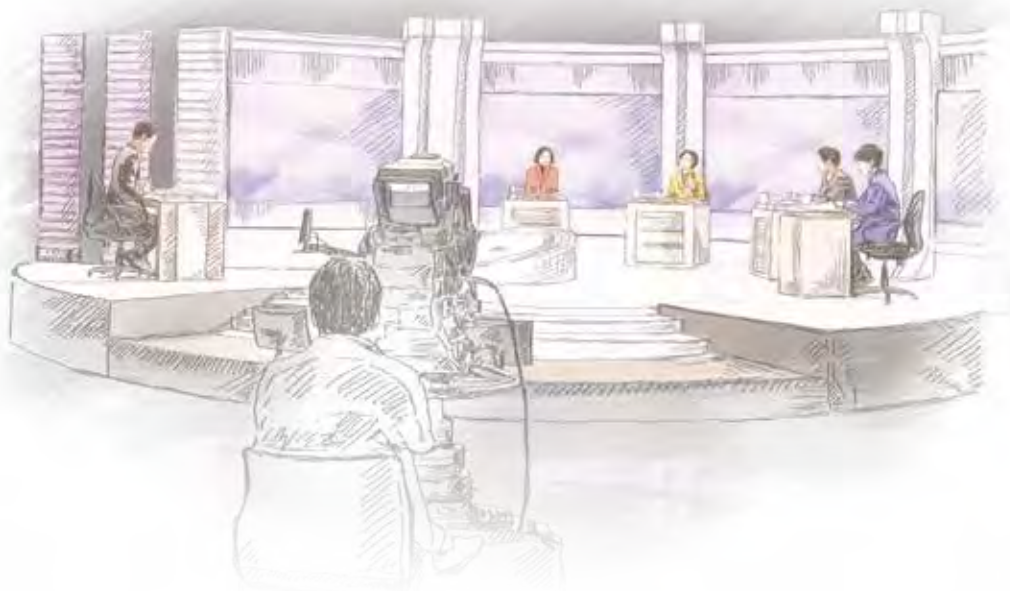


2016 제20대 국회의원선거

선거방송토론 백서





2016년 6월
중앙선거방송토론위원회 위원장

최은수

위원장 인사말

PREFACE

선거방송토론위원회는 “열린 토론, 바른 선택”이라는 슬로건 아래 각종 선거의 선거방송토론회를 “엄정중립 공정관리”의 원칙을 견지하며 주관·진행하고 있습니다. 이러한 노력의 결과로 선거방송토론은 유권자들이 선거운동기간에 후보자들의 정책, 공약 그리고 자질을 비교·평가하여 합리적으로 판단할 수 있는 정보의 원천으로 자리매김하고 있습니다.

2016년 제20대 국회의원선거에서도 우리 위원회는 국민의 시청 접근성 및 참여 기회의 확대, 토론의 진행방식 개선, 후보자의 TV토론 역량 강화 등에 중점을 두고 선거방송토론이 공명한 정책 선거의 바로미터가 될 수 있도록 다각적으로 노력을 하였습니다.

지난해 하반기에는 후보자토론회의 내실있는 관리를 위하여 「선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정」 및 「선거방송토론위원회 위원회의 운영에 관한 규정」을 제정·고시하여 관리기준을 강화하였으며, 개정 『선거방송토론 사무편람』과 『선거방송토론 사건·사고 사례 예시집』을 발행하였습니다. 그리고 올해에는 선거방송토론 관리실무자의 전문성 강화를 위해 시·도 및 구·시·군선거방송토론위원회의 간사 등을 대상으로 심층적인 선거방송토론교육을 실시하였고, 지난 2014년 제6회 전국동시지방선거에 이어 두 번째로 시·도선거방송토론위원회 위원장 회의를 개최하는 등 효율적인 관리를 위해 노력하였습니다.

아울러 우리 위원회는 후보자의 TV토론 능력의 향상을 도모하고자 선거연수원에 개설된 ‘선거아카데미’에 전문강사를 지원하고, 입후보예정자를 대상으로 하는 ‘선거방송 TV토론강좌’를 개설하였으며, 자체적으로 선거방송토론 연구반을 운영하는 등 다양한 교육활동도 병행하였습니다. 2016년 1월 발행된 『후보자를 위한 선거방송토론 가이드북』의 개정·증보판은 이러한 활동의 소산물 중 하나였습니다. 또한 공모를 통해 국민들이 제안한 의제와 질문 내용을 후보자토론회에 적극 반영하고, 토론회 평가를 위해 국민

미디어 시대에
결맞은 새로운
도약을 위한
철저한 준비와
다양한 활동 속에
국민의 목소리에
귀 기울이는
토론회가 되도록
노력하였습니다.

모니터링 등을 실시하여 국민적 참여의 기회를 확대하고자 노력하였습니다.

우리 위원회는 미디어 시대의 변화하는 선거환경에 적극적으로 대응하기 위해 사전투표일 이전에 후보자토론회가 개최될 수 있도록 ‘후보자 TV토론주간’을 운영하였으며, 유권자들이 시간과 공간의 제약을 받지 않고 선거방송토론을 볼 수 있도록 인터넷 홈페이지, 모바일 웹 또는 포털사이트 네이버를 활용한 ‘다시보기’ 서비스를 제공하였습니다. 이번 제20대 국회의원선거에서는 유권자의 2.9%에 해당하는 1,199,379명이 후보자토론회 ‘다시보기’ 서비스에 접속하여 지난 19대 국회의원선거 대비 3배 이상의 유권자들이 관심을 갖고 참여하는 성과를 이루어냈습니다.

또한 우리 위원회는 사회갈등이 민주적으로 관리될 수 있는 건설적인 토론과 타협의 문화가 정착될 수 있도록 노력하고 있습니다. 이를 위해 매년 고등학생, 대학생, 유권자 토론대회를 개최하며, 초·중·고등학생을 대상으로 하는 교육기부 프로그램, 청소년들을 위한 토론캠프, 관련 학회 학술행사의 공동개최 및 후원 등의 사업을 추진하고 있습니다.

중앙선거방송토론위원회는 전국단위 공직선거가 실시된 해에 선거방송토론의 관리와 관련된 내용들을 사료로 보존하기 위해 백서를 발간하고 있습니다. 본 백서에는 제20대 국회의원선거를 위한 선거방송토론의 준비과정, 진행상황, 개최결과 등이 수록되어 있습니다.

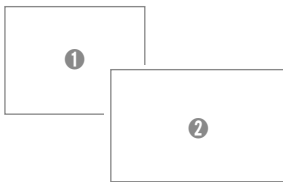
본 백서가 제20대 국회의원선거 선거방송토론 연구에 유용한 실증자료를 제공하고, 또한 선거방송토론에 관심이 있는 모든 국민에게 지식의 보고(寶庫)로 활용될 수 있기를 바랍니다.

끝으로, 『제20대 국회의원선거 선거방송토론 백서』의 발간을 위해 애써주신 집필진의 노고에 치하와 격려의 말씀을 전합니다.

사진으로 보는 2016 제20대 국회의원선거 선거방송토론

선거방송토론의 순기능 가운데 무엇보다 중요한 것은
유권자에게 후보자를 판단할 수 있는
보다 유용한 정보를 제공하는 것입니다.

선거방송토론백서



- ① 제8차 중앙선거방송토론위원회 위원회의 • 2016.3.25. 위원회의실
- ② 시·도선거방송토론위원회 위원장 회의 • 2016.3.15. 한국프레스센터





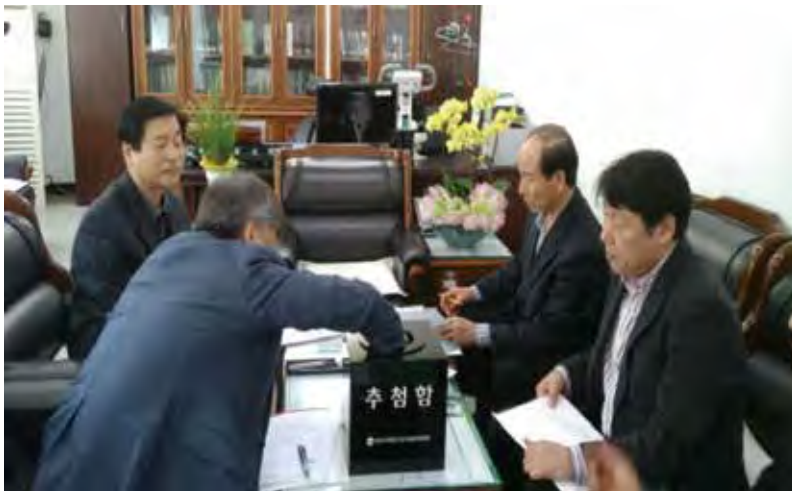


① 선거방송 TV토론강좌(수도권) • 2016.1.20. MBC아카데미

② 정당관계자 업무협의회 • 2016.3.28. 위원회의실

③ 제20대 비례대표후보자토론회 설명회 • 2016.4.2. 위원회의실





①

① 후보자토론회 설명회(충남 홍성군) • 2016.3.28.

②

② 후보자 좌석 등 추첨(전북 전주시 덕진구) • 2016.3.28.



- 1

2

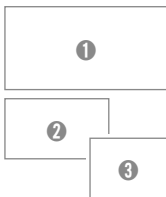
3
- 1 토론회 홍보(전남 해남군)

2 토론회 홍보(강원 동해시삼척시)

3 기타 홍보활동 '아름다운 토론학교' 운영
(경기 시흥시)



선거방송토론백서



① ② ③

비례대표 후보자토론회(초청 1차) • 2016.4.4. MBC





① ② ③

비례대표 후보자토론회(초청 2차) • 2016.4.7. KBS



선거방송토론백서



①

②

① ②

비례대표 후보자토론회(초청 외) • 2016.4.6. MBC



▲ 서울 마포구를 후보자토론회 • 2016.4.2, 서강대



▲ 서울 광진구 광 후보자토론회 • 2016.4.2, 인덕대



▲ 부산 기장군 후보자토론회 • 2016.3.31. 부산MBC



▲ 대구 달서구갑 후보자토론회 • 2016.4.1. KBS대구



▲ 인천 중구·동구·강화군·옹진군 후보자토론회 • 2016.4.4. OBS경인



▲ 광주 광산구갑 후보자토론회 • 2016.4.3. KBS광주



▲ 대전 서구를 후보자토론회 • 2016.4.5. KBS대전



▲ 울산 동구 후보자토론회 • 2016.4.4. KBS울산



▲ 세종 후보자토론회 • 2016.4.5. KBS대전



▲ 경기 파주시갑 후보자토론회 • 2016.4.5. 씨앤엠 경기케이블



▲ 강원 춘천시 후보자토론회 • 2016.4.4. 춘천MBC



▲ 충북 증평군·진천군·음성군 후보자토론회 • 2016.4.6. 충주MBC



▲ 충남 공주시 · 부여군 · 청양군 후보자토론회 · 2016.4.6. 대전TJB



▲ 전남 영암군 · 무안군 · 신안군 후보자토론회 · 2016.4.4. 목포MBC



▲ 전북 원주군·진안군·무주군·장수군 후보자토론회·2016.4.5. KBS전주



▲ 경북 영주시·문경시·예천군 후보자토론회·2016.4.4. 안동MBC



▲ 경남 양산시울 후보자토론회 • 2016.4.2, 부산MBC



▲ 제주 제주시갑 후보자토론회 • 2016.4.4, KBS제주



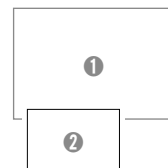
①

②

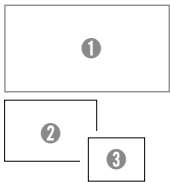
① 제2차 중앙선거방송토론위원회 위원회의 • 2016.1.11. 위원회의실

② 제6차 중앙선거방송토론위원회 위원회의 • 2016.3.7. 위원회의실





- ① 공직선거정책토론회
준비소위원회의
2016.1.8. 위원회의실
- ② 전문위원회의
2016.2.29. 위원회의실



① ② ③
제1차 공직선거정책토론회 • 2016.1.25. MBC



National Election Broadcasting Debate Commission

선거방송토론백서



①

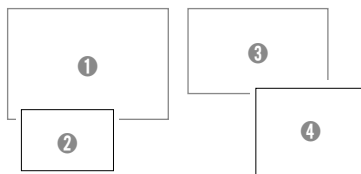
②

① ②

제2차 공직선거정책토론회 • 2016.2.26. KBS



① ②
제3차 공직선거정책토론회
2016.3.14. MBC



① 제20대 국회의원선거 평가 위원 워크숍 • 2016.4.29. 경기평화센터

② ③ ④
제20대 국회의원선거 후보자토론회 평가회 • 2016.6.15.~16. 리솜포레스트





①

②

① ②

제20대 국회의원선거 후보자토론회 세미나 • 2016.6.16, 리솜포레스트

2016 제20대 국회의원선거

선거방송토론 백서

발간사

사진으로 보는 2016 제20대 국회의원선거 선거방송토론



제1장 개 관

• 46



제2장

후보자토론회의 효율적인 관리체제 구축

• 50

제1절 관리기반 조성

• 50

1. 법규 정비 • 50
2. 선거방송토론위원회의 조직 정비 • 52
3. 『선거방송토론 사무관리 자료집』 제작 • 52
4. 후보자토론회의 관리 준비 • 53
5. 시·도선거방송토론위원회 위원장 회의 개최 • 54
6. 토론관리 실무능력 함양 • 56

제2절 후보자 토론 역량 강화

• 56

1. 『후보자를 위한 선거방송토론 가이드북』 제작 • 56
2. 입후보예정자 대상 ‘선거방송 TV토론 강좌’ 운영 • 57

제3절 유권자 중심의 토론회 인프라 구축

• 58

1. 중앙선거방송토론위원회 홈페이지 개편 • 58
2. ‘후보자 TV토론주간’의 지정 및 운영 • 59
3. 청각장애인을 위한 TV토론의 시청편의 제공 • 59
4. 후보자토론회 ‘다시보기 서비스’ 운영 • 60
5. 국민제안 및 국민모니터링 실시 • 61
6. 다양한 홍보활동 • 61



제3장

후보자토론회의 관리

• 64

제1절 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회

• 64

1. 개최일시 및 장소 등 결정 • 66
2. 소위원회 구성 · 운영 • 67
3. 초청대상 정당 선정 • 67
4. 사회자 선정 • 70
5. 토론의제 수집 및 주제 선정 • 70
6. 진행방식 결정 • 73
7. 설명회 개최 • 76
8. 토론회 개최 홍보 • 78
9. 토론회장 설비 • 79
10. 토론회 진행 • 80
11. 토론회 시청률 • 81

제2절 지역구국회의원선거 후보자토론회

• 82

1. 개최일시 및 장소 등 • 84
2. 토론회 초청대상 선정 현황 • 87
3. 사회자 선정 현황 • 91
4. 토론의제 수집 및 주제 선정 • 92
5. 토론 진행방식 결정 • 94
6. 토론회 개최 홍보 • 96
7. 청각장애인을 위한 수화통역 및 자막방송 • 98

제3절 기초자치단체장 재 · 보궐선거 후보자토론회

• 100

1. 개최 현황 • 100
2. 후보자 참석 현황 등 • 102
3. 사회자 선정 • 103
4. 토론주제 선정 • 103
5. 진행방식 결정 • 104
6. 토론회 개최 홍보 • 105
7. 청각장애인을 위한 수화통역 및 자막방송 • 106

제4절 후보자토론회 다시보기 서비스	• 106
1. 개요	• 106
2. 웹 사이트 운영	• 107
3. 이벤트	• 109
4. 포털사이트를 이용한 서비스 제공	• 111



제4장 공직선거정책토론회의 관리

• 114

제1절 개요	• 114
--------	-------

제2절 공직선거정책토론회	• 115
1. 개최일시 및 장소 등 결정	• 115
2. 초청대상 정당 선정	• 115
3. 소위원회 구성 · 운영	• 117
4. 사회자 · 질문자 선정	• 117
5. 토론의제 수집 및 주제 결정	• 118
6. 진행방식 결정	• 127
7. 설명회 개최	• 131
8. 토론회 개최 홍보	• 131
9. 토론회장 설비	• 132
10. 토론회 진행	• 133
11. 토론회 시청률	• 134



제5장 평 가

• 138

제1절 국민모니터링 결과	• 138
1. 후보자토론회 국민모니터링	• 138
2. 공직선거정책토론회 국민모니터링	• 145

제2절 정당관계자 설문조사 결과	• 147
제3절 평가회 개최	• 150
1. 제20대 국회의원선거 후보자토론회 평가회 및 세미나	• 150
2. 중앙선거방송토론위원회 위원 워크숍	• 152
제4절 외부 제언	• 154
제5절 효과분석 연구용역	• 173
1. 연구 배경	• 173
2. 연구 디자인	• 176
3. 연구 결과	• 189



부록

	• 214
1. 주요업무추진 연표	• 214
2. 후보자토론회 등 개최 현황	• 216
3. 중앙선거방송토론위원회 주관 토론회 토론진행표	• 246
4. 언론보도 현황	• 252
5. 중앙 및 시·도선거방송토론위원회 사무국 현황	• 282
6. 선거방송토론 관련 법규	• 289



별책부록(DVD)

1. 중앙선거방송토론위원회 주관 토론회 녹취록
2. 중앙선거방송토론위원회 주관 토론회 동영상

표 목차

제2장 후보자토론회의 효율적인 관리체제 구축

[표 2-1]	위원회의 운영에 관한 규정 주요내용	51
[표 2-2]	공개 및 방청에 관한 규정 주요 내용	51
[표 2-3]	입후보예정자 대상 '선거방송 TV토론 강화' 개최 현황	57

제3장 후보자토론회의 관리

[표 3-1]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 정당) 개최 현황	65
[표 3-2]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 외 정당) 개최 현황	65
[표 3-3]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 준비소위원회 구성 · 운영 현황	67
[표 3-4]	정당별 국회의원 의석수 현황	68
[표 3-5]	정당별 직전 선거의 득표율 현황	68
[표 3-6]	정당별 여론조사결과 평균 지지율 현황	69
[표 3-7]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 의제선정조사 개요	71
[표 3-8]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 주제선정 현황	73
[표 3-9]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 사회자 공통질문 · 요지	73
[표 3-10]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 1차)의 주제 및 진행방식	74
[표 3-11]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 2차)의 주제 및 진행방식	75
[표 3-12]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 외 정당)의 주제 및 진행방식	76
[표 3-13]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 외 정당)의 토론자 수에 따른 시간 조정	76
[표 3-14]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 설명회 개최 현황	77
[표 3-15]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 정당)의 좌석과 발언순서 결정 현황	77
[표 3-16]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 외 정당)의 좌석과 발언순서 결정 현황	78
[표 3-17]	역대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 시청률 현황	81
[표 3-18]	네이버를 통한 생중계 및 다시보기 현황	81
[표 3-19]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 개최 현황	83
[표 3-21]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 중계방송일자별 현황	84

[표 3-22]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 중계방송시간대별 개최 현황	85
[표 3-23]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 중계주관방송사 현황	86
[표 3-24]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 중계방법 현황	87
[표 3-25]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 후보자별 참석 현황	88
[표 3-26]	제20대 국회의원선거 후보자별 토론회 등의 참석 현황	89
[표 3-27]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 정당별 불참 후보자 현황	90
[표 3-28]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 불참사유 현황	90
[표 3-29]	제20대 국회의원선거 후보자토론회의 참석 후보자 수 현황	90
[표 3-30]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 사회자 선정 현황	91
[표 3-31]	제20대 국회의원선거 후보자토론회의 토론의제 수집 방법	93
[표 3-32]	제20대 국회의원선거 후보자토론회의 토론주제 선정 현황	94
[표 3-33]	제20대 국회의원선거 후보자토론회의 진행방식 사용 현황	95
[표 3-34]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 홍보 현황	96
[표 3-35]	‘아름다운 선거 행복한 대한민국’ 홍보 현황	97
[표 3-36]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 관련 릴레이 기고 현황	97
[표 3-37]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 수화통역 및 자막방송 실시 현황	99
[표 3-38]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 개최 현황	100
[표 3-39]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방송일자별 현황	101
[표 3-40]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방송시간대별 현황	101
[표 3-41]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방송사 현황	102
[표 3-42]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방법 현황	102
[표 3-43]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 참석 후보자 수 현황	103
[표 3-44]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 사회자 선정 현황	103
[표 3-45]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회의 토론의제 수집 현황	104
[표 3-46]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회의 토론주제 선정 현황	104
[표 3-47]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회의 세부 진행방식 활용 현황	105
[표 3-48]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 홍보 현황	105
[표 3-49]	‘아름다운 선거 행복한 대한민국’ 홍보 현황	106
[표 3-50]	기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 수화통역 및 자막방송 실시 현황	106
[표 3-51]	후보자토론회 다시보기 서비스 현황	107

[표 3-52]	후보자토론회 다시보기 접속 일자별 현황	109
[표 3-53]	후보자토론회 다시보기 유입경로별 현황	109
[표 3-54]	후보자토론회 다시보기 조회 수 상위권 현황	109
[표 3-55]	후보자토론회 다시보기 이벤트 참여 현황	110
[표 3-56]	제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 네이버 생중계 현황	111

제4장 공직선거정책토론회의 관리

[표 4-1]	공직선거정책토론회 개최 현황	114
[표 4-2]	공직선거정책토론회의 참석 토론자 현황	116
[표 4-3]	공직선거정책토론회 준비소위원회 구성 및 운영 현황	117
[표 4-4]	공직선거정책토론회의 사회자 선정 현황	117
[표 4-5]	공직선거정책토론회 의제선정 전문가 조사 개요	119
[표 4-6]	제1차 공직선거정책토론회 의제선정 전문가 조사 결과 : 경제 · 노동분야 추천 의제 현황	119
[표 4-7]	제2차 공직선거정책토론회 의제선정 전문가 조사 결과 : 사회 · 복지분야 추천 의제 현황	122
[표 4-8]	제3차 공직선거정책토론회 의제선정 전문가 조사 결과 : 정치 · 선거분야 추천 의제 현황	124
[표 4-9]	공직선거정책토론회의 국민제안 공모 현황	126
[표 4-10]	공직선거정책토론회의 주제 선정 현황	127
[표 4-11]	제1차 공직선거정책토론회의 주제 및 진행방식	128
[표 4-12]	제1차 공직선거정책토론회 전문가 패널의 진행방식	128
[표 4-13]	제2차 공직선거정책토론회의 주제 및 진행방식	129
[표 4-14]	제3차 공직선거정책토론회의 주제 및 진행방식	130
[표 4-15]	공직선거정책토론회의 설명회 개최 현황 등	131
[표 4-16]	공직선거정책토론회의 시청률	135

제5장 평 가

[표 5-1]	공직선거정책토론회 모니터링 참여자 현황	145
[표 5-2]	토론분야에 대한 모니터링 결과	145
[표 5-3]	토론 진행방식에 대한 모니터링 결과	146
[표 5-4]	사회자에 대한 모니터링 결과	146
[표 5-5]	각 정당의 정책 홍보 효과에 대한 평가	147
[표 5-6]	정당관계자 설문조사 참여 현황	148
[표 5-7]	제1차 공직선거정책토론회 정당관계자 설문조사 결과	148
[표 5-8]	제2차 공직선거정책토론회 정당관계자 설문조사 결과	148
[표 5-9]	제3차 공직선거정책토론회 정당관계자 설문조사 결과	149
[표 5-10]	제20대 국회의원선거 후보자토론회 평가 세미나 개요	151
[표 5-11]	전국 지역구(초청 대상 후보자) 토론 실시 여부	176
[표 5-12]	연구대상 지역구 토론 실시 여부	177
[표 5-13]	연구대상 지역구 TV토론회 참여자 목록	178
[표 5-14]	지역별 표본 숫자	186
[표 5-15]	표본의 인구학적 특성	186
[표 5-16]	주요 설문 문항	187
[표 5-17]	처치그룹과 통제그룹의 정치효능감, 투표의향, 선거관심 시청효과 차이	189
[표 5-18]	의견형성(opinionation) 차이	190
[표 5-19]	정당지지별 TV토론 시청 효과 : 후보자 평가, 감정온도, 투표 선택	192
[표 5-20]	TV토론 시청 시간(마지막 버튼 클릭 시간)	194
[표 5-21]	TV토론 시청 시간 생존분석(마지막 버튼 클릭 시간 기준)	195
[표 5-22]	지역구별 토론의 질 고정효과 추정	199
[표 5-23]	후보자별 토론의 질 추정 고정효과	207

그림 목차

제2장 후보자토론회의 효율적인 관리체제 구축

[그림 2-1] 『선거방송토론 사무관리 자료집』	52
[그림 2-2] 제20대 국회의원선거 시·도선거방송토론위원회 위원장 회의	54
[그림 2-3] 『후보자를 위한 선거방송토론 가이드북』	56
[그림 2-4] ‘선거방송 TV토론 강좌’ 개최(MBC ‘이브닝뉴스’ 화면캡처)	57
[그림 2-5] 중앙선거방송토론위원회 홈페이지 개편	59
[그림 2-6] 청각장애인을 위한 수화방송	60
[그림 2-7] 후보자토론회 다시보기 서비스(모바일화면)	60
[그림 2-8] 공식선거정책토론회 국민제안공모	61
[그림 2-9] ‘아름다운 토론학교’(경기 시흥시)	62
[그림 2-10] 중학생 대상 방송토론과정 참관(전남 장흥군)	62

제3장 후보자토론회의 관리

[그림 3-1] 비례대표 후보자토론회(초청 2차)	64
[그림 3-2] 정당업무협의회 개최	66
[그림 3-3] 준비소위원회의 개최	67
[그림 3-4] 사회자 ‘신동호(MBC)’	70
[그림 3-5] 사회자 ‘백운기(KBS)’	70
[그림 3-6] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 의제선정 국민여론조사 결과(경제·노동 분야)	71
[그림 3-7] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 의제선정 국민여론조사 결과(사회·복지 분야)	72
[그림 3-8] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 의제선정 국민여론조사 결과(정치 분야)	72
[그림 3-9] 비례대표 후보자토론회(초청 1차)	73
[그림 3-10] 설명회 개최	76
[그림 3-11] 좌석 및 발언순서 추첨	77
[그림 3-12] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 세트설비 현황	79
[그림 3-13] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 외 정당)의 세트설비 현황	79

[그림 3-14] 청각장애인을 위한 수화방송	80
[그림 3-15] 지역구 후보자토론회(경북 포항시 북구)	82
[그림 3-16] 지역구 후보자토론회(대전 동구)	82
[그림 3-17] 유권자 영상질문(세종시)	95
[그림 3-18] 유권자 영상질문(광주 광산구갑)	95
[그림 3-19] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 개최 홍보 현황	96
[그림 3-20] 토론회장 원형구조물 활용	97
[그림 3-21] 신문광고를 통한 토론회 일정 홍보	97
[그림 3-22] 활동보조인이 대신 낭독(서울 중구 · 성동구을)	99
[그림 3-23] 중앙선거방송토론위원회 홈페이지의 '토론회 다시보기'	107
[그림 3-24] 후보자토론회 다시보기 사이트	107
[그림 3-25] 중앙선거관리위원회 홈페이지의 '토론회 다시보기'	108
[그림 3-26] 네이버를 통한 '토론회 다시보기' 서비스	108
[그림 3-27] 후보자토론회 다시보기 이벤트 참여 현황	110
[그림 3-28] 네이버 생중계 서비스	111

제4장 공직선거정책토론회의 관리

[그림 4-1] 공직선거정책토론회의 참석 토론자	116
[그림 4-2] 전문가 패널	118
[그림 4-3] '아름다운 선거 행복한 대한민국' 시그니처 화면 표출	132
[그림 4-4] '아름다운 선거 행복한 대한민국' 시그니처 물컵 활용	132
[그림 4-5] 공직선거정책토론회장의 세트 설비 현황	133
[그림 4-6] 제1차 공직선거정책토론회 진행	133
[그림 4-7] 제2차 공직선거정책토론회 진행	134
[그림 4-8] 제3차 공직선거정책토론회 진행	134

제5장 평 가

[그림 5-1] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 평가회(우수사례 발표)	150
[그림 5-2] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 세미나	151
[그림 5-3] 중앙선거방송토론위원회 위원 워크숍	152

[그림 5-4]	웹 애플리케이션 인터페이스	184
[그림 5-5]	실험 디자인	184
[그림 5-6]	TV토론 시청 시간 분포(마지막 버튼 클릭 기준)	193
[그림 5-7]	TV토론 시청 시간 생존분석 생존 커브	194
[그림 5-8]	후보자 토론 퍼포먼스(넷스코어) 비교 : 당선자 vs. 2위 후보	196
[그림 5-9]	후보자별 토론 평가(넷스코어)와 자질평가	197
[그림 5-10]	후보자별 토론 평가(넷스코어)와 감정온도	197
[그림 5-11]	지역구별 토론의 질 평가 - 공정성 1	201
[그림 5-12]	지역구별 토론의 질 평가 - 공정성 2	202
[그림 5-13]	지역구별 토론의 질 평가 - 적절성	203
[그림 5-14]	지역구별 토론의 질 평가 - 흥미성	204
[그림 5-15]	지역구별 토론의 질 평가 상위 30개 지역구 - 공정성 1	205
[그림 5-16]	지역구별 토론의 질 평가 상위 30개 지역구 - 공정성 2	205
[그림 5-17]	지역구별 토론의 질 평가 상위 30개 지역구 - 적절성	206
[그림 5-18]	지역구별 토론의 질 평가 상위 30개 지역구 - 흥미성	206
[그림 5-19]	후보자별 토론 평가 상위 30	208
[그림 5-20]	후보자별 토론 평가	209



제 1 장

개 관





제1장 개관

2016년 4월 13일에 실시된 제20대 국회의원선거를 앞두고 각급선거방송토론위원회¹⁾는 「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회)의 규정에 따른 후보자 대담·토론회²⁾와 동법 제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회)에 따른 정책토론회 등 전국적으로 총 374회의 토론회를 주관하여 개최하였다.

이번 국회의원선거에서 각급선거방송토론위원회가 주관한 선거방송토론은 크게 ‘후보자 토론회’와 ‘공직선거정책토론회’로 구분된다. 후보자토론회에는 중앙선거방송토론위원회 주관 비례대표국회의원선거 후보자토론회와 구·시·군선거방송토론위원회가 주관하는 지역구국회의원선거 후보자토론회가 포함된다.³⁾ 공직선거정책토론회⁴⁾는 선거일전 90일부터 후보자등록신청개시일전일까지의 기간에 중앙선거방송토론위원회 주관으로 총 3회 개최되었다.

중앙선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 공정한 관리와 내실을

- 1) 중앙, 시·도 및 구·시·군선거관리위원회 산하에 설치된 선거방송토론위원회를 말한다(읍·면·동선거관리위원회는 제외한다).
- 2) 「공직선거법」 제81조(단체의 후보자등 초청 대담·토론회) 제2항은 ‘대담’ 개념을 “1인의 후보자 또는 대담자가 소속정당의 정당·정책이나 후보자의 정견 기타사항에 관하여 사회자 또는 질문자의 질문에 대하여 답변하는 것”으로, ‘토론’은 “2인 이상의 후보자 또는 토론자가 사회자의 주관하에 소속정당의 정당·정책이나 후보자의 정견 기타사항에 관한 주제에 대하여 사회자를 통하여 질문·답변하는 것”으로 정의하고 있다.
- 3) 「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회)에 따르면 중앙선거방송토론위원회는 비례대표국회의원선거에 있어서 선거운동기간 중 비례대표국회의원후보자(지역구국회의원후보자는 제외한다) 중에서 당해 정당의 대표자가 지칭하는 1인 또는 수인을 초청하여 2회 이상 대담·토론회를 개최하여야 하고, 구·시·군선거방송토론위원회는 선거운동기간 중 지역구국회의원선거의 후보자를 초청하여 1회 이상의 대담·토론회 또는 합동방송연설회를 개최하여야 한다고 규정하고 있다.
- 4) 「공직선거법」 제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회)에 따르면 “중앙선거방송토론위원회는 정당이 방송을 통하여 정당·정책을 알릴 수 있도록 하기 위하여 임기만료에 의한 선거(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거를 포함한다)의 선거일전 90일(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거에 있어서는 그 선거의 실시사유가 확정된 날의 다음달)부터 후보자등록신청개시일전일까지” 국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당과 직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거 또는 비례대표시·도의원선거에서 전국 유효투표총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당(선거에 참여하지 아니할 것을 공표한 정당을 제외한다)의 대표자 또는 그가 지칭하는 자를 초청하여 정책토론회를 월 1회 이상 개최하도록 규정하고 있다.

기하기 위해 2015년 11월 구·시·군선거방송토론위원회의 간사장 제도의 도입 등을 주요 골자로 하는 선거방송토론위원회 위원회의 운영, 공개 및 방청에 관한 규정 등 관리기준을 강화하였다. 또한 중계방송사와의 협의체제 구축, 유권자의 시청 접근성 및 참여 기회의 확대, 후보자의 TV토론 역량 강화 등에 중점을 두고 각급선거방송토론위원회간의 상호 유기적인 협력네트워크의 기반을 조성하는 등 철저한 준비를 통해 후보자토론회가 성숙한 정책선거를 구현하는 효과적인 수단으로 자리매김할 수 있도록 노력하였다.

중앙선거방송토론위원회는 변화하는 선거환경에 능동적으로 대응하기 위해 『선거방송토론 사무편람』(2014)을 개정하고, 제18대·제19대 국회의원선거 및 제5회·제6회 전국동시지방선거를 앞두고 각급선거방송토론위원회가 주관한 후보자 초청 대담·토론회 등에서 발생한 사건·사고 사례들을 통합하여 2016년 1월 『선거방송토론 사무관리 자료집』을 발간하고 선거연수원 등과 협력하여 실무담당자 교육프로그램 등에서 활용함으로써 사무 처리의 전문성 강화에 주력하였다.

또한 후보자들의 TV토론 능력의 향상을 위하여 선거연수원에 개설된 ‘선거아카데미’에 전문강사를 지원하고, 입후보예정자를 대상으로 하는 ‘선거방송 TV토론 강좌’를 개설하였다. 강좌 개설의 준비를 위해 구성된 선거방송토론연구반은 2016년 1월 『후보자를 위한 선거방송토론 가이드북』의 개정판을 발간하여 교육에 참가한 후보자들에게 배부하였다. 그 밖에 중앙선거방송토론위원회는 선거기간개시일(2016.3.31.)부터 사전투표일 전일(2016.4.7.)까지를 ‘후보자 TV토론주간’으로 정례화하고, 위원회의 효율적인 운영 및 토론회의 예산 절감을 위해 노력하는 등 다각적인 측면에서 후보자토론회를 효과적으로 관리하기 위한 기반을 조성하였다.

주권자인 국민이 함께하는 후보자토론회를 지향하는 중앙선거방송토론위원회는 국민 참여의 기회를 확대하기 위해 자체 공식 홈페이지(<http://www.debates.go.kr>)를 통해 ‘국민제안’ 공모 및 ‘국민모니터링’을 실시하였고, 토론회의 역동성을 살리기 위해 후보자 주도권토론방식 등을 적극 활용하였다. 또한 청각장애인을 위한 수화통역과 자막방송이 동시에 이루어질 수 있도록 중계방송사 등 유관기관에 업무협조를 요청하였다. 그리고 후보자토론회가 올바른 선택을 위해 후보자의 자질을 검증·비교할 수 있는 정보의 원천이라는 점을 유권자들에게 이해시키기 위해 TV토론회 시청의 중요성에 관한 시·도선거방송토론위원회 위원장 등의 릴레이 기고가 일간신문에 게재되었고, 각급선거관리위원회와 선거방송토론위원회의 다양한 공동 홍보활동이 이루어졌다.

또한 후보자토론회에 대한 시청 접근성을 강화하기 위해 선거운동기간에 포털사이트 네이버 등을 통해 생중계를 실시하였으며, ‘토론회 다시보기’ 서비스를 제공하였다. 특히 ‘토론회 다시보기’ 사이트는 선거운동기간에 총 1,199,379명이 방문하여, 지난 제19대 국회의원선거 대비 3배 이상의 접속자가 증가한 것으로 나타났다. 그 밖에 중앙선거방송토론위원회는 8곳의 지역에서 동시에 실시된 기초자치단체장 재·보궐선거, 국회의원 선거구 획정 지연, 국회 내 교섭단체 구성 정당 수의 변동에 신속하게 대처하는 등 후보자토론회를 철저하게 개최하고자 노력하였다.

그러나 공영방송사가 생중계하는 후보자토론회 등이 시청률이 높은 시간대에 편성되지 않은 점, 공영방송사들이 동시중계에 소극적인 점, 초청대상 제외에 따른 일부 후보자들의 불만 제기, 초청 대상에 포함되지 아니하는 정당의 증가로 인한 토론회 개최의 어려움, 초청대상 정당을 선정하기 위해 활용되는 여론조사의 신뢰성 문제, 당선이 유력한 후보자의 토론회 불참 등은 민주정치의 지속가능한 발전을 위해 반드시 제도상으로 개선되어야 할 부분으로 인식되었다.

2016년 제20대 국회의원선거 선거방송토론 백서의 구성은 다음과 같다. 제1장에는 제20대 국회의원선거 선거방송토론에 관한 전반적인 사항을 수록하였다. 제2장은 후보자토론회의 관리기반 조성, 후보자의 TV토론 역량 강화, 유권자 중심의 토론회 인프라 구축 등에 대한 정보를 제공하며, 제3장에는 비례대표와 지역구국회의원선거 후보자토론회와 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회에 관한 내용이 기술되어 있다. 공직선거정책토론회의 관리에 관한 내용이 수록된 제4장에 이어, 제5장에는 국민모니터링 및 정당관계자 대상 설문조사의 결과, 효과분석 연구용역, 외부 전문가들의 제언 그리고 제20대 국회의원선거 후보자토론회 평가회 및 세미나에 관한 내용이 수록되어 있다.

마지막으로 본 백서의 ‘부록’에는 제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 개최 및 언론 보도 현황, 중앙 및 시·도선거방송토론위원회 사무국 현황, 관련 법규 등 다양한 실증적 자료들을 수록하였다. 중앙선거방송토론위원회가 주관한 비례대표국회의원선거 후보자토론회 및 공직선거정책토론회의 영상과 녹취록은 연구자와 관심있는 일반 국민들을 위해 DVD로 제작하여 별책부록으로 제공하였다.

제2장

후보자토론회의 효율적인 관리체제 구축

제1절 관리기반 조성

제2절 후보자 토론 역량 강화

제3절 유권자 중심의 토론회 인프라 구축





제2장

후보자토론회의 효율적인 관리체제 구축

제1절 관리기반 조성

1. 법규 정비

중앙선거방송토론위원회는 미디어 시대의 변화하는 선거환경에 대응하고 높아진 사회적 요구에 부응하기 위해 사무절차 및 관련 법규를 정비하였다. 이와 관련하여 위원회의를 효율적으로 운영하고 회의 및 회의결과의 공개에 관한 규정에 따른 제반사항을 구체화하여 절차적 합리성을 확보하였으며, 회의록 공개의 기준과 방법 등을 명문화하여 개인정보 등 사적권익의 침해 방지를 위해 노력하였다. 또한 회의록의 작성 및 보존관리를 체계화하여 국민의 알권리를 보장하는 동시에 행정참여의 기회를 확대하기 위해 「선거방송토론위원회 위원회의 운영에 관한 규정」(훈령 제8호, 시행 2015.11.12.) 및 「선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정」(고시 제2015-1호, 2015.11.18., 시행 2016.1.1.)⁵⁾을 제정하였다. 각 규정은 각급선거방송토론위원회와 위원 등의 의견수렴을 통한 보완을 거쳐 전체 위원회의에서 의결하였다. 사무절차 및 관련 법규를 정비함에 따라 각급선거방송토론위원회는 위원회의의 운영·공개·방청 절차의 업무를 숙지하고 제반사항에 대한 조치를 마련하였다.

특히, 후보자토론회 관련 사무의 공정성 강화와 책임성을 담보하기 위해 구·시·군선거방송토론위원회에 간사장 제도가 도입됨에 따라 위임전결권 등 의사결정 과정이 합리적으로 조정되어 각급선거방송토론위원회는 법적 책무를 보다 안정적으로 수행할 수 있게 되었으며, 사무절차의 통일과 체계화 또한 가능하게 되었다.

5) 이 규정은 2015년 11월 18일 관보 제18640호(273-278쪽)에 고시되었으며, 행정자치부 인터넷 홈페이지(<http://gwanbo.moi.go.kr>)에서 열람이 가능하다.

[표 2-1] 위원회의 운영에 관한 규정 주요내용

선거방송토론위원회 위원회의 운영에 관한 규정 주요내용
• 선거방송토론위원회 위원장(이하 “위원장”)은 위원회의 개최일전 2일까지 위원에게 개최일시 및 장소, 의안 등을 통지하도록 하되, 긴급을 요하는 등 불가피한 사정이 있는 경우에는 예외를 두도록 함. • 심사·검토를 요하지 아니하는 일상적·반복적이거나 경미한 의안, 긴급하게 처리할 필요가 있는 등 부득이한 사정이 있는 경우, 그 밖에 위원장이 필요하다고 인정하는 경우에는 서면의결할 수 있도록 함. • 회의록에 기재해야 할 사항을 조항에 구체적으로 명시하고, 녹음 또는 속기를 할 수 있도록 하며, 그 원본은 영구 보존하되 비공개 결정된 회의록은 회의록 우측상단의 여백에 빨간색으로 ‘비공개’라고 표시하여 보존·관리에 철저를 기하도록 함. • 회의록은 공개를 청구하는 국민에게 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 및 「선거관리위원회 정보공개규칙」에 따라 공개하도록 함. • 2014년 「정보공개거부처분최소소송」(서울고등법원 제5행정부 판결 2013누50113) 판결 결과를 반영하여 회의록을 공개하더라도 회의록에 기재된 참석위원, 결석위원, 배석자 명단, 발언내용에 관한 해당 발언자의 직책 및 이름, 발언내용 중에 기재된 위원 기타 특정 개인의 이름을 제외하고 공개하도록 하며, 위원회의에서 비공개 결정한 의안의 회의록은 비공개하도록 함. • 구·시·군선거방송토론위원회에 토론사무를 처리하기 위하여 2인 이상의 간사를 지정하되, 간사 중 1인은 간사장으로 지정하도록 함. • 간사장은 해당 구·시·군선거방송토론위원회 사무국장·사무과장이 하되, 지도담당관(행정사무관)을 두고 있는 구·시·군선거관리위원회는 지도담당관을 간사장으로 지정할 수 있도록 함으로써 토론사무의 신중과 공정성 및 책임성을 강화함.

[표 2-2] 공개 및 방청에 관한 규정 주요 내용

선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정 주요내용
• 선거방송토론위원회 위원장(이하 “위원장”)은 위원회의 개최일전 2일까지 개최일시 및 장소, 의안 등을 각급토론위원회 또는 해당 선거관리위원회가 개설·운영하는 인터넷 홈페이지 등을 통해 공개하되, 긴급을 요하거나 공개하지 아니할 상당한 이유가 있는 경우에는 예외를 두도록 함. • 공개될 경우 위원들이 솔직하고 자유로운 의사교환을 할 수 없고, 국민에게 무용한 혼란 및 오해를 초래할 수 있는 사항 등 위원회의의 비공개 사유를 구체적으로 명시함. • 방청이 허가된 공개된 위원회의라 할지라도 위원회의의 진행 중 발언 내용 등이 비공개로 전환할 필요가 있는 경우에는 즉석에서 의결로 비공개 여부를 결정할 수 있도록 함. • 위원회의를 방청하려는 사람은 위원장의 허가를 받아 방청할 수 있도록 함. • 위원장은 위원회의의 방청 허가 여부를 결정한 때에는 그 결과를 개최일정 등을 공개할 때에 함께 알리도록 함. • 위원회의의 방청을 허가받은 사람은 해당 토론위원회에 신분증명서 등을 제출하고, 각급토론위원회 소속 공무원이 교부한 출입증을 패용하도록 함. • 위원장은 위원회의의 적절한 운영과 질서유지를 위하여 필요한 때에는 방청인수 및 방청의 방법을 제한할 수 있도록 하고, 무기·흉기·폭발물 등 살상용 물건을 소지한 사람, 음주를 한 사람 등의 방청제한 규정을 마련함. • 방청이 허가된 사람이라 할지라도 의사진행에 방해가 될 수 있는 행동을 하는 경우, 위원회의의 진행 중 비공개를 결정한 경우에는 위원장이 퇴장을 명할 수 있도록 함. • 위원장의 허가없이 위원회의장 안에서 녹음·녹화·촬영·중계방송 할 수 없도록 하고, 방청인이 녹음·녹화·촬영·중계방송을 희망하는 경우에는 사전에 신청하여 위원장이 허가하도록 함.

2. 선거방송토론위원회의 조직 정비

선거방송토론위원회의 설치·운영 및 조직구성은 「공직선거법」 제8조의7(선거방송토론 위원회)에 의거한다. 2016년 4월 현재, 전국 각급선거관리위원회 산하에 총 269개소의 선거 방송토론위원회(중앙선거방송토론위원회, 시·도선거방송토론위원회 17개소, 구·시·군 선거방송토론위원회 251개소)가 설치되어 있으며, 의사결정의 균형성을 보장하기 위해 국회 에서 교섭단체를 구성하는 정당, 공영방송사, 방송통신심의위원회, 학계, 법조계, 시민단체의 추천을 받아 중앙은 11인 이내의 위원, 시·도 및 구·시·군 단위에는 9인 이내의 위원을 위촉하고 있다.

2016년 3월 17일에는 ‘국민의당’이 새로이 원내교섭단체를 구성함에 따라 국민의당이 각급선거방송토론위원회에 위원 1명씩을 추천할 수 있도록 신속하게 조치하여 후보자토론회 개최에 공정성을 더하였다.

3. 『선거방송토론 사무관리 자료집』 제작

중앙선거방송토론위원회는 2016년 1월 『선거방송토론 사무편람』을 개정하여 시·도 및 구·시·군선거방송토론위원회에 제공하였는데, 그 주요 내용은 다음과 같다.

- 위원회의 운영·공개·방청 등 최근 제정된 제반 규정
- 후보자 TV토론주간 등 주요사업 및 지침 등의 정례화
- 수화통역 및 자막 방송을 통한 장애인 유권자와 후보자에 대한 선거서비스 제공 강화
- 2013년 사무편람의 내용상 미비점 등 수정 및 보완

아울러 중앙선거방송토론위원회는 시·도 및 구·시·군 선거방송토론위원회가 주관·진행하는 후보자 대담·토론회 등의 관리과정에서 발생한 사건 및 사고의 재발방지와 유사 상황 발생 시 대책 마련을 위해 현장에서 직접 활용할 수 있는 『선거방송토론 사건·사고 사례 예시집』을 제작하였다.

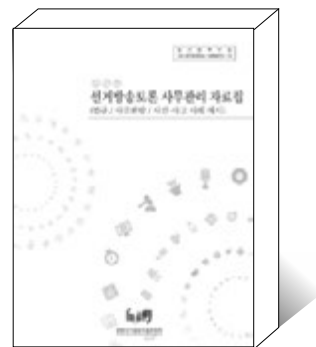


그림 2-1 『선거방송토론 사무관리 자료집』

사건·사고 사례 예시집과, 개정 사무편람은 『선거방송토론 사무관리 자료집』으로 통합 발간하여 시·도 및 구·시·군선거방송토론위원회에 배부하였다. 또한 후보자 대담·토론회 등의 업무 절차에 따른 예방대책을 함께 수록하여 시·도 및 구·시·군선거방송토론위원회의 실무담당자가 참고하여 활용할 수 있도록 하였다.

4. 후보자토론회의 관리 준비

중앙선거방송토론위원회는 신속하고 통일적인 업무처리를 위해 각종 지침을 적기에 시달하였다. 선거방송토론을 위한 ‘황금 시간대(Prime time)’ 확보 및 중계방송 의무 이행 등을 위한 방송관계자 등과의 협력 네트워크를 구축하고,⁶⁾ 선거방송토론의 공정성·유용성·역동성을 균형있게 고려하기 위해 토론시간관리시스템을 활용하도록 하였다.⁷⁾

언론기관이 실시·공표한 여론조사결과의 평균 ‘지지율’의 의미와 국회에 교섭단체를 구성한 정당의 변동에 따른 선거방송토론위원회 위원 정수의 운영기준을 사전에 명확히 제시하고, 수화통역사 수당 및 자막방송 비용의 지급 기준을 유관기관과 협의하여 제시하였다. 또한 여론조사의 결과를 왜곡 또는 조작하거나 공정성을 현저하게 해치는 등 위반사례가 발생함에 따라 불공정한 여론조사로 결정되어 처분을 받을 시 초청대상 후보자 선정을 위한 기준자료로 활용하지 않는다는 사실을 해당 언론기관에 요청하여 여론조사의 공정한 실시 및 보도를 이끌어내기 위해 노력하였다.

공직선거정책토론회 및 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 의제선정을 위한 여론조사 보고서, 홍보 슬로건 ‘아름다운 선거 행복한 대한민국’을 적용한 무대설치(안), 홍보 현수막 도안 등을 시·도 및 구·시·군선거방송토론위원회에 제공하고, 중앙 소관 언론기관의 여론조사 결과를 파악하여 선거관리위원회의 내부 업무용 서버 게시판〈선거방송토론〉에 매일 게시하는 등 업무처리에 적극 참고하도록 하였다.

6) 2015년 12월 15일 중앙선거관리위원회와 한국케이블TV협회는 제20대 국회의원선거가 많은 유권자들의 참여 속에 바르고 깨끗하게 실시되어야 한다는 인식을 같이 하며, 이를 위해 업무협약을 체결하였다. 협약서에는 위원회가 제공하는 각종 영상콘텐츠 및 정책선거문화의 확산을 위한 각종 선거관련 토론회를 유권자의 시청 접근성이 용이한 시간대에 편성·방영될 수 있도록 협력한다는 내용을 포함하고 있다.

7) 토론시간관리시스템은 중앙선거방송토론위원회가 2008년에 토론자간 자유토론을 시간총량제로 활용하기 위해 각 토론자의 발언을 계속할 수 있도록 개발한 프로그램으로, 토론자별로 초 단위까지 발언 잔여시간을 나타낼 수 있어 다양한 토론방식의 도입에 큰 도움을 주고 있다. 이 프로그램은 토론방식별 운영에 따라 지속적으로 수정·보완되고 있다.

선거구역 변경에 따른 후보자토론회의 업무처리사항을 안내하는 한편, 후보자토론회 등의 준비 및 관리 상황을 신속·정확하게 파악하고, 그에 구체적으로 대응하기 위해 2016년 2월 13일부터 선거일 전일인 4월 12일까지 상황근무반을 편성·운영하고, 시·도 및 구·시·군 선거방송토론위원회 직원들의 후보자토론회 관련 질의사항을 그때마다 정리하여 주요 질의 응답 사례를 공유하였다.

일부 시·도선거방송토론위원회는 연구반을 통해 선거방송토론 표준안을 작성하여 보급하거나, 또는 후보자토론회 관련 유의사항 및 대처요령 등을 관할 선거방송토론위원회에 제공하였다. 특히, 선거방송토론 담당자를 대상으로 자체 워크숍을 개최하거나 직무교육을 실시하여 전문성 강화에 주력하였다. 또한 공영방송사 등 중계방송사와의 일괄 협의 및 언론기관의 지지를 공표사항 수집, 사회자 및 수화통역사 추천, 토론회 다시보기 서비스 등을 적극적으로 지원하여 구·시·군선거방송토론위원회의 업무 부담을 덜어줌으로써 효율성을 도모하였다.

5. 시·도선거방송토론위원회 위원장 회의 개최

중앙선거방송토론위원회는 2016년 3월 15일 한국프레스센터 내셔널프레스클럽(서울 중구)에서 전국 17개 시·도선거방송토론위원회 위원장 회의를 개최하였다. 이날 회의는 중앙선거방송토론위원회 사무국장이 제20대 국회의원선거의 관리방향을 보고하고, 중앙선거방송토론위원회 위원장의 후보자토론회 활성화를 위한 입장 발표와 주요 현안 등을 논의하는 순서로 진행되었다.



그림 2-2 제20대 국회의원선거 시·도선거방송토론위원회 위원장 회의

회의를 통해 위원회의 공개·비공개 결정, 선거방송토론을 위한 특정시간대 확보 및 유용성 제고, 방송권역이 상이한 지역공영방송사에 대한 인센티브 제공, TV토론 정기 강좌 실시 등을 주요 현안으로 하여 다양한 의견이 수렴되었다. 특히 이날 회의에서는 제20대 국회의원 선거를 위한 후보자 TV토론회가 정책선거의 실질적인 기틀을 마련하고 후보자들을 합리적으로 판단할 수 있는 정치 공론장의 기능을 수행할 수 있도록 방송사, 정당, 후보자 등의 실천 방안을 제시한 ‘제20대 국회의원선거 후보자토론회 활성화’를 위한 위원회 입장 발표’를 하였다.

제20대 국회의원선거 후보자토론회 활성화를 위한 위원회 입장 발표

2016. 4. 13. 실시하는 제20대 국회의원선거에 있어 후보자TV토론회를 보다 활성화하여 유권자에게 정당·후보자의 정책정체를 비교하여 선택할 수 있고, 후보자의 자질을 검증할 수 있는 기회를 제공함으로써 후보자를 바로 알고 투표하는 정책선거 분위기 조성을 위해 다음과 같이 선거방송토론위원회의 입장을 밝힙니다.

1. **정당**은 합리적이고 실현가능한 정책을 개발하고, 이를 토론회 등을 통해 유권자에게 널리 알리도록 적극 노력해 주시기 바랍니다.
2. **후보자**는 정책으로 선의의 경쟁을 하며, 유권자 중심의 정책선거가 되도록 토론회에 적극 참여하여 주시기 바랍니다.
3. **방송사**는 유권자가 시청하기 좋은 시간대에 토론회 중계방송을 편성하여 유권자의 알권리 보장과 선거에 대한 관심 제고에 노력해 줄 것을 당부드립니다.
4. **언론기관**은 정당·후보자의 지지율 여론조사 및 결과보도에 있어 적법절차에 따라 공정하게 실시하여 주시기 바랍니다.
5. **유권자**는 후보자TV토론회를 반드시 시청하고, 후보자를 선택함에 있어 후보자의 공약과 자질을 꼼꼼히 비교하여 투표에 임해 주시기 바랍니다.
6. **선거방송토론위원회**는 유용성 있는 주제선정과 역동성 있는 토론회 진행 및 토론회 다시 보기 서비스 등을 제공하여 유권자가 후보자를 선택하는데 실질적인 도움이 될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

우리 선거방송토론위원회는 이번 선거가 미래지향적인 선거로 치루어 질 수 있도록 하여 ‘아름다운 선거 행복한 대한민국’을 건설하기 위한 모범적인 선거문화로 발전하는 계기가 되기를 염원합니다.

2016년 3월 15일
선거방송토론위원회위원장 일동

6. 토론관리 실무능력 함양

중앙선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거 후보자토론회 관리 방침 및 추진방향 등 중점 관리사항을 전달하기 위해 선거연수회의 관리자반⁸⁾ 및 홍보실무반⁹⁾ 실무교육을 실시하였다. 이번 실무교육을 통해 후보자토론회의 관리 사무에 대한 이해를 높이고 업무추진에 대한 공감대를 형성하였다.

또한, 6급 이하 직원 중 홍보담당 및 선거방송토론위원회 간사 240명을 대상으로 ‘홍보·방송토론실무과정’을 2016년 2월 15일부터 2월 19일까지 선거연수원에서 총 3회 실시하였다. 교육은 선거방송토론의 운영 및 토론회 진행방식 등을 중심으로 편성하여 구·시·군 선거방송토론위원회 간사들의 선거방송토론 실무능력을 향상시키는데 초점을 두고 진행되었다.

제2절 후보자 토론 역량 강화

1. 『후보자를 위한 선거방송토론 가이드북』 제작

중앙선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거를 앞두고 2016년 1월 『후보자를 위한 선거방송토론 가이드북』의 개정·증보판을 발간하여 후보자들이 활용하도록 배부하였다. 가이드북에는 후보자를 위한 방송의 이해, 선거방송토론의 전략 및 절차, 토론진행표, 진행방식, 대본, 방송용어, 관련법규 등을 상세히 수록하였으며, 휴대가 편리한 소책자 형식으로 2,300부를 제작하였다.



그림 2-3 『후보자를 위한 선거방송토론 가이드북』

8) 시·도선거관리위원회의 과장, 구·시·군선거관리위원회의 과장 및 사무국장 등 4·5급 관리자에 해당되며, 선거방송토론위원회의 간사장 등을 포함한다.

9) 시·도 및 구·시·군선거관리위원회의 6급 이하 홍보 담당업무를 맡고 있는 직원으로서 선거방송토론위원회의 간사 등이 해당된다.

이 책자는 시·도선거방송토론위원회를 통해 전국의 모든 후보자들에게 배부되었으며, 입후보예정자를 대상으로 하는 ‘선거방송 TV토론 강좌’에서 교재로 활용하였다.

2. 입후보예정자 대상 ‘선거방송 TV토론 강좌’ 운영

중앙선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거 입후보예정자의 TV토론 능력의 향상을 도모하기 위해 ‘선거방송 TV토론 강좌’의 개설을 계획하였다. 서울, 대전, 광주, 대구시선거방송토론위원회는 TV토론을 유권자들의 합리적인 판단을 위한 정보의 원천으로 정착시키고자 2016년 1월 총 114명의 입후보예정자를 대상으로 TV토론 강좌를 실시하였다.

[표 2-3] 입후보예정자 대상 ‘선거방송 TV토론 강좌’ 개최 현황

구 분	주관 위원회 (대상 시·도)	개최일	개최장소	참가현황(명)		
				신 청	선 정	참 가
계	-	-	-	185	166	114
수도권	서울시선거방송토론위원회 (서울·인천·경기·강원)	1. 20.(수)	서울MBC 아카데미	58	40	35
충청권	대전시선거방송토론위원회 (대전·세종·충북·충남)	1. 29.(금)	대전MBC 스튜디오	43	42	25
호남권	광주시선거방송토론위원회 (광주·전북·전남·제주)	1. 25.(월)	광주MBC 스튜디오	44	44	24
영남권	대구시선거방송토론위원회 (부산·대구·울산·경북·경남)	1. 26.(화)	대구MBC 스튜디오	40	40	30



그림 2-4 ‘선거방송 TV토론 강좌’ 개최(MBC ‘이브닝뉴스’ 화면캡처)

위탁교육기관을 통하여 방송 경력이 풍부한 전문 강사진을 활용하고, 선거방송토론에 필요한 카메라 적응 훈련, TV토론 실습 등으로 교육과정을 구성하여 이론과 실습을 병행한 맞춤형 교육을 실시하여 참가자들의 호평을 받았으며, 공영방송사의 저녁뉴스에 보도되는 등 사회적 관심도 높았다. 수도권에 비해 충청·전라·영남 지역에서 입후보예정자들의 참석률이 현저하게 낮게 나타난 것은 개선점으로 지적되었다.

제3절 유권자 중심의 토론회 인프라 구축

1. 중앙선거방송토론위원회 홈페이지 개편

중앙선거방송토론위원회는 유권자들이 제20대 국회의원선거 후보자토론회의 관련 정보에 쉽게 접근할 수 있고, 법령 개정이나 선거환경 변화에 따른 선거방송토론회의 업무영역을 반영할 수 있도록 위원회 공식 홈페이지를 국민 참여적으로 개편하였다.

「선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정」이 제정됨에 따라 ‘국민참여’ 메뉴에 ‘위원회의 공개’라는 하위 메뉴를 신설하였고, 국민의 알권리를 강화하는 동시에 위원회 의사결정 과정의 투명성 제고를 위해 ‘정보공개’ 메뉴를 추가하였다. 또한 국민적 관심이 높은 ‘토론회 다시보기’와 ‘대학생토론대회’ 등의 메뉴는 홈페이지 초기화면에 배치하였다. 그 밖에 위원회의 간행물에 대한 보편적 접근을 보다 용이하게 하기 위해 상단 ‘자료실’에 ‘간행물’을 하위 메뉴로 신설하여, 현재까지의 연도별 주요 간행물들을 PDF파일로 제공하고 있다. 그리고 중앙선거방송토론위원회가 매년 5월 10일 ‘유권자의 날’ 전후에 개최하는 ‘유권자대토론회’와 미래 유권자를 대상으로 민주시민토론교육의 기반을 마련하기 위해 동·하기 방학기간에 운영하는 ‘교육기부’ 프로그램의 내용을 ‘토론문화’의 하위 메뉴로 추가하였다.

또한 중앙선거방송토론위원회 내부적으로는 홈페이지 관리의 편의성 증진을 위해 홈페이지 관리자 인터페이스(Interface)를 사용자 친화적으로 전면 개편하였다. 관리자 모드에서 팝업존 기능, 디데이(D-Day) 기능, 사진·동영상·기타 게시물 등의 직관적인 관리가 가능하도록 마우스를 사용하여 프로그램을 작동시키는 그래픽 사용자 인터페이스(Graphic-User Interface)를 채택하였다.

제20대 국회의원 선거기간에는 홈페이지 초기화면의 ‘토론회 다시보기’를 별도로 구축한 ‘후보자토론회 다시보기’ 사이트와 연동시켜 유권자들이 시간과 공간의 제약을 받지 않고 후보자 TV토론회를 다시 볼 수 있게 하였다.



그림 2-5 중앙선거방송토론위원회 홈페이지 개편

2. ‘후보자 TV토론주간’의 지정 및 운영

중앙선거방송토론위원회는 사전투표제 도입 등을 고려하여 선거기간개시일인 2016년 3월 31일부터 사전투표일 전일인 2016년 4월 7일까지를 ‘후보자 TV토론주간’으로 지정하여 운영하였다. 이 기간 동안 후보자 TV토론회를 집중적으로 방송하여 유권자의 시청 접근성을 높이고, 후보자를 바로 알고 선택할 수 있는 기회를 제공함으로써 정책선거 분위기를 조성하고자 하였다. 이를 위해 공영방송사, 한국방송협회, 한국케이블TV방송협회, 한국인터넷신문협회 등에 관련 정보 및 협조를 요청하였다. 그 결과, 368회의 지역구 후보자토론회 중 이 기간에 358회(97.8%)를 개최하는 등 사전투표에 참여하는 유권자들에게 후보자 선택을 위한 정보를 적기에 제공하였다.

3. 청각장애인을 위한 TV토론의 시청편의 제공

「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회) 제12항의 규정에 따라 각급선거방송토론위원회가 주관하는 대담·토론회 등에서 청각장애인을 위한 자막방송 또는 수화통역을 실시하였다.

특히, 이번 선거의 토론회부터는 비용을 선거방송토론위원회에서 부담하고, 공영방송사 등에게 자막방송을 실시하도록 협조를 요청하였다. 제20대 국회의원선거 후보자토론회는 비례대표 3회, 지역구 368회로, 모든 후보자토론회에서 수화통역이 이루어졌으며, 중계방송사의 여건에 따라 자막방송도 병행적으로 실시(135회)하여 청각장애인을 위한 시청 서비스를 제공하였다.



그림 2-6 청각장애인을 위한 수화방송

4. 후보자토론회 ‘다시보기 서비스’ 운영

중앙선거방송토론위원회는 후보자토론회를 시청하지 못한 유권자들을 위해 후보자토론회 ‘다시보기 서비스’를 운영하였다. 유권자 등이 손쉽게 접근할 수 있도록 인터넷과 모바일 웹을 통해 후보자토론회 다시보기 사이트(<http://www.tvdebate.co.kr>)를 구축하여 전국 253개 선거구 후보자토론회의 영상 및 자막을 제공하였다.¹⁰⁾ 특히, 27개 관심 지역구의 후보자토론회에서는 네이버를 통해 다시보기 서비스를 실시하였다.

다시보기 서비스는 총 1,199,379명('16.4.13. 기준 : 다시보기 사이트 908,255명, 네이버 291,124명)이 접속한 것으로 파악되어, 지난 제19대 국회의원선거(347,982명) 대비 3배 이상의 큰 효과를 이루었다.



그림 2-7 후보자토론회 다시보기 서비스 (모바일화면)

10) 제20대 국회의원선거 후보자토론회 다시보기 서비스는 종료되었고, 본 서비스에 게시된 영상은 추후 선거정보도서관(<http://www.elecinfo.nec.go.kr>)으로 이관되어 서비스될 예정이다.

5. 국민제안 및 국민모니터링 실시

중앙선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거 공직선거정책토론회의 주제 및 질문 선정 과정에 국민(유권자)들이 참여할 수 있도록 중앙선거방송토론위원회 홈페이지를 통해 국민제안공모를 실시하였다. 공모 내용은 각 차수별 공직선거정책토론회의 주제 선정에 반영하였고, 제3차 토론회에서는 사회자 질문 시 국민제안공모 내용을 활용하기도 하였다. 또한 공직선거정책토론회(3회)와 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(3회)의 평가를 위한 국민모니터링을 실시하여 국민들의 참여 기회를 확대하고자 하였다.



그림 2-8 공직선거정책토론회 국민제안공모

6. 다양한 홍보활동

중앙선거방송토론위원회는 후보자토론회의 개최 등을 위해 다양한 방법으로 홍보 활동을 전개하였다. 먼저, 후보자 검증 및 선택의 핵심수단으로써 TV토론회의 중요성을 부각시키고, 이를 유권자들이 인식할 수 있도록 각급선거방송토론위원회 위원장 등에 의한 릴레이 기고를 추진하였다. 시·도선거방송토론위원회 위원장(대구, 대전, 강원, 전남), 구·시·군선거방송토론위원회 위원장(경기 평택) 및 위원(울산 울주), 중앙선거방송토론위원회 주무관 등 8명의 기고문이 중앙(한겨레) 및 지역 일간지(매일신문, 중도일보, 강원도민일보, 경기신문, 전남일보, 울산매일, 서울매일)에 게재되었다.

그 밖에 시·도선거방송토론위원회는 방송을 통한 실시간 자막광고 및 언론·인터넷 매체 등 온·오프라인 공간에서 다양한 홍보활동으로 유권자의 관심을 이끌어내고자 노력하였다. 구·시·군선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거 홍보 슬로건인 ‘’를 토론회 무대 세트 제작, 방송화면 자막 표출, 토론회용 머그컵 제작 등에 사용하여 홍보 효과를 극대화하였다. 또한 온라인 퀴즈 이벤트를 실시하거나 현수막 게시, 위원회 홈페이지, 소셜미디어 등 다양한 방법으로 유권자들의 관심을 제고하여 토론회 개최를 홍보하였다.

특히 경기도 시흥시선거방송토론위원회는 ‘아름다운 토론학교’라는 제목으로 미래유권자들을 대상으로 후보자토론회장 참관 등 특화사업을 실시하였고, 전라남도 장흥군선거방송토론위원회는 관내 중학생을 대상으로 방송토론과정을 참관하고 체험하는 기회를 제공하는 등 미래유권자가 동참하는 선거 실현을 위해 범례적으로 기여하였다.



그림 2-9 '아름다운 토론학교'(경기 시흥시)



그림 2-10 중학생 대상 방송토론과정 참관(전남 장흥군)



제3장

후보자토론회의 관리

제1절 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회

제2절 지역구국회의원선거 후보자토론회

제3절 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회

제4절 후보자토론회 다시보기 서비스





제3장

후보자토론회의 관리

제1절 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회

중앙선거방송토론위원회는 비례대표국회의원선거의 후보자토론회를 완벽하고 공정하게 관리하고 선거방송토론에 대한 국민적 관심을 제고하여 정책선거의 기틀을 마련하고자 노력하였다. 토론회 진행의 원활한 흐름을 위해 진행능력을 갖춘 동시에 중립성을 겸비한 인사를 사회자로 선정하고, 각 분야별로 의미있는 토론의제 및 효율적인 진행방식을 활용함으로써 토론 진행의 공정성에 역점을 두었다.

총 3회 개최된 비례대표국회의원선거 후보자토론회는 각 정당의 정책과 공약을 상호 비교함으로써 유권자의 판단에 도움을 주고자 하는 목적을 달성하였다.

토론회의 원활한 준비를 위해 개최일시와 장소 등을 조기에 결정하여 정당 및 방송사와 긴밀한 협력관계를 유지하고, 토론회자(총 20개 정당 : 초청대상 4명, 초청대상에 포함되지 아니하는 정당 16명)로 참여한 각 정당의 비례대표후보자 등¹¹⁾은 사전 준비로 충실한 상호토론을 진행하였다. 특히, 초청대상에 포함되지 아니하는 정당이 16개나 되어 세트 준비 등에 어려움이 예상되었으나 방송사와의 원만한 업무협의를 통해 차질없이 마무리되었다.



그림 3-1 비례대표 후보자토론회(초청 2차)

11) 토론자는 「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회)의 규정에 따라 “해당 정당의 대표자가 비례대표국회의원후보자 또는 선거운동을 할 수 있는 사람(지역구국회의원후보자는 제외한다) 중에서 지정”한다.

[표 3-1] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 정당) 개최 현황

구 분		제 1 차	제 2 차
개최일시		2016. 4. 4.(월) 10:00~12:00(120분)	2016. 4. 7.(목) 10:00~12:00(120분)
개최장소		MBC B 스튜디오	KBS TS-4 스튜디오
토론분야		경제 · 노동 · 복지	정치 · 사회
토론자	새누리당	김종석	유민봉
	더불어민주당	최운열	이철희
	국민의당	채이배	이상돈
	정의당	조성주	김종대
사 회 자		신동호(MBC 국장)	백운기(KBS 해설위원)
중계주관방송사		MBC	KBS
중계방송		KBS, MBC 동시생중계	

[표 3-2] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 외 정당¹²⁾) 개최 현황

구 분	내 용
개최일시	2016. 4. 6.(수), 14:00~16:00(120분)
개최장소	MBC 공개홀
토론분야	초청대상 토론의 전 분야
토 론 자	기독교자유당 고영일, 민주당 김민석, 가자코리아 류승구, 강제동원일제피해 · 일본군위안부 인권정당 김재근, 개혁국민신당 박세준, 고용복지연금선진화연대 황정애, 그린불교연합당 이대마, 기독교민주당 박두식, 노동당 용혜인, 녹색당 신지예, 민중연합당 김선동, 복지국가당 이상구, 친반통일당 김경세, 통일한국당 최인식, 한국국민당 김만근, 한나라당 김용균
사 회 자	신동호(MBC 국장)
중계주관방송사	MBC
중계방송	KBS, MBC 동시생중계

※ 공화당 불참

12) 「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회) 제4항의 초청대상에 포함되지 아니하는 정당을 말함(이하 같음).

또한, 토론회의 원활한 진행을 위하여 2016년 3월 28일 중앙방송토론위원회 위원회의실에서 정당관계자를 초청하여 업무협의회를 개최하였다. 비례대표후보자 등록시 정당업무협의회 개최 안내자료를 배부하여 거의 모든 정당관계자가 참석할 수 있도록 협조를 이끌어냈다.



그림 3-2 정당업무협의회 개최

업무협의회에서는 토론회 개최 개요, 참석확인서 제출시기와 방법 등을 안내하였다. 한편 일부 정당에서 후보자토론회의 초청대상 선정 기준에 대해 이의를 제기하였으나 관련 법령 등을 상세하게 설명하였다.

1. 개최일시 및 장소 등 결정

중앙선거방송토론위원회는 유권자의 정당투표에 도움을 주기 위해 초청대상 정당의 후보자토론회(2회)와 초청대상에 포함되지 아니하는 정당의 후보자토론회(1회)를 모두 사전투표기간(2016.4.8. ~ 4.9.)이전에 개최하는 것으로 계획하였고, 공영방송사(KBS, MBC)의 편성 부서 및 토론담당 부서와 협의하여 중계방송을 위한 방송시설명, 이용일자 및 시간대 등을 전체 위원회의에서 결정하였다. 후보자토론회의 특성을 감안하여 개최 장소는 각 중계주관방송사의 스튜디오를 이용하였다.

초청대상 정당의 제1차 후보자토론회는 4월 4일 월요일 10시부터 12시까지 MBC B 스튜디오에서, 제2차 토론회는 4월 7일 목요일 10시부터 12시까지 KBS TS-4 스튜디오에서 개최하였다. 초청대상에 포함되지 아니하는 정당의 후보자토론회는 참석 토론자수가 16명으로 4월 6일 수요일 14시부터 16시까지 MBC 공개홀에서 개최하였다. 3차례의 토론회 모두 공영방송사(KBS, MBC)를 통해 전국에 동시 생중계하고, 이와 동시에 포털사이트 네이버의 총선 특집페이지를 통해서도 생중계 서비스를 실시하였다. SBS측에 위원회 주관 후보자토론회 중계를 지속적으로 요청하였으나, 중계에 참여하지 않았다.

2. 소위원회 구성·운영

중앙선거방송토론위원회는 「선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙」 제17조(소위원회)의 규정에 따라 토론회의 주제 및 진행방식을 작성·검토하기 위해 상임위원을 포함한 방송사 추천 위원 등 총 5명으로 구성된 준비소위원회를 토론회 종료시까지 운영하였다.



그림 3-3 준비소위원회의 개최

준비소위원회에서는 후보자토론회의 진행방식, 토론주제, 질문사항 등 토론회 운영과 관련하여 전반적인 검토와 논의가 있었다. 준비소위원회의 구성 및 운영 현황은 [표 3-3]과 같다.

[표 3-3] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 준비소위원회 구성·운영 현황

명 칭	구성 위원	운영 기간	직 무
제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 준비소위원회	추형관, 허익범, 오미영, 송기원, 김진수	2016.3.11. ~ 4.7. (토론회 종료시까지)	• 진행방식(안) 검토 • 토론주제(안) 검토 • 질문사항(안) 검토 • 사회자 검토(필요시)

3. 초청대상 정당 선정

「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회) 제4항에 따라 중앙선거방송토론위원회는 토론회의 초청대상에 포함되는 정당을 선정하기 위해 중앙선거관리위원회로부터 정당별 직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거, 비례대표시·도의원선거, 비례대표자치구·시·군의원선거의 득표율과 정당별 국회의원 의석수 현황을 확인하고, 언론기관이 실시하여 공표한 여론조사결과를 토대로 위원회의에서 선정·의결하였다.

정당별 국회의원 의석수 현황을 토대로 할 때, 국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당은 새누리당(146석), 더불어민주당(102석), 국민의당(21석), 정의당(5석)이었다. 정당별 국회의원 의석수 현황은 [표 3-4]와 같다.

[표 3-4] 정당별 국회의원 의석수 현황

(2016.3.25. 후보자등록마감일 기준)

정당명	새누리당	더불어민주당	국민의당	정의당	기독교자유당	민주당
의석수	146 (지역구119, 비례27)	102 (지역구82, 비례20)	21 (지역구21)	5 (지역구1, 비례4)	1 (지역구1)	1 (지역구1)

정당별 직전 선거의 득표율 현황에 따라 정당별 직전 선거에서 유효투표총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당은 새누리당, 더불어민주당, 정의당이였다. 정당별 직전 선거의 득표율 현황은 [표 3-5]와 같다.

[표 3-5] 정당별 직전 선거의 득표율 현황

정당별	선거별 제19대 비례대표 국회의원선거 (‘12. 4. 11.)	제18대 대통령선거 (‘12. 12. 19.)	제6회 비례대표 시·도의원선거 (‘14. 6. 4.)	제6회 비례대표 자치구·시·군의원선거 (‘14. 6. 4.)
새누리당	46.04% (새누리당 42.80%, 자유선진당 3.24%)	51.55%	48.47%	49.01%
더불어민주당	36.46% (민주통합당 36.46%)	48.02% (민주당 48.02%)	41.23% (새정치민주연합 41.23%)	46.14% (새정치민주연합 46.14%)
정의당	-	-	3.61%	1.15%
노동당	-	-	1.17%	0.16%
녹색당	-	-	0.75%	-
개혁국민신당	-	-	0.28% (새정치당)	-
한나라당	-	-	0.16%	0.09%
기타	17.50 (통합진보당 10.31%, 창조한국당 등 16개 정당 7.19%)	-	4.33% (통합진보당 4.26%) (공화당 0.04%) (국제녹색당 0.03%)	3.45% (통합진보당 3.44%) (공화당 0.01%)

여론조사의 결과를 수집하기 위해 언론기관 현황을 조기에 파악하고, 중앙 및 시·도선거 방송토론위원회별로 담당할 방송사와 신문사를 분류하여 선거기간개시일전 30일(2016.3.1.)부터 선거기간개시일 전일(2016.3.30.)까지 여론조사의 결과를 체계적으로 수집하였다.

언론기관이 실시하여 공표한 여론조사결과의 평균 지지율이 100분의 5 이상인 정당에는

새누리당, 더불어민주당, 국민의당이 해당되었다. 정당별 여론조사결과에 따른 평균 지지율 현황은 [표 3-6]과 같다.

[표 3-6] 정당별 여론조사결과 평균 지지율 현황

기 호	정 당 명	평균 지지율	비 고
1	새누리당	31.83%	
2	더불어민주당	22.87%	
3	국민의당	7.23%	
4	정의당	3.77%	
5	기독자유당	-	
6	민주당	-	
7	코리아	-	
8	일제 · 위안부 · 인권정당	-	
9	개혁국민신당	-	
10	고용복지연금선진화연대	-	
11	공화당	-	
12	불교당	-	
13	기독교당	-	
14	노동당	-	
15	녹색당	-	
16	민중연합당	-	
17	복지국가당	-	
18	친반통일당	-	
19	통일한국당	-	
20	한국국민당	-	
21	한나라당	-	

선거방송토론위원회는 국회의원 의석수, 득표율 및 여론조사결과를 반영하여 초청대상 4개 정당(새누리당, 더불어민주당, 국민의당, 정의당)과 초청대상에 포함되지 아니하는 17개 정당으로 구분하여 정당을 선정하고, 해당 정당에 참석확인서를 제출하도록 안내하였다.

초청대상 정당은 모두 비례대표후보자를 토론자로 하여 참석확인서를 제출하였고, 공화당은 불참을 통보해 왔다. 초청대상에 포함되지 아니하는 16개 정당을 대상으로 하는 토론회에는 후보자가 11명, 후보자가 아닌 선거운동을 할 수 있는 사람 5명이 토론자로 참석하였다.

4. 사회자 선정

토론회의 사회자는 각 위원으로부터 추천을 받은 후보 중 사회·방송 경력 등을 바탕으로 준비소위원회의 검토를 거쳐 전체 위원회의에서 결정되었다. 초청대상 1차와 초청대상에 포함되지 아니하는 정당을 대상으로 하는 토론회는 ‘신동호(MBC 국장)’, 초청대상 2차 토론회는 ‘백운기(KBS 해설위원)’로 선정되었다. 선정된 사회자는 질문사항을 검토하는 준비소위원회의에 참석하여 각종 돌발상황 등 토론회 진행에 관한 논의에 직접 참여하는 등 철저한 준비를 하였다.



그림 3-4 사회자 ‘신동호(MBC)’



그림 3-5 사회자 ‘백운기(KBS)’

5. 토론의제 수집 및 주제 선정

주제 선정에 앞서 각 정당과 기관 및 단체, 전문위원 등에게 토론의제 추천을 의뢰하고, 공직선거정책토론회에서 수집한 의제와 각 정당의 공약 및 정책 발표 현황을 자체적으로 수집하였다. 또한 유권자 1,000명을 대상으로 전화면접 여론조사를 실시하여 정치·사회·경제·노동·복지 분야 등 국민들의 다양한 의견이 반영되도록 노력하였다.

특히 전문위원회의를 통해 각 분야별 핵심 현안이 균형적으로 반영되었는지 설문조사 항목을 검토한 후 여론조사를 실시하였고, 각 정당의 비례대표후보자가 참석하는 점을 감안하여 각 당의 정책과 공약의 차별성을 부각시킬 수 있는 경제·노동·복지 분야에서 3개, 정치·외교·사회 분야에서 3개, 총 6개의 주제를 선정하였다.

[표 3-7] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 의제선정조사 개요

구 분	내 용
조사대상	전국 만 19세 이상 성인 남녀 1,000명
표본추출방법	성/연령/지역별 인구비례 층화 후 무작위 추출
표집오차	±3.1%포인트(95%신뢰수준)
조사방법	면접원 인터뷰에 의한 전화조사(RDD방식을 이용한 CATI 조사)
조사기간	2016. 3. 18.(금) ~ 3. 20.(일)
조사기관	(주)리서치앤리서치

의제선정을 위한 여론조사는 2016년 3월 18일부터 20일까지 조사전문기관인 (주)리서치앤리서치에 의뢰해 전국 만 19세 이상 성인 남녀 1,000명을 대상으로 유·무선 임의번호 전화 걸기(RDD : Random Digit Dialing) 방식을 활용한 전화면접조사(CATI : Computer Aided Telephone Interview)로 진행하였고, 95%신뢰수준에서 표본오차 ±3.1% 포인트였다. 표본 추출은 성별·연령별·지역별 인구수 비례 층화 무작위추출 방법을 사용하였다.

조사내용은 경제·노동, 사회·복지, 정치 등 분야별 관심사와 제20대 비례대표국회의원 선거 후보자토론회의 주제로 구분하였다. 경제·노동 분야에서는 ‘일자리 문제’가 42.8%로 가장 많았고, ‘경제활성화(25.4%)’, ‘가계부채 문제(11.7%)’, ‘국가 재정건전성 문제(11.4%)’, ‘부동산 대책(7.6%)’ 순으로 나타났다.

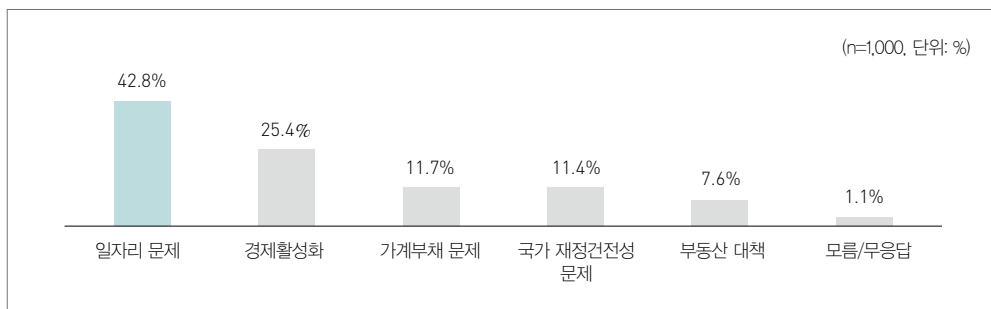


그림 3-6 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 의제선정 국민여론조사 결과(경제·노동 분야)

사회·복지 분야에서는 ‘사회양극화 및 갈등 문제’가 29.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 ‘저출산·고령화 문제(25.1%)’, ‘복지정책(19.2%)’, ‘사회안전 문제(14.1%)’, ‘교육정책(10.5%)’ 순이었다.

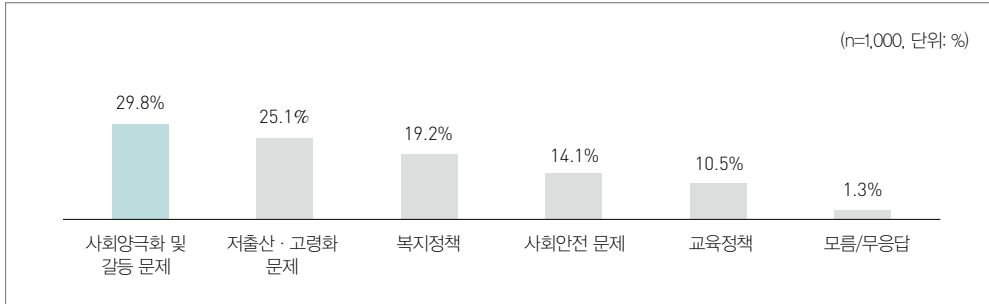


그림 3-7 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 의제선정 국민여론조사 결과(사회·복지 분야)

정치 분야의 의제 중에서는 ‘정치 쇄신 방안’이 41.6%로 가장 높았으며, 그 다음은 ‘남북관계 및 안보 문제(29.7%)’, ‘선거제도 개선 방안(16.9%)’, ‘주변국과의 외교 문제(8.0%)’ 순으로 조사되었다.

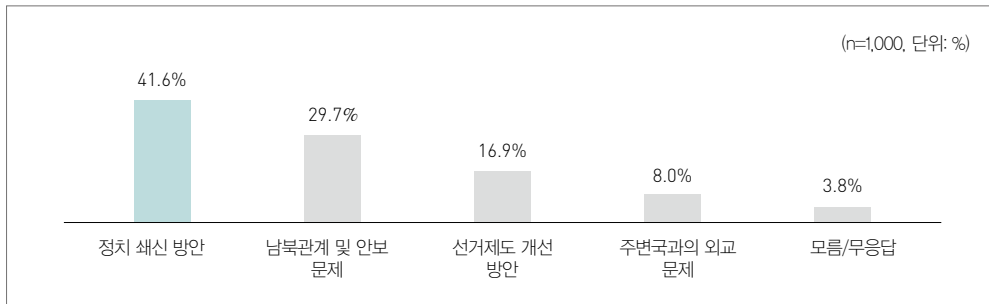


그림 3-8 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 의제선정 국민여론조사 결과(정치 분야)

이와 같은 자료들을 참고하여 전체 위원회의에서 토론주제를 결정하였다. 제1차 토론회의 주제는 ‘경기 침체 극복 방안’, ‘일자리 대책’, ‘저출산·보육 정책’, 제2차 토론회의 주제는 ‘정치 쇄신 방안’, ‘남북·외교 문제’, ‘사회양극화 해소 방안’으로 선정하였다.

초청대상에 포함되지 아니하는 정당의 후보자토론회는 16개 정당이 소속 정당의 정견과 정책, 정당의 정체성을 홍보할 수 있도록 ‘각 당의 대표 공약’을 주제로 선정하였다.

[표 3-8] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 주제선정 현황

구 분		분 야	주 제
초청	1차	경제 · 노동 · 복지	• 경기 침체 극복 방안 • 일자리 대책 • 저출산 · 보육 정책
	2차	정치 · 사회	• 정치 쇄신 방안 • 남북 · 외교 문제 • 사회양극화 해소 방안
초청 외 정당		전 분야	• 각 당의 대표 공약

질문사항은 토론주제가 선정된 후에 전문위원회의, 준비소위원회의에서 검토하여 작성한 후 전체 위원회의에서 선정하였다. 특히, 준비소위원회의에 사회자도 참석하여 의견을 제시 하도록 요청하였으며, 선정된 질문요지 등은 사전에 각 정당에 안내하였다.

[표 3-9] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 사회자 공통질문 · 요지

구 분		사회자 공통질문	질문 요지
초청	1차	각 당의 대표 '경제' 공약	경제 분야에 대한 각 당의 대표적인 공약과 다른 정당과의 차별성
	2차	각 당의 대표 '정치' 공약	다른 정당과 차별화되는 정치 분야에 대한 대표적인 공약
초청 외 정당		각 당의 대표 공약	각 당의 특징적이고 대표적인 공약 및 다른 정당과 차별화된 공약

6. 진행방식 결정

진행방식은 토론회의 성격과 참석 토론자 수를 고려하여 전문위원회의 및 준비소위원회의 검토를 거쳐 전체 위원회의에서 결정하였다. 유권자가 각 정당의 공약과 정책을 상호 비교 · 평가할 수 있도록 초청 대상 정당의 후보자토론회는 각 주제별 자유토론 후 주도권 토론으로 이어지는 방식, 초청대상에 포함되지 아니하는 정당의



그림 3-9 비례대표 후보자토론회(초청 1차)

후보자토론회는 기초연설 후 사회자의 공통질문에 답변하는 방식으로 결정하였다.

특히, 초청대상 정당의 후보자토론회 진행방식은 기초연설을 대신하여 토론의 방향성을 제시해주는 사회자 공통질문에 이은 후보자의 답변을 시작으로, 토론자별 각 5분씩의 범위내에서 주제별 자유토론을 하고, 종합적으로 토론자별 총 7분의 주도권토론, 맺음말을 위한 각 1분의 발언시간을 부여하는 방식으로 결정하였다.

[표 3-10] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 1차)의 주제 및 진행방식

진행방식	내 용	소요시간
사회자 공통질문	• 각 당의 '경제' 대표 공약 - 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C/D 토론자 답변(각 1분 30초)	6분 30초
토론자 자유토론	제1주제 : 경기 침체 극복 방안	20분
	• B 토론자 발언을 시작으로 자유토론(각 5분) : 토론자는 1회 발언 시 가급적 2분 이내로 하고, 미리 사회자에게 신호를 보내 발언권을 얻어 자유롭게 토론함. 사회자는 토론흐름에 따라 적절히 토론자를 지명할 수 있고, 불명확한 입장이나 추가설명이 필요한 경우 보충(개별)질문을 할 수 있음.	
	제2주제 : 일자리 대책	20분
	• C 토론자 발언을 시작으로 자유토론(각 5분) : 위의 방식과 동일	
	제3주제 : 저출산·보육 정책	20분
	• D 토론자 발언을 시작으로 자유토론(각 5분) : 위의 방식과 동일	
주도권토론	• A/B/C/D 주도권 토론(각 7분) : 주도권을 가진 토론자는 상대 토론자를 지명하여 토론하되, 주도권을 가진 토론자에게 주어진 총 시간에는 상대방의 답변시간까지 포함된 시간이므로 상대 토론자의 답변이 길어지는 경우 제지할 수 있음. 가급적 질문과 답변은 1분 이내로 하고, 최소 2개 이상 정당에게 질문하여야 함.	28분
맺음말	• B/C/D/A 토론자(각 1분)	4분
계		98분 30초

※ 시간이 모자라거나 남는 경우 맺음말 조정(총 방송시간 : 120분)

[표 3-11] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 2차)의 주제 및 진행방식

진행방식	내 용	소요시간
사회자 공통질문	• 각 당의 '정치'대표 공약 - 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C/D 토론자 답변(각 1분 30초)	6분 30초
토론자 자유토론	제1주제 : 정치 쇄신 방안 • B 토론자 발언을 시작으로 자유토론(각 5분) : 토론자는 1회 발언 시 가급적 2분 이내로 하고, 미리 사회자에게 신호를 보내 발언권을 얻어 자유롭게 토론함. 사회자는 토론흐름에 따라 적절히 토론자를 지명할 수 있고, 불명확한 입장이나 추가설명이 필요한 경우 보충(개별)질문을 할 수 있음.	20분
	제2주제 : 남북·외교 문제 • C 토론자 발언을 시작으로 자유토론(각 5분) : 위의 방식과 동일	20분
	제3주제 : 사회양극화 해소 방안 • D 토론자 발언을 시작으로 자유토론(각 5분) : 위의 방식과 동일	20분
	• A/B/C/D 주도권 토론(각 7분) : 주도권을 가진 토론자는 상대 토론자를 지명하여 토론하되, 주도권을 가진 토론자에게 주어진 총 시간에는 상대방의 답변시간까지 포함된 시간이므로 상대 토론자의 답변이 길어지는 경우 제지할 수 있음. 가급적 질문과 답변은 1분 이내로 하고, 최소 2개 이상 정당에게 질문하여야 함.	28분
	• B/C/D/A 토론자(각 1분)	4분
계		98분 30초

※ 시간이 모자라거나 남는 경우 맺음말 조정(총 방송시간 : 120분)

초청대상에 포함되지 아니하는 정당의 후보자토론회 진행방식은 각 당의 기초연설 → 사회자 공통질문 후 답변(1회) → 맺음말 순서로 결정을 하되, 비례대표후보자를 등록한 정당의 개수가 유동적이므로 15~25인까지 참석할 경우를 대비하여 시간배정을 달리하는 것으로 결정하였다. 또한 후보자 등록이 마감된 후 불참을 통보한 정당이 발생함에 따라 추가적으로 토론자 수가 줄어들 경우를 대비하여 11~14인까지 토론자가 참석한 경우의 시간배정에 관해 준비소위원회에서 논의한 후, 그 결과를 전체 위원회의에 보고하여 [표 3-12]와 같이 진행방식을 결정하였다.

[표 3-12] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 외 정당)의 주제 및 진행방식

진행방식	내 용	소요시간
기조연설	• 각 당의 제20대 국선 정책 방향 등 - A/B/C/D/E/F/G/H/I/J/K/L/M/N/O/P 토론자(각 2분)	32분
사회자 공통질문 후 답변	주제 : 각 당의 대표 공약	48분 30초
	• 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/D/E/F/G/H/I/J/K/L/M/N/O/P/A 토론자 답변(각 3분)	
맺음말	• C/D/E/F/G/H/I/J/K/L/M/N/O/P/A/B 토론자(각 1분)	16분
계		96분 30초

※ 시간이 모자라거나 남는 경우 맺음말 조정(총 방송시간 : 120분)

[표 3-13] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 외 정당)의 토론자 수에 따른 시간 조정

토론자 수	기조연설	토론자 답변	맺음말	비 고
11~12인	2분	4분	2분	총 8분
13~14인	2분	3분	2분	총 7분
15~16인	2분	3분	1분	총 6분
17~18인	2분	2분 30초	1분	총 5분 30초
19~20인	2분	2분	1분	총 5분
21~22인	1분 30초	2분	1분	총 4분 30초
23~25인	1분	2분	1분	총 4분

7. 설명회 개최



그림 3-10 설명회 개최

중앙선거방송토론위원회는 토론회의 참석 정당을 대상으로 토론회 개최 및 중계 방송 일정, 토론주제 및 진행방식, 토론자 안내사항 등을 내용으로 하는 설명회를 개최하였다.

설명회에는 정당관계자 및 토론자, 토론자의 대리인 등이 참석하여 토론자의 좌석

및 발언 순서를 추첨하였다. 기호순에 따라 차수별로 번갈아 추첨 순서를 추첨하고, 그에 따라 토론자별 좌석과 발언순서를 동시에 추첨하여 결정하였다.

[표 3-14] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 설명회 개최 현황

구분	개최일시	개최장소
초청 정당	2016. 4. 2.(토), 10:00	위원회의실
초청 외 정당	2016. 4. 2.(토), 14:00	위원회의실

초청 정당을 위한 설명회는 2016년 4월 2일(토) 오전에 개최하였고, 초청대상 에 포함되지 아니하는 정당을 위한 설명회는 같은 날 오후에 토론자와 토론자의 대리인이 참석한 가운데 개최하여 토론회 당일 일정과 유의사항 등을 안내하고, 토론자의 좌석과 발언순서 등을 결정하였다.



그림 3-11 좌석 및 발언순서 추첨

[표 3-15] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 정당)의 좌석과 발언순서 결정 현황

기 호	정 당 명	좌석과 발언순서		비 고
		제1차	제2차	
1	새누리당	C	B	
2	더불어민주당	B	D	
3	국민의당	D	A	
4	정의당	A	C	

초청대상 정당의 경우 토론자의 호칭과 자막 표출을 모두 ‘후보자’로 통일하였고, 초청대상 에 포함되지 아니하는 정당의 경우 호칭은 ‘토론자’로 하고, 자막에는 정당의 직위가 표출되도록 하였다. 또한 정당명은 투표용지에 게재된 명칭을 그대로 활용하기로 하였다.

초청대상에 포함되지 아니하는 정당 중 ‘가자코리아’ 당이 설명회에 불참하여 중앙선거 방송토론위원회의 토론팀장이 대리 추첨하였고, 설명회 이후 토론자를 변경한 정당의 경우 토론자나 관계자 등이 직접 위원회를 방문하여 진행방식 등에 관한 설명을 들을 수 있도록 안내하였다.

[표 3-16] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 외 정당)의 좌석과 발언순서 결정 현황

기 호	정 당 명(투표용지 기재명)	좌석과 발언순서	비 고
6	기독교자유당	L	
7	민주당	D	
8	가자코리아(코리아)	K	
9	강제동원일제피해 · 일본군위안부인권정당 (일제 · 위안부 · 인권정당)	M	
10	개혁국민신당	I	
12	고용복지연금선진화연대	J	
13	그린불교연합당(불교당)	P	
14	기독교민주당(기독교당)	G	
15	노동당	C	
16	녹색당	A	
17	민중연합당	B	
18	복지국가당	H	
19	친반통일당	E	
20	통일한국당	O	
21	한국국민당	N	

8. 토론회 개최 홍보

토론회 개최는 중앙선거방송토론위원회, 중앙선거관리위원회 및 시·도선거관리위원회 홈페이지에 안내 팝업을 게시하여 홍보하였으며, 또한 토론회의 방송일시, 토론자, 토론주제 등 안내 자막방송이 화면에 표출될 수 있도록 해당 중계방송사에 업무협조를 요청하는 등 다양한 방식으로 홍보활동을 전개하였다. 토론회를 텔레비전으로 시청하기 어려운 유권자들을 위해 ‘네이버’ 총선평집페이지에 생중계 서비스를 실시하여 시청여건을 개선하였고, 유권자들이 손쉽게 접근할 수 있도록 인터넷 홈페이지·모바일 웹을 통해 후보자토론회 다시보기 사이트를 구축하여 운영하였다.

토론회 개최 전에 보도자료를 제공하고, 토론회 진행 중에도 보도사진을 촬영하여 언론사에 이메일로 전송하는 등 토론회 종료 후에도 보도가 되도록 적극적으로 노력하였으나, 언론

의 관심이 지역구국회의원선거 이슈에 집중되어 크게 주목받지 못하였다.

9. 토론회장 설비

토론회 장소는 중계주관방송사의 스튜디오를 활용함에 따라 방송제작진과 진행방식 등 토론회의 구성과 형식에 적합한 설비가 되도록 협의하였다. 세 차례의 토론회 모두 토론자와 사회자가 마주보는 맞대면 구조로 배치하여 토론에 보다 집중할 수 있는 분위기를 조성하였다. 세트 중앙 원형구조물에 선거방송토론위원회의 통합이미지와 슬로건 ‘열린토론 바른선택’을 활용하였고, 사회자와 토론자가 사용하는 물컵에는 선거관리위원회의 슬로건 ‘아름다운 선거 행복한 대한민국’을 인쇄하여 활용함으로써 홍보효과도 누릴 수 있었다. 또한, 수화방송을 위한 수화통역 세트를 별도로 설비하였다.



그림 3-12 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 세트설비 현황

초청대상에 포함되지 아니하는 정당의 후보자토론회는 역대 최다의 토론자가 참석하여 세트 설비에 다소 어려움이 예상되었으나 주관방송사의 적극적인 협조로 대형 스튜디오(공개홀)에서 진행할 수 있었다. 또한 참석 토론자 수에 변경이 있더라도 진행이 가능하도록 통 테이블을 제작하여 설비하고, 정당명을 기재한 명패를 올려놓아 진행의 효율성을 높이고자 하였다.



그림 3-13 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 외 정당)의 세트설비 현황

10. 토론회 진행

토론회가 생방송으로 진행되는 점을 감안하여 토론회장의 안전 및 질서유지를 위해 출입증을 패용한 관계자만 출입을 허용하였고, 각 정당 및 후보자측 관계자들은 별도의 공간에서 토론회를 시청할 수 있도록 안내하였다. 특히 초청대상에 포함되지 아니하는 정당의 경우 토론회 당일 혼란이 없도록 사전에 후보자의 시간 계획과 동선을 미리 파악하여 그룹별로 도착시간·분장시간·스튜디오 입장시간을 지정하여 설명회를 통해 안내하고, 이후 그룹별로 담당직원을 지정하여 후보자의 연락처를 확보하여 수시로 안내하였다. 토론회 당일에는 주요 동선마다 중앙선거방송토론위원회 직원과 중계주관방송사의 소속 스태프를 배치하고, 상호간에 연락체계를 확보하여 토론자가 방송국에 도착하여 스튜디오에 입장할 때까지 불편이 없도록 조직적으로 대처하였다. 또한, 토론회 도중 돌발적 질서문란 행위자는 사회자의 권한으로 방송국 안전요원이 퇴장시킬 수 있도록 구체적인 행동방안을 준비하고, 만일의 상황에 대비하여 스튜디오 내부 및 입구 등에 대한 안전관리 강화를 중계주관방송사에 요청하여 출입을 통제하는 등 토론회 진행과 관련하여 예상되는 문제를 사전에 검토하고 대책을 강구하였다.



그림 3-14 청각장애인을 위한 수화방송

청각장애인을 위해 자막방송과 수화방송을 동시에 실시하였으며, 중앙선거방송토론위원회가 주관하는 후보자토론회라는 문구를 일정한 시간 간격을 두고 자막으로 표출하였다.

2013년 고시된 「선거방송토론위원회 주관 후보자토론회 관리규정」에 화면구성을 비롯한 중계방송 관련 규정을 방송관계자에게 사전에 안내하여 균형적이고 역동적인 화면을 시청자에게 제공하였다. 대부분의 토론자들은 소속정당의 선거운동용 옷과 어깨띠 등을 착용하고 참석하였으며, 토론회장에 지참한 자료의 분량에 대해서도 거듭 안내하여 토론회가 원만하게 진행되었다.

특히 발언시간 불균형에 따른 각 정당의 이의제기를 미연에 방지하고 토론의 공정성을 기하기 위해 토론자에게 발언시간을 반드시 지켜줄 것을 요청하고 사회자에게 특별히 강조·주지시키도록 하여 예정된 시간에 토론을 마무리하였다.

11. 토론회 시청률

역대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 시청률과 비교하면 이번 국회의원선거 제1차 토론회는 3.0%, 제2차 토론회는 2.7%, 초청대상에 포함되지 아니하는 정당의 토론회는 1.3%를 보여 다소 낮은 시청률을 나타냈다.

[표 3-17] 역대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 시청률 현황

(단위 : %)

구 분		AGB(전국기준)			
		KBS1	MBC	SBS	계
제18대 국선	초청 1차	2.8	1.2	-	4.0
	초청 2차	1.8	1.2	-	3.0
	초청 외 정당	0.9	0.9	-	1.8
제19대 국선	초청 1차	3.1	0.8	1.1	5.0
	초청 2차	2.2	0.8	0.7	3.7
	초청 외 정당	1.2	0.3	0.5	2.0
제20대 국선	초청 1차	1.8	1.2	-	3.0
	초청 2차	1.6	1.1	-	2.7
	초청 외 정당	0.8	0.5	-	1.3

총 3회에 걸쳐 개최된 비례대표후보자토론회는 포털사이트 네이버의 총선 특집페이지를 통해 생중계하였으며, 제1차 토론회는 1,163명, 제2차 토론회는 5,897명, 초청대상에 포함되지 아니하는 정당의 토론회는 2,992명이 시청한 것으로 집계되었다. 방송매체의 다양화를 고려하고, 평일 오전 시간대에 생방송을 시청할 수 없는 유권자들을 위해 토론회 다시보기 서비스를 제공하였다.

[표 3-18] 네이버를 통한 생중계 및 다시보기 현황

(단위 : 명, 건)

구 분	계	초청 1차	초청 2차	초청 외 정당
생중계(접속자 수)	10,052	1,163	5,897	2,992
토론회 다시보기(조회 수)	77,091	40,551	21,861	14,679

제2절 지역구국회의원선거 후보자토론회

구·시·군선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거에서 선거운동기간 중(2016. 3. 31. ~ 4. 12.) 전국 252개¹³⁾ 지역구국회의원 후보자를 대상으로 하는 토론회 등 총 368회의 선거방송토론회를 개최하였다. 지역별로는 선거구 수가 많은 경기도가 80회, 서울시가 78회 개최하는 등 선거구별 평균 1.45회의 토론회 등을 개최하였다.

유형별로 보면, 대담 9회, 토론회 240회, 연설회 119회를 개최하였고, 지역별 개최 현황은 [표 3-19]와 같다. 총 358회 개최된 제19대 국회의원선거 후보자토론회 개최 현황¹⁴⁾ 과 비교하면, 후보자토론회 등은 10회 증가한 수치이며, 토론회는 240회로 5회 감소한(제19대 245회) 반면, 대담과 연설회는 각각 6회(제19대 3회), 9회(제19대 110회) 증가하였다.



그림 3-15 지역구 후보자토론회(경북 포항시 북구)



그림 3-16 지역구 후보자토론회(대전 동구)

13) 무투표선거구인 경남 통영시·고성군 제외

14) [표 3-20] 제19대 국회의원선거 후보자토론회 등의 개최 현황

(단위 : 회)

구 분	계	토론				대담			연설			
		소개	초청	초청 외	합동	소개	초청	초청 외	소개	초청	초청 외	합동
제19대	358	245	229	4	12	3	2	1	110	-	107	3

[표 3-19] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 개최 현황

(단위 : 회)

구 분	계	토론				대답			연설			
		소개	초청	초청 외 ¹⁵⁾	합동	소개	초청	초청 외	소개	초청	초청 외	합동
합 계	368	240	233	1	6	9	9	-	119	1	115	3
서울	78	48	47	-	1	1	1	-	29	-	29	-
부산	27	16	16	-	-	2	2	-	9	-	9	-
대구	16	9	8	-	1	1	1	-	6	-	4	2
인천	17	13	13	-	-	-	-	-	4	-	4	-
광주	16	9	8	1	-	-	-	-	7	-	7	-
대전	12	7	7	-	-	-	-	-	5	-	5	-
울산	9	6	6	-	-	-	-	-	3	-	3	-
세종	2	1	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-
경기	80	59	57	-	2	1	1	-	20	-	20	-
강원	10	8	8	-	-	-	-	-	2	-	2	-
충북	10	8	8	-	-	-	-	-	2	-	2	-
충남	15	11	11	-	-	-	-	-	4	-	4	-
전북	15	10	10	-	-	-	-	-	5	-	5	-
전남	19	10	10	-	-	-	-	-	9	-	9	-
경북	16	8	7	-	1	3	3	-	5	1	3	1
경남	22	14	13	-	1	1	1	-	7	-	7	-
제주	4	3	3	-	-	-	-	-	1	-	1	-

※ 무투표선거구(경남 통영시·고성군) 제외

이번 선거에서 합동토론회는 서울 은평구갑, 대구 서구, 경기 고양시갑, 경기 용인시정, 경북 영주시·문경시·예천군, 경남 사천시·남해군·하동군에서 총 6회 개최하였고, 합동 방송연설회는 대구 달서구갑, 대구 달서구병, 경북 구미시갑에서 총 3회 개최하였다.

15) 「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회) 제4항의 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자를 말함(이하 같음).

1. 개최일시 및 장소 등

가. 개최일시

‘후보자 TV토론주간(3.31. ~ 4.7.)’을 운영함에 따라 구·시·군선거방송토론위원회는 총 368회의 지역구국회의원선거 후보자토론회 중 97.3%인 총 358회를 사전투표일 전에 개최(방송)하였다.

[표 3-21] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 중계방송일자별 현황

(단위 : 회)

구 분	계	3. 31	4. 1	4. 2	4. 3	4. 4	4. 5	4. 6	4. 7	4. 8	4. 9
합 계	368	11	23	17	33	47	79	81	67	10	-
서울	78	-	-	9	10	5	17	13	16	7	-
부산	27	4	2	-	6	1	6	4	4	-	-
대구	16	3	3	-	-	3	1	3	2	1	-
인천	17	-	-	-	-	-	1	5	11	-	-
광주	16	-	2	-	2	-	5	5	2	-	-
대전	12	-	-	-	4	1	3	2	2	-	-
울산	9	-	-	-	-	-	2	5	2	-	-
세종	2	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
경기	80	-	1	1	8	13	20	22	15	-	-
강원	10	-	1	-	-	2	1	5	-	1	-
충북	10	-	1	-	-	4	1	2	2	-	-
충남	15	-	3	4	-	3	2	1	2	-	-
전북	15	1	3	-	-	4	3	3	1	-	-
전남	19	1	3	1	-	6	4	2	2	-	-
경북	16	1	-	-	1	2	9	1	1	1	-
경남	22	1	1	2	1	3	4	6	4	-	-
제주	4	-	3	-	-	-	-	-	1	-	-

제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 중계방송은 오전시간대(07:00~13:00) 85회, 오후시간대(13:00~19:00) 96회, 저녁시간대(19:00~23:00) 146회, 심야시간대(23:00~25:00)에 41회 개최되었다.

[표 3-22] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 중계방송시간대별 개최 현황

(단위 : 회)

구 분	계	07:00~ 09:00	09:00~ 11:00	11:00~ 13:00	13:00~ 15:00	15:00~ 17:00	17:00~ 19:00	19:00~ 21:00	21:00~ 23:00	23:00~ 25:00
합 계	368	3	57	25	47	16	33	54	92	41
서울	78	-	-	-	-	-	-	28	41	9
부산	27	2	9	1	7	1	1	-	-	6
대구	16	1	2	2	6	-	2	1	-	2
인천	17	-	4	2	3	-	-	2	6	-
광주	16	-	7	4	2	1	-	-	-	2
대전	12	-	2	-	3	3	2	-	-	2
울산	9	-	-	-	-	-	2	2	1	4
세종	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
경기	80	-	3	-	-	-	12	17	44	4
강원	10	-	8	-	2	-	-	-	-	-
충북	10	-	-	1	4	-	3	1	-	1
충남	15	-	1	1	2	1	6	1	-	3
전북	15	-	7	5	2	1	-	-	-	-
전남	19	-	3	6	6	4	-	-	-	-
경북	16	-	3	1	6	1	1	2	-	2
경남	22	-	5	1	3	4	4	-	-	5
제주	4	-	1	1	1	-	-	-	-	1

유권자들의 시청이 용이한 저녁 7시부터 11시 사이에 방송된 후보자토론회는 146회로, 39.7%를 차지하였다. 제19대 국회의원선거(93회, 31.4%) 대비 황금시간대 점유율은 증가 추세를 보이고 있으나 전반적으로 중계방송은 여전히 시청률이 낮은 시간대에 편성되고 있는 실정이다.

나. 방송사별 중계현황

방송사별 중계주관현황을 보면 지상파방송사가 197회로, 공영방송사 189회(KBS 92회, MBC 97회), 민영방송사 8회, 종합유선방송사가 171회 방송하였다.

[표 3-23] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 중계주관방송사 현황

(단위 : 회)

구 분	방송 횟수	지상파				종합유선 방송사	종합편성 채널	인터넷 언론사 등	기타
		소계	KBS	MBC	민영 방송사				
합 계	368	197	92	97	8	171	-	-	-
서울	78	-	-	-	-	78	-	-	-
부산	27	27	13	14	-	-	-	-	-
대구	16	16	6	10	-	-	-	-	-
인천	17	1	-	-	1	16	-	-	-
광주	16	16	8	8	-	-	-	-	-
대전	12	12	6	6	-	-	-	-	-
울산	9	9	4	5	-	-	-	-	-
세종	2	2	2	-	-	-	-	-	-
경기	80	3	-	-	3	77	-	-	-
강원	10	10	5	5	-	-	-	-	-
충북	10	10	4	6	-	-	-	-	-
충남	15	15	4	7	4	-	-	-	-
전북	15	15	9	6	-	-	-	-	-
전남	19	19	10	9	-	-	-	-	-
경북	16	16	9	7	-	-	-	-	-
경남	22	22	9	13	-	-	-	-	-
제주	4	4	3	1	-	-	-	-	-

주관 방송사가 단독으로 중계방송한 경우는 토론회 211회, 대담 11회, 연설회 105회이고, 2개 이상의 방송사가 동시중계한 경우는 토론회 30회, 연설회 11회로 여전히 저조한 실정이다. 동시중계는 서울 21회, 세종 2회, 경기 6회, 강원 10회, 충북 1회, 경북 1회였고, 서울과 경기는 종합유선방송사, 세종과 강원은 공영방송사, 충북과 경북은 공영방송사와 종합유선방송사가 중계에 참여하였다. 강원도의 경우 도내 10회의 후보자토론회를 모두 공영방송사가 동시에 중계하여 방송의 공적 책임 실현에 기여하였다.

재방송은 토론회 80회, 대담 1회, 연설회 42회, 총 123회가 실시되었으며, 서울(64회)·경기(59회)지역에서만 실시되어 종합유선방송사가 주로 재방송을 실시하는 것으로 나타났다.

[표 3-24] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 중계방법 현황

(단위 : 회)

구 분	개최 횟수	중계방송								재방송			
		주관방송사 단독중계방송				2개 이상 방송사 동시중계방송							
		소계	토론	대담	연설	소계	토론	대담	연설	소계	토론	대담	연설
합 계	368	327	211	11	105	41	30	-	11	123	80	1	42
서울	78	57	35	-	22	21	14	-	7	64	37	-	27
부산	27	27	16	2	9	-	-	-	-	-	-	-	-
대구	16	16	9	1	6	-	-	-	-	-	-	-	-
인천	17	17	13	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
광주	16	16	9	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-
대전	12	12	7	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
울산	9	9	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
세종	2	-	-	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-
경기	80	74	54	1	19	6	5	-	1	59	43	1	15
강원	10	-	-	-	-	10	8	-	2	-	-	-	-
충북	10	9	7	-	2	1	1	-	-	-	-	-	-
충남	15	15	11	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
전북	15	15	10	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
전남	19	19	10	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-
경북	16	15	7	3	5	1	1	-	-	-	-	-	-
경남	22	22	14	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-
제주	4	4	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-

2. 토론회 초청대상 선정 현황

제20대 지역구국회의원선거의 253개 선거구에서 후보자 경쟁률은 평균 3.7:1로써,¹⁶⁾ 제19대와 동일하고 제18대(4.5:1)보다 낮았다.

토론회 참석 후 사퇴한 4명을 포함한 총 938명의 후보자 중에서 초청대상 후보자 740명, 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자 172명이 후보자토론회 등에 참석하였으며, 초청대상

16) 후보자 수 944명 : 등록 934명, 사퇴/사망/등록무효 10명

후보자 16명(토론회 15명, 연설회 1명), 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자 5명이 토론회 등에 불참하였다.

[표 3-25] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 후보자별 참석 현황

(단위 : 회)

구 분	후보자 수	초청대상 후보자			초청대상 외 후보자			미개최	비고
		소개	참석	불참	소개	참석	불참		
합 계	938	756	740	16	177	172	5	5	-
서울	204	156	153	3	47	45	2	1	사퇴 3
부산	60	47	44	3	13	13	-	-	-
대구	38	27	26	1	11	11	-	-	-
인천	44	40	40	-	4	4	-	-	-
광주	43	31	30	1	12	12	-	-	-
대전	30	24	24	-	6	6	-	-	사퇴 1
울산	21	18	18	-	3	3	-	-	-
세종	5	4	4	-	1	1	-	-	-
경기	211	184	180	4	26	25	1	1	
강원	25	23	23	-	2	2	-	-	-
충북	26	23	23	-	3	3	-	-	-
충남	37	32	32	-	5	5	-	-	-
전북	47	37	37	-	10	10	-	-	-
전남	51	36	35	1	15	15	-	-	-
경북	34	27	25	2 (연설회1)	7	6	1	-	-
경남	53	39	38	1	11	10	1	3	무투표 당선 1
제주	9	8	8	-	1	1	-	-	-

이번 선거에서 후보자 대담·토론회에 참석한 후보자 수는 전체 후보자의 79.3%인 744명(초청 736명, 초청 외 4명)이었다. 연설회에 참석한 후보자는 초청대상 4명, 초청대상에 포함되지 아니하는 정당의 후보자 164명으로, 총 168명(17.9%)으로 나타났다. 반면에 15명의 후보자가 토론회에 불참하였으며, 연설회에 불참한 후보자는 총 6명이었다. 무투표당선자(경남 통영시·고성군)는 1명이었다.

[표 3-26] 제20대 국회의원선거 후보자별 토론회 등의 참석 현황

(단위 : 회)

구 분	후보자 수	대담 · 토론회						연설회								무투표 당선	비고
		초청대상			초청대상 외			초청대상			초청대상 외						
		소계	참석	불참	소계	참석	불참	소계	참석	불참	소계	참석	불참	미개최			
합 계	938	751	736	15	8	8	-	5	4	1	169	164	5	4	1	-	
서울	204	156	153	3	1	1	-	-	-	-	46	44	2	1	-	사퇴3	
부산	60	47	44	3	-	-	-	-	-	-	13	13	-	-	-	-	
대구	38	25	24	1	1	1	-	2	2	-	10	10	-	-	-	-	
인천	44	40	40	-	-	-	-	-	-	-	4	4	-	-	-	-	
광주	43	31	30	1	2	2	-	-	-	-	10	10	-	-	-	-	
대전	30	24	24	-	-	-	-	-	-	-	6	6	-	-	-	사퇴1	
울산	21	18	18	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	
세종	5	4	4	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	
경기	211	184	180	4	2	2	-	-	-	-	24	23	1	1	-	-	
강원	25	23	23	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	
충북	26	23	23	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	
충남	37	32	32	-	-	-	-	-	-	-	5	5	-	-	-	-	
전북	47	37	37	-	-	-	-	-	-	-	10	10	-	-	-	-	
전남	51	36	35	1	-	-	-	-	-	-	15	15	-	-	-	-	
경북	34	24	23	1	1	1	-	3	2	1	6	5	1	-	-	-	
경남	53	39	38	1	1	1	-	-	-	-	10	9	1	2	1	-	
제주	9	8	8	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	

이번 선거에서 후보자토론회 등에 불참한 후보자는 총 21명으로, 이 중 당선자는 7명이며, 모두 초청대상에 해당되었다.

제20대 국회의원선거 후보자토론회에 불참한 후보자(15명)는 지난 선거(7명)에 비해 약 두 배 증가하였다. 시·도별로는 서울 3명, 부산 3명, 대구 1명, 광주 1명, 경기 4명, 전남·경북·경남 각각 1명이었다. 토론회 초청대상 후보자 중 정당별 불참 후보자는 새누리당 10명, 더불어민주당 2명, 국민의당 1명, 무소속 2명으로 나타났다.

[표 3-27] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 정당별 불참 후보자 현황

(단위 : 명)

구 분	계	새누리당	더불어민주당	국민의당	무소속
불참 후보자 수	15	10	2	1	2

※ 제19대(7명) : 새누리당 4, 통합민주당 1, 자유선진당 1, 친박연합 1

초청대상 후보자의 불참사유는 건강상의 이유 3명, 선거운동 일정 3명, 비방 또는 인신 공격 개연성 2명, 당내 직책의 특수성으로 인한 불참이 2명 등으로 나타났다.

[표 3-28] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 불참사유 현황

(단위 : 명)

구 분	계	건강상의 이유	가족 위독	불리 판단	비방/ 인신공격 개연성	당내 직책 특수성	시간적 제약	구속 수감	선거운동 일정	기타
후보자 수	15	3	1	1	2	2	1	1	3	1

후보자토론회에 불참한 총 15명의 초청대상 후보자 중 12명에게는 「공직선거법」 제261조 (과태료의 부과·징수 등)에 따라 각각 400만원 이하의 과태료를 부과하였으며, 나머지 3명에게는 가족 위독, 구속 수감, 입원치료 등의 불참에 대한 정당한 사유를 인정하여 과태료를 부과하지 않았다. 연설회에 불참한 후보자 수는 6명(서울 2명, 경기 1명, 경북 2명(초청 1명), 경남 1명)으로 나타났다.

총 249회의 대담·토론회에 참석한 후보자 수는 총 744명(1명 : 8회, 2명 : 49회, 3명 : 133회, 4명 : 56회, 5명 : 3회)으로, 대담·토론회에 참석한 후보자 수는 1회당 평균 2.98명으로 나타났다.

[표 3-29] 제20대 국회의원선거 후보자토론회의 참석 후보자 수 현황

(단위 : 회)

구 분	계(명)	1명	2명	3명	4명	5명	비고
합 계	744	8	49	133	56	3	-
서울	154	-	10	22	17	-	-
부산	44	2	7	8	1	-	-
대구	25	1	4	4	1	-	-
인천	40	-	1	10	2	-	-
광주	32	-	2	1	5	1	-

(표 계속)

구 분	계(명)	1명	2명	3명	4명	5명	비고
대 전	24	-	-	4	3	-	-
울 산	18	-	1	4	1	-	-
세 종	4	-	-	-	1	-	-
경 기	182	1	8	39	12	-	-
강 원	23	-	2	5	1	-	-
충 북	23	-	3	3	2	-	-
충 남	32	-	2	8	1	-	-
전 북	37	-	-	4	5	1	-
전 남	35	-	-	6	3	1	-
경 북	24	3	4	3	1	-	-
경 남	39	1	4	10	-	-	-
제 주	8	-	1	2	-	-	-

3. 사회자 선정 현황

「선거방송토론위원회 주관 후보자토론회 관리규정」에 따라 각급선거방송토론위원회는 사회자의 선정에 있어서 학계·법조계·언론계 또는 시민단체 등에 의뢰하여 추천을 받기도 하였다. 사회자는 정당의 당원이 아닌 학계·방송계 등의 공정하고 중립적인 인사 중에서 토론회를 개최하는 해당 선거방송토론위원회에서 선정하였다.

제20대 국회의원선거에서 후보자토론회 등의 사회자는 학계(140회), 중계방송사 종사자(125회)를 중심으로 선정되었으며, 1인 연설회의 경우 사회자를 두지 않고 진행하였다.

[표 3-30] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 사회자 선정 현황

(단위 : 회)

구 분	계	학계	방송·언론계	시민단체	법조계	중계방송사	위원	기타	사회자 없음 (1인 연설)
합 계	368	140	59	-	12	125	7	4	21
서 울	78	52	4	-	-	19	3	-	-
부 산	27	-	-	-	-	27	-	-	-
대 구	16	-	-	-	-	16	-	-	-
인 천	17	7	9	-	-	1	-	-	-

(표 계속)

구 분	계	학계	방송·언론계	시민단체	법조계	중계방송사	위원	기타	사회자 없음 (1인연설)
광 주	16	2	-	-	-	14	-	-	-
대 전	12	6	-	-	-	6	-	-	-
울 산	9	9	-	-	-	-	-	-	-
세 종	2	-	-	-	-	2	-	-	-
경 기	80	31	31	-	12	-	4	2	-
강 원	10	6	-	-	-	-	-	2	2
충 북	10	-	-	-	-	10	-	-	-
충 남	15	9	-	-	-	2	-	-	4
전 북	15	5	9	-	-	-	-	-	1
전 남	19	2	-	-	-	8	-	-	9
경 북	16	2	5	-	-	9	-	-	-
경 남	22	9	1	-	-	8	-	-	4
제 주	4	-	-	-	-	3	-	-	1

4. 토론의제 수집 및 주제 선정

가. 토론의제 수집

토론의제의 수집 방법으로는 신문·방송 등 언론매체를 통한 방법이 454건(38.8%)으로 가장 많았으며, 여론조사 187건(16.0%), 전문가 단체 추천 181건(15.5%), 후보자 공약사항 151건(12.9%) 등의 순으로 나타났다. 제19대 국회의원선거 후보자토론회¹⁷⁾와 비교할 때, 신문·방송 등 언론매체를 통한 수집 방법은 10.8%, 전문가 단체 추천을 통한 수집은 5.7% 증가하였다.

17) 여론조사(15.5%), 전문가 단체 추천(9.8%), 신문·방송 등 언론매체(28.0%), 후보자 공약(16.1%), 기타(30.6%)

[표 3-31] 제20대 국회의원선거 후보자토론회의 토론회제 수집 방법

(단위 : 건)

구 분	계	여론조사	전문가 단체 추천	신문·방송 등 언론매체	후보자 공약사항	기 타
합 계	1,169 (100%)	187 (16.0%)	181 (15.5%)	454 (38.8%)	151 (12.9%)	196 (16.8%)
서울	249	58	47	89	10	45
부산	37	-	9	13	5	10
대구	115	-	12	73	10	20
인천	62	-	4	48	4	6
광주	29	11	12	6	-	-
대전	12	1	8	1	1	1
울산	56	28	1	18	1	8
세종	4	-	1	1	1	1
경기	170	31	20	53	37	29
강원	48	-	4	32	6	6
충북	58	2	7	17	18	14
충남	25	11	2	5	3	4
전북	32	10	2	8	8	4
전남	21	10	3	5	3	-
경북	90	-	31	46	2	11
경남	154	25	15	36	41	37
제주	7	-	3	3	1	-

토론회제는 주로 상급 선거방송토론위원회가 제공하는 자료, 위원, 방송작가, 유관기관의 추천 등을 통해 수집되었으며, 특히 일부 지역언론사의 추천(서울 중구·성동구을), 유권자 공약 제안(부산 진구갑), 후보자 추천(경기 고양시정) 등 보다 다양한 방법으로 수집되었다.

나. 토론주제 선정

후보자토론회에서 다루어진 토론주제로는 경제분야가 331건(23.4%)으로 가장 많았으며, 사회 156건(11.0%), 복지 138건(9.8%), 노동 119건(8.4%), 후보자 공약 110건(7.8%), 지방자치 109건(7.7%), 정치 94건(6.6%) 등의 순으로 나타났다.

[표 3-32] 제20대 국회의원선거 후보자토론회의 토론주제 선정 현황

(단위 : 건)

구 분	계	사회 현안														후보자 공약	개인 신상
		정치	선거	지방 자치	외교 안보 통일	경제	노동	복지	사회	교육	과학	문화	여성	환경	기타		
합 계	1,415 (100%)	94 (6.6%)	5 (0.4%)	109 (7.7%)	65 (4.6%)	331 (23.4%)	119 (8.4%)	138 (9.8%)	156 (11.0%)	79 (5.6%)	4 (0.3%)	48 (3.4%)	13 (0.9%)	36 (2.5%)	93 (6.6%)	110 (7.8%)	15 (1.1%)
서울	260	22	-	12	12	61	27	31	33	12	-	6	8	1	26	9	-
부산	88	4	-	4	3	18	7	6	16	2	2	3	1	5	10	7	-
대구	109	9	1	5	2	24	10	10	13	8	2	2	1	2	8	10	2
인천	62	6	-	13	4	14	4	7	7	3	-	2	-	2	-	-	-
광주	46	3	-	9	-	9	4	3	2	1	-	-	-	2	13	-	-
대전	18	3	-	2	1	5	-	2	2	1	-	1	-	-	1	-	-
울산	28	2	-	1	2	9	3	2	4	-	-	2	-	2	1	-	-
세종	3	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
경기	332	14	1	16	29	53	36	34	43	20	-	4	2	3	18	55	4
강원	48	5	1	3	3	13	5	3	5	2	-	2	-	2	1	3	-
충북	33	4	-	2	-	12	2	3	2	2	-	2	-	-	1	3	-
충남	43	-	-	3	1	15	5	7	3	2	-	1	-	-	1	5	-
전북	62	5	-	6	-	26	2	3	-	9	-	2	-	2	2	4	1
전남	80	5	-	5	2	22	3	11	5	4	-	8	1	5	4	5	-
경북	102	8	1	8	4	21	6	9	14	7	-	5	-	6	7	4	2
경남	89	4	1	16	2	25	5	6	5	6	-	7	-	3	-	4	5
제주	12	-	-	4	-	3	-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	1

5. 토론 진행방식 결정

제20대 국회의원선거 후보자토론회의 진행방식은 사회자의 질문에 후보자 상호토론이 이어지는 혼합형식이 주를 이루었다. 특히, 토론회의 역동적인 진행을 위해 모든 시·도에서 주도권토론 방식이 적용되었다.

세부적인 토론 방식은 기초연설 이후 사회자 공통질문(547회)을 기본방식으로 하고, 토론 중반에 후보자 공약발표와 질문(163회), 주도권토론(223회), 자유토론(8회) 등 후보자간 상호토론 형식이 사용되었다.

[표 3-33] 제20대 국회의원선거 후보자토론회의 진행방식 사용 현황

(단위 : 회)

구 분	계	기조 연설	사회자 공동 질문	사회자 개별 질문	사회자 공동 질문 후 후보자 보충질문	사회자 개별 질문 후 후보자 보충질문	후보자 공약 발표와 질문	후보자 개별 질문 후 보충질문	주도권 토론	자유 토론	시간 총량제	맺음 말	기타
합 계	1,633	243	547	65	68	33	163	42	223	8	-	222	19
서울	221	49	35	1	16	6	42	9	22	1	-	40	-
부산	142	18	63	3	3	-	1	-	36	-	-	18	-
대구	90	9	43	-	2	-	9	1	14	3	-	9	-
인천	65	13	14	-	1	5	13	2	6	-	-	11	-
광주	56	8	13	3	2	2	5	-	13	1	-	9	-
대전	36	7	12	-	-	-	1	4	5	-	-	5	2
울산	39	6	12	2	-	-	5	-	8	-	-	6	-
세종	5	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
경기	465	60	212	4	27	7	50	16	24	-	-	58	7
강원	73	9	27	1	1	2	9	1	14	-	-	9	-
충북	53	8	17	-	2	1	5	1	10	1	-	8	-
충남	58	9	19	1	2	2	4	3	11	-	-	7	-
전북	68	10	15	9	-	-	7	1	14	-	-	7	5
전남	69	10	22	6	2	1	4	2	13	-	-	9	-
경북	54	8	15	2	3	1	6	2	6	2	-	8	1
경남	113	15	25	33	5	-	-	-	20	-	-	15	-
제주	26	3	2	-	2	6	2	-	6	-	-	3	2



그림 3-17 유권자 영상질문(세종시)



그림 3-18 유권자 영상질문(광주 광산구갑)

한편, 역동성·유용성·흥미성을 제고한 시간총량제방식 등을 적극적으로 도입하고자 했으나, 운영에 대한 부담 등으로 활용되지 못한 경우도 있었다.

6. 토론회 개최 홍보

각급선거방송토론위원회의 특성에 맞고 미디어 환경에 상응하는 다양한 홍보매체를 활용하여 유권자의 관심을 끌기 위해 적극적으로 토론회 개최를 홍보하였다.

중앙선거방송토론위원회에서 제공한 도안을 활용하여 전국 1,963개소에 현수막을 게시하고, 신문(각급선거관리위원회)·잡지광고(중앙선거관리위원회)의 홍보물 및 팸플릿에 ‘후보자 TV토론주간’의 내용을 삽입하는 등 지역별 잡지·신문광고 295회, 자막광고 41,675회 등의 홍보를 실시하였다.

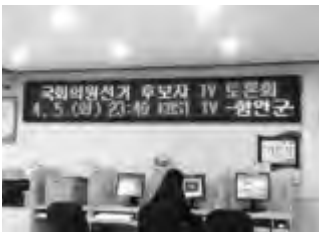


그림 3-19 제20대 국회의원선거 후보자토론회 개최 홍보 현황

[표 3-34] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 홍보 현황

(단위 : 회)

계	현수막	자막광고	잡지·신문 등 광고	기 타
50,926	1,963	41,675	295	6,993

또한, 제20대 국회의원선거의 슬로건 ‘’ 홍보를 위해 각급선거관리위원회와 공동으로 홍보활동을 추진하였다. 중계방송사와 적극 협의하여 무대세트 도안 등에 활용한 결과, 후보자토론회 등 방송화면 표출 359회, 방송세트 표출 300회, 홍보 거리현수막 1,786회, 홍보인쇄물 4,792회 등과 다시보기 서비스 초기화면에도 표출되도록 하였다.



그림 3-20 토론회장 원형구조물 활용



그림 3-21 신문광고를 통한 토론회 일정 홍보

[표 3-35] '아름다운 선거 행복한 대한민국' 홍보 현황

(단위 : 회)

계	방송화면 표출	세트 표출	토론회 홍보 거리 현수막	토론회 홍보 시설물	토론회 홍보 인쇄물	기타
7,907	359	300	1,786	16	4,792	654

후보자토론회의 국민적 인식을 높이기 위해 시·도 및 구·시·군선거방송토론위원회의 위원장, 위원 그리고 직원들이 중앙 및 지방 일간신문에 릴레이 기고를 하였다.

[표 3-36] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 관련 릴레이 기고 현황

언론사	기고자	주요 내용
매일신문 (2016. 4. 1.)	이선우 (대구시선거방송토론위원회 위원장)	토론회 시청은 선택 아닌 필수
중도일보 (2016. 3. 28.)	이관형 (대전시선거방송토론위원회 위원장)	정책선거의 중심, 후보자 TV토론회
강원도민일보 (2016. 3. 25.)	이희경 (강원도선거방송토론위원회 위원장)	민주주의의 꽃은 선거, 선거의 꽃은 정책토론

(표 계속)

언론사	기고자	주요 내용
전남일보 (2016. 4. 1.)	임태호 (전라남도선거방송토론위원회 위원장)	선거운동의 꽃 선거방송토론
경기신문 (2016. 3. 30.)	진세혁 (경기도 평택시선거방송토론위원회 위원장)	유권자의 역할
울산매일 (2016. 4. 6.)	이근용 (울산시 울주군선거방송토론위원회 위원)	선거방송토론 꼼꼼히 챙겨보기
한겨레 (2016. 4. 7.)	권성욱 (중앙선거방송토론위원회 주무관)	후보 토론회, 끝까지 챙겨보자
서울매일 (2016. 4. 4.)	문형주 (서울시선거방송토론위원회 주임)	후보자 선택, TV토론 보시고 결정

또한 보다 많은 유권자들의 관심을 이끌기 위해 보도자료를 제공하고 각 지역 후보자토론회의 방송시 사회자 멘트 및 스폿 또는 홀림자막 등을 통해 후보자토론회 다시보기 서비스를 적극적으로 안내하였다.

제20대 국회의원선거 후보자토론회의 시청률은 전반적으로 낮게 나타났으나,¹⁸⁾ 일부 지역의 경우 4~6%대를 상회하는 등 큰 관심이 나타나기도 하였다. 6%의 시청률을 보인 선거구는 강원 홍천군·철원군·화천군·양구군·인제군이었으며, 경남 창원시성산구 4.5%, 부산 북구·강서구갑 4.4%, 남구갑 4.2%, 울산 남구갑 4.1% 순으로 나타났다.

7. 청각장애인을 위한 수화통역 및 자막방송

「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회)제12항의 규정에 의하여 각급 선거방송토론위원회 주관 대담·토론회 등에서 청각장애인을 위한 자막방송 또는 수화통역을 실시하도록 하고 있다. 수화통역은 총 368회의 모든 후보자토론회 등에서 실시하였으며, 236회(64.2%)의 후보자토론회 등에서는 자막방송의 시설 미비 등으로 수화통역만 실시하였다. 수화통역과 자막방송을 동시에 실시한 후보자토론회 등은 132회로 집계되었다. 청각장애인을 위한 수화통역과 자막방송을 실시한 현황은 [표 3-37]과 같다.

18) 시청률 조사는 국회의원선거의 특성상 조사기관 등에서 일부 지역만을 대상으로 실시하였으며, 대구·인천·대전·충북·전남·경북은 시청률 조사를 실시하지 않았다.

[표 3-37] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 등의 수화통역 및 자막방송 실시 현황

(단위 : 회)

구 분	계	수화통역	자막방송	수화·자막 동시실시	미실시
합 계	368	236	-	132	-
서울	78	78	-	-	-
부산	27	-	-	27	-
대구	16	-	-	16	-
인천	17	15	-	2	-
광주	16	-	-	16	-
대전	12	-	-	12	-
울산	9	-	-	9	-
세종	2	-	-	2	-
경기	80	80	-	-	-
강원	10	10	-	-	-
충북	10	-	-	10	-
충남	15	-	-	15	-
전북	15	5	-	10	-
전남	19	10	-	9	-
경북	16	16	-	-	-
경남	22	22	-	-	-
제주	4	-	-	4	-

특히, 서울시 중구선거방송토론위원회는 유권자의 알권리를 도모하고자 언어 및 청각 장애가 있는 토론자를 대신하여 활동보조인이 연설회 원고를 대리 낭독할 수 있도록 조정하여 진행하였다.



그림 3-22 활동보조인이 대신 낭독(서울 중구·성동구을)

제3절 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회

시·도 및 구·시·군선거방송토론위원회는 2016년 재·보궐선거가 4월 13일 제20대 국회의원선거와 동시에 실시됨에 따라 8개의 기초자치단체장 선거구에 해당하는 재·보궐선거 후보자토론회를 개최하여 후보자토론회가 정책선거의 중심이 되고 유권자의 올바른 선택을 위한 정보의 원천이 되도록 노력하였다.

1. 개최 현황

기초자치단체장 재·보궐선거는 대구 달서구, 광주 동구, 경기 양주시 및 구리시, 충북 진천군, 전북 익산시, 경남 김해시 및 거창군에서 실시되었으며, 총 15회의 후보자토론회 등이 개최되었다(초청대상 후보자토론회 8회, 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자의 연설회 7회).

[표 3-38] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 개최 현황

(단위 : 회)

구 분	계	토론				대담			연설			
		소계	초청	초청 외	합동	소계	초청	초청 외	소계	초청	초청 외	합동
합 계	15	8	8	-	-	-	-	-	7	-	7	-
대 구	2	1	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-
광 주	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경 기	4	2	2	-	-	-	-	-	2	-	2	-
충 북	2	1	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-
전 북	2	1	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-
경 남	4	2	2	-	-	-	-	-	2	-	2	-

유권자의 합리적인 판단과 선택에 도움을 주기 위해 사전투표일 전에 모든 기초자치단체장 재·보궐선거의 후보자토론회 등이 총 15회 개최되었다.

[표 3-39] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방송일자별 현황

(단위 : 회)

구 분	계	3.31	4. 1	4. 2	4. 3	4. 4	4. 5	4. 6	4. 7	4. 8	4. 9
합 계	15	-	3	1	1	2	2	2	4	-	-
대 구	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
광 주	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
경 기	4	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-
충 북	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
전 북	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
경 남	4	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-

기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등은 오전시간대(11:00~13:00) 1회, 오후 시간대(13:00~17:00) 7회, 저녁시간대(19:00~23:00) 5회, 심야시간대(23:00~25:00)는 2회 방송되었다.

[표 3-40] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방송시간대별 현황

(단위 : 회)

구 분	계	07:00~ 09:00	09:00~ 11:00	11:00~ 13:00	13:00~ 15:00	15:00~ 17:00	17:00~ 19:00	19:00~ 21:00	21:00~ 23:00	23:00~ 25:00
합 계	15	-	-	1	5	1	1	3	2	2
대 구	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-
광 주	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
경 기	4	-	-	-	-	-	1	3	-	-
충 북	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-
전 북	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-
경 남	4	-	-	-	-	-	-	-	2	2

기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방송사 현황을 살펴보면, 지상파 방송사가 11회, 종합유선방송사가 4회를 방송하였으며, 경기지역에서만 종합유선방송사가 2회 재방송하였다.

[표 3-41] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방송사 현황

(단위 : 회)

구 분	방송 횟수	지상파			종합유선 방송사	종합편성 채널	인터넷 언론사 등	기타
		KBS	MBC	민영 방송사				
합 계	15	8	3	-	4	-	-	-
대 구	2	2	-	-	-	-	-	-
광 주	1	-	1	-	-	-	-	-
경 기	4	-	-	-	4	-	-	-
충 북	2	2	-	-	-	-	-	-
전 북	2	2	-	-	-	-	-	-
경 남	4	2	2	-	-	-	-	-

[표 3-42] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방법 현황

(단위 : 회)

구 분	개최 횟수	중계방송								재방송			
		주관방송사 단독중계방송				2개 이상 방송사 동시중계방송							
		소개	토론	대담	연설	소개	토론	대담	연설	소개	토론	대담	연설
합 계	15	13	7	-	6	2	1	-	1	2	1	-	1
대 구	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
광 주	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경 기	4	2	1	-	1	2	1	-	1	2	1	-	1
충 북	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
전 북	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
경 남	4	4	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-

2. 후보자 참석 현황 등

기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회에 초청대상 후보자 전원 19명이 토론회에 참석하였다. 토론자가 2명인 토론회가 5회, 3명인 토론회는 3회로 총 19명이 토론회에 참석하였다.

[표 3-43] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 참석 후보자 수 현황

(단위 : 회)

구 분	계	참석 후보자 수					초청대상 후보자			초청대상 외 후보자		
		1명	2명	3명	4명	5명	소계	참석	불참	소계	참석	불참
합 계	19	-	5	3	-	-	19	19	-	-	-	-
대 구	2	-	1	-	-	-	2	2	-	-	-	-
광 주	3	-	-	1	-	-	3	3	-	-	-	-
경 기	5	-	1	1	-	-	5	5	-	-	-	-
충 북	2	-	1	-	-	-	2	2	-	-	-	-
전 북	3	-	-	1	-	-	3	3	-	-	-	-
경 남	4	-	2	-	-	-	4	4	-	-	-	-

3. 사회자 선정

기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회의 사회자는 학계(7회), 중계방송사(5회), 방송·언론계(2회) 종사자로 나타났으며, 1인 연설회(1회)는 사회자 없이 진행되었다.

[표 3-44] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 사회자 선정 현황

(단위 : 회)

구 분	계	학계	방송·언론계	시민단체	법조계	중계방송사	위원	기타	사회자 없음 (1인 연설)
합 계	15	7	2	-	-	5	-	-	1
대 구	2	-	-	-	-	2	-	-	-
광 주	1	-	-	-	-	1	-	-	-
경 기	4	4	-	-	-	-	-	-	-
충 북	2	-	-	-	-	2	-	-	-
전 북	2	-	2	-	-	-	-	-	-
경 남	4	3	-	-	-	-	-	-	1

4. 토론주제 선정

기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회의 주제는 전문가 단체 추천(11건), 여론조사(7건), 신문방송 등 언론매체(7건)를 통해 수집하였다.

[표 3-45] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회의 토론의제 수집 현황

(단위 : 건)

구 분	계	여론조사	전문가 단체 추천	신문·방송 등 언론매체	후보자 공약사항	기 타
합 계	33(100%)	7(21.2%)	11(33.3%)	7(21.2%)	2(6.1%)	6(18.2%)
대 구	1	-	-	-	-	1
광 주	3	1	1	1	-	-
경 기	6	1	1	2	2	-
충 북	6	-	1	-	-	5
전 북	3	1	1	1	-	-
경 남	14	4	7	3	-	-

기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회의 주제는 경제현안(15건), 지방자치 현안(7건), 기타(10건) 등으로 선정되었다.

[표 3-46] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회의 토론주제 선정 현황

(단위 : 건)

구 분	계	사회 현안														후보자 공약	개인 신상
		정치	선거	지방자치	외교 안보 통일	경제	노동	복지	사회	교육	과학	문화	여성	환경	기타		
합 계	56 (100%)	1 (1.8%)	-	7 (12.5%)	-	15 (26.8%)	2 (3.6%)	2 (3.6%)	5 (8.9%)	6 (10.7%)	-	4 (7.1%)	-	3 (5.4%)	10 (17.9%)	1 (1.8%)	-
대 구	10	-	-	1	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-	5	-	-
광 주	5	-	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경 기	16	1	-	1	-	5	-	1	2	1	-	2	-	-	2	1	-
충 북	6	-	-	1	-	1	-	-	1	1	-	1	-	-	1	-	-
전 북	9	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	1	-	2	2	-	-
경 남	10	-	-	1	-	3	-	-	2	3	-	-	-	1	-	-	-

5. 진행방식 결정

기초자치단체장 재·보궐선거를 위해 총 8회 개최된 후보자토론회 중 2회는 기본방식, 6회는 혼합방식으로 진행되었으며, 주도권토론 방식을 주로 활용하였다.

세부적인 토론회 진행방식은 기초연설후 사회자 공통질문(18회)을 기본방식으로 하고, 토론 중반에 후보자 보충질문(13회), 공약발표·질문(2회), 주도권토론(9회), 자유토론(1회) 등 후보자간 상호토론 방식 등을 활용하였다.

[표 3-47] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회의 세부 진행방식 활용 현황

(단위 : 회)

구 분	계	기초연설후	사회자 공통 질문	사회자 개별 질문	사회자 공통 질문 후 후보자 보충질문	사회자 개별 질문 후 후보자 보충질문	후보자 공약 발표와 질문	후보자 개별 질문 후 보충질문	주도권 토론	자유 토론	시간 총량제	맺음말
합 계	67	8	18	8	11	2	2	-	9	1	-	8
대 구	7	1	-	-	2	-	1	-	2	-	-	1
광 주	9	1	2	3	-	-	-	-	1	1	-	1
경 기	20	2	7	-	8	-	1	-	-	-	-	2
충 북	9	1	4	-	-	2	-	-	1	-	-	1
전 북	8	1	2	2	-	-	-	-	2	-	-	1
경 남	14	2	3	3	1	-	-	-	3	-	-	2

6. 토론회 개최 홍보

각급선거방송토론위원회는 유권자들이 관심을 가질 수 있도록 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회의 개최를 자막광고 105회, 현수막 67개소 게시, 잡지·신문광고 5회 등의 방법으로 홍보하였다.

[표 3-48] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 홍보 현황

(단위 : 회)

구 분	계	현수막	자막광고	잡지·신문 등 광고	기 타
기초자치단체장	192	67	105	5	15

각급선거방송토론위원회와 공동으로 슬로건 ‘’ 홍보를 추진한 추진하여, 방송화면 표출 6회, 세트 표출 7회, 토론회 홍보 거리 현수막 55회 표출되도록 하였다.

[표 3-49] '아름다운 선거 행복한 대한민국' 홍보 현황

(단위 : 회)

구 분	계	방송화면 표출	세트 표출	토론회 홍보 거리현수막	기타
기초자치단체장	68	6	7	55	-

7. 청각장애인을 위한 수화통역 및 자막방송

기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회와 연설회에서는 청각장애인을 위한 수화통역이 11회 이루어졌으며, 4회에 걸쳐 수화통역과 자막방송이 동시에 실시되었다.

[표 3-50] 기초자치단체장 재·보궐선거 후보자토론회 등의 수화통역 및 자막방송 실시 현황

(단위 : 회)

구 분	계	수화통역	자막방송	수화·자막 동시실시	미실시
합 계	15	11	-	4	-
대 구	2	2	-	-	-
광 주	1	-	-	1	-
경 기	4	4	-	-	-
충 북	2	-	-	2	-
전 북	2	1	-	1	-
경 남	4	4	-	-	-

제4절 후보자토론회 다시보기 서비스

1. 개요

중앙선거방송토론위원회는 선거기간개시일인 2016년 3월 31일부터 선거일인 4월 13일 까지 선거일까지 인터넷 홈페이지·모바일과 포털사이트 네이버를 통한 다시보기 서비스를 실시하였다. 유권자가 손쉽게 접근할 수 있도록 인터넷 홈페이지·모바일 웹을 통해 후보자

토론회 다시보기 사이트를 구축하여, 전국 253개 선거구 후보자토론회의 영상 및 자막을 제공하였으며, 27개 관심 지역구의 후보자토론회는 네이버를 통해 다시보기 서비스를 실시하였다.

중앙선거관리위원회 선거특집페이지¹⁹⁾ 및 중앙선거방송토론위원회 홈페이지, 후보자토론회 다시보기 사이트, 포털사이트(네이버·다음), 각급선거관리위원회 홈페이지에 배너 게시 등을 통한 적극적인 홍보활동으로 100만명 이상이 접속한 것으로 파악되었고, 다시보기 서비스는 지난 제19대 국회의원선거 대비 3배 이상의 큰 효과를 이루었다.



그림 3-23 중앙선거방송토론위원회 홈페이지의 '토론회 다시보기'



그림 3-24 후보자토론회 다시보기 사이트

[표 3-51] 후보자토론회 다시보기 서비스 현황

(단위 : 명)

구 분	합계	다시보기 사이트				네이버
		소계	인터넷	모바일		
				안드로이드	iOS	
접속자 수 (비율)	1,199,379 (100%)	908,255 (75.73%)	90,462 (7.54%)	799,627 (66.67%)	18,166 (1.52%)	291,124 (24.27%)

※ 제19대 국선 : 347,982명, 제6회 지선 : 49,307명

2. 웹 사이트 운영

중앙선거방송토론위원회는 모바일 앱을 활용한 기존의 선거와는 달리, 접속이 불편했던 점 등을 고려하여 모바일 웹 환경으로 개선하여 다시보기 사이트를 운영하였다. 인터넷 홈페이지

19) <http://www.nec.go.kr/portal/VtMain.do>

이지와 모바일 웹 서비스의 시범운영을 통해 나타난 문제점을 보완하는 등 원활한 서비스를 제공하기 위해 노력하였다. 서비스의 접근성 확대를 위해 보도자료를 제공하고, 후보자토론회 방송에서 자막으로 안내할 수 있도록 시·도 및 구·시·군선거방송토론위원회에 관련 내용을 시달하는 등 보다 많은 유권자들이 접속할 수 있도록 추진하였다. 또한, 중앙선거관리위원회 미디어과와 협력하여 포털사이트(네이버 : 우리지역 후보자토론회 다시보기, 다음 : 후보자토론회), 선거포털사이트 배너('후보자토론회'), 시·도선거관리위원회 홈페이지 배너('후보자토론회 다시보기')를 게시하였으며, 중앙선거방송토론위원회 홈페이지 배너('후보자토론회 다시보기'), 다시보기 이벤트 안내 등 온라인을 통한 다양한 방법으로 홍보하였다.



그림 3-25 중앙선거관리위원회 홈페이지의 '토론회 다시보기'

중앙선거방송토론위원회는 시·도 및 구·시·군선거방송토론위원회 간사들의 영상 변환 및 업로드 문의와 운영기간 중 접속 및 서비스관련 민원사항을 업체가 직접 처리하게 하는 등 서비스 운영에 차질이 없도록 관리하였다.

그 결과 인터넷 홈페이지와 모바일 웹 및 네이버를 통해 제공된 다시보기 서비스는 총 1,199,379명(2016.4.13. 기준)이 시청한 것으로 파악되어, 지난 제 19대 국회의원 선거(347,982명) 대비 3배 이상의 유권자들이 관심을 보인것으로 나타났다. 다만, 전국적 사업인 점을



그림 3-26 네이버를 통한 '토론회 다시보기' 서비스

감안하여 영상 변환 및 업로드 내용을 실무교육에 포함하고 영상 재생속도 조절을 가능하게 하는 한편, 장애인·고령자들을 위한 자막 지원(비례 3회, 지역구 32개)이 저조하여, 이에 대한 보완이 필요하다.

[표 3-52] 후보자토론회 다시보기 접속 일자별 현황

(단위 : 명)

구 분	합계	3.31	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	4.10	4.11	4.12	4.13
접속자 수 (비율)	905,798 (100%)	916 (0.1%)	2,730 (0.3%)	20,476 (2.25%)	10,558 (1.2%)	29,814 (3.3%)	117,885 (13.0%)	65,738 (7.2%)	140,934 (15.5%)	156,964 (17.3%)	44,959 (4.95%)	93,026 (10.2%)	116,478 (12.8%)	95,199 (10.5%)	12,578 (1.4%)

※ 네이버 접속자수 제외

[표 3-53] 후보자토론회 다시보기 유입경로별 현황

(‘16. 4. 13. 기준)

구 분		합계	선거포털	중앙 토론회	네이버	다음	SNS	인터넷 뉴스	기타
접속자 수	온라인	33,511	2,936	4,878	21,036	696	2,753	328	884
	모바일	28,437	574	1,484	23,518	295	2,151	185	230
비 율(%)		100	5.66	10.27	71.92	1.60	7.92	0.83	1.80

※ 네이버 접속자수 제외

- 전체 접속 908,255건(온라인 90,462건/모바일 817,793건) 중 서비스 유입 경로를 알 수 있는 Referer 정보를 가지고 접속한 경우가 총 61,948건(온라인 33,511건/모바일 28,437건)임.
- Referer 정보가 없는 총 846,307건(온라인 56,951건/모바일 789,356건)은 서비스의 url을 직접 입력하거나 서비스에 접속할 때 유입 경로 정보를 제공하지 않는 웹페이지에서 접속한 경우임.

[표 3-54] 후보자토론회 다시보기 조회 수 상위권 현황

(단위 : 명)

구 분	다시보기 사이트			네이버		
	1순위	2순위	3순위	1순위	2순위	3순위
	서울 종로구	서울 노원구	서울 마포구	대구 수성구	비례대표(1차)	대구 동구
조회 수	1,951	1,757	1,625	51,565	40,551	30,758

3. 이벤트

중앙선거방송토론위원회는 후보자토론회 다시보기에 대한 유권자의 관심과 참여 및 접근성을 제고하여 선거기간개시일인 3월 31일부터 4월 13일 선거일까지 퀴즈이벤트 페이지를 개설하여 운영하였다. 중앙선거관리위원회 선거특집페이지 및 중앙선거방송토론위원회 홈페이지

이지, 후보자토론회 다시보기 웹 사이트, 각급선거관리위원회 홈페이지에서 퀴즈 참여 배너 게시 등을 통해 적극적으로 홍보하여 총 13,384명이 참여하였다.

[표 3-55] 후보자토론회 다시보기 이벤트 참여 현황

(단위 : 명)

구 분	합계	3.31	4. 1	4. 2	4. 3	4. 4	4. 5	4. 6	4. 7	4. 8	4. 9	4.10	4.11	4.12	4.13
참여자 수 (비율)	13,384 (100%)	325 (2.4%)	221 (1.7%)	339 (2.5%)	1,472 (11.0%)	2,730 (20.4%)	1,580 (11.8%)	1,018 (7.6%)	966 (7.2%)	740 (5.5%)	574 (4.3%)	828 (6.2%)	938 (7.0%)	1,379 (10.3%)	274 (2.1%)

※ 중복참여자 포함

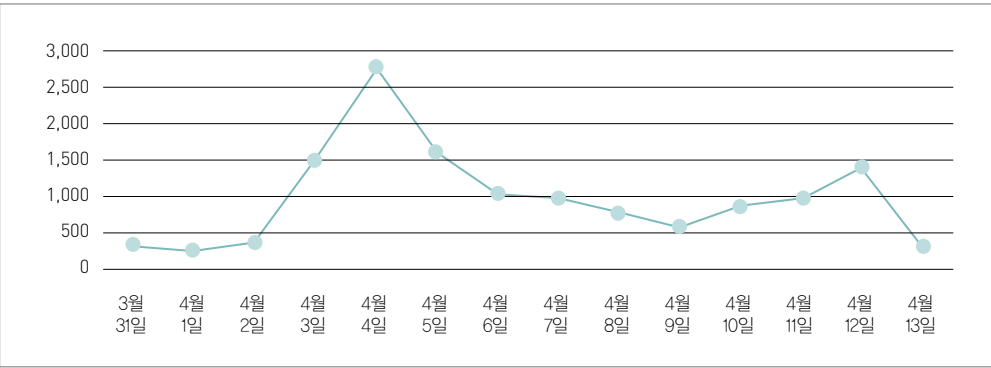


그림 3-27 후보자토론회 다시보기 이벤트 참여 현황

퀴즈이벤트 참여자 중 정답을 선택한 500명을 추첨하여 모바일 문화상품권, 커피 음료교 환권 등을 제공하였다.

4. 포털사이트를 이용한 서비스 제공

중앙선거방송토론위원회는 텔레비전으로 후보자토론회를 시청하지 못하는 유권자들을 위해 네이버 측과 협의하여 인터넷으로 시청할 수 있는 기회를 제공하였다. 네이버의 경우 지역구후보자토론회는 방송수신상의 문제로 중계하지 못하고, 비례대표국회의원선거 후보자토론회 3회를 KBS와 함께 실시간 생중계하였으며, 시청자 수는 총 10,052명으로 집계되었다.



그림 3-28 네이버 생중계 서비스

[표 3-56] 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 네이버 생중계 현황

구 분	개최일시	중계방송사	시청자 수	비 고
초청 1차	2016. 4. 4.(월) 10:00	MBC, KBS, NAVER	1,163명	지상파방송사와 동시 생중계
초청 외	2016. 4. 6.(수) 14:00	MBC, KBS, NAVER	2,992명	
초청 2차	2016. 4. 7.(목) 10:00	KBS, MBC, NAVER	5,897명	
총 계			10,052명	

2016 제20대 국회의원선거

선거방송토론
백서



제4장

공직선거정책토론회의 관리

제1절 개요

제2절 공직선거정책토론회





제4장

공직선거정책토론회의 관리

제1절 개요

중앙선거방송토론위원회는 공직선거를 실시하는 해에 정당이 방송을 통하여 정강·정책을 알릴 수 있도록 「공직선거법」 제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회)에 근거하여 공직선거정책토론회를 임기만료에 의한 선거의 선거일전 90일부터 후보자등록신청개시일 전일까지의 기간 중 월 1회 이상 개최한다. 이에 따라 2016년 4월 13일 실시한 제20대 국회의원선거를 앞두고 1월, 2월, 3월에 각 1회씩 총 3회의 공직선거정책토론회를 개최하였다.

[표 4-1] 공직선거정책토론회 개최 현황

구 분	제 1 차	제 2 차	제 3 차
개최일시	2016. 1. 25.(월) 10:00~12:00(120분)	2016. 2. 26.(금) 10:00~12:00(120분)	2016. 3. 14.(월) 10:00~12:00(120분)
개최장소	MBC A 스튜디오	KBS TS-4 스튜디오	MBC A 스튜디오
토론분야	경제·노동	사회·복지	정치·선거 등
토론자	전략기획본부장 등	원내대변인 등	전략기획본부장 등
사회자	김상철(MBC 논설위원)	김진석(KBS 보도위원)	신동호(MBC 국장)
질문자(패널)	전문가패널(김종진, 정철진)	-	사회자 질문(국민공모내용)
중계주관방송사	MBC	KBS	MBC
중계방송	KBS, MBC 동시생중계/ NEC-TV ²⁰⁾ 중계		

20) NEC-TV는 중앙선거관리위원회가 2014년 4월 1일부터 운영하고 있는 인터넷 방송국이다(<http://www.nec.go.kr>).

제1차 토론회는 경제 및 노동 분야의 전문가 중에서 중립적인 인사를 패널로 초청하였고, 제2차 토론회는 토론자간 심층적인 토론이 이루어지도록 구성하였다. 제3차 토론회는 3개월 동안 국민제안 공모를 통해 수집한 내용을 토대로 하여 국민적 관심사항을 중심으로 주제를 선정하고, 또한 질문으로도 활용하여 유권자 중심의 토론이 되도록 노력하였다.

제2절 공직선거정책토론회

1. 개최일시 및 장소 등 결정

중앙선거방송토론위원회는 4월 13일 실시한 제20대 국회의원선거의 선거일전 90일(2016.1.14.)부터 후보자등록신청개시일전일(2016.3.23.)까지의 기간 중 월 1회씩 총 3회의 공직선거정책토론회를 개최하였다. 제1차 토론회는 공영방송사(KBS·MBC)와 협의하여 1월 25일(월) 오전 10시부터 MBC 스튜디오에서, 제2차 토론회는 2월 26일(금) 오전 10시부터 KBS 스튜디오에서 개최하기로 결정하였다. 제3차 토론회는 각 정당의 당대표 또는 선거대책위원회 위원장을 초청하기로 계획하고 공영방송사측과 심야시간으로 이중 편성하는 것으로 협의하였으나, 당대표 또는 선거대책위원회 위원장의 참석이 어렵게되어, 3월 14일(월) 오전 10시부터 MBC 스튜디오에서 개최하는 것으로 최종 결정하였다.

공직선거정책토론회의 중계방송은 KBS와 MBC 텔레비전을 통해 전국에 동시 생중계하였고, 중앙선거관리위원회 NEC-TV를 통해 인터넷 생중계서비스를 실시하였다.

2. 초청대상 정당 선정

공직선거정책토론회의 초청 정당은 「공직선거법」 제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회)에 따라 국회 의석수와 직전선거의 득표율 등에 따른 참석요건에 따라 선정하였다. 제1차 토론회는 새누리당, 더불어민주당, 정의당 3개 정당으로 결정하고, 각 정당의 정책위원회 위원장이 참석해줄 것을 요청하였으나, ‘정책위원회 위원장’이 아닌 경제정책

전문가가 토론회에 참석하는 것으로 하여 참석승낙서를 제출하였다. 제2차 토론회는 ‘국민의 당(2016. 2. 5.)’이 창당됨에 따라 4개 정당의 원내대표 등이 토론자로 참석해줄 것을 요청하였으나, 원내대변인, 원내수석 부대표 등이 토론자로 참석한다는 참석승낙서를 제출하였다. 제3차 토론회는 선거가 임박한 시기에 개최되는 만큼 각 정당의 정책을 책임있게 전달할 수 있도록 당대표 또는 선거대책위원회 위원장을 토론자로 초청하기 위해 중앙선거방송토론위원회에서 정당을 방문하고, 위원장이 당대표와 유선 통화를 하는 등 다양한 방법으로 협조를 구했다. 그러나 선거구 획정이 지연되고, 선거대책위원회 미구성, 정당의 후보자 공천 등 선거를 앞둔 각 정당의 복잡한 내부 상황으로 당대표 및 선거대책위원회 위원장이 참석하는 토론은 성사되지 못하였다.

[표 4-2] 공직선거정책토론회의 참석 토론자 현황

구 분	소 속 정 당	직 위	성 명
제1차	새누리당	전략기획본부장	권성동
	더불어민주당	국회 환경노동위원회 간사	이인영
	정의당	국회 기획재정위원회 위원	박원석
제2차	새누리당	원내대변인	문정림
	더불어민주당	원내대변인	이언주
	국민의당	디지털정당위원장	김관영
	정의당	원내수석부대표	김제남
제3차	새누리당	前 혁신위원장	이준석
	더불어민주당	전략기획본부장	이철희
	국민의당	통일위원장	김근식
	정의당	공동대표	나경채



그림 4-1 공직선거정책토론회의 참석 토론자

3. 소위원회 구성·운영

중앙선거방송토론위원회는 「선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙」 제17조(소위원회)에 따라 공직선거정책토론회의 주제 및 진행방식의 작성과 검토를 위해 방송사, 학계, 법조계 추천 위원 등 총 5명의 위원으로 준비소위원회를 구성하여 운영하였다.

[표 4-3] 공직선거정책토론회 준비소위원회 구성 및 운영 현황

명칭	구성 위원	운영 기간	직무
공직선거정책토론회 준비소위원회	추형관, 허익범, 오미영, 송기원, 김진수	2016.1.6. ~ 3.4. (공직선거정책토론회 종료시까지)	• 진행방식(안) 검토 • 토론주제(안) 검토 • 질문사항(안) 검토 • 사회자 검토

운영기간은 3차례의 토론회가 모두 종료되는 날까지로 의결하였고, 토론회의 진행방식 및 토론주제, 질문사항 검토에 이르기까지 총 5회의 소위원회를 개최하여 안전에 대한 심도있는 논의와 검토를 하였다.

4. 사회자·질문자 선정

사회자는 각 위원들이 추천한 후보들을 대상으로 준비소위원회에서 사회자의 경력 등을 종합적으로 검토하여 압축한 후 위원회에서 최종 선정하였다. 사회자에게 미리 ‘진행 매뉴얼’을 제공하고, 질문사항 및 도입멘트 등을 직접 작성하여 위원회에 제출하게 하는 등 토론회에 대한 이해를 높여 진행에 차질이 없도록 하였다.

제1차 토론회는 토론 분야의 전문가인 김상철 MBC 논설위원으로 선정하였고, 정책토론회의 사회자 경험이 있는 김진석 KBS 보도위원과 신동호 MBC 국장을 제2차와 제3차 토론회의 사회자로 각각 선정하였다.

[표 4-4] 공직선거정책토론회의 사회자 선정 현황

구분	토론 분야	사회자
제 1 차	경제·노동	김상철(MBC 논설위원)
제 2 차	사회·복지	김진석(KBS 보도위원)
제 3 차	정치·선거	신동호(MBC 국장)

특히 전문적인 지식이 요구되는 경제·노동 분야가 주제로 다루어지는 제1차 토론회는 심층적인 토론전개를 위해 해당 분야의 중립적인 전문가를 패널로 선정하기로 하였다. 준비소위원회에서는 분야별 전문가 후보군과 각 위원들의 추천 현황을 토대로 준비소 위원회에서 검토하여, 한국노동사회연구소 김종진 연구위원과 정철진 경제평론가를 최종 전문가 패널로 선정하였다.



그림 4-2 전문가 패널(왼쪽부터 정철진, 김종진)

5. 토론의제 수집 및 주제 결정

가. 토론의제 수집

공직선거정책토론회는 차수별로 제1차 경제·노동, 제2차 사회·복지, 제3차 정치·선거로 구분하여 개최하기로 하였고, 각 정당, 각종 시민단체, 전문위원 등에게 추천을 의뢰하여 토론의제를 수집하였다. 또한 국민적 관심사를 반영하기 위해 중앙선거방송토론위원회 홈페이지의 ‘국민제안’을 통해 주제 및 질문사항을 공모하는 한편, 여론조사 전문기관에 의뢰하여 분야별 전문가를 대상으로 의제선정을 위한 조사를 실시하였다.

1) 의제선정 전문가 조사

중앙선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거 공직선거정책토론회의 의제로 다룰 토론 주제 등을 전문가들로부터 추천받기 위해 국회 출입기자 및 토론분야 해당 전문기자를 대상으로 총 3회의 전문가 조사를 실시하였다. 조사는 차수별 토론주제, 구체적인 질문사항과 질문요지, 세부 쟁점 등을 내용으로 하여 이메일을 통한 전수조사로 실시하였다.

[표 4-5] 공직선거정책토론회 의제선정 전문가 조사 개요

구 분	제 1 차	제 2 차	제 3 차
조사대상	국회 출입기자 및 토론분야 해당 전문기자		
표집방법	기자 명단 구축 후 전수조사		
조사방법	이메일을 통한 웹 조사		
표본크기	42명	30명	33명
조사기간	2015. 12. 29. ~ 1. 6. (9일간)	2016. 1. 22. ~ 2. 12. (22일간)	2016. 2. 22. ~ 3. 2. (10일간)
조사기관	(주)한국리서치		

〈제1차 공직선거정책토론회〉

제1차 토론회의 의제수집을 위해 실시한 전문가조사의 결과는 다음과 같다. 전문가 42명이 경제·노동 분야에서 총 309개의 의제를 추천하였는데, 그 중 경제분야 관련 의제가 163건으로 가장 많았고, 노동분야 관련 의제 114건, 기타 32건 순으로 나타났다. 경제분야에서는 ‘경제위기’에 관한 의제가 51건으로 가장 많았고, ‘경제활성화(42건)’, ‘경제정책(33건)’, ‘부동산 문제(20건)’ 등의 순으로 나타났다. 주제별 세분류를 살펴보면, 경제위기에서는 ‘가계부채(14건)’, 경제활성화에서는 ‘기업 구조조정(14건)’, 경제정책에서는 ‘경제정책 방향(11건)’, 부동산 문제에서는 ‘부동산 정책방향(13건)’, 조세문제에서는 ‘법인세 인상(6건)’이 가장 많았다.

노동분야에서는 ‘노동개혁’에 관한 의제가 85건으로 가장 많았고, ‘일자리 문제(28건)’가 그 뒤를 이었다. 주제별 세분류를 살펴보면, 노동개혁에서는 ‘2대 지침(16건)’, 일자리 문제에서는 ‘청년 일자리 문제(15건)’가 가장 많이 나왔다.

[표 4-6] 제1차 공직선거정책토론회 의제선정 전문가 조사 결과 : 경제·노동분야 추천 의제 현황

분 야		주 제	사 례 수(비율)
경제 (163건, 52.7%)	경제위기	• 가계부채 (14건) • 한국경제 위기관론 (9건) • 금리인상 (8건) • 저성장문제 (8건) • 대외 경제 불안 (5건) • 수출/산업 정책 (4건) • 소비활성화 (2건) • 소득주도 경제성장론 (1건)	51건(16.50%)

(표 계속)

분 야		주 제	사 례 수(비율)
경제 (163건, 52.7%)	경제활성화	- 기업 구조조정 (14건) - 기업활력제고를 위한 특별법(원샷법) (7건) - 서비스산업발전기본법 (7건) - 경제활성화 법안 (5건) - 규제 개혁 (3건) - 수도권 규제 (3건) - 대기업 사내유보금 활용 (1건) - 여·야협상 한계 (1건) - 중소기업 활성화 (1건)	42건(13.59%)
	경제정책	- 경제정책 방향 (11건) - 경제민주화 평가 (7건) - 신성장동력 (5건) - 경제정책 평가 (4건) - FTA 이후 대책 (3건) - 초이노믹스 평가 (2건) - 창조경제 재조명 (1건)	33건(10.68%)
	부동산 문제	- 부동산 정책방향 (13건) - 전월세 문제 (6건) - 부동산 정책평가 (1건)	20건(6.47%)
	조세문제	- 법인세 인상 (6건) - 증세 (2건)	8건(2.59%)
	경제기타	- 재벌개혁 (2건) - 가계통신비 (1건) - 경제 악법 (1건) - 대기업위주 정책 (1건) - 소비자 물가 인상 (1건) - 조달계약 소수독점 문제 (1건) - 중소기업 자금 문제 (1건) - 카드수수료 인하 (1건)	9건(2.91%)
노동 (114건, 36.9%)	노동개혁	2대 자침 (16건) - 노동 5법 (15건) - 비정규직 문제 (14건) - 기간제법/파견근로자법 (10건) - 임금피크제 (7건) - 노동개혁 방향 (5건) - 최저임금 (5건) - 기간제법 (3건) - 노동갈등 해소방안 (3건) - 노동시장 이중구조 문제 (2건) - 장시간 노동 문제 (2건) - 노동개혁 평가 (1건) - 대기업 노조 문제 (1건) - 기타 (1건)	85건(27.51%)

(표 계속)

분 야		주 제	사 례 수(비율)
노동 (114건, 36.9%)	일자리 문제	• 청년 일자리 문제 (15건) • 여성인력활용 (6건) • 고용절벽 (2건) • 노동인구 고령화 (1건) • 세대간 취업 대결 (1건) • 외국인 노동자 정책 (1건) • 일자리 문제 (1건) • 중·장년층 일자리 (1건)	28건(9.06%)
	노동기타	• 노사관계 방향 (1건)	1건(0.32%)
기타 (32건, 10.4%)	기타	• 저출산·고령화 (10건) • 흡수저-금수저 논란 (5건) • 면세점 운영제도 (3건) • 소득격차 (3건) • 4대강 사업 (1건) • TPP 가입 (1건) • 국민연금 지배구조 (1건) • 노블레스 오블리주 (1건) • 사회경제기본법 (1건) • 양극화 문제 (1건) • 무상복지 문제 (1건) • 소상공인 보호 (1건) • 육아휴직 (1건) • 창업지원 방향 (1건) • 한·일 경제협력 (1건)	32건(10.36%)
합계			309건(100%)

〈제2차 공직선거정책토론회〉

제2차 토론회의 의제수집을 위해 실시한 전문가 조사의 결과는 다음과 같다. 전문가 30명이 추천한 사회·복지 분야의 의제 217건 중에서 ‘복지재원 문제’에 관한 의제가 55건으로 가장 많았고, ‘아동·청소년 문제’가 24건으로 그 뒤를 이었으며, ‘사회안전(23건)’, ‘저출산·고령화 정책(21건)’, ‘복지정책(19건)’, ‘교육정책(18건)’, ‘사회양극화 문제(13건)’ 등의 순으로 나타났다. 분야별 주제를 살펴보면, 복지재원 문제에서는 ‘누리과정 예산 논란(24건)’, 아동·청소년 문제에서는 ‘아동학대 문제 해결 방안(13건)’, 사회안전에서는 ‘인천공항 보안 문제(4건)’, ‘지카 바이러스 대응 방안(4건)’, 저출산·고령화 정책에서는 ‘저출산 문제 해결 방안(10건)’, 복지정책에서는 ‘선택적복지·보편적복지(7건)’, 교육정책에서는 ‘역사교과서 국정화(8건)’, 사회양극화 문제에서는 ‘수저계급론 현상(6건)’이 가장 많았다.

[표 4-7] 제2차 공직선거정책토론회 의제선정 전문가 조사 결과 : 사회·복지분야 추천 의제 현황

분 야	주 제	사례 수(비율)
복지재원 문제	• 누리과정 예산 논란 (24건) • 청년수당 논란 (11건) • 중세와 복지 (7건) • 담뱃값 인상 효과 (3건) • 복지예산 확보 방안 (3건) • 무상급식 문제 (1건) • 무상보육 논란 (1건) • 무상복지 논란 (1건) • 중부담 중복지 (1건) • 지방재정 문제 해결 방안 (1건) • 폐이고법 도입 (1건) • 포플리즘 복지 공약 문제 (1건)	55건(25.35%)
아동·청소년 문제	• 아동학대 문제 해결 방안 (13건) • 존비속 살인사건 급증 (2건) • 학교폭력 문제 (2건) • 교육적 방임 (1건) • 노키드 존 논란 (1건) • 보육 교사 아동학대 문제 (1건) • 아동 교통 안전 대책 (1건) • 아동복지 정책 방향 (1건) • 장기결석 아동 대책 (1건) • 학교 밖 청소년 문제 (1건)	24건(11.06%)
사회안전	• 인천공항 보안 문제 (4건) • 지카 바이러스 대응 방안 (4건) • 테러방지법 (3건) • 국가 방역 체계 개선 (2건) • 안전사고 대처방안 (2건) • 자살문제 (2건) • 조직 내 성희롱 문제 (2건) • CCTV에 대한 입장 (1건) • 마약류 관리 감독 (1건) • 성매매특별법 (1건) • 안전사고 사전 예방 방안 (1건)	23건(10.60%)
저출산·고령화 정책	• 저출산 문제 해결 방안 (10건) • 노인 복지 증진 (2건) • 노인 빈곤 문제 (2건) • 저출산·고령화 사회 대책 (2건) • 노인범죄 문제 (1건) • 노인성 질환 지원 방안 (1건) • 육아 지원 방안 (1건) • 출산휴가·육아휴직 보장 문제 (1건) • 조선족 이민 논란 (1건)	21건(9.68%)

(표 계속)

분 야	주 제	사례 수(비율)
복지정책	• 선택적복지 · 보편적복지 (7건) • 각 당의 20대 총선 복지 공약 (2건) • 기초생활수급제도 개선 방안 (2건) • 박근혜 정부 복지정책 평가 (2건) • 국민연금 개편 (1건) • 사회보장제도 사전 협의 · 조정 제도 (1건) • 예술인복지법 실효성 (1건) • 일자리 창출 연계 복지 (1건) • 저성장 시대의 복지 정책 (1건) • 중장년층 지원 방안 (1건)	19건(8.76%)
교육정책	• 역사교과서 국정화 (8건) • 사법고시 존치 문제 (5건) • 대학 구조조정 (3건) • 가계 사교육비 절감 방안 (1건) • 시간강사 처우개선 방안 (1건)	18건(8.29%)
사회양극화 문제	• 수저계급론 현상 (6건) • 세대갈등 해결방안 (3건) • 정보격차 해소 방안 (3건) • 사회양극화 문제 (1건)	13건(5.99%)
노동정책	• 노동갈등 해소 방안 (3건) • 간접고용 문제 해결 방안 (1건) • 양대지침 논란 (1건) • 임금피크제 (1건) • 정규직 · 비정규직 격차 해소 방안 (1건) • 파견법 논란 (1건)	8건(3.69%)
의료정책	• 건강보험료 부과 체계 개편 논란 (3건) • 4대 중증질환 보험 확대 (1건) • 안락사 논란 (1건) • 원격진료 (1건) • 의료사고 분쟁 문제 (1건)	7건(3.23%)
다문화 정책	• 다문화 및 이민 정책 내용 (1건) • 다문화가족 인종 차별 문제 (1건) • 올바른 다문화 정책 방향 (1건) • 외국인 밀입국 문제 (1건) • 이민정책 방향 (1건) • 탈북민 정착 지원 방안 (1건)	6건(2.76%)
일자리 문제	• 청년실업 문제 (4건) • 노인일자리 창출 (1건) • 여성의 일자리 유지 방안 (1건)	6건(2.76%)
주거 정책	• 전세대란 해결 방안 (3건) • 주거 불안 문제 (1건)	4건(1.84%)
위안부 문제	• 위안부 협상 논란 (2건) • 소녀상 철거 논란 (1건)	3건(1.38%)

(표 계속)

분 야	주 제	사 례 수(비율)
기타	• 시위문화 개선 방향 (2건) • 개인정보 보호 문제 (1건) • 공공기관장 낙하산 인사 문제 (1건) • 국토균형발전 방안 (1건) • 상가임대차보호법 개정 문제 (1건) • 설악산 케이블카 사업 논란 (1건) • 세월호특조위 활동 방향 (1건) • 실손보험 도덕적 해이 문제 (1건) • 포털뉴스 공정성 논란 (1건)	10건(4.61%)
합계		217건(100%)

〈 제3차 공직선거정책토론회 〉

제3차 토론회의 의제수집을 위해 실시한 전문가 조사의 결과는 다음과 같다. 전문가 33명이 추천한 총 234개의 정치·선거 분야의 의제 중에서 ‘선거제도’에 관련된 의제가 57건으로 가장 많았고, ‘선거 과정’에 관한 의제가 52건으로 그 뒤를 이었다. 그 다음으로 ‘국회 운영(46건)’, ‘정당 개혁(45건)’, ‘대북·외교 문제(17건)’, ‘정치 개혁(12건)’, ‘국정 운영(5건)’의 순으로 나타났다. 분야별로 주제를 살펴보면, 선거제도에서는 ‘개헌론에 대한 입장(14건)’, ‘선거구 획정 문제(14건)’, 선거 과정에서는 ‘총선 공약(14건)’, 국회 운영에서는 ‘국회선진화법 개정(22건)’, 정당 개혁에서는 ‘공천 개혁(27건)’, 대북·외교 문제에서는 ‘개성공단 중단 문제(3건)’, ‘한반도 사드 배치 문제(3건)’, ‘향후 대북정책 방향(3건)’, 정치 개혁에서는 ‘지역구도 타파 방안(4건)’, 국정 운영에서는 ‘박근혜 정부 평가(4건)’가 가장 많았다.

[표 4-8] 제3차 공직선거정책토론회 의제선정 전문가 조사 결과 : 정치·선거분야 추천 의제 현황

분 야	주 제	사 례 수(비율)
선거 제도	• 개헌론에 대한 입장 (14건) • 선거구 획정 문제 (14건) • 선거 제도 개편 (13건) • 비례대표제에 대한 입장 (4건) • 선거 공정성 확보 (4건) • 선거연령 하향 (3건) • 정치자금 문제 (3건) • 의원정수 문제 (2건)	57건(24.36%)

(표 계속)

분 야	주 제	사례 수(비율)
선거 과정	• 총선 공약 (14건) • 총선 전략 및 프레임 (7건) • 야권연대에 대한 입장 (6건) • 정책선거 정착 방안 (6건) • 목표 의식 (4건) • 총선 보도 문제 (4건) • 북풍의 영향 (3건) • 총선 SNS 활용 전략 (3건) • 투표율 제고 방안 (3건) • 선거과정 기타 (2건)	52건(22.22%)
국회 운영	• 국회선진화법 개정 (22건) • 국회의원 특권 문제 (5건) • 필리버스터 적용 문제 (5건) • 대화와 타협의 정치 실현 방안 (3건) • 민생법안 처리 문제 (3건) • 테러방지법 논란 (3건) • 국회 입법 기능 강화 방안 (2건) • 국회운영 기타 (3건)	46건(19.66%)
정당 개혁	• 공천 개혁 (27건) • 경선 여론조사 문제 (6건) • 계파 정치 해소 방안 (6건) • 당내 정치 문화 개선 방안 (4건) • 정당 개혁 기타 (2건)	45건(19.23%)
대북 · 외교 문제	• 개성공단 중단 문제 (3건) • 한반도 사드 배치 문제 (3건) • 향후 대북정책 방향 (3건) • 핵무장론에 대한 입장 (2건) • 위안부 협상 문제 (2건) • 대북 · 외교 문제 기타 (4건)	17건(7.27%)
정치 개혁	• 지역구도 타파 방안 (4건) • 정치 쇄신 방안 (3건) • 정치 개혁 기타 (5건)	12건(5.13%)
국정 운영	• 박근혜 정부 평가 (4건) • 집권 하반기 정책 방향 (1건)	5건(2.13%)
합계		234건(100%)

2) 국민제안 공모

중앙선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거 공직선거정책토론회와 관련하여 국민 여론을 수렴하기 위해 2015년 12월 30일부터 2016년 3월 4일까지 중앙선거방송토론위원회 홈페이지를 통해 국민제안공모를 실시하였다. 이를 통해 수집된 토론분야별 주제 및 질문 사항(제안이유 등) 등은 차수별 토론의제 선정시 참고자료로 활용하였다. 특히, 정치와 선거

분야를 다룬 제3차 토론회에서는 국민질문공모 내용을 사회자 질문으로 활용하였다.

[표 4-9] 공직선거정책토론회의 국민제안 공모 현황

(단위 : 건)

구 분	계	토론주제					
		정치	선거	경제	사회	복지	노동
건수 (비율)	221 (100%)	54 (24.5%)	27 (12.2%)	16 (7.2%)	90 (40.7%)	18 (8.1%)	16 (7.3%)

나. 토론주제 선정

다양한 방법을 통해 수집된 토론의제들을 토대로 전문위원회의와 준비소위원회의 검토를 거쳐 최종적으로 위원회의에서 토론주제를 선정하였다. 제1차 토론회는 제20대 국회의원선거를 앞두고 각 정당의 경제·노동정책을 비교하고 평가하는 첫 번째 자리로써, ‘한국경제 위기, 어떻게 극복할 것인가?’라는 제목으로 ‘한국경제, 활로는?’, ‘노동문제, 해법은?’을 주제로 선정하였다. 제2차 토론회는 ‘각 당의 사회·복지 정책 방향은?’이라는 제목으로 누리과정 예산 논란 등을 비롯한 ‘복지예산’과 ‘사회양극화’에 대한 각 당의 입장과 정책에 대해 토론하도록 주제를 선정하였다. 제3차 토론회의 주제는 남북관계에 대한 각 당의 진단과 대북정책의 방향 등 ‘남북·외교 문제’와 ‘정치개혁’을 주제로 선정하였다.

다. 질문사항 선정

토론회의 질문사항은 주제별 질문사항의 객관성, 공정성, 형평성 등에 대하여 준비소위원회의에서 질문사항을 검토하고, 위원회의에서 최종 질문사항을 결정하였다. 질문사항의 요지는 사전에 정당(토론자)에 통지하였다.

[표 4-10] 공직선거정책토론회의 주제 선정 현황

구 분	분 야	주 제(질문요지)
제1차	경제 · 노동	한국경제 위기, 어떻게 극복할 것인가? • 제1주제 : 한국경제, 활로는? (대내외적인 경제 환경 변화 속에서 우리나라 경제의 난제 극복 방안) • 제2주제 : 노동문제, 해법은? (정부의 노동개혁 방향에 대한 각 당의 입장)
제2차	사회 · 복지	각 당의 사회 · 복지 정책 방향은? • 제1주제 : 복지예산(누리과정 예산 논란의 해결 방안) • 제2주제 : 사회양극화 (사회양극화에 대한 각 당의 진단과 사회적 격차 해소를 위한 방안)
제3차	정치 · 선거	• 제1주제 : 남북 · 외교 문제 (남북관계에 대한 각 당의 진단과 대북정책의 방향) • 제2주제 : 정치개혁(제19대 국회 평가)

6. 진행방식 결정

토론회의 진행방식은 토론회 주제의 성격과 토론자 수를 고려하여 공정성과 유용성 등에 대한 전문위원회의와 준비소위원회의 검토를 거쳐 위원회의에서 최종적으로 결정하였다.

가. 제1차 공직선거정책토론회

제1차 토론회의 진행방식은 사회자 공통질문에 대한 토론자의 답변 → 토론자간 자유토론 → 전문가 패널의 보충질문 → 맺음말 순으로 결정하였다. 전문가 패널 2명에게 주제별로 질문과 토론자 답변을 포함하여 총 20분씩 주고, 주어진 시간의 범위내에서 질문과 답변 시간을 별도로 정해놓지 않고, 패널들이 자유롭게 보충질문을 하고 토론자가 답변할 수 있도록 하는 등 토론의 역동성을 높이하고자 하였다.

[표 4-11] 제1차 공직선거정책토론회의 주제 및 진행방식

진행방식	내 용	소요시간
제 목	한국경제 위기, 어떻게 극복할 것인가?	
제1주제	한국경제, 활로는?	
사회자 공통질문 후 토론자 자유토론	• 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C 토론자 답변(각 2분 정도) • B 토론자부터 자유토론식으로 발언(각 7분 정도) - 1회 발언시 가급적 2분을 넘지 않도록 하고, 미리 사회자에게 신호를 보내 발언권을 얻으며, 신청자가 없을 경우 사회자가 시간이 많이 남은 토론자 중에서 적절히 지명 - 토론이 주제 범위를 벗어나는 등의 경우 사회자가 토론 논점을 명확히 상기시켜 토론의 흐름을 바로 잡음(이하 동일).	27분 30초 (토론자당 총 9분)
전문가 패널 질문 · 토론자 답변	• 패널(①, ②) 보충질문과 토론자 답변(총 20분) - 총 20분에는 2명의 패널 질문과 토론자 답변시간이 포함되고, 가급적 패널 질문은 30초 이내, 토론자 답변은 1분 이내로 함. - 패널은 미리 사회자에게 신호를 보내 질문권을 신청하여야 함(질문의 횟수 제한 없음). - 패널은 공통질문 또는 개별질문으로 하되, 모든 토론자에게 1회 이상 질문하여야 함. - 특정 토론자에게 집중적으로 질문을 할 경우 사회자가 조정할 수 있음(이하동일).	20분
제2주제	노동문제, 해법은?	
사회자 공통질문 후 토론자 자유토론	• 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/A/B 토론자 답변(각 2분 정도) • A 토론자부터 자유토론식으로 발언(각 7분 정도) : 위와 동일	27분 30초 (토론자당 총 9분)
전문가 패널 질문 · 토론자 답변	• 패널(①, ②) 보충질문과 토론자 답변(총 20분) : 위와 동일	20분
맺음말	• B/C/A 토론자 맺음말(각 1분)	3분
계		98분

※ 시간이 모자라거나 남는 경우 토론자의 발언시간이나 맺음말 시간 조정(총 방송시간 : 120분)

[표 4-12] 제1차 공직선거정책토론회 전문가 패널의 진행방식

- 가급적 패널 질문은 30초 이내, 토론자 답변은 1분 이내로 함.
- 패널은 미리 사회자에게 신호를 보내 질문권을 신청하여야 함(질문의 횟수 제한 없음).
- 패널은 공통질문 또는 개별질문으로 하되, 모든 토론자에게 1회 이상 질문하여야 함.
- 특정 토론자에게 집중적으로 질문을 할 경우 사회자가 조정할 수 있음.
- 주제별 쟁점사항에 대한 공통질문(패널이 모든 토론자를 대상으로 질문) 또는 개별질문(패널이 특정 토론자를 지정하여 질문) 형식으로 질문할 수 있고, 정해진 주제의 범위에서 벗어나는 내용의 질문은 할 수 없음.
- 주제에 대한 패널의 개인적인 입장을 밝히거나, 토론자의 발언내용에 대한 평가는 할 수 없음.
- 특정 토론자에게 질문이 집중되거나, 특정 토론자만 질문을 받지 못한 상황이 발생한 경우 사회자가 패널의 질문을 조정할 수 있음.
- 토론자가 패널에게 질문할 경우, 사회자가 적절히 개입하여 중재함.
- 패널은 미리 사회자에게 신호를 보내 질문권을 신청하여야 함(질문의 횟수 제한 없음).

나. 제2차 공직선거정책토론회

제2차 토론회의 진행방식은 사회자 공통질문 후 토론자 상호토론 → 주도권토론 → 맺음말의 순으로 결정하였다. 토론회의 역동성을 높이고자 기존의 자유토론을 상호토론으로 명칭을 변경하고, 주도권토론은 반드시 상대 토론자(다수 가능)를 지명하여 2개 정당 이상에게 질문하도록 하였다. 1회 질문시간은 약 30초 정도, 답변시간은 최소한 30초 보장하도록 하였다.

[표 4-13] 제2차 공직선거정책토론회의 주제 및 진행방식

진행방식	내 용	소요시간
제 목	각 당의 사회·복지 정책 방향은?	
제1주제	〈복지분야〉 복지예산 (논점예시 : 저출산·보육 대책, 청년 지원 대책, 고령화 대책 등)	
사회자 공통질문 후 토론자 상호토론	• 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C/D 토론자 답변 후 자유롭게 상호토론(각 7분) : 토론자는 가급적 1회 발언(답변)시 2분 이내로 상호간 자유롭게 발언함. 토론흐름에 따라 사회자가 적절히 토론자를 지명하고, 불명확한 입장이나 추가설명이 필요한 경우 사회자가 보충(개별)질문을 할 수 있음.	28분 30초 (토론자당 총 7분)
주도권토론	• B/C/D/A 주도권 토론(각 6분) : 반드시 상대 토론자를 지명(최소 2개 정당 이상)하여 가급적 질문은 30초 정도, 답변은 최소 30초 보장	24분
제2주제	〈사회분야〉 사회양극화 (논점예시 : 사회적 격차 해소 방안 등)	
사회자 공통질문 후 토론자 상호토론	• 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/A/B 토론자 답변 후 자유롭게 상호토론(각 5분) : 위와 동일	20분 30초 (토론자당 총 5분)
주도권토론	• D/A/B/C 주도권 토론(각 6분) : 위와 동일	24분
맺음말	• A/B/C/D 토론자(각 1분)	4분
계		101분

※ 시간이 모자라거나 남는 경우 맺음말 조정(총 방송시간 : 120분)

다. 제3차 공직선거정책토론회

제3차 토론회도 제1차와 제2차 토론회와 같이 사회자 공통질문(국민공모내용) → 자유토론 → 주도권토론 → 맺음말의 형식에, 국민의 참여와 공감대를 형성하고자 사회자 질문에 국민질문공모 내용을 활용하기로 결정하였다. 주도권토론에서는 반드시 상대 토론자(최소 2개 정당 이상)를 지명하여 특정 정당에 집중되지 않도록 하고, 질문과 답변은 토론의 역동성을 높이기 위해 가급적 1분 이내로 하도록 하였으며, 최소 2개 정당 이상을 지정하여 질문하도록 하였다.

[표 4-14] 제3차 공직선거정책토론회의 주제 및 진행방식

진행방식	내 용	소요시간
제1주제	남북 · 외교 문제 (논점예시 : 대북제재, 개성공단, 사드, 위안부 문제 등)	
사회자 공통질문 (국민공모내용) 후 자유토론	- 국민제안공모 내용을 활용한 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C/D 토론자 답변 후 자유토론(각 6분) : 토론자는 가급적 1회 발언(답변)시 2분 이내로 자유롭게 발언함. - 토론흐름에 따라 사회자가 적절히 토론자를 지명하고, 불명확한 입장이나 추가설명이 필요한 경우 사회자가 보충(개별)질문을 할 수 있음.	24분 30초 (토론자당 총 6분)
주도권토론	- B/C/D/A 주도권 토론(각 6분) : 반드시 상대 토론자를 지명(최소 2개 정당 이상)하여 가급적 질문과 답변은 1분 이내로 함.	24분
제2주제	정치개혁 (논점예시 : 제19대 국회 평가, 국회선진화법, 선거구획정, 선거제도 등)	
사회자 공통질문 (국민공모내용) 후 자유토론	국민제안공모 내용을 활용한 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/A/B 토론자 답변 후 자유토론(각 6분) : 위와 동일	24분 30초 (토론자당 총 6분)
주도권토론	D/A/B/C 주도권 토론(각 6분) : 위와 동일	24분
맺음말	A/B/C/D 토론자(각 1분)	4분
계		101분

※ 시간이 모자라거나 남는 경우 맺음말 조정(총 방송시간 : 120분)

7. 설명회 개최

공직선거정책토론회에 대한 설명회는 국회 의원회관에서 개최하였다. 설명회에서 토론회의 좌석과 발언순서를 추첨하고, 토론주제 및 진행방식을 설명하였다. 또한 토론회 당일 일정과 질서유지 등 유의사항을 안내하고, 별도의 질의응답시간을 통해 참석자들이 진행방식 등을 충분히 이해할 수 있도록 설명하고 협조를 요청하는 등 준비에 만전을 기하였다. 차수별 공직선거정책토론회의 설명회 개최와 좌석 및 발언순서의 추첨 결정 현황은 [표4-15]와 같다.

[표 4-15] 공직선거정책토론회의 설명회 개최 현황 등

구 분	개최일시	개최장소	소속 정당	좌석과 발언순서	비고
제 1 차	2016. 1. 18.(월) 14:00	국회 의원회관 제3간담회의실	새누리당	A	
			더불어민주당	B	
			정의당	C	
제 2 차	2016. 2. 19.(금) 15:00	국회 의원회관 제2간담회의실	새누리당	A	
			더불어민주당	D	
			국민의당	C	
제 3 차	2016. 3. 9.(수) 15:00	국회 의원회관 제1간담회의실	정의당	B	
			새누리당	D	
			더불어민주당	A	
			국민의당	B	
			정의당	C	

8. 토론회 개최 홍보

중앙선거방송토론위원회는 공직선거정책토론회에 대한 언론 보도가 적기에 이루어지도록 하기 위해 국민제안공모 및 토론회 개최에 대한 보도자료를 제공하였다. 또한 토론회 진행 중에도 보도사진을 촬영하여 언론사에 이메일로 전송하는 등 토론회 종료 후에도 보도되도록 하였다. 그 결과, 제1차 토론회에서는 KBS와 일간신문 및 인터넷신문 등에 117여회 보도되는 기록적인 성과를 달성하였다. 제2차와 제3차 토론회에서도 토론회 개최 전에 보도자료를

제공하고, 토론회 진행 도중과 종료 후에도 언론사에 보도사진을 제공하는 등 적극적으로 공보 활동을 벌였으나, 선거일이 다가올수록 언론의 관심이 여러 이슈에 분산되어 제1차 토론회보다는 큰 주목을 받지 못하였다.



그림 4-3 '아름다운 선거 행복한 대한민국' 시그니처 화면 표출



그림 4-4 '아름다운 선거 행복한 대한민국' 시그니처 물컵 활용

한편, 제2차 토론회부터는 토론회를 활용하여 공명선거를 홍보하고자 토론자용 물컵에 선거관리위원회의 슬로건 ‘아름다운 선거 행복한 대한민국’을 새겨 화면에 자주 노출되게 하였으며, 방송제작진과 협의하여 주제전환 장면과 클로징 화면에도 시그니처가 TV화면에 나타나게 하였고, 사회자의 클로징 멘트를 통하여 슬로건을 홍보하였다.

9. 토론회장 설비

공직선거정책토론회의 개최장소로는 중계주관방송사의 스튜디오를 이용하고 세트설비 전문업체에 의뢰하여 개최 전일에 토론회장을 설비하였다. 제1차 토론회는 사회자, 토론자, 패널의 좌석을 반원형으로 배치하였고, 보다 열띤 토론이 이루어질 수 있도록 제2차 및 제3차 토론회에서는 사회자와 토론자가 마주보는 구조로 배치하였다. 토론자별 발언시간을 관리하기 위한 토론시간관리시스템은 세트 전면에 설치하였다. 그 외에 분장실, 중앙선거방송토론위원회 위원 모니터실, 토론자 대기실 등 부대시설을 마련하여 관계자들이 불편함이 없도록 조치하였다. 또한 청각장애인을 위해 수화방송을 실시함에 따라 수화 통역 세트를 별도로 설비하였다.



그림 4-5 공직선거정책토론회장의 세트 설비 현황

10. 토론회 진행

토론회 생방송 시작 1시간 전까지 토론자들이 방송국에 도착하도록 안내하였으며, 토론회 당일에는 안전과 질서유지를 위해 토론회에 참석하는 정당관계자 등에게 사전에 출입증을 발급하는 한편, 중계주관방송사의 안전관리팀에 출입자 관리 등 질서유지에 대한 협조를 요청하였다.



그림 4-6 제1차 공직선거정책토론회 진행

중계주관방송사는 자유토론과 주도권토론 순서에서 화면분할과 리액션 등 다양한 카메라 샷으로 역동적인 화면을 제공하였으며, 청각장애인을 위한 자막방송을 실시하는 등 시청 편의를 제공하였다.

제1차 토론회를 통해 경제·노동 현안에 대한 각 정당의 주요 정책을 알리 수 있었고, 전문가 패널의 보충질문으로 다양한 논점에 대한 토론이 이루어졌다. 패널의 보충질문은 개별질문과 공통질문이 고르게 활용되었고, 패널간 질문의 횟수도 적절히 안배하여 운영하였다. 전문가 패널의 질문에 대한 토론자의 답변시간을 가급적 1분 이내에서 하도록 토론자에게 사전에 안내하였으나, 토론자들의 답변이 길어지는 경우가 많아 패널은 준비한 질문의 일부만 활용하였고, 재질문이 어려워 심층적인 답변까지는 이르지 못하였다.



그림 4-7 제2차 공직선거정책토론회 진행

영향을 미치는 듯하였다. 또한, 상호토론에서는 발언시간 초과 등 보통 규칙이 지켜지지 않는 경우도 있었다.



그림 4-8 제3차 공직선거정책토론회 진행

위해 질문요지 등을 자막으로 표출하였다. 토론자들은 감정적인 대립이나 상호비방 등 과도한 언쟁없이 토론을 전개하였고, 자유토론에서는 소속 정당의 입장을 논리적으로 제시하였으며, 주도권토론에서는 간략하고 적절한 질문과 답변이 이어져 주도권토론의 장점인 긴박감을 살렸다.

제2차 토론회 개최전인 2016년 2월 5일 국민의당이 중앙선거관리위원회에 등록절차를 마무리 함에 따라 2차 토론회부터는 4개 정당이 토론회에 참석하게 되었다. 토론회 개최일 전일까지 계속된 야당 의원들의 국회 필리버스터 참여와 지역구 활동 등으로 토론회 규칙 숙지와 관련하여 토론회의 진행에

따라서 제3차 토론회에 즈음하여 전화 또는 방문의 방법을 통해 모든 토론자에게 진행 방식을 설명하였으며, 사회자는 생방송 직전에 토론회 진행방식 등을 토론자들에게 다시 안내하였다. 국민제안을 통해 3개월 동안 수집한국민질문공모 내용을 사회자 공통질문에 활용하였고, 시청자들의 이해에 도움을 주기

11. 토론회 시청률

시청률 조사 전문기관 AGB(닐슨미디어)가 전국을 기준으로 한 조사 결과에 따르면, 제1차 토론회의 시청률은 3.8%, 제2차 토론회는 3.0%, 제3차 토론회는 3.4%로 나타났다. 3차례 토론회 모두 SBS가 동시중계에 참여하지 않은 사실을 고려하면 이제까지 오전 10시대 토론회의 평균적인 시청률을 나타냈다.

[표 4-16] 공직선거정책토론회의 시청률

(단위 : %)

구 분	AGB(닐슨미디어)		
	KBS1	MBC	계(동시간중계)
제 1 차	2.6	1.2	3.8
제 2 차	2.1	0.9	3.0
제 3 차	2.4	1.0	3.4

2016 제20대 국회의원선거

선거방송토론
백서

제5장 평가

제1절 국민모니터링 결과

제2절 정당관계자 설문조사 결과

제3절 평가회 개최

제4절 외부 제언

제5절 효과분석 연구용역



제5장 평가

제1절 국민모니터링 결과

1. 후보자토론회 국민모니터링

중앙선거방송토론위원회는 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회를 평가하기 위해 2016년 4월 1일부터 11일까지 국민참여 모니터링과 집단 모니터링을 실시하였다. 국민참여 모니터링은 중앙선거방송토론위원회 홈페이지에 접속하여 일반 국민(유권자)이 참여할 수 있도록 하였고, 집단 모니터링은 송종길 경기대 언론미디어학과 교수의 지도 아래 학부 및 대학원생 20명을 대상으로 실시하였다. 모니터링단은 토론회에 관한 설문조사와 개선의견 등을 작성하도록 하였다.

특히, 집단 모니터링의 목적은 이번 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 중요성 정도를 파악하고, 후보자토론회가 각 정당의 정책과 공약을 비교·이해하는데 어느 정도 도움이 되었는지를 알아보는 데 있었다. 후보자토론회의 진행 전반에 대한 올바른 평가를 위해 송종길 교수는 시작 전에 관련 교육을 하였다.

제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회의 국민모니터링 설문조사의 주요 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 토론분야 및 주제는 대체로 적절하였다.
- 주제가 대부분 정치·경제·사회·복지에 집중되어 문화·예술·스포츠 등 다른 분야에 대한 언급이 전혀 이루어지지 않았다.
- 초청대상 정당을 대상으로 개최된 두 차례의 토론회가 동일한 방식으로 진행되었음에도 불구하고, 2016년 4월 7일의 제2차 토론회가 보다 역동적이었다.

- 토론자들이 진행방식을 숙지하지 못하는 경우가 발생하지 않도록 사전교육을 강화해야 한다.
- 토론회 시작 전에 이전 선거의 공약 이행 결과를 의무적으로 작성하도록 하여 시청자들에게 공개해야 한다.

토론회 운영과 관련해서는, 이번 선거에서처럼 참석 토론자 수가 많은 경우 초청대상에 포함되지 아니하는 정당을 대상으로 하는 토론회는 성향이 비슷한 정당들을 2개 그룹으로 나누어 토론회를 개최하는 방안도 제시되었다. 또한 방송시간과 관련해서는 많은 유권자가 시청할 수 있는 시간대로 편성되었으면 좋겠다는 의견이 많아 방송시간대와 관련한 법적 기반 마련 등 제도적 개선이 필요하다는 지적이 많았다. 토론회 진행에 있어서는 경제 등 일반 국민이 이해하기 어려운 분야의 전문용어를 자막으로 설명해주고, 진행 중인 주제는 바로 알 수 있도록 토론주제명을 TV화면 좌측 상단에 고정시켜 표출하는 등 유권자의 이해도 향상을 위한 노력이 필요하다는 의견이 있었다.

또한 이번 선거에서는 네이버의 ‘제20대 국회의원선거 특집 페이지’를 통한 실시간 중계 서비스를 제공하였는데, 실시간 댓글 서비스를 확대하는 방안, 2시간 동안 진행되는 토론회를 ‘다시보기’로 차분하게 시청하기 어려우므로 영상재생 속도를 1.2배속, 1.4배속, 2배속 정도로 조절할 수 있는 기능을 추가하는 것도 좋겠다는 의견이 있었다. 기타 의견으로는 후보자토론회를 IPTV 등을 통해서도 다시보기가 가능하도록 서비스를 확대하는 방안 등이 제시되었다.

제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회 국민모니터링의 시청후기 및 소감문의 주요 내용을 인용하면 다음과 같다.²¹⁾

21) 시청후기 및 소감문의 일부를 발췌한 것임.

- 나는 올해 만 19세 이상으로 처음으로 투표에 참여해 본다. 처음으로 표를 가지고 참여하는 투표인 만큼 각 정당들과 후보들의 의견을 다양하게 듣고 신중하게 후보자와 정당에게 투표 하고 싶었다. 하지만 집으로 온 선거공보 외에는 자세한 정보들을 알기 힘들었다. 이번 모니터링을 계기로 본 후보자 토론회는 잘 보았다고 생각하였고 주위 지인들에게도 추천할 만큼 선거기간에 가장 중요한 콘텐츠라고 생각한다. 처음으로 집중해서 시청한 토론회였다. 발언시간을 정해 놓고 하는 토론회의 특성상 후보자들의 시간을 잘 지키지 못하고 발언을 계속하여 진행이 매끄럽지 않을 것 같았지만 후보자들의 적절한 발언시간과 진행자의 진행이 좋았다고 생각하고 주제의 선정이나 토론회 구성을 잘 짰다고 생각했다. 유익한 시간이었다. (황도연, 20대)
- 이번 TV토론 전체에서 가장 인상 깊었던 부분은 16개의 군소정당을 대상으로 한 토론회였다. 민주주의 핵심 가치는 누구나 자신의 사상과 의견, 이익에 대해 주장하고 그것을 대변할 수 있는 정치결사체를 구성할 수 있다는 것에 있다. 이러한 관점에서 다양한 군소정당의 정책과 주장을 빠짐없이 TV토론을 통해 전달해 주었다는 점에서 국내민주주의가 한 단계 더욱 성숙해졌다고 생각한다. 다만, 제약된 방송시간 내에서 16개에 달하는 정당들이 각각의 주요 정책과 비전에 대해 설명하다보니 토론 전체가 지루해지고 집중도가 떨어졌다. ~ (중략) 정당은 자신들의 정책과 비전을 제시하고 이를 실현시킬 수 있는 대표로써 후보자를 발굴하고 공천하여 유권자의 선택을 받아야 한다. 그러나 정책과 비전보다는 인물과 이미지, 지역 등을 중심으로 이루어지고 있는 국내 정치 환경에서 정책 중심의 선거는 여전히 어색하게 느껴진다. 그런 의미에서 국내 정치의 불행은 대립하고 있는 정치 구조가 아니라 서로의 정책과 의견을 토론하지 못하는 상황에서 기인한다고 할 수 있다. 이러한 불행한 정치 행태를 변화시킬 수 있는 것은 토론하는 정치 문화를 만들고 그 토론을 통해 유권자가 정당을 지지하고 후보자들 선택하도록 하는데 있을 것이다. 이를 위해서 앞으로는 보다 다양하고 질 좋은 선거토론방송의 제작이 필요하다고 생각한다. (이영수, 20대)
- 초청요건 충족 정당 간 이뤄진 두 차례의 토론에서 논의된 주제들은 현재 대한민국 사회가 가장 필요로 하는 주제였음에 동의합니다. 특히 보육 정책이나 양극화 해소 등과 같은 몇몇 주제는 참여 정당 간 입장 차이를 극명하게 알 수 있어 유권자들의 개인적 견해에 따라 투표할 정당을 선택하는 데 큰 도움이 될 것이라 생각합니다. 토론

시간에 제한이 있었음은 알고 있지만, 노인 복지 문제, 부동산 문제, 세대 간 갈등 문제 등과 같이 더 논의될 필요가 있는 중요한 이슈들이 토론 주제에서 빠진 것은 아쉬움으로 남습니다. 현재 어떤 방식으로 토론 주제가 결정되는지는 잘 모르겠지만, 후보자토론회 홍보와 시청자들의 관심 환기를 위해 유권자들이 직접 인터넷 투표를 통해 토론회 주제를 결정하는 것도 좋은 방법이 될 것이라 생각합니다. 두 차례 토론 중 대부분 정해진 토론 주제에 맞는 이야기가 나오긴 했으나, 소속 정당의 공약과 정치적 입장을 밝히는 토론 목적에서 벗어난 발언을 하는 경우를 종종 볼 수 있었습니다. 이러한 행동은 ‘토론회’라는 성격에 맞지 않는 것으로, 사회자의 강력한 제지가 필요하다는 생각이 듭니다.

초청요건 미충족 정당 간 이뤄진 토론회도 흥미롭게 지켜봤습니다. 그렇게 많은 토론자가 한꺼번에 출연할 때 어떤 식으로 토론이 진행될지 매우 궁금했습니다. 공보물만으로는 자세히 알 수 없었던 각 당의 공약과 입장들을 보다 더 자세히 알 수 있어 유익한 시간이었습니다. 그러나 20명 가까운 많은 인원으로 인해 기초연설-공약 언급-마무리 발언으로만 토론회가 진행된 것은 큰 아쉬움으로 남습니다. 서로 의견이 오가는 것이 없이 개인적인 발언만 계속되는 것은 토론회 보다는 연설회에 가깝다는 느낌을 받았습니다. 특히 특정 이슈를 두고 극명한 대립점을 지닌 정당들이 출연했음에도 불구하고 이들을 제대로 활용하지 못한 것은 아쉬움으로 남습니다. 다음번 토론회에서는 이런 부분들이 개선됐으면 좋겠습니다. (이혜진, 20대)

- ~ (중략) 이후 두 번째 토론에서는 매우 기이한 발언의 모습이 펼쳐진다. 2시간이라는 제한된 시간안에 16개 정당의 정책 및 공약을 발언하다 보니 각 정당별 발언시간이 대략 6분을 초과하지 않았던 것 같다. 물론 후보자의 언변이 좋았던 민주당과 녹색당 민중연합당 등은 충분히 유권자들에게 어필할 수 있는 발언 시간이라고 보여졌지만, 이외에 여러 정당에서는 후보자의 발언 능력이 약해 제대로 된 당의 정체성 조차 확인할 수가 없는 부분도 보여졌다. 특히 불교당과 기독교 등이 그에 해당하겠다. 정확한 선거방송 내규는 잘 모르겠지만, 굳이 16개 정당을 한번에 토론회에 참여시키는 것이 옳았는가는 한번 생각해 볼 문제라고 보여진다. 시청하는 내내 매우 불편함과 당혹감은 이루 말할 수 없었으나, 사회자 신동호 아나운서의 발언 시간 초과 제지 및 진행 정리 등이 능숙하여 다행일 정도로 시간은 부족하고 토론에 참여하는 후보자들에게도 많은 미숙함이 보여 아쉬울 뿐이다. (오승환, 30대)

- 나를 투표는 빠지지 않고 참여하고 있는 나지만 토론회를 처음부터 끝까지 집중해서 지켜본 건 이번 모니터링 기회를 빌어 처음이다. 재미로 만든 예능조차 전체를 지켜보다 보면 부분 하이라이트만 모바일로 잠깐 보는게 요즘 추세라는데 하물며 뜻도 모호한 비례대표 토론회를 그것도 평일 낮시간에 얼마나 많은 사람이 볼 수 있겠나 의문이 든다. 2시간 가까이 되는 전체 클립을 다시보기로 제공한다고 해도 마찬가지다. 저녁시간대 편성이 힘들다면 적어도 하이라이트를 3분 이내의 짧은 클립을 플랫폼에서 제공해 소셜네트워크에서 공유되고 더 많이 전파될 수 있도록 하는 등 좀더 적극적인 홍보가 필요할 것 같다. ~ (중략) 7분간의 주도권 토론 시간은 토론다운 설전이 오고 가서 좋았다. 후보들에 대한 사전 지식이 많이 없었는데 토론을 잘 리드하거나 대답이 속 시원했던 후보를 발견하고, 투표 타겟이 명확해진 점은 수확이었다. (손지영, 30대)
- 네이버를 통해 생중계한다는 안내를 보고 검색해봤다. 총선 관련 별도의 페이지에 선거와 관련된 주요 콘텐츠들이 게시되어 있었다. 그 안에 ‘토론회’도 있었다. 4.6. 16개 정당에 참여하는 후보자토론회를 다시보기를 통해 시청하였다. 토론회를 시청하고 간략한 한줄 의견 등을 남길 수 있어서 좋았다. 또, 평일 오전이나 오후 시간대에 TV를 통해 생중계로 시청이 가능한 유권자들의 비중이 얼마나 될지를 고려한다면 네이버 등을 통한 다시보기를 운영하는 것은 필수적이라고 생각된다. 그리고 이를 적극적으로 홍보하여 더 많은 유권자들이 토론회를 시청하고 선거에 참여할 수 있도록 노력해야 한다고 생각한다. 그리고 지역구 후보자토론회는 일부 토론회만 영상이 게시되어 내가 속한 지역구 후보자토론회를 시청하지 못했다. 내가 속한 지역구 후보자토론회는 지역의 케이블방송사를 통해 방송이 되었다는 것을 검색해서야 알게 되었다. 요새 지역케이블 가입자보다는 IPTV 가입자들이 더 많을 것 같은데 지역 케이블사만을 통해 방송을 해버리면 토론회 시청을 아예 할 수 없는 유권자들이 많을 것 같다. 보통의 유권자가 후보자토론회를 꼭 시청해야지 하는 마음이라면 좋겠지만, 대부분의 유권자가 검색을 해가면서까지 토론회를 볼려고 할 것인가라는 생각도 들었다. 다양한 유권자들이 존재한다. 가능하다면 다양한 방법으로 유권자들에게 정보를 제공해주는 차원으로 접근하여 다시보기 서비스 등 토론회를 시청할 수 있는 방법들이 더욱 다양화되어야 한다는 생각이 들었다. (김민수, 30대)

- 포괄적인 주제를 가지고 토론을 하는 것이 다양한 내용을 다룰 수 있는 장점도 있는 반면 주어진 시간적인 한계로 충분히 설명할 기회를 얻지 못하고 넘어가야만 하는 일들이 자주 생기는 것을 볼 수 있었다. 두 가지 상충점을 모두 만족시키기는 어려울 것이다. 하지만 진행 방식의 변화를 통해 어느 정도 보완할 수 있는 방안을 생각해본다면, 최근 사람들 사이에서 가장 널리 활용되고 있는 SNS와 인터넷 방송 등을 토대로 하는 진행 방식으로 바꿔본다면 흥미와 참여도를 획기적으로 끌어 올릴 수 있을뿐더러 양적, 질적으로도 토론자와 유권자 모두를 충족시키는 방향으로 갈 수 있을 가능성이 있는 것으로 보인다. 사전에 SNS를 통하여 토론 주제와 주제와 관련된 관심 질문 등을 공모 받아서 선정하고, 그것을 토대로 토론을 진행한다. 토론의 진행과정은 인터넷 방송으로 실시간으로 중계되며 유권자가 반응을 올리고 토론자가 그 반응을 확인할 수 있도록 하여 상호 소통이 이루어질 수 있도록 토론 방식을 유도한다면 훨씬 더 토론회의 취지에 맞는 토론이 이루어 질 수 있을 것으로 보인다. ~ (중략) 토론회는 각종 정당과 후보에 대해 넘쳐나는 정보를 간추려서 확인해 볼 수 있는 좋은 기회이다. 조금만 관심을 가지고 들여다보면 얼마든지 정보를 찾아볼 수 있지만 홍보물과 자료만으로는 진정성과 자질까지 파악하기는 어려운 것이 사실이기 때문에 토론회와 같은 형태의 정보제공은 반드시 필요할 것으로 보인다. 하지만 시대에 따라 그 내용과 방식이 적절하게 변화되어 간다면 더욱 유익하고 의미있는 콘텐츠가 될 수 있으리라고 본다.

(송슬기, 30대)

- 초청대상에 포함되지 않은 정당들의 토론을 보면서 우리가 익히 알고 있던 정당들이 아닌 생소한 정당들이 많았고, 어떠한 공약을 내세우며 정당을 이끌어 나가는지 궁금한 마음에 집중하여 들어보게 되었습니다. 이번 토론회를 시청하지 않았다면 이러한 정당들이 있었는지조차 알 수 없었을 것이고, 또한 많은 정당들이 이 나라를 위해 열심히 뛰고 있다고 생각하니 언젠가는 이 나라가 부강한 나라가 될 것이라는 희망이 생깁니다. 많은 정당들의 연설을 들으면서 공감되는 부분도 있었고, 허황된 공약이라고 생각한 부분도 있었지만 최선을 다해 노력하려는 각 당의 진정한 마음은 공감이 되었습니다. 그러나 너무 많은 정당들의 연설을 듣다보니 서로 중복되는 부분도 있고 기억이 나지 않는 부분도 있어 정당을 투표하기에는 아쉬운 시간이었다는 생각이 듭니다. 시간이 걸리고 예산은 들더라도, 소신을 가지고 투표하는 국민들을 위해 정당수를 줄

여 토론회를 열어 준다면 각 정당에서도 충분히 공약에 대해 설명할 수 있고 지지호소를 할 수 있는 기회를 얻게 된다고 생각합니다. 모든 면에서 열악한 정치활동을 벌일 수밖에 없는 정당이기에 조금이나마 시간을 준다면 더욱 더 최선을 다해 공약을 내세워 연설할 수 있을 거라 생각합니다. 충분한 시간은 아니었지만 소신을 다해 공약을 펼칠 수 있도록 시간을 잘 안배하여 진행자의 매끄러운 안내로 토론이 잘 진행되었다고 생각합니다. 직장인들이나 바쁜 일상생활로 인해 토론시간을 놓쳐서 볼 수 없는 상황이어도 인터넷으로 다시 볼 수 있는 기회가 있어, 조금이라도 관심이 있는 국민이라면 시간을 내어 인터넷으로 시청할 수 있어 다행이라고 생각합니다. (이승정, 40대)

- 토론의 주제는 지금 우리 국민들에게 가장 필요하고 정치가 해결해 주기를 바라는 내용으로 잘 구성되었다고 봅니다. 다소 아쉬운 점은 우리나라 현실을 보면 계층간, 세대간 등 여러 분야에서 사회갈등이 심화되고 있어 이에 대한 해소방안이 추가되고 관심을 가져 주셨으면 하는 바람이 있습니다.

토론 방식에 있어서는 1차, 2차 토론에서 공통질문, 자유토론, 주도권토론 등으로 다양하게 구성되어 시청하는 시청자가 지루하지 않게 시청할 수 있었다고 보이며, 특히 주도권토론은 각 당의 정책을 비교하고 후보자 자질 등을 검증할 수 있었으며, 선관위 주관 토론회의 딱딱함 등이 해소되었고, 생동감 넘치는 토론회가 되었다고 봅니다. 다소 아쉬운 점은 토론회 진행 중에 어떤 주제로 토론하고 있는지를 시청자가 바로 알 수 있도록 좌측 상단에 표출되고 있는 박스 옆에 아래 예시와 같이 주제를 표기해 주는 것이 좋겠다는 생각입니다.

제20대 비례대표국선
후보자토론회

주제 : ○○○토론중

가끔 예능프로그램에서 볼 수 있는 것으로 중간에 시청하는 시청자에게 도움이 많이 될 것이라고 봅니다. 자유토론에서는 손을 들어 표시한 토론자에게 발언권을 주는 방식으로 진행하는 경우가 있었는데 이보다는 팻말을 들어 발언 의사를 표현하게 하는 방식이 더 자연스러울 것 같다는 생각도 듭니다. (정은경, 50대)

2. 공직선거정책토론회 국민모니터링

중앙선거방송토론위원회는 토론회 평가의 객관성을 담보하기 위해 공직선거정책토론회의 국민모니터링을 실시하였다. 국민모니터링은 제20대 국회의원선거 공직선거정책토론회에 대한 평가 및 향후 발전방안에 대한 다양한 의견을 수렴하기 위해 차수별 토론회가 종료되는 시점부터 7~10일간 중앙선거방송토론위원회 홈페이지 ‘국민참여’를 통해 설문조사와 개선의견 등을 작성할 수 있도록 하였다. 모니터링에는 총 95명의 국민이 참여하여 토론회 진행 등에 관한 설문조사에 답하고, 그 밖에 다양한 개선의견 등을 제시하였다.

[표 5-1] 공직선거정책토론회 모니터링 참여자 현황

(단위 : 명)

구분	계	20대	30대	40대	50대	60대 이상
제1차	35	1	22	7	4	1
제2차	24	4	10	2	6	2
제3차	36	7	9	11	6	3
계	95	12	41	20	16	6

모니터링의 주요 항목별 결과를 보면, 각 차수별 토론 주제와 관련해서는 토론회 개최 시기별로 적절한 선정이었다는 긍정적인 평가가 주를 이루었다. 제1차 토론회의 두 주제(‘한국경제, 활로는?’, ‘노동문제 해법은?’)에 대한 응답자들의 반응은 매우 긍정적이었으며, 국민 대다수의 관심사인 경제와 노동 문제는 주제로서 시의적절한 것으로 나타났다. 제2차 토론회와 관련해서는 ‘사회양극화’ 보다 ‘복지예산’이 토론회의 주제로서 적절했다는 응답이 많았다. 특히 제3차 토론회의 주제로 다루어진 ‘정치개혁’과 ‘남북·외교문제’는 응답자의 92%(33명)가 ‘긍정적’ 또는 ‘매우 긍정적’인 것으로 평가하였다.

[표 5-2] 토론분야에 대한 모니터링 결과

(단위 : 명)

구분	계	매우 긍정적	긍정적	보통	부정적	매우 부정적
제1차(경제·노동)	35	16	16	2	1	-
제2차(사회·복지)	24	11	9	3	1	-
제3차(정치·선거)	36	9	24	3	-	-

토론 진행방식에 대한 평가에서는 적절성·유익성·역동성에 대한 설문이 이루어졌는데, 차수별 토론회의 진행방식은 전반적으로 적절했던 것으로 나타났다. 특히 토론자 상호토론은 시청자들의 관심을 집중시키며, 주도권토론은 토론회에 역동성을 불어넣은 것으로 조사되었다. 반면에 사회자의 권한 확대, 시청자들의 이해가 어려운 다양한 토론방식 등은 개선점으로 지적되었다. 또한 여성 사회자를 선정하여 토론회의 경직성에서 탈피할 수 있는 방안들이 마련되어야 한다는 의견도 있었다.

[표 5-3] 토론 진행방식에 대한 모니터링 결과

(단위 : 명)

구 분		계	매우 긍정적	긍정적	보통	부정적	매우 부정적
제1차	적절성	35	6	19	10	-	-
	유익성·역동성	35	7	17	8	3	-
제2차	적절성	24	3	11	9	1	-
	유익성·역동성	24	4	8	12	-	-
제3차	적절성	36	7	24	5	-	-
	유익성·역동성	36	12	14	10	-	-

사회자의 역할에 대한 평가는 전반적으로 긍정적이었다. 특히 토론이 논점에서 벗어나거나 토론의 흐름이 끊기지 않도록 토론자들에게 중간중간 주제를 상기시키는 사회자의 역할이 인상적이었던 것으로 나타났다. 반면, 적극적인 중재자로서 사회자의 역할이 미흡했던 점, 공정성을 과다하게 중시한 나머지 사회자의 역할이 소극적이었으며, 그 결과 토론의 역동성을 살리지 못했다는 점이 고질적인 문제점으로 지적되었다.

[표 5-4] 사회자에 대한 모니터링 결과

(단위 : 명)

구 분		계	매우 긍정적	긍정적	보통	부정적	매우 부정적
제1차	공정한 진행	35	6	25	4	-	-
	매끄러운 진행	35	4	23	7	1	-
제2차	공정한 진행	24	3	13	8	-	-
	매끄러운 진행	24	4	12	8	-	-
제3차	공정한 진행	36	7	23	5	1	-
	매끄러운 진행	36	9	21	6	-	-

총 3회 개최된 공직선거정책토론회가 각 정당의 정책에 대한 정보를 제공하는데 얼마나 도움이 되었는지에 대해 조사한 결과, 총 95명 중 69명(72.6%)이 긍정적인 답변을 하여, 선거방송토론으로서 정책토론회에 대한 전반적인 평가는 긍정적인 것으로 나타났다.

[표 5-5] 각 정당의 정책 홍보 효과에 대한 평가

(단위 : 명)

구 분	계	매우 긍정적	긍정적	보통	부정적	매우 부정적
제1차	35	11	13	9	2	-
제2차	24	2	16	6	-	-
제3차	36	3	24	9	-	-
계	95	16	53	24	2	-

차수별 토론회의 평가에서 공통적으로 가장 많이 지적된 개선사항은 토론회의 방송시간 대였다. 대부분의 직장인들이 시청하기에 부적절한 시간에 토론회가 방송되기 때문에, 직장 인들도 시청할 수 있는 주말 저녁시간으로 조정해야 한다는 의견, 토론시간을 100분 이내로 줄여야 한다는 견해도 상당수 있었다. 제1차 토론회의 주제는 일반 국민에게는 다소 어렵고 생소할 수 있는 경제와 노동분야임에도 불구하고 전문가 패널이 참여한 덕택으로 토론이 보다 현실적이고 구체적으로 국민들에게 다가갈 수 있었다는 평가가 많았다. 주도권 토론방식 등이 활용된 제2차 토론회와 관련해서는 심층적이고 역동적인 토론이었다는 평가가 많았다. 제3차 토론회의 경우 정당 활동의 경험이 많지 않은 토론자가 소속 정당의 입장을 얼마나 대변할 수 있는지 의문스럽다는 지적이 많았던 반면, 진행방식에 있어서는 사회자 공통질문에 다수 국민들의 일상적인 주요 관심사를 주제에 반영시킨 점이 긍정적으로 평가되었다.

제2절 정당관계자 설문조사 결과

중앙선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거를 위한 공직선거정책토론회의 평가 및 정당의 정책홍보 효과를 측정하기 위해 토론회에 참석한 정당의 소속 당직자 및 당원을 대상으로 총 3회의 설문조사를 실시하였다.

[표 5-6] 정당관계자 설문조사 참여 현황

(단위 : 명)

구 분	계	성 별		정 당 명			
		남	여	새누리당	더불어민주당	국민의당	정의당
제1차	32	19	13	12	10	-	10
제2차	34	20	14	9	10	7	8
제3차	38	22	16	10	10	5	13
계	104	61	43	31	30	12	31

차수별 토론회가 종료된 직후 5지선다형 설문지를 사용하여 토론회 진행 전반에 관한 조사가 실시되었다. 이에 따르면 토론회의 개최시기 및 방송채널 수, 토론회의 주제 및 진행 방식, 사회자와 전문가 패널, 토론자에 대해서는 ‘적절’ 이상의 응답이 주를 이루었다. 반면에 방송시간대와 관련해서는 ‘보통’이라는 응답이 가장 많았고, 정책 홍보효과에 있어서는 차수별로 ‘적절’(1차) 또는 ‘보통’(2차, 3차)이라는 응답이 상이하게 나타났다.

[표 5-7] 제1차 공직선거정책토론회 정당관계자 설문조사 결과

(단위 : %)

구 분	토론 주제	진행 방식	사회자	전문가 패널	개최 시기	방송 채널 수	방송 시간대	토론자	정책 홍보효과
매우 적절	43.7	9.4	3.1	9.4	28.1	6.3	6.3	28.1	12.5
적절	40.6	75.0	68.8	53.1	50.0	50.0	31.3	56.3	56.3
보통	9.4	12.5	28.1	37.5	15.6	28.1	40.6	12.5	21.9
부적절	6.3	3.1	0.0	0.0	6.3	15.6	15.5	3.1	3.1
매우 부적절	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	6.2

[표 5-8] 제2차 공직선거정책토론회 정당관계자 설문조사 결과

(단위 : %)

구 분	토론 주제	진행 방식	사회자	개최 시기	방송 채널 수	방송 시간대	토론자	정책 홍보효과
매우 적절	17.6	0.0	8.8	5.9	5.9	2.9	5.9	0.0
적절	44.2	67.7	47.1	64.7	35.4	17.7	58.8	35.4
보통	38.2	29.4	41.2	23.5	38.2	50.0	32.4	58.8
부적절	0.0	2.9	2.9	5.9	17.6	26.5	2.9	2.9
매우 부적절	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	2.9	0.0	2.9

[표 5-9] 제3차 공직선거정책토론회 정당관계자 설문조사 결과

(단위 : %)

구 분	토론 주제	진행 방식	사회자	개회 시기	방송 채널 수	방송 시간대	토론자	정책 홍보효과
매우 적절	13.2	18.5	5.3	13.5	2.8	2.7	8.1	2.7
적절	65.7	50.0	63.2	56.8	45.9	27.1	56.8	32.4
보통	21.1	28.9	31.5	29.7	40.5	37.8	29.7	62.2
부적절	0.0	2.6	0.0	0.0	10.8	27.0	5.4	2.7
매우 부적절	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4	0.0	0.0

제1차 토론회와 관련하여 다양한 의견이 개선점으로 개진되었는데, 이를 요약하면 다음과 같다.

- 주제는 ‘경제와 노동’으로 선정되었지만, 사실상 토론회는 노동 분야에 편중된 인상을 받는다.
- ‘경제와 노동’이라는 주제에 각 정당의 정책이 어느 정도로 충실하게 준비되어 있는지를 국민들이 정확히 파악할 수 있으려면 사회자 및 전문가 패널의 질문내용이 사전에 공개되어야 한다.
- 사회자 및 전문가 패널의 질문은 큰 틀에서의 질문보다 집중적이고 구체적인 것으로, 현장에서의 즉답을 요구하는 것이기 때문에, 예컨대 가계부채의 경우와 같이 토론자가 해당 분야에 전문지식이 없을 경우 원론적인 답변 이상을 기대하기는 어렵다. 즉, 선거 방송토론이 후보자들의 지식테스트가 되어서는 안 된다.
- 방송채널 수와 관련해서는 최소한 지상파 3사가 생중계에 참여해야 하며, YTN 등 중편 채널의 추가도 고려해야 한다. 또한 오전의 방송시간대는 시청에 제약이 있기 때문에 오후 또는 심야시간대로 옮겨야 한다.

사회·복지 분야를 다룬 제2차 토론회와 관련해서는 ‘사회양극화’는 토론회의 주제로서 광범위하다는 견해가 있었으며, 효과적인 정책 홍보를 위해서는 단일 주제로 토론을 하는 것이 적절하다는 목소리도 있었다. 또한 교섭단체 위주로 실질적인 토론이 되도록 참석 정당의 수를 조정할 필요가 있다는 지적도 있었다.

제3차 토론회에서도 생중계하는 방송채널의 수가 많았으면 좋겠다는 의견과 방송시간대는

유권자들의 시청접근성을 고려하여 편성되어야 한다는 지적이 많았다. 또한 시청자들은 주제의 범위도 광범위하다고 인식하고 있었다. 토론자 수도 많고, 발언시간의 형평성이 지나치게 중시됨으로써 정책홍보라기 보다는 정치입장을 표명하는 시간으로 활용되는 것 같다는 의견도 있었다.

제3절 평가회 개최

1. 제20대 국회의원선거 후보자토론회 평가회 및 세미나

중앙선거방송토론위원회는 2016년 6월 15일~16일 1박 2일간 충북 제천 리솜포레스트에서 시·도선거방송토론위원회의 사무국장과 간사 등을 대상으로 제20대 국회의원선거 후보자토론회에 대한 평가회 및 세미나를 개최하였다. 평가회는 후보자토론회의 관리에 대한 평가 및 토의, 시·도 및 구·시·군선거방송토론위원회의 우수사례 발표 등으로 진행되었다.



그림 5-1 제20대 국회의원선거 후보자토론회
평가회(우수사례 발표)

특히 이번 평가회에서는 선거방송토론의 우수사례와 관련한 업무처리 절차 등에 관한 정보와 지식을 공유하기 위한 것으로써, 유권자 영상질문 활용, 미래 유권자의 후보자토론회 참관 등 특화사업 실시, 보행자 중심의 현수막, 아파트 관리사무소, 직능단체를 대상으로 하는 문자메시지 발송, 지역신문 등을 이용한 적극적인 홍보활동, 자기성찰을 통한 효과

적인 업무전략의 수립 등에 관한 사례발표가 있었다.

또한 “민주토론문화 활성화 방침 전달” 순서에서 김영철 중앙선거방송토론위원회 사무국장은 토론교육이 중심이 되는 다양한 민주시민교육 프로젝트를 통한 선거방송토론위원회의 외연 확대 등 비선거시기의 향후 추진 업무 및 방향에 대해 설명하고, 민주주의의 근간이 되는 성숙한 토론문화 확산을 위한 선거방송토론위원회의 역할을 강조하였다. 또한 이번

평가회와 세미나를 선거방송토론위원회의 재도약과 정책선거의 구현을 위한 지속가능한 발전 및 자기성찰의 기회로 삼아야 한다고 역설하였다.

중앙선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거 후보자토론회 평가회에 이어서 2016년 6월 16일 오전 10시 리솜포레스트 세미나(채송화)실에서 후보자토론회 평가 세미나를 개최하였다. 중앙선거방송토론위원회가 의뢰하여 진행 중인 ‘제20대 국회의원선거 후보자토론회 효과분석 연구용역’의 중간보고 형식으로 한규섭 교수(서울대 언론정보학과)가 발제하고, 김찬태 PD(KBS, 전 중앙선거방송토론위원회 위원), 이종희 교수(선거연수원, 전 중앙선거방송토론위원회 방송토론팀장), 안종묵 교수(청주대 신문방송학과)가 토론자로 참여하였으며, 사회는 한국정치커뮤니케이션학회장 이효성 교수(청주대 신문방송학과)가 맡았다.

[표 5-10] 제20대 국회의원선거 후보자토론회 평가 세미나 개요

구 분	내 용
개최일시	2016. 6. 16.(목), 10:00~12:00
개최장소	제천 리솜포레스트 세미나(채송화)실
주 제	제20대 국회의원선거 후보자 TV토론회 효과분석
발제자	한규섭 (서울대 언론정보학과 교수)
사회자	이효성 (한국정치커뮤니케이션학회장, 청주대 신문방송학과 교수)
토론자	김찬태 (KBS PD, 전 중앙선거방송토론위원회 위원) 안종묵 (청주대 신문방송학과 교수) 이종희 (선거연수원 교수, 전 중앙선거방송토론위원회 방송토론팀장)

한규섭 교수는 국회의원선거 후보자토론회의 저조한 시청률에 기인하는 연구의 구조적 한계를 지적하면서, 대개 ‘자기기입식 설문조사’에 기초하는 기존의 접근법에서 탈피하여 온라인 조사업체가 제공한 3천여명의 표본 집단에서 랜덤형식을 사용하여 TV토론을 시청한 집단과 시청하지 않은 집단으로 균형 있게 배정한 후 두 표본집단의 차이를 분석하는 “실험연구 디자인”을 도입했다고 밝혔다.

발제자는 정밀한 분석방법을 사용하여 TV토론의 시청이 유권자의 표심과 선거에 대한



그림 5-2 제20대 국회의원선거 후보자토론회 세미나
(왼쪽부터 이종희 교수, 김찬태 PD, 이효성 교수,
한규섭 교수, 안종묵 교수)

관심 증대에 영향을 미치고 있으며, 후보자의 토론 역량이 유권자의 후보자에 대한 평가, 투표선택, 친밀도와 밀접하게 연관되어 있다는 결과를 도출하였다. 또한 발제자는 TV토론의 시청에 대한 유권자의 관심은 토론자 수가 적을수록 상승한다는 결론을 내리고, 제20대 국회의원선거 후보자토론회의 효과분석에 대한 연구가 향후 공직선거 후보자토론과 관련한 제도 개선 등에 많은 시사점을 제공할 것으로 기대한다고 밝혔다.

발제에 이어 토론자들은 대통령선거와는 달리 국회의원선거 후보자토론회는 개최횟수가 많아 연구에 많은 어려움이 따르지만 서울·경기·6대 광역시의 후보자토론회를 대상으로 하여 연구를 폭넓게 진행하고자 시도한 점을 긍정적으로 평가하였다. 그러나 실제 조사 참여자의 수가 적어 대표성을 담보할 수 있을지, 타의에 의한 토론시청이 과연 진정한 TV토론의 효과로 볼 수 있을 것인지 의문이라는 의견도 제시되었다. 또한 TV토론이 단순히 시청으로 끝나지 않고 소셜 네트워크 서비스(SNS) 등 사이버 공간을 통해 확대 재생산될 수있는 방안이 강구되어야 한다는 의견과 특히 내년에 실시되는 대통령선거 후보자토론회와 관련해서는 토론자 수에 대한 법규 개정 등에 대한 열띤 토론이 이루어졌다.

2. 중앙선거방송토론위원회 위원 워크숍

중앙선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거 후보자토론회의 평가를 위해 2016년 4월 29일 경기평화센터에서 ‘위원 워크숍’을 개최하였다. 위원장을 비롯한 위원 9명과 사무국 직원 10명이 참석하였으며, 중앙선거방송토론위원회 위원을 역임한 바 있는 김찬태 KBS PD가 발제자로 참석하여 ‘제20대 국회의원선거 텔레비전 토론 실시 현황과 과제’를



그림 5-3 중앙선거방송토론위원회 위원 워크숍

제목으로 발표하였다. 발제자는 시청률을 높이는 흥미있는 TV토론이 되려면 공동중계보다는 중계주관방송사의 단독중계를 전제로 하여 밤 시간대에 편성하는 방안, 정책토론과 후보자토론의 진행방식과 규칙을 유동적으로 적용하는 방안, 토론회 관계자 및 토론자에 대한 사전교육을 강화하는 방안 등이 모색되어야 한다고 주장하면서 2017년 대선 토론회의 경우에는 가칭 ‘결선투표제’를 도입함으로써 흥미와 시청률의 개선 방안을 제시하였다. 참석자들

은 후보자토론회 전반에 대한 문제점이나 개선방안 등을 자연스럽게 논의하고 다양한 의견들을 개진하였다.

제4절 외부 제언

방송사

보는 토론에서 함께하는 토론으로...

김찬태²²⁾

(KBS 선거방송전문 PD)

20대 총선이 막을 내렸다. 2004년 공직선거법 개정으로 국회의원 선거에서도 선거방송토론을 의무화한 이후 3번째 선거가 되는 셈이다. 물론 총선뿐만 아니라 대선과 지방선거까지 합한다면 후보토론과 정책토론을 합해 이루 해아리기조차 힘들만큼 많은 선거방송토론회가 열렸다. 이제 유권자들도 토론을 통한 선거정보 습득이나 후보 비교 평가 등 TV토론의 장점과 필요성에 대해서는 대부분 공감하고 있다. 이제 ‘TV토론 없는 선거’는 상상할 수 없게 된 것이다. 그러나 다른 한편으로는 토론회 도입 초기와 달리 토론회에 대한 관심과 영향력은 갈수록 낮아지고 있는 것 아니냐는 우려가 제기되기도 한다. 20대 총선을 마친 이 시점에서 이러한 양쪽의 시각을 목도하면서 우리가 점검해 봐야 할 점은 무엇일까? 과연 선거방송토론이 충분히 제 기능을 하고 있는 것인지, 또 20년을 넘긴 우리나라 선거토론의 역사 속에서 유권자 환경의 변화와 흐름에 맞게 잘 운영되고 있는 것인지, 또 개선할게 있다면 또 무엇인지, 대충 이런 것들이 아닐까 싶다.

딱딱한 틀, 이제는 깨자!

제작자의 관점이라고 일반인들과 크게 다르진 않겠지만 으레 선거방송토론 하면 떠오르는 단어 한마디가 바로 ‘경직성’이다. 즉, “딱딱하고 재미없다”라는 평가에 대해 크게 이의를 제기하지 않는 분위기이다. 사실 이 같은 평가는 아이러니하게도 숙명적이다. TV토론이 다른 프로그램과 달리 有益性을 추구하는데다가 특히 공정성을 생명으로 하는 선거방송토론

22) KBS 선거방송기획단의 선거방송 전문 프로듀서로서, KBS가 중계주관한 제2차 공직선거정책토론회와 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 2차)를 직접 연출하였음. 중앙선거방송토론위원회 前 위원이기도 함.

의 특성까지 감안한다면 불가피한 측면일 수밖에 없다. 그렇지만 지나치게 도식적이고 딱딱함으로 인해 유권자로부터 멀어진다면 그 또한 더 큰 문제가 아닐 수 없다. 최근 해외 선거토론의 트렌드를 보면, 기계적으로 담론을 반복하는 것이 아니라 쟁점을 노출시켜 대립각을 세우고 토론을 일종의 배틀(Battle) 형식으로 변화시키고 있는 점이 두드러지는데 이는 토론의 경직성이 갖는 한계를 극복하려는 시도가 아닐까 생각한다. 즉, 큰 틀에서는 공정성을 담보하지만 토론의 세부 진행과정은 기계적 정형성과 도식성을 탈피하고 비교적 자유롭게 진행한다는 점이다. 단 몇 초의 많고 적음을 놓고 공정성을 따지기 보다는 큰 틀에서 토론이 과연 공정했는가, 유권자들에게 유익했는가를 따지겠다는 것이다. 우리의 경우도 이제는 지나치게 공정성에 매몰되기 역동적이고 효과적인 토론을 할 수 있는 포맷과 진행방식으로 전환하는 노력이 요구된다. 사실 유권자들은 공정성 그 자체에 관심을 두는 것이 아니라 토론자간의 긴장감 넘치는 대결에 더 흥미로움을 느낀다. 이와 관련해서 먼저 공직선거정책토론회나 정당정책토론회 같은 덜 민감한 정책토론부터 변화의 실험을 해볼 필요가 있다. 예컨대 매 코너마다 분·초를 따지는 도식적인 진행방식을 탈피하고 ‘전체시간 총량제에 의한 자유토론’이나 형식을 달리해 유권자가 직접 토론에 참여하는 타운홀 미팅(Town Hall Meeting) 등 뭔가 과거와는 다르고 역동성과 흥미를 붙여 넣을 수 있는 포맷을 도입해보면 어떨까 하는 제안을 해본다. 아울러 이러한 실험결과를 토대로 좋게 평가된 점을 후보토론에 점진적으로 반영해 나간다면 전체적으로 선거방송토론의 역동성과 질을 높이는 하나의 과정이 될 수 있을 것으로 본다.

날과 각이 선 주제로...

일반적으로 후보토론의 경우는 무미건조한 공약이나 정책대결 뿐만 아니라 후보의 자질, 능력, 이념, 스캔들 같은 다소 흥미를 유발할 수 있는 내용도 포함된다. 하지만 정책토론의 경우는 특성상 포괄적이고 추상적인 주제 즉, 重厚長大型의 정책적인 주제가 선정되는 경우를 많이 볼 수 있다. 사실 이런 성격의 주제는 논쟁적이지도 않고 정책적인 차별성을 부각시키기 힘들며 제한된 시간 내에 어떤 결론에 이르지도 못하고 맴돌다 만다. 게다가 보는 유권자 역시 이해하기도 또 관심을 끌기도 어렵다. 즉, 유권자들이 피부에 와 닿는 실질적이고 구체적인 것이 아니고서는 흥미를 유발하기 힘들다는 얘기다. 따라서 후보 또는 정당간의 정책적 차이와 입장을 뚜렷하게 드러낼 수 있는 논쟁적이고 유권자의 삶에 와 닿는 주제를 개발하기 위해서는 주제 선정과정을 보다 강화할 필요가 있다. 즉, 국민공모나 여론조사 등 다양한 경로를 통해 수집된 주제들을 다듬고 개발하는데 더 노력을 경주할 필요가 있다. 예컨

대 주제의 시의성, 타당성, 구체성, 관심도, 대립성 등 선정에 따른 관련 요소(elements)를 개발해 평가함으로써 주제 선정의 합리성을 확보하는 노력이 필요하다. 또 주제를 던지는 방식에 대한 고민도 필요하다. 막연히 정책 방향을 물어보기 보다는 구체적인 사례를 놓고 이에 대한 명백한 입장과 배경설명을 요구하는 등 답변 내용을 놓고 구체적인 토론이 가능하도록 아젠다를 던지는 방식에도 변화를 줄 필요가 있다. 즉 두루뭉술한 질문은 치열한 토론으로 이어지지 못하고 추상적인 자기 발언만 되풀이하는 결과를 초래하기 때문이다.

토론회 접근성을 높여라!

현재 지상파TV에서 정책토론은 대체로 오전 10시대(당 대표급은 밤 11시대)에 그리고 지역구 국회의원 후보 또는 기초단체장 후보 TV토론의 경우는 오전 10시대와 오후 2시대, 밤 11시대에 주로 방송되고 있다. 대통령 후보나 시도지사 후보토론을 제외하고는 대부분의 선거방송토론이 사실상 찬밥(?) 대우를 받고 있다 해도 과언이 아닐 것이다. 채택률을 놓고 볼 때 오전 시간대의 경우 주로 주부, 노인 계층이 높고 직업별로는 자영업자가 상대적으로 높은 편이다. 생업에 나서는 직장인이나 대학생은 오전 시간이 사실상 TV시청이 불가능한 시간대라는 얘기다. 토론회는 보편적으로 모든 유권자 층이 쉽게 접근할 수 있는 시간대 확보가 필요한데 현실적으로는 자칫 특정 세대나 계층만 토론회 정보를 얻어 선거정보의 격차 현상이 발생할 수도 있다. 그렇다고 인터넷이나 모바일 등을 통해 VOD로 토론회를 다시 본다는 것도 적극적인 유권자 층이 아니고는 기대하기 힘들다. 중계방송사 역시 토론회 시간대가 부분적으로 적절치 않다는 점도 익히 알고 있다. 하지만 방송사의 입장에서는 모든 선거방송토론을 이른바 프라임 타임대에 편성하길란 생각처럼 쉽지 않은 일이다. 선거방송토론의 개최 명분과 당위론에도 불구하고 기본적으로 시청률이 낮은데다 광고방송을 하는 방송사의 입장을 놓고 본다면 불가피할 수밖에 없는 것이 현실이다. 어찌보면 관행이 오히려 발목을 잡고 있는 부분도 없지 않다. 즉, 공영방송의 동시 생중계를 의무화하기 때문에 편성이 다른 양 방송사가 똑같은 시간대에 맞춰 이른바 프라임 타임대에 토론회 편성을 하길란 쉽지 않다. 상식적으로 봐서도 120분간 딱딱한 토론을 계속 지켜본다는 것은 쉽지 않은 일인데도 불구하고 120분 편성을 요구하기 때문에 사실상 적당한 시간을 할애하기가 더 힘들다는 것이다. 따라서 주관방송사만 생중계를 한다든지 아니면 다른 방송사는 녹화 중계로 대체한다든지 하는 방식과 분량 조정 등 유연한 편성이 가능할 수 있도록 하는 노력이 요구된다. 즉, 관행대로 갈 것이 아니라 시행 가능한 제3의 대안은 없는지 토론위원회와 방송사가 보다

긴밀한 협력을 해나가야 할 것이다.

토론회, 주인은 누구인가?

선거방송 TV토론의 유권자 참여는 타운 홀 미팅과 같은 직접 참여방식, 의제 공모나 토론회 단순 참관, 실시간 토론회를 보는 유권자들의 SNS 채팅 등의 간접 참여방식을 들 수 있다. 지상파 텔레비전의 시사토론은 대부분 청중이 참관하고 때로는 질문을 통해 직접 토론에 참가하는 것이 보편적이지만 선거방송토론에서는 국민의제 공모를 제외하면 어떠한 형태의 직접 참여방식도 찾아볼 수 없다. 20년이 넘는 역사를 가졌지만 아직도 일방적으로 보여주지만 하는 ‘그들만의 토론’에 머물고 있는 셈이다. 미국의 경우 세 차례의 대선후보 토론 중 한 번은 반드시 타운 홀 미팅방식을 채택하고 있고, 나머지 두 번도 대학 강당에서 개최해 유권자들이 현장에서 직접 토론을 지켜본다. 또한 방송사들은 인터넷 홈페이지에 토론회 Live Streaming Service와 동시에 SNS를 통해 토론 내용을 놓고 유권자들이 직접 코멘트하는 장을 열어 놓기도 한다. 2014년 영국의 총리 후보 토론의 경우에도 대부분 시민패널이 던지는 질문을 놓고 후보들의 토론이 이어졌다. 시민들을 토론회의 주인으로 대접하려는 자세가 엿보인다. 일부 국가에서는 시청자들의 흥미를 유발하기 위한 실시간 ‘Worm Graph’ 운영도 도입되고 있다. 즉, 수십 명의 무당파(無黨派) 패널이 별도의 공간에서 실시간 토론을 지켜보면서 후보들의 답변 내용에 공감 여부 <리모컨으로 +(like) 0(neutral) -(dislike) 중 하나의 버튼을 누르면 평균값이 TV화면 하단에 실시간 그래프로 나타남(유튜브 참조)>를 보여주는 화면을 제공하고 있다. 보는 유권자와 해당 집단 간의 평가를 비교해보는 흥미로운 장치로 보여진다. 우리의 경우도, 후보토론에는 당장 채택하기는 어렵겠지만 일반적인 정책토론에는 충분히 시도해 볼 수 있지 않을까 생각해 본다. 아울러 3회 이상 실시하도록 한 대통령선거 후보토론에서도 횟수를 한 차례 더 늘리더라도 최소한 한 번 정도는 유권자 의제를 직접 수용할 수 있는 타운 홀 미팅 방식의 토론을 진지하게 검토해봐야 할 시점이다.

함께하는 토론회를 지향하며...

우리의 선거방송토론 역사를 볼 때 정착기를 거쳐 이제는 진화를 모색할 수 있는 도약기에 들어섰다고 할 수 있다. 많은 전문가들은 “이제는 기계적 형평성에 매몰되기 보다는 토론의 실질성과 효과성을 높이는 쪽으로 눈을 돌려야 한다”는 지적을 하고 있다. 비단 전문가들뿐만 아니라 국민적 공감대도 상당 부분 형성되어 있는 것으로 여겨진다. 하지만 우리의 선거방송

토론은 아직도 공정성의 굴레에서 벗어나려는 시도 자체에 소극적인 모습으로 비춰진다. 토론의 근본적 목적은 차지하고라도 토론을 지켜보는 유권자들의 눈높이는 분명 달라졌다. 공정성과 實質性을 적절히 조화할 수 있는 묘수가 필요한 시점이다. 또한 유권자의 관심과 흥미를 유발할 수 있는 요소들을 찾아내 적극적으로 반영해야 한다. 이러자면 개선 사항을 옥죄는 규제 중심의 현행 토론회 규정도 시급히 정비해야 할 것이다. 어쩌면 지금은 위기이자 기회일 수도 있다. 결론적으로 우리가 자각해야 할 분명한 점은 유권자와 함께하지 않는 토론은 유권자들로부터 점점 외면을 받을 수밖에 없다는 평범한 사실이다.

방송사

2016년, 20대 국회의원선거 토론 방송을 제작하면서

박세미²³⁾

(MBC 백분토론 PD)

2010년 이후 〈MBC 100분 토론〉의 연출을 하면서 자연스럽게 맡게 된 중앙선거방송토론위원회 주관의 선거방송토론들.

올해 2016년도에는 20대 국회의원선거를 앞두고 세 번의 공직선거정책토론 가운데 1차와 3차 토론을, 국회의원선거 비례대표 토론 중에서는 1차 초청 토론과 비초청 토론을 맡아 총 4회를 제작하였습니다. 이번 토론을 비롯해 늘 느끼는 것이지만, 생방송을 제작하다 보면 매번 부담감으로 시작해 보람과 아쉬움으로 끝나곤 합니다. 향후에 있을 토론에서는 아쉬움을 조금이라도 줄여보자는 심정으로 부족한 글재주에 불구하고, 제작하면서 느낀 점과 개선 방향 등 몇 자 적어보겠습니다.

주제가 너무 광범위하다!

〈한국경제 위기, 어떻게 극복할 것인가?〉라는 큰 주제에 두 개의 소주제 〈한국경제 활로〉와 〈노동 문제 해법〉으로 토론자와 전문가 패널이 참여해 심층적인 토론을 했던 제1차 공직선거정책토론. 주제가 너무 광범위하다 보니 경제면 경제, 노동이면 노동에 특화된 패널들이 참여하지 못해 겉핥기식의 내용이 오갔던 토론이었던 생각이 듭니다. 그리고 전문가 패널 구성도 경제 분야, 노동 분야로 나뉘다 보니 각자 분야에서 질문만 하는 형식이 되어, 유기적으로 엮이지 못해 심층적으로 파고들고자 했던 취지에 못 미쳤다는 인상을 받았습니다.

기존 틀에서 벗어난 세트에 대한 호불호!

반복되는 토론인데도 불구하고 세트 제작을 앞두고서는 이런 저런 고민들이 머릿속을 가득

23) MBC 백분토론 프로듀서로서, MBC가 중계주관한 제1차, 제3차 공직선거정책토론회와 비례대표국회의원선거 후보자토론회(초청 1차, 초청 외 토론)를 직접 연출하였음.

메우게 됩니다. ‘어떻게 하면 이번 토론 형식을 효과적으로 보여줄 수 있을까?’ ‘기존 스타일에서 벗어나 촌스럽지 않고 보다 세련되게 제작할 순 없을까?’ 그러면서도 동시에 드는 걱정은 결국 뼈뚫한 제작비의 한도, 결국 선택할 수 있는 안은 그다지 많지 않습니다.

세트 디자인이 나오고 나면 그 다음 걱정들이 기다리고 있습니다. ‘토론자 배경은 어떻게 해야 하나?’ ‘선거방송토론위원회 로고는 넣어야 되나 말아야 되나?’ ‘전체적인 톤은 무슨 색을 갖고 가야 하나?’ 등등...

선거방송토론위원회 주관 토론 세트를 제작할 땐 색 하나하나, 무늬 하나하나 고려해야 할 점들이 이만저만 아닙니다. 토론 세트에서 가장 많이 활용되는 블루, 단조로운 세트에 화려한 포인트를 주는 레드 등의 조명과 배경들... ‘블루, 레드, 옐로우, 그린’ 이제는 토론위원회 토론에서 볼 수 없는 색이지요. 정당 대표하는 색이라는 이유로! 그러다 보니 토론위원회 토론의 전체적인 톤은 백색이나 파스텔 계열 등을 적용하는 경우가 많습니다. 이는 시청자 입장에서 볼 때, 차분함 보다는 단조롭고 지루하게 보일 수 있을 것 같습니다. 결국 제1차 토론 세트를 나름 야심차게 디자인 했음에도 불구하고 조명으로 다양한 컬러를 살리지 못 한 점이 아쉬움으로 남습니다.

‘모든 토론자의 뒷 배경이 똑같아야 한다’라는 강박에서 벗어나 공정함은 유지하되 다양한 컬러를 이용해 전체적인 세트 분위기를 좀 더 화려하게 하는 대담함이 필요할 듯합니다.

비초청 토론은 시작부터 고민!

‘방송 경험이 없는 비전문가(몇 명 제외) 16명을 생방송 토론에 출연시킨다?!’

세트 제작에서부터 방송 시설 사용까지, 또 참여 정당 수 변동에서부터 생방송 중 출연자의 돌발 행동까지...! 정말 많은 우여곡절이 있었음에도 불구하고 방송사고 없이 무사히 마친 것만으로 ‘다행이다’ 생각할 정도였습니다.

이러한 문제들은 진행 과정에서 조금만 더 신경 쓰면 되는 것들로 차치하겠습니다. 더 중요한 것은 올바른 선거토론문화 정착과 유권자의 알권리 확보 문제라고 생각합니다. 초청 대상이 아닌 소수 정당들의 토론을 어떻게 하면 좀 더 효율적이고 시청자의 관심을 끌 수 있을지 형식에 대한 고민이 필요해 보입니다.

이번 토론은 모두발언 2분, 공약 발표 3분, 마무리 발언 1분 등으로 한 후보당 6분간의 발언 시간이 주어졌습니다. 토론이라 말하기 무색하게 16명 후보의 ‘릴레이 정견발표’ 시간이

었습니다. 모두 발언을 먼저 한 A 후보가 다음으로 입을 떼는 데까지 걸린 시간은 대략 75분, 시청자 입장에서는 처음 발언한 사람이 누구였는지 기억에서 사라질 수밖에 없었을 겁니다. 토론자 입장에서도 여간 불만이 아니었겠지요. 마찬가지로 연출자 입장에서도 회의적인 부분이 있었습니다. 토론도 아닌데 굳이 16명을 모두 자리하게 해야 했을까하는 의문입니다. 특히, 다른 후보 발언은 전혀 경청하지 않고 제각각 본인 발언 준비에만 골몰하는 모습이 시청자에게 여과 없이 비춰졌던 모습이 씁쓸하게 기억에 남습니다.

어차피 이렇게 정견 발표 형식이라면, 출연자를 8명씩 2팀으로 나눠 1부 2부로 진행했으면 어땠을까 하는 생각도 해봅니다. 1, 2부로 나눌 경우 토론자들은 발언까지 대기하는 시간이 줄어들어 긴장감을 유지하게 되고, 좀 더 방송에 집중할 수 있을 겁니다. 보는 시청자 역시 1부 토론자에 이어 2부 토론자에 대한 궁금증도 가지게 될 것이고, 기대감에 지루함을 덜 수 있을 것이라 생각됩니다. 연출자 입장에서도 자연스럽게 출연자들의 입장과 퇴장을 보여줌으로써 약간의 생동감이라도 전달할 수 있고, 세트 규모가 줄어들면서 다양한 카메라 앵글과 리액션도 가능해, 미미한 카메라 워킹에서 벗어날 수 있지 않을까 생각해봅니다.

여기에 3분간의 공약 발표 시간을 트렌드에 맞게 변화를 주었으면 합니다. 글로만 읽는 것보다 사진, 영상, 그림 등이 들어간 카드 뉴스, 그래픽 뉴스, 앵커 브리핑 등이 인기를 끌고 있는 상황에, 토론자가 원고를 3분 동안 읽어 내려가는 것이 과연 시청자들에게 전달이 잘 될까요? 주요 공약 키워드, 사진, 영상 등을 프레젠테이션 형식이나 패널 등을 이용해 보다 시각적인 효과를 줘야 한다고 생각합니다. 이는 비초청 토론뿐만 아니라 다른 토론에서도 활용 가능하다고 봅니다.

그래서...?!

다이나믹한 대한민국 정치현실에서 그리고 다뤄야 할 논점도 많은 상황에서 논란의 소지 없이 주제를 잡기란 쉽지 않습니다. 그럼에도 불구하고 주제 범위를 좀 협소화시켜 깊이 있는 내용의 토론이 되었음 합니다. 여기에 토론 시간도 120분이 아닌 60분, 90분 등 출연자 수와 주제에 따라 유연성 있게 편성하는 것도 필요하다고 봅니다.

‘재미 없는’ 토론은 이제 그만!

선거방송토론위원회 토론은 정책을 알리는 자리로 내용이 가장 중요하지만, “안 봐도 뻔하다!” “고리타분하다”라는 인식을 바꾸려면 겉포장을 바꾸는 것도 중요합니다.

‘아름다운 선거, 선거는 축제다’라는 캠페인 홍보처럼, 축제로 가는 길목에 있는 선거방송 토론 역시 좀 더 흥미를 유발하고 관심을 가질 수 있게, 좀 더 쇼(SHOW) 적으로 “재!미~있! 게!” 만들어야 하지 않을까요?

점잖고 엄숙한 토론 분위기를 버리는 것이 우선입니다. 출연자들은 쇼프로그램에서처럼 방청객의 박수를 받으며 입장하고, 미국 대선 토론처럼 서서 토론하면서 역동성을 가미하고, 코너를 세분화하여 다양한 형식을 도입해 지루함을 없애는 것이죠. 위에 언급했던 것처럼 브리핑 형식도 있고, 전문가 패널과의 심층 토론, 주도권 토론 등 시간 내에 형식의 다양성을 주어 탄탄한 구성으로 시청자들이 ‘시간 가는 줄 모르게’ 만드는 것이 성공적인 선거 토론이 아닐까요?

내년에 있을 대통령 선거 방송은 ‘역동적’이고 ‘재미있는’ 토론이 될 수 있길 기대하며...

사 회 자

선거 방송 토론에 관한 짧은 소견

김진석²⁴⁾

(KBS 보도위원)

우리나라 선거 사상 텔레비전 토론의 효시는 제13대 대통령선거 기간 전에 있었던 ‘4당 총재 초청 관훈 토론회’를 꼽는데 이론이 없는 것 같다. 중앙선거방송토론위원회도 이를 ‘TV로 녹화방송된 후보자 대담·토론의 최초(중앙선거방송토론위원회²⁵⁾)’라고 했다. ‘당시 언론인의 친목 모임인 관훈클럽에서 1987년 10월 30일 평화민주당 김대중, 11월 3일 신민주공화당 김종필, 11월 6일 통일민주당 김영삼, 11월 12일 민주정의당 노태우 후보를 차례로 초청해 프레스센터 국제회의장에서 토론회를 개최한 것이다(중앙선거방송토론위원회).’

당시의 일화로, 1987년 10월 30일 김대중 평화민주당 창당준비위원장 초청 관훈토론회에서 여성 패널인 장명수 한국일보 부국장이 그 전 선거 때 투표소에서 신분증이 없어 DJ 부부가 집에 다시 갔다 온 사실을 지적하며 “이희호 여사의 내조가 대통령 영부인이 되기에는 너무 허술한 것 아닙니까?”라고 꼬집었다. DJ의 답변은 “그 사람보다는 직접 챙기지 못한 제 불찰이지요.”라고 말하였다.

이 토론회는 생방송은 안되고 논란 끝에 며칠 뒤인 11월 14일과 15일 이틀에 걸쳐 KBS와 MBC에서 편집없이 녹화방송 됐다. ‘일부 언론에서는 양일간 녹화 방송된 토론회를 보기 위해 작동됐던 TV 수상기 수를 600만대로 추산하였다. 이는 당시 전국 TV 수상기수 1천만대를 기준으로 하면 무려 60%에 달하는 수치였다(중앙선거방송토론위원회).’

그 후 29년, 2016년 제20대 국회의원선거 텔레비전 토론은 양적으로는 가히 홍수라 해도 과언이 아니다. 중앙선거방송토론위원회가 주관한 공직선거정책토론회 3회와 비례대표후보 토론회 3회, 그리고 시·군·구 선거방송토론위원회가 주관한 지역구후보 토론회 368회이다. 하지만 주목도나 관심도는 양에 비례하지 않은 것 같다. 중앙선거방송토론위원회가 주

24) 제2차 공직선거정책토론회의 사회자로 참여함.

25) 중앙선거방송토론위원회(2014), ‘선거방송토론위원회 10년사’

관한 토론회도 지상파 텔레비전 3사 가운데 SBS가 빠지면서 KBS와 MBC 양 사만 중계했고, 시청률도 전국 평균 3.8%-1.3% (AGB 닐슨 리서치 자료)로 19대 때의 5.2%-2.0% (같은 자료) 보다 훨씬 낮아졌다.

‘토론회 불참으로 인한 과태료 부과 대상자도 11건으로 19대 때보다 4건이 늘었고 특히 유력 후보자의 불참이 늘었다. 또한 수도권외의 경우 지역구 후보 토론을 지상파에서는 OBS를 제외하고는 편성하지 않기 때문에 전적으로 케이블 TV를 통해 본방을 시청해야하는 형편이다. 케이블 가입자가 아닌 거의 같은 숫자의 IPTV나 위성방송 가입자는 지역구 후보 토론의 본방 접근 자체가 차단돼 있는 형편이다. 아울러 토론회 장소도 케이블 SO의 스튜디오 사정상 강당에서 하는 경우가 많아서 조명이나 세트 등 열악한 상황이 그대로 노출됐다(김찬태²⁶⁾).’

개인적으로 중앙선거방송토론위원회가 주관하는 제20대 국회의원선거 제2차 정책토론회 진행을 맡았다. 이전엔 2014년 2015년 한차례씩 정당정책토론회 진행을 맡는 기회를 가졌다. 그 진행 경험보다는 유권자로서 시청자로서 들었던 이런저런 생각을 옮겨본다.

우선 토론 주제가 너무 광범위하고 모호한 게 아닌가. 좀 더 구체화 세분화하면 어떨까. 이번 20대 국회의원선거 정책토론회 주제 1차 ‘한국 경제 위기 어떻게 극복할 것인가 - 한국 경제 활로는 - 노동문제 해법은’, 2차 ‘각 당의 사회 복지 정책 방향은 - 복지 예산 - 사회양극화’, 3차 ‘남북 외교 문제 - 정치 개혁’만 봐도 그렇다. 아울러 각 주제별 진행자 공통 질문도 너무 두루뭉술하다는 지적이 많다. ‘선정 절차나 들이는 공(김찬태)’에 비해 정당간 형평성이나 토론회의 무게에 치인 감이 없지 않다. 개인적 경험 한 토막. 2014년 2차 정당정책토론회도 주제가 ‘정치개혁 어떻게 이룰 것인가? 국회/정당/선거’ 이렇게 광범위했다. 그 중 국회 개혁 부분은 ‘- 의원 특권 내려놓기 - 불체포 특권 - 세비와 무노동무임금 - 출판기념회 금지 - 겸직 금지 - 국민 소환제’로 세분화됐다. 진행이 밀도 있고 용이했다는 기억이다.

우리 텔레비전 토론에서 무엇보다 시급한 건 토론자 발언에 대한 팩트 체크(FACT CHECK) 그것도 실시간 팩트 체크(LIVE FACT CHECK)가 아닐까? 관련 일화로 2012년 5월 15일 KBS TV-1 스튜디오, 경기지사 후보 KBS 정책 대토론의 한 토막이다. 손학규 한나라당 후보 “저희 집 강아지 이름이 ‘경제’입니다. IMF 사태 이후 들여온 강아지인데 딸들이 강아지를 사랑하듯 경제를 사랑하자는 뜻에서 붙인 이름이에요...” 진념 민주당 후보 “경제는요 살아있

26) 김찬태(2016.4), ‘제20대 국회의원선거 텔레비전토론 실시 현황과 과제’(제20대 국회의원선거 평가 위원 워크숍 발제자료)

는 생물 다루듯 강아지 다루듯해서 살아나는 게 아닙니다...” 당시 토론이 끝난 뒤 손학규 후보는 강아지 이름을 ‘경제’로 붙인 경위를 자세히 설명하면서 자신은 사실이 그래서 이야기했는데 시청자들이 혹시 지어낸 이야기라고 생각하지 않았을까 하는 걱정을 표시했다.

팩트 체크는 미국 언론이 해오던 선례를 참고로 한국에서도 2012년 제18대 대통령선거 때 KBS가 ‘대선후보 진실검증단’을 구성해 원시적인 시도를 했다가 안팎의 거센 도전을 받았다. 이제는 중앙선거방송토론위원회 차원에서 언론사나 언론단체와 함께 팩트 체크팀을 구성해 운영할 때도 되지 않았을까? 그 경우 텔레비전 자막으로뿐 아니라 실시간 진행자에게 전달돼 토론에 반영하는 수준까지.

토론자의 면면에 대한 논의는 차치하려고 한다, 대신 진행자에 대한 짧은 소견은 다음과 같다. 중앙선거방송토론위원회는 2012년 4월 제19대 국회의원 선거때까지는 각종 토론 진행을 방송사 외부의 대학 교수 등 전문인들에게 맡기다 2012년 하반기 정당정책토론회부터 대체로 KBS와 MBC, 양 공영방송사 소속 방송인들에게 번갈아 가며 맡기고 있다. 나름의 고려와 판단이 있었을 것으로 짐작된다.

하지만 이제는 이 진행자 풀에 대해서도 전향적인, 나아가서 파격적인 고민을 해볼 때가 되지 않았을까? 특정인이 정치, 경제, 사회, 문화 이슈에 대해 갖고 있는 생각이나 성향 이른바 ‘보수’와 ‘진보’를 뛰어넘어서 아니면 넘나들면서 말이다. 예를 들어 유시민 전 장관과 전원책 변호사에게 번갈아가며 맡기면 어떨까? 강준만(전북대 교수), 송호근(서울대 교수), 염재호(고려대 총장), 조국(서울대 교수) 같은 이는 어떨까? 아예 한 사람을 불박이 진행자로 하면, 미국 PBS의 짐 레러 (JIM LEHRER, 1988년부터 2012년까지 7차례 미국 대선에서 12차례 후보토론 진행)처럼 말이다. 그 후보로 손석희 JTBC 사장은 어떨까?

너무 나갔나? 87년 이후 30년째면 그럴 때도 되지 않았을까? 기계적 형평성에서 조금은 자유로워질 때도....되었다고 보는데, 아직 멀었나? 오히려 더 엄매야 할 땐가? (*거명된 분들께 양해를 구합니다.)

사회자

20대 국회의원선거 후보자 대담, 토론회를 진행하면서...

송종길²⁷⁾

(경기대학교 미디어영상학과)

지난 4월 13일 국회의원 선거는 각 정당과 언론의 예상과는 너무나도 다른 결과가 나타났다. 이 같은 결과를 두고 언론사들은 앞 다투어 다양한 분석을 제시하였지만 대체로 동의하는 것은 국민들의 선택을 정당과 언론이 몰랐다는 것이다. 필자는 언론학자이기 때문에 4.13 총선결과에 대한 정치적 해석을 하고자 하는 것은 아니다. 공직선거에 TV토론을 도입을 확대하고 선거방송토론위원회의 상설화를 주장했던 필자는 공직선거 후보TV토론은 민주적인 선거제도로서 완전히 자리잡고 있는 공직후보토론의 관점에서 4.13 토론을 얘기하고자 한다.

먼저 제도적인 측면에서 20대 국회의원선거 후보자 토론회는 흠 잡을 것이 없다. 후보자들이 선거 전략적 차원에서 TV토론에 불참하는 경우가 여전히 있었지만 과태료 부과와 토론 불참 고지 이외에 현실적으로 불참을 제재할 수 있는 방법이 없기 때문에 100% 후보토론이 이루어지는 것은 쉽지 않다. 토론형식적인 측면에서 볼 때 선거방송토론위원회가 사용하고 있는 토론형식은 선거구별 상황을 반영하고 있는 적절한 토론형식들이 이용되고 있다. 실제 중앙선거방송토론위원회가 그동안 개발해 놓은 토론형식은 무척 다양한 토론형식을 제공하고 있다. 게다가 질문 선정은 전문가와 유권자를 대상으로 사전에 설문조사하여 만들고 있다는 점에서 공정하고 객관적이라고 평가할 수 있다. 다만 토론 횟수가 1회에 그치고 방송시간이 제한적이라는 점에서는 토론주제의 다양성과 토론의 심층성에는 아쉬움이 있는 것이 사실이다. 이렇듯 제도적, 토론형식이라는 내용적 측면에서 20대 국회의원 후보 토론의 진행은 무난하였다는 평가를 받기에 부족함이 없다.

그러나 유권자들이 후보자들의 공약과 정책을 얼마나 알고 투표를 했을까 하는 질문에는 아쉬움이 많이 남는다. 지역의 일꾼을 뽑는 국회의원 선거에 유권자들이 지지한 후보에

27) 제20대 국회의원선거에서 서울의 여러 지역구(중구·성동구을, 영등포갑, 영등포을) 후보자토론회의 사회자로 참여하였고, 선거방송토론 연구경험(논문, 용역 등)이 많은 학자임.

대해 알고 투표하는 유권자는 소수라는 것이 많은 연구를 통해 확인된바 있다. 특히 이번 20대 국회의원선거는 더욱 그렇게 보여진다. 언론에서 보도하듯이 전략적 선택에 따른 투표였다면 후보에 대한 정보는 그리 중요하지 않았다는 것이다.

필자는 20대 국회의원 선거에서 영등포구 갑, 을 그리고 중구·성동갑 3개 지역구의 토론회를 진행하였다. 국회의원 선거 후보토론을 18대부터 맡아오면서 느낀 점은 후보들의 토론 능력이 점점 나아지고 있다는 것이다. 또한 상대방에 대한 존중 역시 과거에 비해 나아졌음을 확인할 수 있었다. 물론 3개 지역구에 대한 경험으로 보편화 할 수 없다는 한계를 인정하더라도 같은 지역에서 3번 연속 토론회를 진행한 비교치는 간접적인 평가지표는 될 수 있을 것이다. 문제는 여전히 후보들의 토론이 지역유권자의 관심을 받지 못하고 있다는 사실이다. 공식 후보토론이 제도적으로 자리를 잡고 후보들의 토론능력이 향상되어 점점 토론내용이 좋아지고 있음에도 불구하고 유권자들이 시청하지 않으니 안타까운 일이다.

특히 20대 국회의원선거와 같이 유권자들이 전략적 선택을 하는 경우에는 후보자의 정보보다 전략적 판단의 근거가 더 중요해지기 때문에 후보토론 같은 좋은 제도적 장치가 무용지물이 되는 것이다. 이 같은 문제를 어떻게 해결할 것인지 선거방송토론위원회는 고민해야 한다. 대통령선거나 광역단체장 선거와 달리 관심도가 높지 않은 선거 후보토론은 유권자의 관심 부족이라는 문제를 극복하기 힘들 것이다.

기초단체장선거 후보토론은 후보토론 개최 및 방송시간을 알리는 홍보가 중요하다. 유권자에게 공식홍보물을 발송할 때 질문주제까지 포함하는 구체적인 후보토론 개최정보를 함께 발송할 수 있는 방안도 찾아야 한다. 선거관리위원회 차원에서 홍보에는 한계가 있다는 점에서 방송사와의 공동 홍보도 더욱 강화해야 한다. 또한 유권자 참여를 확대하는 토론형식 도입도 적극 모색해야 한다. 유권자가 질문하는 타운 홀 토론형식을 100% 적용하지 않더라도 일부는 타운홀 형식으로 진행은 가능할 것이다. 방송사와 협의하여 가능한 지역구부터 토론 시간을 늘리고 토론 횟수도 2회 이상으로 늘려야 한다. 재원의 한계가 있지만 일부 가능지역 만이라도 시범적으로 할 수 있을 것이다.

필자는 3개 지역구 후보토론을 진행하면서 정치인에 대한 부정적인 이미지를 개선할 수 있었다. 또한 후보들의 토론참여 태도를 보면서 한국정치의 한줄기 밝은 미래도 볼 수 있었다. 필자만이 아니라 많은 유권자들이 토론회 시청을 통해 함께 느낄 수 있기를 기대해 본다.

전문가 패널

20대 총선 공직선거정책토론회 패널 참가 후기

정철진²⁸⁾

(경제컬럼니스트, 전 매일경제신문 기자)

물고 뜯는 토론 대신 공정성과 객관성 돋보여
박진감, 긴장감 떨어진다는 아쉬움도
총선 토론은 한 당씩 개별적으로 진행하면 어떨까

일선 취재기자 시절 총선이든 대선이던 선거 당일 저녁 다음날 조간신문 제목을 뽑을 때
매번 선후배들과 웃으며 나누던 이야기가 있다.

“선배, 이번 선거도 ‘국민은 역시 현명했다’, 이걸로 1면 제목 같까요?”

“그것도 좋고, ‘이번에도 국민의 선택은 옳았다’ 요것도 괜찮고”

그랬다. 과거 그 어떤 선거에서도 국민들은 항상 묵직하게 정치권의 중심을 잡아주었지만,
이번 2016년 제20대 국회의원 선거만큼 국민의 현명함이 돋보였던 적은 없었던 것 같다.
그리고 이런 총선에서 전문위원으로 함께했던 필자는 그 어느 때와 비교할 수 없는 남다른
감정을 느꼈다. 일견 뿌듯함과 보람일 수도 있지만, 하지만 다른 한 편에선 아쉬움도 부인할
수 없었다.

필자는 2016년 1월 25일 개최됐던 4.13 총선 관련 제1차 공직선거정책토론회에 패널로
참가했다. 당시 1차 토론회 주제는 경제·노동 분야였는데, 여야가 각각 내세우는 일자리
창출 및 경제민주화 방안, 노동개혁 문제 등을 집중 논의하고 그 과정에서 시청자(유권자)들
에게 각 당의 비전과 실력(?)을 확인하는 계기를 마련한다는 취지였다. 당시 토론회 참가자로
는 새누리당 전략기획본부장인 권성동 의원, 더불어민주당 소속 국회 환경노동위원회 간사인
이인영 의원, 정의당 소속 국회 기획재정위원회 위원인 박원석 의원 등 3명이었다.

28) 제1차 공직선거정책토론회에서 경제분야 전문가 패널로 참여하였고, 현재 중앙선거방송토론위원회 전문위원(2016. 4. 1. 위촉)임.

토론 자체는 잘 마무리됐다. 특히, 늘 선거 토론에서 단골메뉴로 제기되는 객관성과 공정성 부분에서 이번만큼은 여야 토론 참가자 모두 만족스러워 했던 것으로 기억한다. (아마도 중앙선거방송토론위원회에서 이 부분을 집중적으로 챙겼던 결과인 것도 같다.)

그럼에도 불구하고 개인적으로는 아쉬웠던 부분이 많았다. 가장 큰 문제는 명칭은 ‘토론회’임에도 불구하고 실제 분위기는 토론이라기보다는 각 당의 대표가 일 방향으로 자신들의 정책과 주장을 시청자들에게 전달하는 식으로 흘러갔기 때문이다. 그래서 각 당의 토론 대표자들끼리 핏대를 세우고 목소리를 높이는 건 아니라도, 조금은 흥분하면서 다른 당에게 공세를 퍼붓는 방송을 기대했던 시청자들에게겐 실망스러웠을 수도 있겠다.

그런데, 이런 ‘밋밋함’에 대해서는 사전에 중앙선거방송토론위원회 측과 준비를 하면서 수차례 논의했던 것도 사실이다. 일각에선 분명 긴장감이나 시청률 등을 고려했을 때는 일종의 ‘난상토론’ 방식이 적합하다는 의견을 제시했다. (솔직히 필자도 그런 쪽이었다). 하지만 그럴 경우 사후에 제기되는 불공정성-대부분 당시 토론회에서 상대적으로 부진했거나 밀렸던 측이 제기하게 되지만- 문제도 있고, 자칫 한 문제로 격하게 불게 되면 다방면의 이야기를 할 수 없어 유권자들에게 선거방송토론회라는 본연의 임무를 소홀히 하게 된다는 게 다수설이었다. 그래서 다양한 고려 끝에 나온 타협점이 1차적으로는 전문 패널의 질문에 각 당의 대표들이 자신들의 정책을 설명하고, 다음 2차적으로는 대표 토론자들이 상대방을 골라 질문을 던지고 답하는 방식을 결합한 것이었다. 그래서 결과적으로는 ‘공정성’과 ‘박진감’의 2마리의 토끼를 어느 정도는 잡았다고 평가할 순 있다. 하지만 앞서 지적했던 것처럼 ‘토론회’라고 부르기에 부족하다는 걸 인정할 수 밖에 없다.

이미 끝난 토론회이지만 개인적으로는 경제·노동 분야에 있어서는 ‘전월세 상한제’와 ‘계약갱신청구권’, 그리고 ‘파견근로법’과 ‘기간제근로자법’ 등 4가지 분야로만 나눠서 집중 토론을 해봤으면 어땠을까 하는 생각도 해본다. 물론 이 경우 부작용도 만만치 않을 것이고, 자기가 사는 지역의 국회의원을 뽑는 유권자들에게 이런 토론이 어떤 도움을 줄 수 있을까 하는 점을 생각해보면 이 역시 훌륭한 대안을 될 수 없을 것 같다.

그렇다면 다음 21대 국회의원선거 토론회에선 어떤 방식을 도입하면 좋을까. 필자는 총선과 대선의 토론방식은 다르다는 점에서부터 출발하면 좋겠다는 생각이다. 즉, 대통령을 뽑는 대선의 경우는 각 후보간의 비교가 중요하고 각 후보를 한 자리에 모아두고 그들이 서로 뽐내는 아우라를 보고 이를 통해 유권자들이 맘을 정하는 게 정말 중요한 포인트이다. 하지만 총선은 많이 다르다. 여당 성향의 보수 유권자라고 해도, 자기가 살고 있는 곳에서는 야당 후

보를 맘에 둘 수 있는 것이고, 정당 투표는 또 다른 선택이 가능한 것이 바로 총선의 특징이다.

따라서 앞으로 국회의원선거 토론회는 굳이 여야를 함께 부를 필요가 없다고 본다. 그러니까 당을 한 3~4개 정도 고른 후 한 당씩 한 당씩 돌아가면 토론회를 여는 방식이다. 즉 A당의 토론회가 진행될 때는 해당 A당의 토론자 대표를 3명 정도 부르고, 이들에게 5명 정도의 전문위원(패널)들이 송곳 질문을 던지는 방식이다. 그리고 다음날에는 B당, C당 순으로 진행을 하게 된다. 이렇게 되면 패널 입장에서는 객관성(각 당 토론자 사이의 안배)이라는 ‘굴레’를 벗어버릴 수 있기에 더 전문적으로 각 당의 토론 대표자들에게 집요하게 파고들 수 있다.

이 뿐만이 아니다. 결과적으로 이 경우 시청자들은 오히려 더 자신의 성향, 지지하는 정당, 그리고 지지하는 후보 모두에 대해서 더 심층적으로 파악하고 판단할 수 있는 계기를 마련해 줄 수 있을 것이라고 본다.

대한민국 역사상 그 어떤 선거에서도 국민들은 현명한 선택을 했다. 하지만 세월이 지나고 또 지나가고 있건만 아직도 ‘정책토론’이란 말은 무색한 것도 사실이다. 정치토론이 아닌 정책토론이 궤도에 오르는 그 시점이 되면, 우리 국민들의 현명함은 더 빛을 발할 것이 자명하다. 당장 2017년 12월에는 대통령 선거가 기다리고 있다. 경제전문가로서 각 당의 대선 후보들과 우리 국민들의 먹고 사는 문제에 대해 구체적이고 정교하고 치열한, 그리고 실현 가능한 정책들에 대해 이야기를 나눠보고 싶다.

토론대회 수상자

후보자 토론, 제대로 해 보자

김경애²⁹⁾

토론하기 힘든 사회

“제 생각은 다릅니다.”

한국 사회에서는 이 말이 참 어렵다. 좋은 게 좋은 거고, 모난 돌이 정 맞는 사회에서 상대방과 다른 견해를 드러내는 행위는 곧 상대에 대한 도전으로 받아들여진다. 이런 분위기 속에서 많은 사람들이 ‘토론’을 ‘말싸움’과 같은 부정적인 의미로 인식하고 피하려고 한다. 제대로 해본 적이 없으니 잘 하는 법도, 잘 보는 법도 모르는 경우가 허다하다.

선거 후보자 토론회도 예외는 아니다. 다행히 해를 거듭할수록 토론의 형식은 개선되고 있다. 토론회를 기획하는 사람들이 매년 어떤 방식을 도입해야 토론이 더 원활하게 진행될지, 사회자는 어느 정도의 역할을 수행해야 할지와 같은 사항들을 고민하고 있기 때문이다. 그러나 그에 비해 토론회에 참석하는 후보자나 이를 시청하는 유권자의 의식 수준 변화는 더디다. 여전히 말싸움을 하듯 토론을 하고, 싸움 구경을 하듯 토론을 시청한다. 똑똑한 토론자, 현명한 유권자가 되기 위해서는 더 많은 고민과 발전이 필요하다.

똑똑한 토론자 되기

후보자들은 토론을 통해 본인의 인성, 정견, 정책의 방향성 및 고민의 깊이와 같은 것들을 충실히 보여줄 수 있어야 한다. 다시 말해, ‘스스로에 대한 이야기’를 해야 한다는 것이다. 물론, 상대 후보의 자질을 검증하거나 토론에서 비교 우위를 차지하기 위해 때때로 상대의 약점을 공격하는 발언을 할 수는 있다. 그러나 그것이 주가 되어서는 안 된다. 상대방의 프로필을 설명하기 위해 끼여이 시간을 내어 토론회에 참석하는 것은 아니지 않은가.

토론에서 반드시 상대를 기선제압해야 한다는 강박관념도 내려놓을 필요가 있다. 토론회

29) 제9회 전국대학생토론대회 대상 수상자임.

에서 직접 대화를 나누는 것은 상대 후보일지 몰라도, 궁극적인 소통의 대상은 유권자이다. 큰 목소리로 욕박지르고, 상대의 말을 끊고, 마지막 발언 기회를 차지하려고 애쓰는 것은 상대 토론자의 코를 납작하게 만드는 데에는 도움이 될 수 있을지언정, 유권자의 마음을 얻을 수 있는 행동들은 아니다. 모든 발언에서 이기려고 고군분투하기보다는, 때로는 약점을 인정하고 개선하겠다는 의지를 보이는 모습을 보이는 것이 호감을 얻는 데에 효과적일 수 있다.

토론에 임하기 전 스스로가 어떤 사람이고, 어떤 후보인가에 대해 반드시 분석해보아야 한다. 선거 캠프에서 써주는 스크립트 몇 장 들고 들어와서 줄줄 읽기만 할 거라면, 토론에 참석하는 의미가 없다. 자신이 다른 후보에 비해 어떤 강점을 가지고 있는지, 국가 발전과 국민 행복 증진을 위해 어떠한 노력을 하고자 하는지를 자신만의 언어로 설명할 수 있을 때, 토론을 통해 신뢰를 얻고 나아가 선거에서도 승리할 수 있을 것이다.

현명한 유권자 되기

토론을 ‘제대로’ 본다는 건 생각보다 쉽지 않다. 그저 TV 앞에 앉아 토론회 생방송을 시청하는 것만으로는 후보자의 자질을 올바르게 파악하는 데에 부족함이 있다. 때때로 우리는 달변가의 화려한 언변에 현혹되어 그가 하는 말이 모두 사실인 양 믿어버리기도 한다. 그러나 말을 잘 하는 사람이 정치도 잘 하리란 법은 없다. 그래서 우리는 토론 내내 끊임없이 오가는 말들 중에서 ‘진짜’와 ‘가짜’를 구분해낼 수 있어야 한다. 물론 어떤 방법으로도 완벽히 구분하는 것은 불가능하겠지만, 일단 최선을 다할 필요는 있다.

방법은 매우 간단하다. 관심과 애정만 있으면 된다. 평소에 정치의 흐름에 꾸준히 관심을 가지는 것이 제일 좋지만, 그것이 어렵다면 선거철만이라도 후보자들의 정보를 눈여겨보자. 구태여 힘들게 찾아볼 필요도 없이, 거리마다 붙어 있는 벽보나 집으로 배송되는 공보만 보더라도 기본적인 배경 지식은 얻을 수 있다. 후보자의 지난 행적과 평판을 기반으로 토론에서 하는 발언들의 진실성을 어느 정도 가늠해 볼 수 있을 것이다.

토론회에서 얼마나 자주 발언을 하는지, 얼마나 유창하게 말을 하는지에 집중하기보다는, 사회자와 상대 토론자의 질문에 얼마나 성실하게 대답하는지, 어떤 가치관과 신념을 가지고 있는 사람인지를 꼼꼼히 살펴보아야 한다. 토론에 참여하는 후보자들의 발언을 그대로 받아들이는 수동적인 유권자의 모습은 결코 바람직하지 못하다. 많은 유권자들이 후보자 토론회에서 다루어지는 내용들을 비판적으로 분석하고, 나아가 더 나은 토론회를 위한 제언까지 할 수 있기를 바란다.

제5절 효과분석 연구용역³⁰⁾

2016년 2월 중앙선거방송토론위원회는 제20대 국회의원선거 후보자토론회를 다각적인 차원에서 분석하고 평가하기 위해 '제20대 국회의원선거 후보자토론회의 효과분석' 연구용역 사업을 공모하였다. 서울대학교 언론정보연구소가 연구기관으로 선정되었고, 2016년 3월부터 6월까지 총 4개월간 연구가 진행되었다.

1. 연구 배경

선거 캠페인은 유권자들의 올바른 정치적 선택을 위한 정보를 제공하는 과정이다. 유권자들이 후보자를 선택하는데 있어서 핵심적인 역할을 하기 때문에 민주주의를 강화하고 후보자에게 정당성(legitimacy)을 부여한다(Trent & Friedenberg, 2008). 유권자들이 후보자들을 쉽게 비교하기 위해서는 여러 후보자들이 같은 논점을 두고 주고 받아야 하는데, 사이먼(Simon, 2002)은 이를 '대화(dialogue)'라는 잣대로 평가할 수 있다고 밝혔다. 캠페인 상에서 후보자 간에 같은 주제를 두고 토론이 발생한다는 것은 사이먼이 밝힌 '대화'의 기준에서 매우 건설적인 캠페인으로 평가할 수 있다.

그러나 많은 연구에서 밝혀왔듯이 선거 캠페인에서 후보자들은 보통 자신이 유리한 논점에만 집중하는 경향이 나타난다(Berelson et al., 1954). 각 선거에서 후보자들은 상대 후보자보다 자신이 더 유리한 위치에 있다고 생각하는 논점에 대해서만 다루려는 경향이 두드러진다. 이슈 오너십(issue ownership)에 의해서 후보자간에 쟁점(clash)이 형성되어 대화가 이뤄지기 보다는 각자의 주장만을 하는 것이다. 이렇게 되면 유권자들은 각 후보자가 유리한 점에 대해서는 정보를 가질 수 있지만, 해당 논점에 대해서 상대 후보자의 입장이나 반박을 듣기는 어렵다. 그렇기 때문에 유권자들은 균형잡힌 정보를 전달받기가 어려워진다. 선거 캠페인에서는 유권자에게 유용한 정보가 충분히 생성되지 못하고 끝없이 평행선을 달리는 메시지들만이 만들어진다(장슬기 & 한규섭, 2015).

이런 선거 캠페인 상황에서 여러 후보자를 한 공간에서 동시에 비교할 수 있는 TV토론은

30) 본 내용은 연구 수행기관의 요약 보고서로 위원회와 무관함.

일련의 캠페인 중에서 ‘대화’가 가장 극대화되는 이벤트라고 할 수 있다. TV토론은 유권자들로 하여금 능동적으로 주요 경쟁후보자를 비교, 분석하게 해준다. TV토론의 포맷 상 후보자들은 자신에게 유리한 주장만을 할 수 없고, 서로의 질문에 답을 해야하기 때문이다. 후보자들은 서로를 직접 공격하고 자신을 방어할 수 있는 기회를 가지고, 이를 통해 유권자들은 각 후보자들의 강점과 약점을 동시에 파악할 수 있다. ‘대화’가 극대화되는 선거 캠페인 이벤트인 토론회는 유권자들에게 유용한 정치적 판단의 근거를 제공해준다(Benoit et al., 2010).

뿐만 아니라 본래의 고비용의 선거구조보다 더 나은 방식이다. 기존에 길거리 유세 등은 고비용의 구조를 가지고 있으나 후보자 여러명을 동시에 비교할 수 있지 않기 때문에 저효율이다. 그러나 TV토론의 경우 여러 후보자를 동시에 놓고 비교할 수 있으며, 한 번 토론을 하면 여러번 재송출하는 방식을 통해 유권자들이 안방에서 편하게 정치적 결정을 할 수 있도록 도와준다는 점에서 비용 대비 효율적이다. 또한 후보자들의 사운드 바이트(sound bite)를 그대로 전달해 선거보도의 왜곡이나 편파성의 한계를 극복할 수 있다는 점에서도 매우 고무적이다.

지금까지 TV토론의 효과에 대한 연구는 많았으나, 보통 설문조사에 기반한 연구라는 점에서 여러 한계를 갖고 있다. 당연하게도 많은 사람들이 관심을 가지고 연구하는 분야는 대통령 후보자 TV토론에 집중되어 있기 때문에, 총선 후보자 TV토론에 대한 연구는 매우 제한적이다. 대통령 TV토론 연구의 결과를 그대로 그외의 다른 선거에서 받아들이기 어려운 이유는 그 둘의 성격이 매우 다르기 때문이다. 대통령 선거는 선거 오래 전부터 예상되는 후보자들이 존재하고, 선거 캠페인 기간 동안에는 2~3명의 소수 후보자에게 모두의 이목이 집중된다. 따라서 TV토론은 많은 사람들이 주목하는 선거 캠페인 이벤트이긴 하지만 투표 결정의 중요한 근거가 되기에는 다른 많은 정보가 존재한다. 반면 총선의 경우 많은 후보자와 많은 지역구가 존재하며, 후보자 결정 역시 늦은 시점에 이뤄지기 때문에 TV토론의 역할은 대선 그것과 같지 않을 것으로 예상할 수 있다.

대통령 선거 이외의 TV토론 연구에서 가장 문제가 되는 부분은 TV토론을 실제로 본 사람을 찾기 어렵다는 점이다. 선거방송토론위원회의 내부자료³¹⁾에 따르면 이번 20대 총선의 평균 시청률은 1.31%로 매우 저조한 편이기 때문에, 실제로 토론을 시청한 사람

31) 시청률 조사는 국회의원선거 특성상 조사기관 등에서 일부 지역을 대상으로만 실시하였으며, 대구·인천·대전·충북·전남·경북은 시청률 조사를 실시하지 않았다.

찾아서 설문조사를 하기는 쉽지 않다. 또한 기존의 연구에서 토론회 개최 후 설문조사에서 응답자의 ‘자기보고(self-report)’로 토론효과를 측정하는 방식은(송종길, 2014) 많은 한계를 보여왔다. 보통 투표 여부, 뉴스 시청 여부 등과 같이 TV토론 시청의 여부는 사회적 바람직성(social desirability)이 적용되는 분야이다. 사회적 바람직성에 자신을 맞추기 위해서 설문자들은 자신이 실제로 TV토론을 보지 않았더라도 TV토론을 시청했다고 할 가능성이 높다. 응답자들에게 후보자토론회의 시청여부를 묻고 시청효과에 대한 조사를 실시할 경우, 응답자의 기억문제, 체면관리와 같은 문제로 해당 응답자의 토론회 시청여부의 정확성이 의심된다. 실제로 설문조사에 근거하여 토론회 시청여부를 측정할 경우 닐슨이 추정하는 시청률보다 두 배 이상 높게 나온다는 연구결과도 있다(Prior, 2012). 토론을 실제로 보지 않은 사람들도 토론을 봤다고 보고하기 때문에 실제로 토론과 토론의 효과에 대한 평가를 하기 쉽지 않다.

토론에 대한 평가 뿐만 아니라 토론 내용에 대한 평가 역시 부재한 상황이다. 대선 TV토론의 경우 내용 분석에 대한 다양한 연구가 진행되고 있다. 총선의 경우 토론 개최횟수가 너무 많고 후보자 수가 많기 때문에 내용 분석이 불가능하고, 내용 분석을 할 만큼 충분한 관심을 끌만한 요소들이 없었다.

본 연구에서는 이러한 토론 효과 측정에 대한 어려움을 극복하고자 토론 효과 측정을 위한 실험 디자인을 도입했다. 조사 전문기관인 마이크로밀엠브레인의 온라인 조사패널에서 대규모의 전국단위 표본을 추출해, 웹 애플리케이션을 통해 실시간으로 후보자토론회를 시청하며 토론회와 후보자를 평가할 수 있는 방법론을 도입해 실제 시청 여부를 엄밀히 통제했다.

2. 연구 디자인

가. 연구 대상

[표 5-11] 전국 지역구(초청 대상 후보자) 토론 실시 여부

구 분	선거구수(%)	비 고
토론회	239 (94.46%)	-
대담회	9 (3.56%)	서울 중랑구갑 부산 중구영도구 부산 사하구갑 대구 중구남구 경기 화성시갑 경북 포항시남구울릉군 경북 김천시 경북 영양군영덕군봉화군울진군 경남 거제시
미실시	5 (1.98%)	대구 달서구갑 대구 달서구병 경북 구미시갑 경북 경산시 경남 통영시고성군 (무투표)
전체	253 (100.0%)	

이번 20대 총선은 전국 지역구 253개 지역에서 치러졌다. 이 중 무투표 당선자가 확정된 경남 통영시·고성군을 제외한 252개 지역구 중에서 239개 지역구(94.46%)에서 초청 후보자를 대상으로 토론회가 치러졌다. 후보자의 불참으로 인해서 일부 9개 지역구(3.56%)에서는 한 명의 후보자만 토론에 참가하겠다는 의사를 밝혀 토론회 대신 대담회를 진행했다. 몇몇 지역구에서는 주요 후보자가 불참해 연설회로 개최되는 등 토론이 실시되지 못한 4곳(대구 달서구갑, 대구 달서구병, 경북 구미시갑, 경북 경산시)도 존재했다.

[표 5-12] 연구대상 지역구 토론 실시 여부

구 분	선거구수 (%)	비 고
토론회	167 (96.5%)	2명 (33개, 19.8%) 3명 (91개, 54.5%) 4명 (43개, 25.8%)
대담회	4 (2.31%)	대구 중구남구 경기 화성시갑 서울 중랑구갑 부산 사하구갑
미실시	2 (1.16%)	대구 달서구갑 대구 달서구병
전체	173 (100.0%)	

조사를 진행한 마이크로밀앰브레인의 온라인 패널에서 각 지역구별 최대한 많은 샘플을 확보하기 위해 연구 대상 지역구를 7대 광역시(서울, 부산, 인천, 대구, 대전, 울산, 광주)와 경기도로 제한했다. 이외 지역에서는 인터넷을 통한 온라인 설문조사에 참여할 가능성이 낮고 상대적으로 인구 규모가 작기 때문에 7대 광역시와 경기도를 대상 지역으로 선정했으며, 이 지역에 해당하는 지역구는 전체의 약 70%를 차지한다.

7대 광역시와 경기도에 해당하는 총 173개 지역구 중 대부분인 167개(96.5%)의 지역구에 서 2명 이상의 후보자가 참석해 토론회가 열렸다. 토론이 열린 167개 지역구 중 2명이 양자 토론을 벌인 곳은 33개 지역구로 19.8%, 3자토론이 벌어진 곳은 91개 지역구, 54.5%로 가장 많았다. 4자토론을 벌인 지역구도 43개(25.8%)나 되었다. 반면 연구대상 지역구 중 4개의 지역구(대구 중구남구, 경기 화성시갑, 서울 중랑구갑, 부산 사하구갑)에서는 한 명의 후보자만이 토론회에 참여 의사를 밝혀 대담회가 실시되었으며 대구 달서구의 두 지역구에서는 모든 후보자가 불참 의사를 밝혀 토론 자체가 아예 실시되지 않았다. 각 지역구의 출마 후보자 중 토론에 참여한 후보자는 정당별로 [표 5-13]에서 확인할 수 있다. 토론에 불참 의사를 밝힌 사람은 다른 색상으로 표시했다.

[표 5-13] 연구대상 지역구 TV토론회 참여자 목록

지역	선거구	새누리당	더민주	국민의당	정의당	민주당	노동당	민중연합당	무소속1	무소속2
서울	종로구	오세훈	정세균	박태순	윤공규	-	-	-	-	-
	중구성동구갑	김동성	홍익표	서경선	장지웅	-	-	-	-	-
	중구성동구을	지상욱	이지수	정호준	-	-	-	-	-	-
	용산구	황춘자	진영	곽태원	정연욱	-	-	-	-	-
	광진구갑	정송학	전혜숙	임동순	-	-	-	-	-	-
	광진구을	정준길	추미애	황인철	-	-	-	-	-	-
	동대문구갑	허용범	안규백	김윤	오정빈	-	-	-	-	-
	동대문구을	박준선	민병두	-	-	-	-	-	-	-
	종랑구갑	김진수	서영교	민병록	-	-	-	-	-	-
	종랑구을	강동호	박홍근	강원	-	-	-	-	-	-
	성북구갑	정태근	유승희	도천수	-	-	-	-	-	-
	성북구을	김효재	기동민	김인원	박창완	-	-	-	-	-
	강북구갑	정양석	천준호	김기옥	-	-	-	-	-	-
	강북구을	안홍렬	박용진	조구성	-	-	-	-	-	-
	도봉구갑	이재범	인재근	-	-	-	-	-	-	-
	도봉구을	김선동	오기형	손동호	-	-	-	-	-	-
	노원구갑	이노근	고용진	이형남	-	-	-	-	-	-
	노원구을	홍범식	우원식	황상모	-	-	-	-	-	-
	노원구병	이준석	황창화	안철수	주희준	-	-	-	-	-
	은평구갑	최홍재	박주민	-	-	-	-	-	-	-
	은평구을	-	강병원	고연호	김제남	-	-	-	이재오	-
	서대문구갑	이성현	우상호	-	-	이종화	-	-	-	-
	서대문구을	정두언	김영호	홍성덕	-	-	-	-	-	-
	마포구갑	안대희	노웅래	홍성문	-	-	-	-	강승규	-
	마포구을	김성동	손혜원	김철	배준호	-	-	-	-	-
	양천구갑	이기재	황희	-	-	-	-	-	-	-
	양천구을	김용태	이용선	김현배	-	-	-	-	-	-
	강서구갑	구상찬	금태섭	김영근	-	신기남	-	-	-	-
	강서구을	김성태	진성준	김용성	-	-	-	-	-	-

(표 계속)

지역	선거구	새누리당	더민주	국민의당	정의당	민주당	노동당	민중 연합당	무소속1	무소속2
서울	강서구병	유영	한정애	김성호	김종민	-	-	-	-	-
	구로구갑	김승제	이인영	김철근	이호성	-	-	-	-	-
	구로구를	강요식	박영선	정찬택	-	-	-	-	-	-
	금천구	한인수	이훈	정두환	-	-	-	-	-	-
	영등포구갑	박선규	김영주	강신복	정재민	-	-	-	-	-
	영등포구를	권영세	신경민	김종구	강신복	-	-	-	-	-
	동작구갑	이상휘	김병기	장환진	-	-	-	-	-	-
	동작구를	나경원	허동준	장진영	김종철	-	-	-	-	-
	관악구갑	원영섭	유기홍	김성식	이동영	-	-	-	-	-
	관악구를	오신환	정태호	이행자	-	-	-	이상규	-	-
	서초구갑	이혜훈	이정근	이한준	-	-	-	-	-	-
	서초구를	박성중	김기영	조순형	-	-	-	-	-	-
	강남구갑	이종구	김성곤	-	-	-	-	-	-	-
	강남구를	김종훈	전현희	-	-	-	-	-	-	-
	강남구병	이은재	전원근	-	-	-	-	-	-	-
	송파구갑	박인숙	박성수	김창남	-	-	-	-	-	-
	송파구를	-	최명길	이래협	-	-	-	-	-	-
	송파구병	김을동	남인순	차성환	-	-	-	-	-	-
	강동구갑	신동우	진선미	신동만	-	-	-	-	-	-
	강동구를	이재영	심재권	강연재	-	-	-	-	-	-
부산	중구영도구	김무성	김비오	-	-	-	-	-	-	-
	서구동구	유기준	이재강	-	-	-	-	-	-	-
	부산진구갑	나성린	김영춘	-	-	-	-	-	-	-
	부산진구를	이현승	조영진	이덕욱	-	-	-	-	-	-
	동래구	이진복	김우룡	정상원	-	-	-	-	-	-
	남구갑	김정훈	이정환	-	-	-	-	-	-	-
	남구를	서용교	박재호	유정기	-	-	-	-	-	-
	북구강서구갑	박민식	전재수	-	-	-	-	-	-	-
	북구강서구를	김도읍	정진우	정규룡	-	-	-	-	-	-

(표 계속)

지역	선거구	새누리당	더민주	국민의당	정의당	민주당	노동당	민중 연합당	무소속1	무소속2
부산	해운대구갑	하태경	유영민	-	이병구	-	-	-	-	-
	해운대구을	배덕광	윤준호	-	-	-	-	-	-	-
	사하구갑	김척수	최인호	-	-	-	-	-	-	-
	사하구을	조경태	오창석	배관구	유홍	-	-	-	-	-
	금정구	김세연	박종훈	-	노창동	-	-	-	-	-
	연제구	김희정	김해영	-	-	-	-	-	-	-
	수영구	유재중	김성발	배준현	-	-	-	-	-	-
	사상구	손수조	배재정	-	-	-	-	-	장제원	-
	기장군	윤상직	조용우	-	이창우	-	-	-	-	-
대구	중구남구	곽상도	김동열	-	-	-	-	-	-	-
	동구갑	정종섭	-	-	-	-	-	-	류성걸	-
	동구을	-	이승천	-	-	-	-	-	유승민	-
	서구	김상훈	-	-	-	-	-	-	서중현	손창민
	북구갑	정태욱	이현주	최석민	-	-	-	-	권은희	-
	북구을	양명모	-	-	조명래	-	-	-	홍의락	-
	수성구갑	김문수	김부겸	-	-	-	-	-	-	-
	수성구을	이인선	정기철	-	-	-	-	-	주호영	-
	달서구갑	곽대훈	-	-	-	-	-	-	-	-
	달서구을	윤재옥	김태용	-	-	-	-	-	-	-
	달서구병	조원진	-	-	-	-	-	-	-	-
	달성군	추경호	조기석	-	-	-	-	-	구성재	-
인천	중구동구 강화군 옹진군	배준영	-	김희창	조택상	-	-	-	안상수	-
	남구갑	홍일표	허종식	김충래		-	-	-	-	-
	남구을	김정심		안귀옥	김성진	-	-	-	윤상현	-
	연수구갑	정승연	박찬대	진의범	-	-	-	-	-	-
	연수구을	민경욱	윤종기	한광원	-	-	-	-	-	-
	남동구갑	문대성	박남춘	김명수	-	-	-	-	-	-
	남동구을	조전혁	윤관석	-	-	-	-	-	-	-
	부평구갑	정유섭	이성만	문병호	-	-	-	-	-	-

(표 계속)

지역	선거구	새누리당	더민주	국민의당	정의당	민주당	노동당	민중 연합당	무소속1	무소속2
인천	부평구을	강창규	홍영표	이현웅	-	-	-	-	-	-
	계양구갑	오성규	유동수	이수봉	-	-	-	-	-	-
	계양구을	윤형선	송영길	최원식	-	-	-	-	-	-
	서구갑	이학재	김교흥	유길종	-	-	-	-	-	-
	서구을	황우여	신동근	허영	-	-	-	-	-	-
광주	동구남구갑	한경노	최진	장병완	-	-	-	-	강도석	강운태
	동구남구을	문충식	이병훈	박주선	-	-	-	-	-	-
	서구갑	양병현	송갑석	송기석	장화동	-	-	-	-	-
	서구을	김연욱	양향자	천정배	강은미	-	-	-	김하중	-
	북구갑	-	정준호	김경진	-	-	-	-	-	-
	북구을	이인호	이형석	최경환	-	-	-	윤민호	-	-
	광산구갑	정윤	이용빈	김동철	나경채	-	-	-	-	-
	광산구을	심정우	이용섭	권은희	문정은	-	-	-	-	-
대전	동구	이장우	강래구	선병렬	-	-	-	-	-	-
	중구	이은권	송행수	유배근	-	-	-	-	-	-
	서구갑	이영규	박병석	김흥규	-	-	-	-	-	-
	서구을	이재선	박범계	이동규	김윤기	-	-	-	-	-
	유성구갑	진동규	조승래	고무열	강영삼	-	-	-	-	-
	유성구을	김신호	이상민	김학일	이성우	-	-	-	-	-
	대덕구	정용기	박영순	김창수	-	-	-	-	-	-
울산	중구	정갑윤	이철수	서인채	-	-	-	-	-	-
	남구갑	이채익	심규명	-	-	-	-	-	박기준	-
	남구을	박맹우	임동욱	-	-	-	-	-	송철호	-
	동구	안효대	-	이연희	-	-	-	-	김종훈	-
	북구	윤두환	-	-	-	-	-	-	윤종오	-
	울주군	김두겸	정찬모	권중건	-	-	-	-	강길부	-
경기	수원시갑	박종희	이찬열	김재귀	-	-	-	-	-	-
	수원시을	김상민	백혜련	이대의	-	-	-	-	-	-
	수원시병	김용남	김영진	-	-	-	-	-	-	-
	수원시정	박수영	박광온	김명수	-	-	-	-	-	-

(표 계속)

지역	선거구	새누리당	더민주	국민의당	정의당	민주당	노동당	민중연합당	무소속1	무소속2
경기	수원시무	정미경	김진표	김용석	-	-	-	-	-	-
	성남시수정구	변환봉	김태년	장영하	-	-	-	-	-	-
	성남시중원구	신상진	은수미	정환석	-	-	-	-	-	-
	성남시분당구갑	권혁세	김병관	염오봉	-	-	-	-	-	-
	성남시분당구을	전하진	김병욱	윤은숙	-	-	-	-	임태희	-
	의정부시갑	강세창	문희상	김경호	-	-	-	-	-	-
	의정부시을	홍문종	김민철	정희영	-	-	-	-	-	-
	안양시만안구	장경순	이종걸	곽선우	-	-	-	-	-	-
	안양시동안구갑	권용준	이석현	백종주	-	-	-	-	-	-
	안양시동안구을	심재철	이정국	-	정진후	-	-	-	-	-
	부천시원미구갑	이음재	김경협	황인직	-	-	-	-	-	-
	부천시원미구을	이사철	설훈	이승호	-	-	-	-	-	-
	부천시소사구	차명진	김상희	김정기	신현자	-	-	-	-	-
	부천시오정구	안병도	원혜영	서영석	구자호	-	-	-	-	-
	광명시갑	정은숙	백재현	양순필	문현수	-	-	-	-	-
	광명시을	주대준	이연주	송백석	이병렬	-	-	-	-	-
	평택시갑	원유철	고인정	최인규	송치용	-	-	-	-	-
	평택시을	유의동	김선기	이계안	-	-	-	-	-	-
	동두천시연천군	김성원	유진현	심동용	-	-	-	-	-	-
	안산시상록구갑	이화수	전해철	박주원	-	-	-	-	-	-
	안산시상록구을	홍장표	김철민	김영환	-	-	-	-	-	-
	안산시단원구갑	김명연	고영인	김기완	-	-	-	-	이영근	-
	안산시단원구을	박순자	손창완	부좌현	이재용	-	-	-	-	-
	고양시갑	손범규	박준	-	심상정	-	신지혜	-	-	-
	고양시을	김태원	정재호	이균철	-	-	-	-	-	-
	고양시병	백성운	유은혜	장석환	-	-	-	-	-	-
	고양시정	김영선	김현미	길종성	-	-	-	-	-	-
	의왕시과천시	박요찬	신창현	김도현	김형탁	-	-	-	-	-
	구리시	박창식	윤호중	정경진	-	-	-	-	-	-
	남양주시갑	심장수	조응천	유영훈	-	-	-	-	-	-

(표 계속)

지역	선거구	새누리당	더민주	국민의당	정의당	민주당	노동당	민중 연합당	무소속1	무소속2
경기	남양주시을	김성태	김한정	표철수	권범재	-	-	-	-	-
	남양주시병	주광덕	최민희	이진호	-	-	-	-	-	-
	오산시	이권재	안민석	최웅수	-	-	-	-	-	-
	시흥시갑	함진규	백원우	임승철	-	-	-	-	-	-
	시흥시을	김순택	조정식	정필재	-	-	-	-	-	-
	군포시갑	심규철	김정우	이환봉	김동현					
	군포시을	금병찬	이학영	정기남	-	-	-	-	-	-
	하남시	이현재	문학진	유형욱	-	-	-	-	-	-
	용인시갑	이우현	백군기	조성욱	-	-	-	-	-	-
	용인시을	허명환	김민기	권오진	-	-	-	-	-	-
	용인시병	한선교	이우현	임한수	하태욱	-	-	-	-	-
	용인시정	이상일	표창원	김종희	-	-	-	문예연	-	-
	파주시갑	정성근	윤후덕	김남현	-	-	-	-	-	-
	파주시을	황진하	박정	-	-	-	-	-	-	-
	이천시	송석준	엄태준	-	-	-	-	-	-	-
	안성시	김학용	이규민	이상민	-	-	-	-	-	-
	김포시갑	김동식	김두관	-	-	-	-	-	-	-
	김포시을	홍철호	정하영	하금성	-	-	-	-	-	-
	화성시갑	서청원	김용	-	-	-	-	-	-	-
	화성시을	오병주	이원욱	김형남	-	-	-	-	-	-
	화성시병	우호태	권철승	한기운	-	-	-	-	-	-
	광주시갑	정진섭	소병훈	-	-	-	-	-	-	-
	광주시을	노철래	임종성	-	-	-	-	-	-	-
	양주시	이세종	정성호	-	-	-	-	-	-	-
	포천시가평군	김영우	김창균	-	-	-	-	-	-	-
	여주시양평군	정병국	정동균	-	-	-	-	-	-	-

나. 실험 디자인

본 연구가 도입한 애플리케이션 조사는 일종의 ‘현장실험(field experiment)’이다. 20대 국회의원 선거관련 정치설문, 후보자에 대한 평가, 후보자 토론회에 대한 평가 등에 대한 설문문항을 묻는 질문 등도 포함해 실험의 효과를 측정하도록 했다.

온라인 패널조사는 사전조사와 사후조사로 구성된다. 사전조사를 마친 참여자들은 TV 토론 ‘시청 조건(Treatment Group)’과 ‘비시청 조건(Control Group)’에 랜덤하게 배정된다. 이 때 ‘시청조건’에 배정된 참여자들은 웹 애플리케이션을 활용하여 지역구의 TV토론을 시청 하면서 실시간으로 후보자와 토론회에 대한 평가를 한다.

웹 애플리케이션 상의 후보자 평가 인터페이스는 토론회에 참석한 각 후보의 이름 아래에 플러스(+), 마이너스(-) 버튼을 두어 각 후보에 대한 평가를 할 수 있다. 각 후보의 위치는 조사 참여자의 지지정당 등을 고려하여 무작위 순서로 제시되게 된다. 본 조사에서는 조사 디자인의 간결성을 위해 평가의 대상으로 포함되는 후보자를



그림 5-4 웹 애플리케이션 인터페이스

새누리당, 더불어민주당, 국민의당, 정의당 소속 후보자로만 한하며 이 외의 정당과 무소속 의원은 해당 의원이 특별히 유력한 후보로 거론되지 않는 이상 애플리케이션 상에서 포함시키지 않도록 했다. 애플리케이션을 시작한 참여자들은 토론회를 시청하며 토론이 진행되는 내내 실시간으로 후보자의 발언에 대해 플러스(+), 마이너스(-) 버튼으로 자신의 의견을 표시하고, 이러한 평가는 토론회 시청 내내 진행되도록 했다.

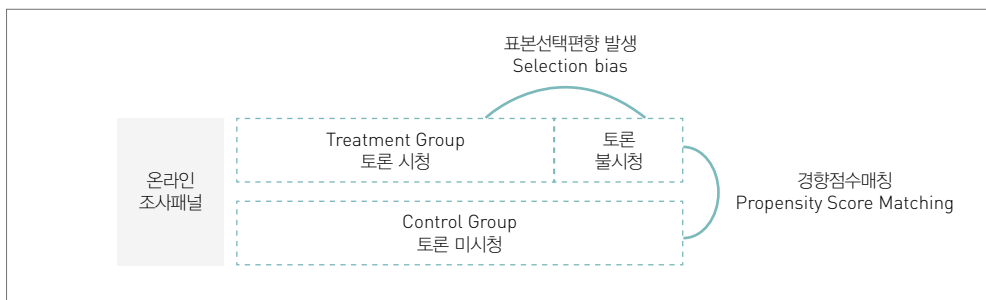


그림 5-5 실험 디자인

총 참여자 수는 3,000명으로 설정하며, 각 지역구에서 성별 등을 고려한 무작위 표본추출을 실시하여 각 선거구마다 약 20명의 응답자가 포함될 수 있도록 구성한다. 조사에 포함된 3,000명은 하단의 [그림 5-5]와 같이 각각 1,500명씩, 토론을 ‘시청’한 집단인 처치집단(Treatment Group)과 토론을 ‘시청하지 않은’ 집단인 통제집단(Control Group)으로 나누어 무작위로 배정한다.

[그림 5-5]에서 볼 수 있듯이, 실제 시청집단으로 분류된 1,500명 중 실제 참여를 하지 않는 경우가 발생할 것으로 예상된다. 이들은 처치그룹에 배정된 후 실제로 TV토론을 시청한 진정한 처치집단과는 구별되어야 한다. 이러한 자기도태에 기인하는 편향성을 고려하기 위해 본 연구팀은 경향점수매칭(Propensity Score Matching, 이하 ‘PSM’) 방법을 도입하여, 실제 처치가 이루어진 집단에 대한 처치효과를 매칭점수로 추정했다.

PSM 분석방법은 로젠바움(Rosenbaum)과 루빈(Rubin)이 1983년 개발한 방법으로, 경향점수(Propensity Score)란 “처치 혹은 통제집단에 속한 참여자들의 관찰 가능한 특성들(X)이 주어졌을 때, 이들이 처치집단에 참여할 조건부 확률($P(T=1|X)$)”을 말한다(Rosenbaum & Rubin, 1983, 이석원, 2008, 김경선·김영식·정소라, 2014 재인용). 조건부확률을 통해 경향점수를 계산하게 되면 동일하거나 유사하게 매칭시켜 새로운 처치, 통제집단을 구성하며 이렇게 새롭게 구성된 처치, 통제집단 간 평균 차이를 보아 처치효과를 추정하도록 하게 된다. 즉 경향점수를 이용하면, 무작위 실험과 같은 표본선택편의를 상쇄한 효과로 추정할 수 있으므로 본 연구 디자인에서 우려하는 통계적 문제를 일정부분 해결할 수 있다.

다. 표본

온라인 실험과 조사의 총 참여자 수는 3,398명으로, 원래 계획한 3,000명 보다 많았다. 이 중 토론 시청 그룹은 1,196명, 토론 비시청 그룹은 2,202명이다. 인구를 고려해 샘플링을 진행했기 때문에 [표 5-14]에서 볼 수 있듯이 각 지역의 인구 비율대로 표본이 구성되었다. 각 지역구 별로 보면 처치그룹과 통제그룹을 합해서 평균적으로 약 19.6명이 확보되었다.

[표 5-14] 지역별 표본 숫자

지역	표본숫자	비율(%)
서울	1,197	35.23
경기	1,208	35.55
인천	255	7.50
부산	238	7.00
대구	198	5.83
대전	104	3.07
울산	108	3.18
광주	90	2.65
Total	3,398	100.0

이번 조사 표본은 남성과 여성 각각 54.3%, 45.7%로 구성되었고, 연령은 20대가 20.2%, 30대가 24.5%, 40대가 26.5%, 50대 이상이 28.2%였다. 보통 젊은 연령층이 많이 참여하는 것으로 알려진 온라인 조사임에도 불구하고 40대 이상이 표본의 반 이상을 차지했다는 것은 매우 고무적인 일이라고 할 수 있다. 교육수준은 중졸이 0.7%, 고졸이 14.9%, 대학 이상이 84.8%를 차지했고, 월 평균 가구소득은 500만원 이하가 가장 많은 58.8%, 500만원 이상~1,000만원 이하가 35.7%, 1,000만원 이상~1,500만원 이하가 3.8%, 1,500만원 이상이 1.7% 순이었다.

[표 5-15] 표본의 인구학적 특성

구 분		표본 수	비율(%)
성별	남성	1,844	54.27
	여성	1,554	45.73
연령	20대	687	20.22
	30대	834	24.54
	40대	901	26.52
	50대	976	28.72
교육수준	중졸	25	0.74
	고졸	492	14.48
	대학재학	354	10.42
	대졸이상	2,527	74.37

(표 계속)

구 분		표본 수	비율(%)
월 평균	500만원 이하	1,977	58.77
가구소득	500~1,000만원	1,214	35.73
	1,000~1,500만원	128	3.77
	1,500만원 이상	59	1.74

라. 설문

온라인 패널조사에 포함될 설문항목은 최근의 선거방송토론효과 조사(김경호, 2014; 송종길, 2014) 설문항목으로 포함된 항목을 참고하여, 사전조사, 애플리케이션 조사 직후 조사, 사후조사에 따라 다르게 구성했다. 사전조사의 경우에는 설문항목이 정치지식, 지지정당, 이념성향과 같은 내용이 포함된 간단한 정치 설문항목만을 최소한으로 포함시키고, 사후조사에는 더 많은 양의 설문항목을 포함시켜 토론의 효과를 평가하도록 했다. 애플리케이션 조사 참여 직후의 설문은 매우 간단한 토론회 내용 전반에 대한 평가 항목 등(예: 토론회의 공정성, 유용성, 흥미성 평가)을 포함했다. 분석에 활용된 자세한 설문 항목은 [표 5-16]에서 확인할 수 있다.

[표 5-16] 주요 설문 문항

정치효능감	• [나 같은 사람들은 정부가 하는 일에 대해 어떤 영향도 주기 어렵다] 귀하께서는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?
	• [정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다] 귀하께서는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?
	• [나는 한국이 당면하고 있는 중요한 정치 문제를 잘 이해하고 있다] 귀하께서는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?
	• [대부분의 한국 사람은 정치나 행정에 대해 나보다 잘 알고 있다] 귀하께서는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?
투표의향 (1, 0)	• 귀하께서는 이번 선거에서 투표할 생각이십니까, 투표하지 않을 생각이십니까?
선거관심 (4점 척도)	• 귀하께서는 이번 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?
각 후보자 및 현역의원 자질 평가 (6점 척도)	• [각 후보 및 현역의원 - 강한 리더십을 가지고 있다/ 유능하다/지적이다/정직하다/나의 이익을 대변한다/서민적이다/도덕적이다] 귀하의 각 후보자의 다음과 같은 자질에 대해서 어떻게 평가하십니까?

(표 계속)

감정온도 (0~100도)	• [각 후보자 및 정당] 귀하께서 한국의 주요 정당 및 후보자에 대해 어떻게 생각하시는지 알고 싶습니다. 아래의 점수 평가 예를 참조하여 다음 각 정당에 대해 얼마나 좋아하는지에 대한 감정을 해당 온도계의 온도로 표시해 주십시오.
참여 후보자	• [각 토론(대담)회 참여 후보별] 국회의원 후보자 TV토론회를 보고, 각 후보가 토론을 어떻게 수행했는지 평가해 주십시오.
토론회 운영 평가 (4점 척도)	• 제시한 정책 및 공약이 실효성이 있다 • 정책 및 공약을 구체적으로 제시하였다 • 토론에서 답변을 명확하게 제시하였다 • 토론에서 주도적인 역할을 하였다 • 상대 후보의 질문 공세에 대한 방어가 적절했다 • 상대 후보를 존중하는 태도를 보였다 • 진정성있는 태도로 토론에 임했다
토론 시간 분배 공정성 평가 (4점 척도)	• 귀하께서는 TV토론(대담) 동안 각 후보에게 시간이 공정하게 배분되었다고 생각하십니까?
사회자의 진행 공정성 평가 (4점 척도)	• 귀하께서는 TV토론(대담)이 진행되는 동안 사회자가 각 후보에게 공정하게 대했다고 생각하십니까?
질문 공정성 평가 (1,0)	• TV 토론(대담)의 질문이 특정 후보에게 유리했다고 생각하십니까?
형식 공정성 평가 (1,0)	• TV 토론(대담)의 형식이 특정 후보에게 유리했다고 생각하십니까?
주제 적절성 평가 (4점 척도)	• 귀하께서는 TV토론의 주제가 적절했다고 생각하십니까?
흥미성 평가 (4점 척도)	• 귀하께서는 TV토론 내용이 흥미로웠다고 생각하십니까?
지지정당	• 귀하께서는 스스로를 어느 정당에 가장 가깝다고 생각하십니까? • 귀하께서는 [정당명]의 열렬한 지지자입니까, 혹은 그렇지 않습니까? • 그래도 그 중 가깝다고 생각하시는 정당이 있으십니까?
정치지식	• 현재 국무총리는 누구입니까? / 현재 국회의장은 누구입니까? / 대한민국 2016년 정부의 예산 규모는 어느 정도라고 생각하십니까? / 이번 제 20대 총선에서 지역구 의석수는 몇 석입니까?
기타 변인	• 성별, 연령, 교육수준, 월평균 가구 소득 등

3. 연구 결과

본 연구는 토론이 본격적으로 시작한 4월 7일부터 20대 총선 선거 전날인 4월 12일까지 진행되었다. 마이크로밀엠브레인은 지역별 인구할당에 따라 샘플링을 통해 설문 참여자에게 설문 참여 메일을 발송했다. 설문 참여자는 토론 시청 그룹과 토론 미시청 그룹에 배당되는 것은 무작위로 배정했다. 토론 시청 그룹에 배정된 사람들에게는 15분 이상 토론을 시청하며 후보자 평가를 하겠냐는 동의를 다시 얻었는데, 이 과정에서 토론을 시청하겠다고 한 참여자들과 그렇지 않은 참여자들 간에 체계적인 차이가 있을 것으로 추정할 수 있다. 이를 해결하기 위해 본 연구의 데이터는 권역에 따라 경향점수매칭을 수행해 처치그룹(토론 시청 그룹) 내에서의 편향을 해결했다.

가. 토론 시청 효과 분석

우선, 토론 시청 효과를 분석하기 위해서는 처치그룹과 통제그룹 간에 어떤 차이가 있는지 확인할 필요가 있다. 보통 두 그룹간의 차이가 있는지 확인할 때는 t-test를 사용하지만, 처치의 효과로 인해 나타나는 결과는 보통 공분산이 존재하는 두가지 이상의 변수에 의해 동시에 영향을 받기 때문에 이를 통제할 수 있는 처치 효과 추정방식을 사용했다.

[표 5-17] 처치그룹과 통제그룹의 정치효능감, 투표의향, 선거관심 시청효과 차이

구 분	매칭 전 차이	ATT	표준오차	t
정치효능감	-.003	-.001	.006	-0.25
투표의향	.258	.232	.258	6.31
선거관심	.061	.039	.019	2.04

정치효능감, 투표의향, 선거에 대한 관심정도와 같은 기본적인 정치관련 변인은 TV토론이 유권자들에게 선거 캠페인의 민주적 역할을 얼마나 달성했는지 확인할 수 있게 해준다. 토론 시청 그룹에서 정치효능감이나 투표의향, 선거에 대한 관심이 더 높게 나온다면 TV토론이 유권자들에게 민주주의에서 가장 중요한 기능을 담당하는 선거에 참여할 동력을 더 많이 부여한다는 것을 의미하기 때문이다. [표 5-17]은 종속 변수에 영향을 주는 변인들의 공분산을 고려한 처치 효과를 추정한 결과이다. ATT(average treatment effect on the treated)는 처치(토론 시청)가 가지는 평균적인 효과를 가리킨다.

토론을 시청한 그룹과 토론을 시청하지 않은 그룹 간에 정치효능감은 큰 차이가 없는 것으로 나타났다. 정치효능감은 총 4개 문항(표 5-17 참조)의 설문을 통해 측정했는데, 이를 0~1 점의 지수로 구성해 측정했다. 양 그룹간의 매칭 전 차이가 -.003에 불과하고 처치 효과는 -.001에 불과하기 때문에 거의 차이가 없다고 볼 수 있다. 이는 TV토론을 시청하는 것으로는 정치에 대해 능동적인 관여를 할 수 있다는 전반적인 정치에 대한 효능감을 크게 증가시키지 않는다는 것을 알 수 있다. 또한 선거에 대한 관심(4점 척도) 역시 TV토론 시청에 의해서 증가하기는 하지만 크게 증가하지는 않는 것을 알 수 있다(ATT = .039).

반면 투표의향은 TV토론을 시청함에 의해서 상당히 증가하는 것을 알 수 있다. 투표의향은 0(투표하지 않음), 1(투표함)으로 구성되었는데, TV토론을 시청함으로 인해 발생하는 효과는 .232나 된다. TV토론을 시청하는 것이 투표의향을 높이는데 매우 유의미한 영향을 미치는 것이다. TV토론을 시청하는 것이 장기적으로 형성되는 정치효능감이나 기본적인 성향을 다수 반영하는 선거에 대한 관심을 크게 변화시키지는 못하지만 단기적이고 단발적인 투표의향에는 큰 영향을 미친다. 투표의향과 관련된 결과는 투표율과 직결되어 있기 때문에 TV토론의 중요성을 잘 알려준다.

[표 5-18] 의견형성(opinionation) 차이

구 분	매칭 전 차이	ATT	표준오차	t
후보자 자질평가 (모든 후보자)	0.048	0.052	0.008	6.33
후보자 감정온도 (모든 후보자)	1.218	0.928	0.551	1.68

TV토론의 중요한 역할 중 하나는 두 후보자를 동시에 비교를 할 수 있게 해줘서 유권자가 자신의 정치적 의사결정에 필요한 정보를 얻을 수 있도록 하는 것이다. TV토론이 이 역할을 수행했는지는 후보자에 대한 자질 평가(강한 리더십을 가지고 있다/ 유능하다/ 지적이다/ 정직하다/ 나의 이익을 대변한다/ 서민적이다/ 도덕적이다)나 감정온도에 차이가 토론 시청그룹과 비시청그룹 간에 존재하는가를 통해 확인할 수 있다. 만약 토론을 시청한 그룹과 그렇지 않은 그룹 간에 후보자에 대한 자질 평가와 감정온도에 큰 차이가 존재한다면 TV토론을 시청하는 것이 의견형성(opinionation)에 영향을 주는 것이라고 할 수 있다.

의견과 감정이 명확해지는 것을 의견형성의 효과라고 정의하고, 이를 측정하기 위해서 [표 5-18]에서 후보자의 자질 평가와 감정온도를 재구성했다. 후보자 자질평가의 경우 의견의

크기를 보기 위해서 6점 척도에서 3.5점을 빼고 절대값을 취해 후보자 평가의 명확성으로 구성했으며 감정도도 0도~100도의 중앙값인 50도를 빼고 절대값을 취해 사용했다.

지지정당에 상관없이 살펴봤을 때, 전반적으로 TV토론을 시청한 그룹에서 후보자를 약간 긍정적으로 평가하는 것을 알 수 있다. 0~3.5까지의 의견 크기 중에서 0.05점 정도가 차이나는데, t 값이 6.33으로 상당히 큰 차이라고 할 수 있다. 감정도도에 있어서는 1.22 정도 차이가 나는데, 이는 척도의 크기의 크기를 고려했을 때 큰 차이는 아니다. 정리하자면, TV토론을 본 사람들은 후보자에 대한 의견이 더 명확해지지만 감정에는 크게 영향이 없다. 의견형성의 정교화에는 TV토론 시청이 영향을 미치나 후보자에 대한 감정은 TV토론 시청과는 큰 차이가 없음을 알 수 있다.

위에서는 TV토론 시청이 의견을 명확히 하는 것을 확인했다면, [표 5-19]에서는 그 방향성을 확인했다. 정치성향에 따라 각 정당의 후보자에 대한 평가가 어떤 방향으로 확인하고자 양 그룹 간의 후보자 자질평가(6점 척도)와 감정도(0~100도)의 차이를 확인해봤다. 지지성향에 따라 각 후보자에 대한 의견의 변화 방향이 다를 것이라고 보았는데, 보통 상식적으로 생각하기에는 TV토론을 본 사람은 자신이 지지하는 정당의 후보자를 더 긍정적으로 평가할 것으로 예상할 수 있다.

결과는 흥미롭게도 정반대로 나왔다. TV토론을 시청한 집단의 참여자들은 자신이 지지하는 정당의 후보자의 자질에 대해서 시청하지 않은 그룹과 거의 차이가 없게 평가하거나 심지어는 더 나쁘게 평가했다. TV토론을 시청한 참여자 중 자신이 새누리당 지지자라고 밝힌 사람들은 새누리당 후보자에 대해서 TV토론을 시청하지 않은 사람들보다 0.04점(6점 만점) 더 높게 평가했고, 더민주 지지자는 0.72점 더 높게 평가하는데 그쳤다. 심지어 국민의당 지지자들은 0.61점 더 낮게 평가했다. 반면 상대 정당들에 대해서는 높게는 3점 가까이 더 우호적으로 평가했다. 감정도 역시 마찬가지로 시청 집단에 있는 사람들은 자신의 정당에 후보자에 대해서는 더 부정적으로 평가까지 하지만, 상대 정당의 후보자에 대해서는 더 긍정적인 평가를 한다.

이는 TV토론이 상대 정당 후보자에 대한 정보를 획득하는 장을 제공해 주는 매우 중요한 역할을 하고 있다는 것을 의미한다. 또한 그 정보 획득은 상대 정당 후보자에 대한 긍정적인 자질 평가와 감정적 평가로 이어진다는 것 역시 매우 고무적이다. 일련의 선거 캠페인 과정에서 자신이 지지하지 않는 정당 후보자의 공약을 듣거나 상대 정당 후보자의 선거 캠페인 자체에 노출될 기회조차 적기 때문에 기존에 가졌던 부정적 의견이 상대 후보자를 평가하

는 기준이 되었다가, TV토론을 통해 새로운 판단의 기준을 갖게 되는 것이다. 기존 대선 TV 연구들에서는 자신이 지지하는 정당에 대한 긍정적인 태도만이 강화되어 양극단화를 부추긴다는 연구가 많았으나, 총선 토론은 양극단화를 야기하는 것이 아니라 오히려 상대방 정당에 대한 합리적 평가의 기준을 제시해 주는 긍정적 역할을 한다.

투표 선택에 있어서도 비슷한 결과가 나왔다. 더불어민주당 지지자를 제외하고 처치집단에 있는 새누리당 지지자와 국민의당 지지자들은 자신이 지지하는 정당의 후보자에 투표할 확률이 약간 낮아졌다. 반면 상대 정당에 투표할 확률은 비슷한 수준으로 증가했다. 물론 그 변화의 크기가 크지는 않지만 상대 정당 후보자에 대한 정보를 제공하는 TV토론을 보고나서 투표 의향에 변화가 있다는 것은 TV토론의 존재가 선거 캠페인에 있어서 매우 중요하다는 것을 다시 한 번 확인해준다.

[표 5-19] 정당지지별 TV토론 시청 효과 : 후보자 평가, 감정온도, 투표 선택

구 분	정치성향	평가대상	차이	ATT	표준오차	t
후보자 평가	새누리당 지지자	새누리당 후보자	1.23	0.04	1.72	0.02
		더민주 후보자	2.84	2.89	1.76	1.64
		국민의당 후보자	3.60	3.54	1.93	1.84
	더민주 지지자	더민주 후보자	1.61	0.72	1.40	0.52
		새누리당 후보자	2.11	2.17	1.70	1.28
		국민의당 후보자	0.80	0.03	1.67	0.02
	국민의당 지지자	국민의당 후보자	1.55	-0.61	2.04	-0.30
		새누리당 후보자	0.47	0.77	2.38	0.32
		더민주 후보자	2.97	2.14	2.13	1.00
감정온도	새누리당 지지자	새누리당 후보자	1.23	0.04	1.72	0.02
		더민주 후보자	2.84	2.89	1.76	1.64
		국민의당 후보자	3.60	3.54	1.93	1.84
	더민주 지지자	더민주 후보자	1.61	0.72	1.40	0.52
		새누리당 후보자	2.11	2.17	1.70	1.28
		국민의당 후보자	0.80	0.03	1.67	0.02
	국민의당 지지자	국민의당 후보자	1.55	-0.61	2.04	-0.30
		새누리당 후보자	0.47	0.77	2.38	0.32
		더민주 후보자	2.97	2.14	2.13	1.00

(표 계속)

구 분	정치성향	평가대상	차이	ATT	표준오차	t
투표 선택	새누리당 지지자	새누리당 후보자	-0.03	-0.03	0.02	-1.48
		더민주 후보자	0.02	0.02	0.01	2.14
		국민의당 후보자	0.00	-0.01	.0053	-0.93
	더민주 지지자	더민주 후보자	0.01	0.02	0.02	0.82
		새누리당 후보자	0.01	0.01	0.00	1.93
		국민의당 후보자	0.01	0.02	0.01	3.11
	국민의당 지지자	국민의당 후보자	-0.01	-0.01	0.01	-0.73
		새누리당 후보자	0.01	0.00	0.01	1.65
		더민주 후보자	0.01	0.00	0.01	0.20

나. TV토론 시청 시간 결정 요인 분석

TV토론 시청 그룹에 할당되어 TV 토론을 시청하는 것에 동의한 참여자들은 최소한 15분 동안 자신의 지역의 토론을 보는 것으로 디자인되어 있다. 15분 이후에는 언제든지 사후 설문으로 넘어갈 수 있도록 구성했는데, 만약 참여자가 토론 전체를 보기를 원한다면 그렇게 할 수 있도록 했다. 그렇다면 어떤 특성을 가진 참가자들이 15분 이상 토론을 시청했을까?

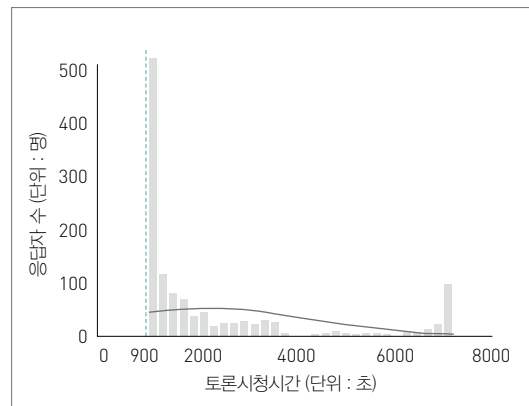


그림 5-6 TV토론 시청 시간 분포(마지막 버튼 클릭 기준)

평균적으로 각 참여자는 36.94분을 시청했으며, 최소 기준인 15분을 시청한 사람은 351명이었다. 가장 많이 시청한 사람은 119.98분을 시청했다. 참여자들은 토론을 시청하는 동안 각 후보자 별로 두개의 버튼(+, -)을 제공받는데, 이 버튼은 토론을 시청하는 동안 언제든지 누를 수 있다. 본 연구에서는 참여자가 마지막 버튼을 누른 시간을 기준으로 해서 어떤 요소가 토론을 더 오래 보도록 하는지 생존분석을 통해 알아보았다.

[표 5-20] TV토론 시청 시간(마지막 버튼 클릭 시간)

단위	평균	표준편차	최소값	최대값	N
초	2,216.44	1965.80	900	7,199	1,214
분	36.94	32.76	15	119.98	1,214

생존분석은 어떤 현상이 발생하기까지 걸리는 시간을 분석하는 방법인데, 보통 사망에 이르는 시간 등을 다루는 방법이다. 본 데이터 역시 토론을 종료하고 설문으로 넘어가는 시점을 사망으로 간주하고 생존율과 생존에 미치는 주요 요인에 대해 분석했다. 15분 시청을 최소 조건으로 설정했으나, 참여자들이 15분 동안 계속 토론을 주의깊게 봤다는 보장이 없다. 따라서 생존분석에서 종속 변수는 단순히 토론을 본 시간이 아니라 마지막으로 평가 버튼을 누른 시각, 즉 피험자가 주의깊게 토론을 본 것으로 추정할 수 있는 마지막 시점을 종속 변수로 삼았다.

[표 5-21]에서 확인할 수 있듯이 토론을 더 오래 시청하는 사람들은 정치효능감이 높거나 연령이 낮은 사람들이다. 모든 변인이 동일할 때, 정치효능감 지수의 값이 최대로 상승하면, 약 63% 더 토론 시청 시간이 길어지고, 연령이 1세 증가할 수록 0.6% 시청 시간이 줄어든다. 기존에 형성되어 있는 정치효능감이 높기 때문에 토론 시청과 민주적 결정 사이에 강한 연결

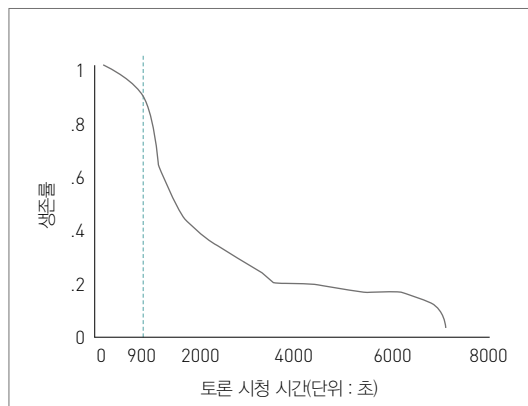


그림 5-7 TV토론 시청 시간 생존분석 생존 커브

고리를 구성할 수 있고, 그 때문에 토론 시청 시간이 더 길어진다고 볼 수 있다. 반면 연령은 해석이 약간 모호할 수 밖에 없다. 실험 세팅 자체가 기존의 TV토론 시청방식과는 달리 고연령층에는 익숙하지 않았기 때문에 이러한 결과가 나왔을 수 있다. 또한 긍정적으로 해석한다면 투표율이 문제가 되는 저연령층에서 더 오랫동안 시청했다는 것은 매우 고무적인 일이라고 할 수 있다. 재밌는 점은 유의미한 정도는 아니지만 다른 정당 지지자들이 정당 일체감이 없는 사람들보다도 토론을 적게 보는 경향을 갖고 있지만 새누리당 지지자들은 그 반대라는 점이다.

[표 5-21] TV토론 시청 시간 생존분석(마지막 버튼 클릭 시간 기준)³²⁾

구 분	B (SE)	Exp(B)
경합정도 (1위 득표율-2위 득표율)	.005 (.003)	1.005
수도권 (서울, 경기, 인천)	-.003 (.071)	0.997
토론자 수	.032 (.047)	1.033
성별	-.037 (.035)	.964
연령	-.006** (.003)	.994
교육수준	.021 (.048)	1.020
가구소득	-.004 (.010)	.996
정치지식	-.024 (.028)	.977
정치효능감	.489* (.473)	1.630
새누리당 지지자	.018 (.115)	1.018
더불어민주당 지지자	-.047 (.117)	.954
국민의당 지지자	-.199 (.126)	.820
정의당 지지자	-.050 (.143)	.951
N	1,010	

*B는 생존분석 계수값이며, SE는 계수값의 표준오차

**Exp(B)는 생존분석계수의 지수함수값

32) 본 생존분석은 TV토론회 시청 시간을 종속변수로 하고 있으므로, TV토론을 시청한 처치집단에 속한 응답자 중 올바르게 시청 시간 데이터가 수집된 응답자를 대상으로 하여 분석이 수행되었다. 브라우저 버전 및 온라인 패널의 기술적 환경 문제로 생존분석에 적합하지 않게 시간 데이터가 수집된 응답자는 분석에서 제외되었다.

다. 후보자별 토론회 성과 평가

TV토론을 시청하는 도중 참여자들이 각 후보자에 대한 두개의 평가 버튼(+, -)을 누를 수 있게 연구 디자인이 설계되어 있다. 참여자들은 특정 시점에서 A후보자가 정책을 잘 제시하거나 반론을 잘했다고 생각하면 +버튼을 누르고, 잘 못한다고 생각하면 - 버튼을 누르도록 안내받은 후 토론을 시청하게 된다. 버튼을 한 번 클릭하면 +1점, -1점으로 환산해 후보자에 대한 넷스코어를 계산했다. 참여자들이 자신의 지역구의 토론을 시청하면서 특정 후보자의 - 버튼보다 +버튼을 많이 눌렀으면 이 후보자의 넷스코어는 양수가 되고, 반대면 음수가 된다. 버튼은 1초 단위로 계속 누를 수 있으므로, 1시간 30분 토론이라고 했을 때 이론적으로는 -32만 4천 ~ 32만 4천점까지 가능하다.

시청 시간을 고려하지 않았을 때 참여자 한 사람당 평균적으로 23.11번 버튼을 클릭했다. 가장 많이 버튼을 클릭한 사람은 1,781번까지 클릭했으며, 가장 적게 클릭한 사람은 2번이다. 최소값과 최대값에서도 알 수 있듯이 표준편차는 64.21로 참여자마다 차이가 큰 편이다. + 버튼은 평균적으로 13.03번, -버튼은 10.08번 눌렀는데, 이를 통해 기본적으로 유권자들이 후보자에게 긍정적인 방향으로 더 민감하게 반응하는 것을 확인할 수 있다.

각 후보자에 대한 넷스코어의 평균은 2.91점으로, 보통 3번의 + 점수를 받은 것을 확인할 수 있다. 가장 낮은 점수는 -182점이고 가장 높은 점수는 427점으로 나타났다. 표준편차는 22.81이다. [그림 5-8]에서 볼 수 있듯이 당선자에 대한 평가(넷스코어)가 2위 후보자에 대한 평가보다 상당히 높은 것을 확인할 수 있다. 당선된 후

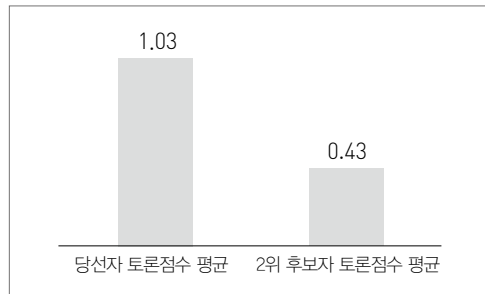


그림 5-8 후보자 토론 퍼포먼스(넷스코어) 비교 : 당선자 vs. 2위 후보

보자들에 대한 TV토론 평가가 2위 후보자보다 훨씬 좋다는 것은 TV토론 퍼포먼스를 좋게 평가받은 후보자들이 당선될 가능성이 높다고 해석할 수도 있고, 당선 될 만한 충분한 자격을 갖춘 후보자들이 TV토론 스킬을 잘 갖추고 있었을 수도 있다. 선후 관계는 정확히 알 수 없지만 분명한 것은 TV토론의 퍼포먼스 평가와 실제 선거 결과가 일치한다.

다만 유권자는 토론에서의 후보자의 퍼포먼스와 후보자의 자체 특성에 대한 평가를 연동해서 생각하기는 한다. 다른 인구학적, 정치학적 기본 변수를 통제한 후에도 유권자의 후보자에 대한 자질평가와 후보자의 토론에 대한 자질평가는 매우 상관관계가 높은 것을

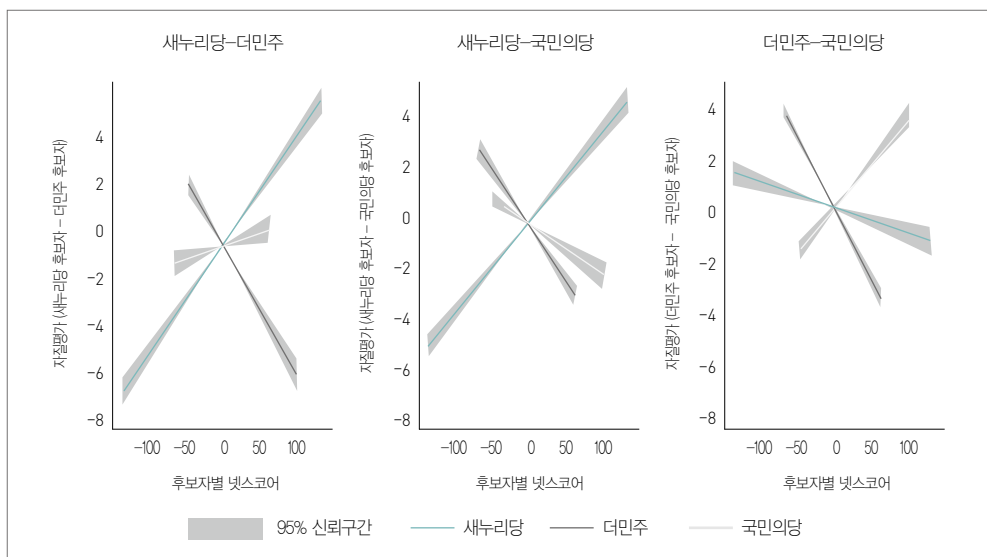


그림 5-9 후보자별 토론 평가(넷스코어)와 자질평가

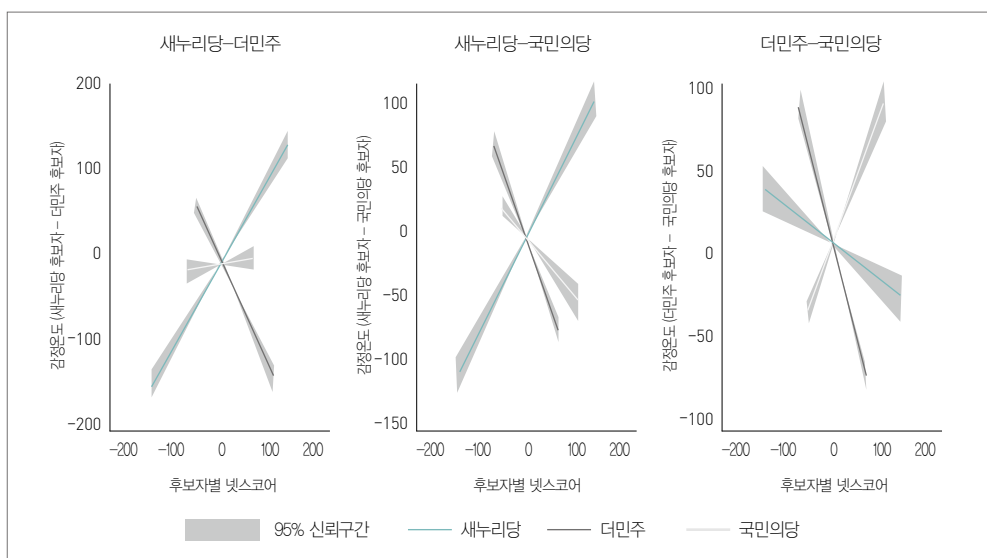


그림 5-10 후보자별 토론 평가(넷스코어)와 감정온도

[그림 5-9]에서 확인할 수 있다. 참가자가 평가한 지역구 새누리당 후보자에서 더불어민주당 후보자의 자질평가 점수를 빼면 해당 참가자가 더민주 후보에 비해 새누리당 후보를 선호하는 정도를 나타낼 수 있는데, 이를 y축으로 사용했다. 위로 올라갈수록 각각 새누리당, 더민주 후보자를 두번째 언급된 정당의 후보자보다 더 많이 선호하는 것이라고 할 수

있다. x축은 각 후보자에 대한 평가인 넷스코어의 추정값을 가리킨다. 각 그래프에서 먼저 언급된 정당을 가리키는 직선이 우상향하고 있다. 이는 후보자의 토론 능력이 자질평가에 영향을 미쳤거나, 적어도 상관관계가 있다고 해석할 수 있다.

이러한 관계는 감정온도에서도 역시 나타난다. y축은 위로 올라갈수록 먼저 언급된 정당의 후보자를 더 많이 좋아한다는 것을 뜻하고, 아래로 내려올수록 그 반대를 나타낸다. x축은 [그림 5-9]과 같이 토론에서의 후보자 평가 점수이며, 오른쪽으로 갈수록 해당 후보자에 대한 평가가 더 좋다는 것을 나타낸다. [그림 5-10]에서도 마찬가지로 그래프 제목에서 먼저 언급된 정당의 직선이 매우 명확한 정적 관계를 가지고 있는 것을 확인할 수 있다. 후보자에 대한 참여자의 자질평가와 마찬가지로 감정온도 역시 후보자가 토론을 얼마나 잘했느냐에 영향을 받고 있거나, 그와 상관관계가 있는 것이다.

라. 지역구별/후보자 별 토론의 질 평가

어떤 지역구와 어떤 후보자가 유권자들로부터 가장 좋은 평가를 얻었을까? 각 지역구와 후보자 간의 차이점을 통제된 후에 토론의 질과 후보자의 토론 능력 및 내용을 어떻게 평가하는지 확인하기 위해 베이지안 위계 모형(Bayesian Hierarchical Model)을 사용했다. 베이지안 위계 모형은 잭만(Jackman, 2005)이 제시한 것으로 모형의 평균을 마르코프 연쇄 몬테카를로 방법(Markov Chain Monte-Carlo)을 통해 근사한다. 따라서 지역구 별로 상이한 몇가지 변인을 고정효과(Fixed Effect)로 통제된 후에 각 지역구와 후보자에 대한 평가가 가능하다.

지역구별 토론평가는 공정성에 관한 4개의 질문, 적절성, 흥미성을 기준으로 삼았다. 이를 요인 분석(Factor Analysis)했을 때 4가지로 구분할 수 있었다. 형식 공정성을 나타내는 공정성 1은 시간배분이 공정하게 되었는지 사회자가 편파적이지 않았는지를 나타내는 내용 공정성을 나타내며, 공정성 2는 토론의 질문이나 형식이 특정 후보자에게 유리했나를 나타내는 지표이다. 또 토론 주제가 적절했는지를 나타내는 적절성, 토론 내용이 흥미로웠는지에 대한 흥미성을 각각 따로 추정했다.

[표 5-22] 지역구별 토론의 질 고정효과 추정

· 공정성 1

	lower	mean	upper
Intercept	0.597	0.625	0.649
경쟁정도	0.000	0.001	0.002
후보자 수	-0.011	-0.003	0.005
수도권	-0.004	0.008	0.02

· 공정성 2

	lower	mean	upper
Intercept	0.866	0.883	0.903
경쟁정도	0.001	0.001	0.002
후보자 수	0.005	0.010	0.015
수도권	-0.006	0.003	0.011

· 적절성

	lower	mean	upper
Intercept	0.744	0.755	0.765
경쟁정도	0.000	0.000	0.000
후보자 수	-0.002	0.002	0.005
수도권	-0.004	0.001	0.006

· 흥미성

	lower	mean	upper
Intercept	0.631	0.649	0.665
경쟁정도	0.001	0.001	0.001
후보자 수	-0.003	0.002	0.007
수도권	0.003	0.011	0.019

[표 5-22]는 본 연구에서 고정 효과로 모델에 넣은 경쟁정도(1위 후보자 득표율 - 2위 후보자 득표율), 토론에 참여한 후보자수, 수도권 여부가 토론평가에 미치는 영향을 정리했다. 참여자들이 각 지수를 1점 만점에 평균적으로 0.597점, 0.866점, 0.744점, 0.631점으로 평가했는데, 전반적으로 상당히 공정하고 흥미롭다는 평가를 받았다. 특히 주제의 적절성과 형식 공정성 등 선관위에서 직접적으로 관리할 수 있는 부분에 있어서의 평균적인 평가가 가장 높았다. 경쟁정도와 후보자 수는 토론을 평가하는 4가지의 지수에 큰 영향을 미치지

못하는 것으로 나타났다. 반면 수도권의 경우 다른 지역보다 더욱 흥미롭게 평가받는 것으로 확인됐다.

[그림 5-11]~[그림 5-14]에서 토론회가 실시된 167개 지역구의 점수를 순위별로 늘어놓았다. 왼쪽에 있을수록 전체 평균보다 낮게 평가받은 것이고, 오른쪽에 있을수록 평균보다 높게 평가받은 것으로 해석할 수 있다. 각 그래프에서 0은 해당 모델의 상수값을 의미하며, 그 값에서 얼마나 +, -가 되었는지를 나타낸 그래프라고 보면 된다. 마코프 체인 몬테카를로를 통해 이터레이션으로 최대 추정값과 최소 추정값을 직선으로 표현했다. 각 지역구 별로 케이스 수가 20개 정도로 많지 않기 때문에 직선의 범위가 상당히 클 수 밖에 없으나, 이를 고려하더라도 가장 좋게 평가받은 곳과 가장 나쁘게 평가받은 곳은 차이가 존재한다. 특히 내용 공정성과 내용의 적절성 면에서 각 지역구의 차이가 상대적으로 많이 나는 것을 확인할 수 있다.

내용 공정성을 나타내는 공정성 1의 경우 지역구간 평가가 상당히 차이가 나는 것으로 나타났다. [그림 5-15]에서 경기 성남시분당구갑, 부산 서구동구, 경기 성남시중원구 등이 공정성 평균인 0.625보다 훨씬 높게 평가되었음을 확인할 수 있다. 형식 공정성인 공정성 2의 경우, 지역구 간의 평가가 크게 다르지 않았다. 그렇기 때문에 [그림 5-16]에서 가장 점수가 높은 상위 지역구들조차 평균(0)에 최소 추정값과 최대 추정값을 나타내는 선이 걸쳐져 있음을 확인할 수 있다. 공정성 1 지수와 공정성 2 지수의 상관관계는 .083으로 두 공정성이 매우 다른 차원으로 이뤄져 있고, 공정성 2 지수가 지역구간 차이가 크지 않기 때문에 두 지수에서 높은 점수를 받은 지역구가 크게 겹치지 않는다.

적절성의 경우 부산 진구갑, 경기 안산시단원구을, 경기 포천시가평군, 경기 수원시갑, 서울 서초구을, 경기 성남시분당구갑, 서울 관악구갑이 평균인 0.755보다 월등히 높은 평가를 받았다. 흥미성 평가는 지역구간 차이는 크지 않았지만 서울 금천구, 서울 노원구병, 경기 수원시갑, 대구 수성구갑, 경기 수원시병, 경기 성남시분당구갑 등 소위 빅네임들이 많이 나오고 선거 구도 등이 주목을 많이 받았던 곳에서 평균보다 높게 나왔다.

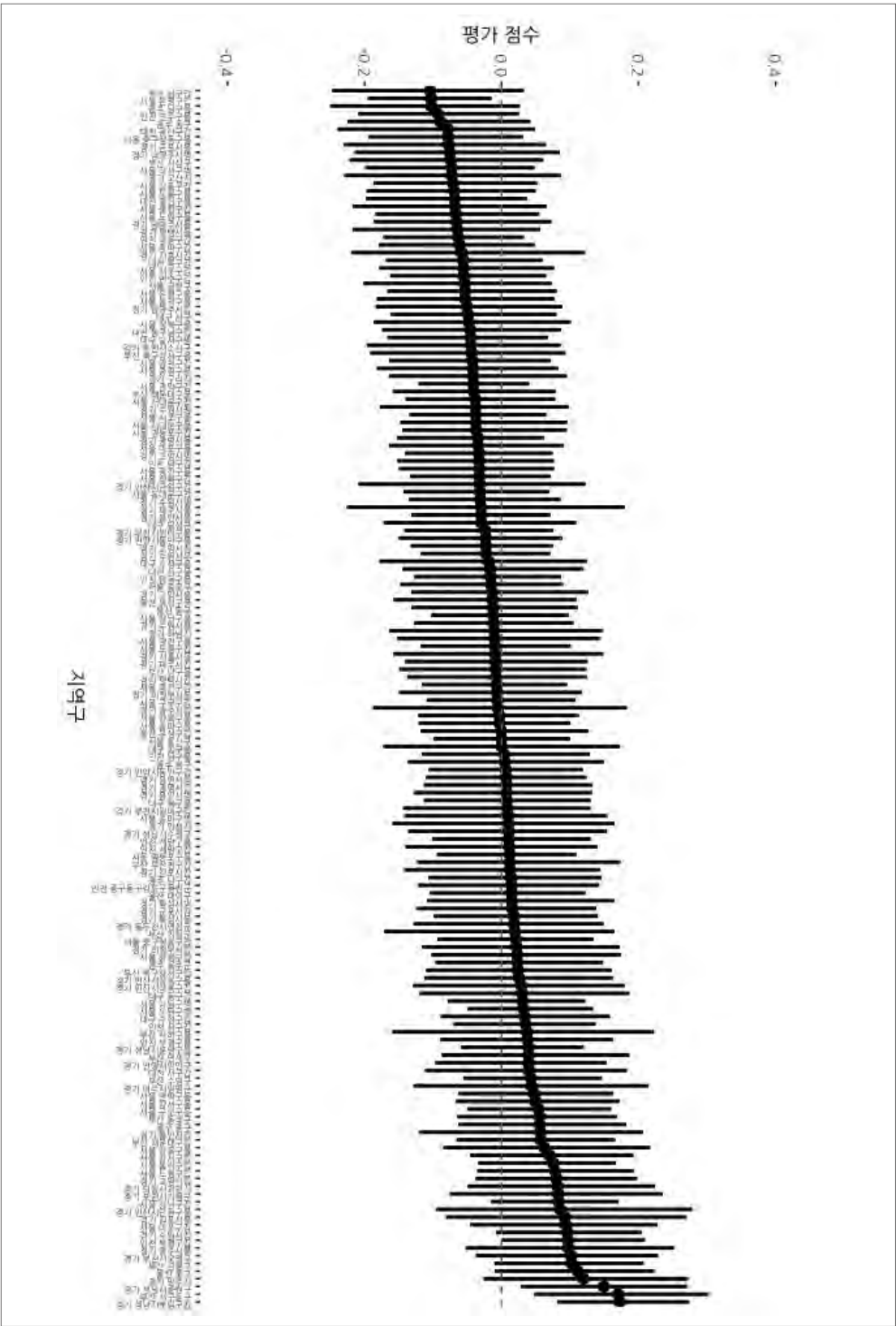
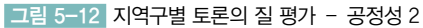


그림 5-11 지역구별 토론의 질 평가 - 공정성 1



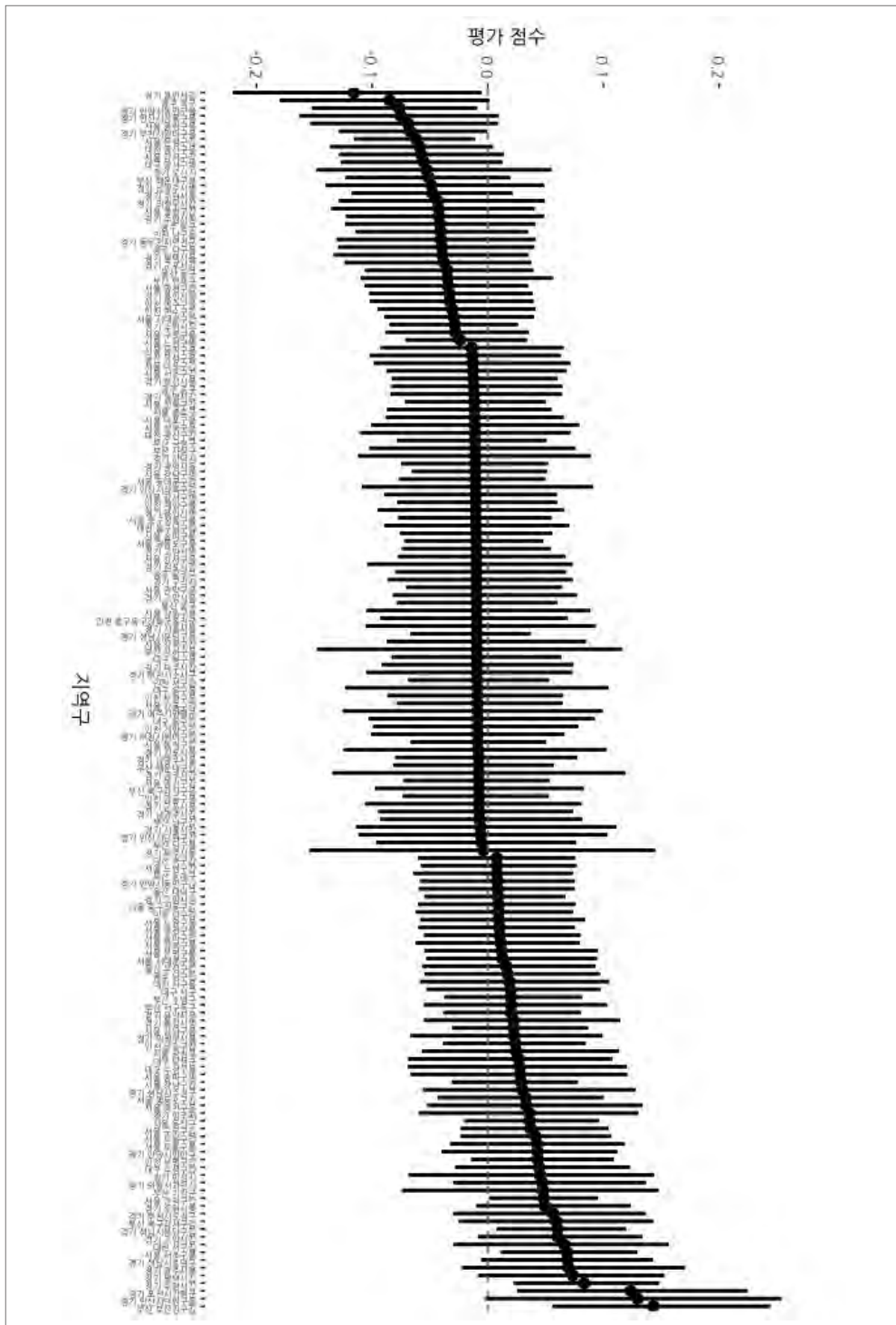


그림 5-13 지역구별 토론의 질 평가 - 적절성



204

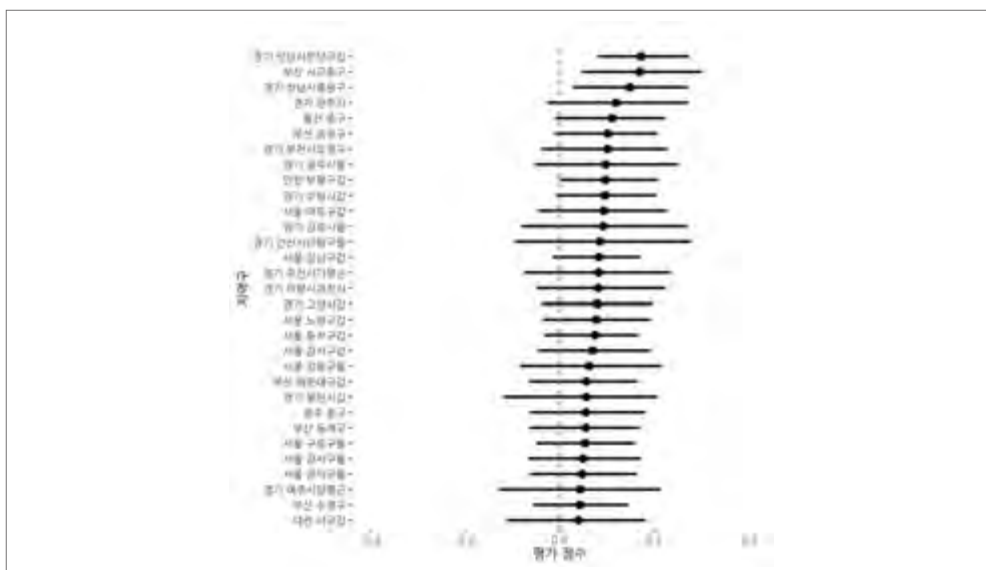


그림 5-15 지역구별 토론의 질 평가 상위 30개 지역구 - 공정성 1

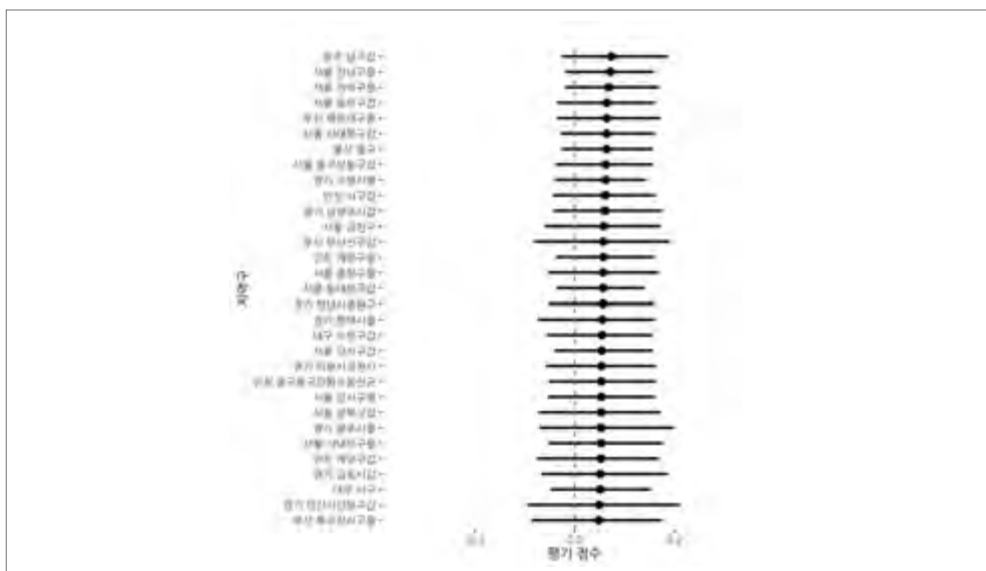


그림 5-16 지역구별 토론의 질 평가 상위 30개 지역구 - 공정성 2

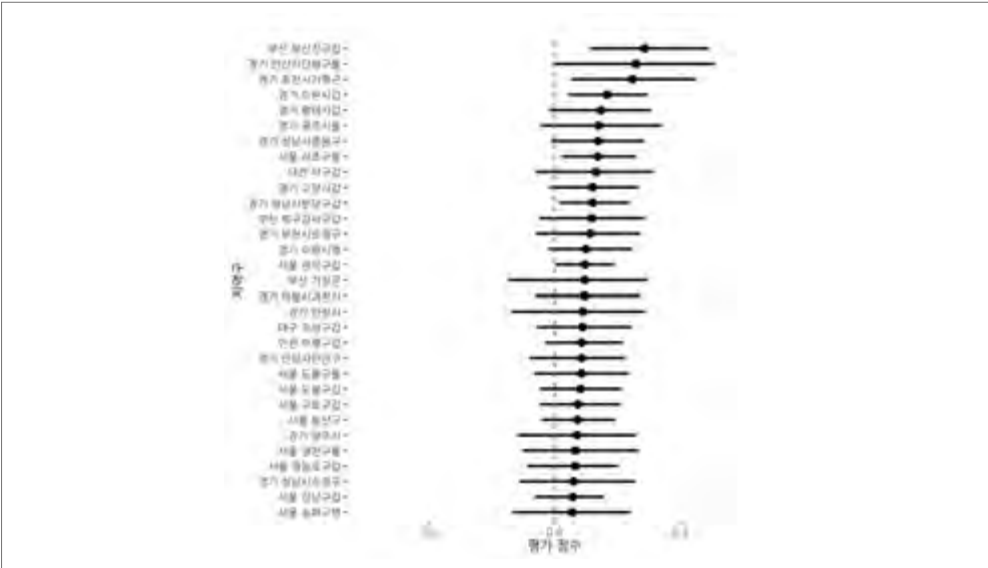


그림 5-17 지역구별 토론의 질 평가 상위 30개 지역구 - 적절성

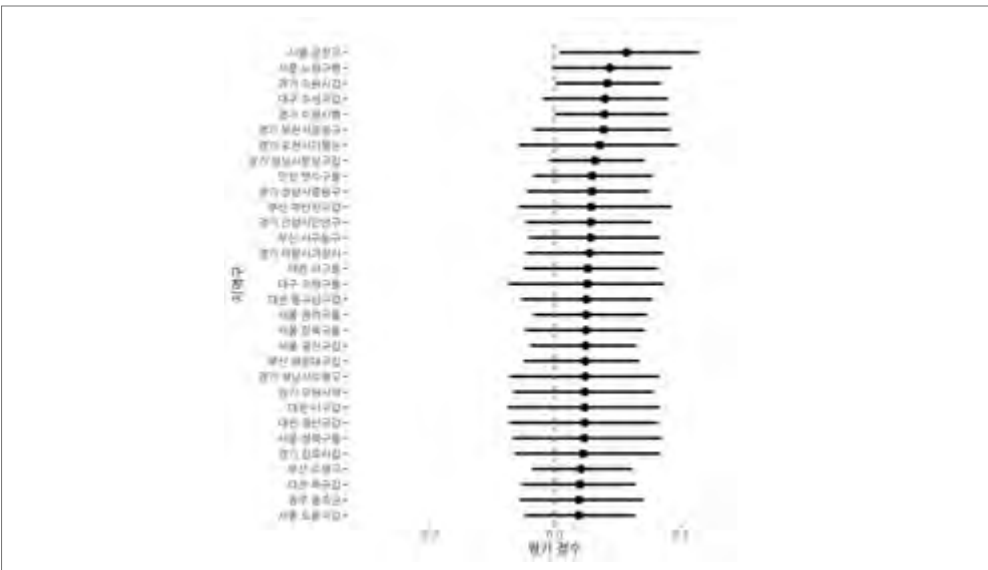


그림 5-18 지역구별 토론의 질 평가 상위 30개 지역구 - 흥미성

같은 방식을 후보자 평가에도 적용해 보았다. 후보자의 토론 퍼포먼스에 대한 7가지 기준(구체적 정책 제시, 실효성 있는 정책 제시, 명확한 답변, 주도적 역할, 적절한 방어, 상대 후보 존중, 진정성)을 6점 척도로 측정해서 평균을 낸 것을 각 후보자의 토론 퍼포먼스 점수로 보았다. 요인 분석을 해봤을 때 6개의 항목을 묶어 하나의 인덱스로 구성했다.

정당과 지역을 고정효과로 하고 각 후보자의 평가 순위가 어떻게 달라지는지 추정했다. [표 5-23]에 정리된 고정효과는 후보자 평가가 정당과 지역 등에 따라 어떻게 변화하는지 보여준다. 후보자들의 평균 점수는 6점 만점에 3.256점이었는데, 3.5점이 중앙값인 것을 고려했을 때, 후보자들에 대해서 참여자들이 매우 엄하게 평가했음을 알 수 있다. 특정 정당이 더 나은 점수를 받는 경향은 발견되지 않았지만 영남지역에서는 새누리당이 더 좋게 평가받고 있으며, 호남에서는 그 반대이다. 흥미로운 점은 경향성이 짝지는 않지만 국민의당이 영남에서 더 좋게 평가받고 호남에서 더 나쁘게 평가받는다는 점이다. 국민의당이 호남의 석을 많이 얻고 인기가 많았기 때문에 이들의 토론에 대한 평가가 더 좋았을 것으로 예상할 수 있으나 정반대로 나온 것은 호남에서 국민의당의 선전이 후보들로부터 나온 것이 아니라 정당의 이름으로부터 나온 것임을 짐작케 한다.

[표 5-23] 후보자별 토론의 질 추정 고정효과

후보자별 평가			
구 분	lower	mean	upper
Intercept	2.723	3.256	3.757
새누리당	-0.689	-0.181	0.354
더불어민주당	-0.340	0.142	0.709
국민의당	-0.710	-0.176	0.356
정의당	-0.645	-0.108	0.414
무소속	-0.230	0.323	0.865
영남	0.087	0.243	0.408
호남	-0.257	0.078	0.378
영남 X 새누리당	-0.203	-0.086	0.025
호남 X 새누리당	-0.543	-0.294	-0.076
영남 X 국민의당	0.041	0.318	0.609
호남 X 국민의당	-0.307	0.067	0.454

[그림 5-19]에서 보면 조진형, 김세연, 안병도, 지상욱, 표창원, 이혜훈, 김상민, 안철수 등이 평균(0)보다 확실히 높은 점수를 받았다. 후보자 토론 퍼포먼스에서 상위에 위치한 사람들은 대체로 미디어 노출이 많았던 후보자들이다. 이들이 미디어에 익숙하기 때문에 방송에 더 적합한 매너와 스피치 방식을 갖고 있어서 토론 퍼포먼스 점수가 높게 나왔을 수도 있고 단지 이들이 더 친숙한 얼굴이기 때문에 더 좋은 점수를 받았을 가능성도 있다. 반면 그림에는 제시되지 않았지만 하위에 위치한 사람들이 대체로 정치 신인이거나 정치에 입문한지 얼마 안되는 사람들로 다수 구성되어 있었는데, 이를 고려하면 미디어 편향 설명이 더욱 설득력을 얻는다. 그러나 상위에 위치한 모든 사람들이 반드시 미디어에 익숙한 사람들이 아니었음을 고려하면 토론의 퍼포먼스가 반드시 눈에 보이는 요소 뿐만 아니라 그 내용에도 영향을 받는다는 것을 추정할 수 있다.

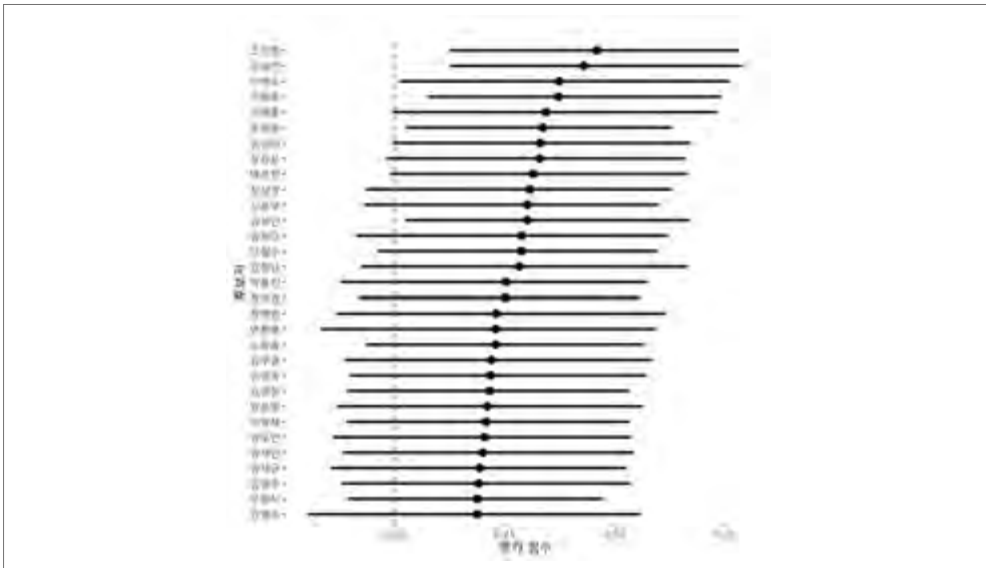


그림 5-19 후보자별 토론 평가 상위 30

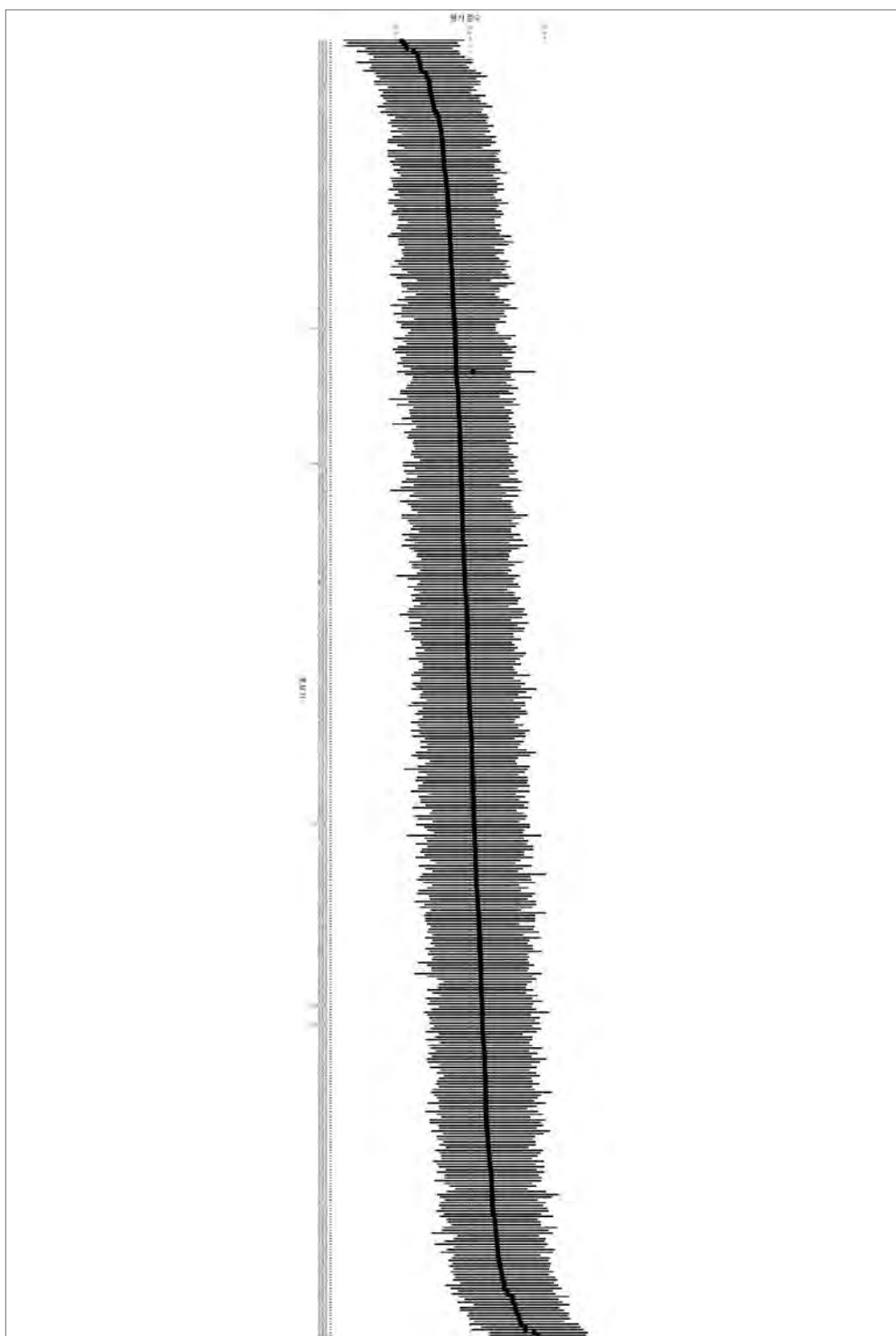


그림 5-20 후보자별 토론 평가

라. 결론 및 정책 제언

TV토론은 선거 캠페인의 과정 중 가장 중요한 이벤트 중 하나이지만 대통령 선거 이외의 선거에서 큰 주목을 받지 못했다. 특히 총선의 경우 선거의 결과가 지역구 별로 매우 균일한 경우가 많고 토론에 대한 접근 가능성이 떨어지기 때문에 유권자와 후보자 모두로부터 외면을 받아왔던 것이 사실이다. 이번 총선 역시 전국적으로 18명의 후보자가 불참하는 등 캠페인 기간을 잡아먹는 애물단지 취급을 받기도 했다. TV토론이 유권자들에게 두 후보자를 동시에 나란히 옆에서 비교할 수 있는 유일한 점을 고려할 때 이는 매우 안타까운 일이다.

웹 어플리케이션을 통한 실험 디자인 도입으로 기존 연구의 한계를 극복하고 엄밀히 토론의 효과에 대해 측정했다는 점에서 본 연구의 의미를 찾을 수 있다. 특히 자기보고로 인해서 TV토론의 효과 측정에 있는 어려움을 해결해 오염되지 않은 TV토론의 효과를 측정할 수 있다는 점은 특히 총선을 연구하는 데 있어서 중요한 의미를 가진다. 대통령 선거 TV토론은 프라임 시간대에 지상파에서 모두 방송하고 토론이 끝난 후에도 언론에서도 상당한 비중을 갖고 다루기 때문에 이에 노출될 수 있는 가능성이 높지만, 국회의원 선거는 토론을 하는지조차 모르는 유권자들이 더 많기 때문이다.

이렇게 냉대 받는 TV토론이지만 본 연구의 결과에 의하면 TV토론은 후보자에 대한 정보를 제공하고 더 긍정적으로 평가하고 친밀감을 제공하는 통로로 사용된다. 특히 ‘나’를 지지하는 사람들 뿐만 아니라 ‘나’를 지지하지 않는 사람들에게 더욱 큰 효과가 있다. 집토끼를 지키는 효과라기 보다 산토끼를 끌어오는 결과를 내게 된다. 따라서 후보자들은 TV토론을 기피할 것이 아니라 오히려 적극적으로 참여해야 하고, 유권자들 역시 짧은 시간에 종합적인 정보를 얻어 좋은 정치적 선택을 할 수 있도록 TV토론을 능동적으로 활용해야 한다.

뿐만 아니라 선거 캠페인의 민주주의적 의미를 극대화 하는 역할을 하기도 한다. TV토론을 시청하는 사람은 투표의향이 높아지는데, 이는 투표율 상승으로 이어질 수 있는 긍정적인 신호이다. TV토론이 장기적으로 형성되는 정치효능감 등을 바꾸기에는 역부족일 수 있으나 단기적인 정치 행동을 촉발하는데는 효과가 있다. 이러한 TV토론의 효과가 누적되면 종국에는 정치 전반에 대한 관심이 증가하고 정치효능감이 증대되는 등의 장기적인 효과 역시 배양 될 것으로 보인다.

참고문헌

- Benoit, W. L., McKinnery, M. S., & Holbert, L. R. (2001). Beyond learning and persona: Extending the scope of presidential debate effects. *Communication Monographs*, 68(3): 259-273.
- Berelson, B. R. (1954). *Voting: A study of opinion formation in a presidential campaign*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Jackman, Simon. 2005. Pooling the Polls Over an Election Campaign. *Australian Journal of Political Science*, 40(4): 499 - 517.
- Prior, M. (2012). Who watches presidential debates? Measurement problems in campaign effects research. *Public Opinion Quarterly*, 76(2): 350-363.
- Simon, A. F. (2002). *The winning message: Candidate behavior, campaign discourse, and democracy*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Rosenbaum, R., & Rubin, D. (1983). The Central Role of the Propensity Score in Observational Studies for Causal Effects. *Biometrika*, 70(1): 41-55.
- Trent, J. S., & Friedenberg, R. V. (2008). *Political campaign communication: Principles and practices*. Rowman & Littlefield.
- 김정선, 김영식, 정소라(2014). 경향점수 매칭과 재발사건생존분석을 활용한 장애인 고용 및 직업재활 서비스의 직업유지 효과 분석. 『장애와 고용』, 24(1): 83-109.
- 김정호(2014). 제6회 지방선거 후보자토론회 운영상 문제점 분석을 통한 개선방안. 『2014 제6회 전국동시지방선거 선거방송토론 백서』, 198-232. 중앙선거방송토론위원회.
- 송종길(2004). 2002년 대통령후보 텔레비전 토론에서 나타난 수사학적 토론전략 연구. 『한국언론학보』, 48(2): 108-137.
- 송종길(2014). 2014년 6.4 서울시장선거 TV토론에 대한 효과분석. 『2014 제6회 전국동시지방선거 선거방송토론 백서』, 233-274. 중앙선거방송토론위원회.
- 이석원(2008). 장애인 직업재활서비스의 이용 결정 과정 및 사업 성과 분석. 『한국정책학회보』, 17(4): 89-112.
- 장슬기 · 한규섭(2015). TV토론은 진정한 ‘토론’인가?. 『한국방송학보』, 29(1): 216-245.

2016 제20대 국회의원선거

선거방송토론
백서



부 록

1. 주요업무추진 연표
2. 후보자토론회 등 개최 현황
3. 중앙선거방송토론위원회 주관 토론회 토론진행표
4. 언론보도 현황
5. 중앙 및 시·도선거방송토론위원회 사무국 현황
6. 선거방송토론 관련 법규



1. 주요업무추진 연표

2015년

11. 12.	「선거방송토론위원회 위원회의 운영에 관한 규정」 발령	50
11. 18.	「선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정」 제정·고시	50
12. 30.~ 16. 3. 4.	제20대 국회의원선거 공직선거정책토론회 국민제안공모 실시 - 토론분야별 토론주제 및 질문사항	61

2016년

1. 19.	『선거방송토론 사무편람』 개정	52
1. 19.	제20대 국회의원선거 『후보자를 위한 선거방송토론 가이드북』 배부	56
1. 20.~1. 29.	‘선거방송 TV토론 강좌’ 운영(제20대 국회의원선거 입부보예정자 대상) - 수도권(서울MBC아카데미, 1. 20.), 호남권(광주MBC스튜디오, 1. 25.) 영남권(대구MBC스튜디오, 1. 26.), 충청권(대전MBC스튜디오, 1. 29.)	57
1. 25.	제1차 공직선거정책토론회 개최(경제·노동 분야)	128
1. 25.~2. 3.	제1차 공직선거정책토론회 국민모니터링 실시	144
2. 2.	제20대 국회의원선거 대비 『선거방송토론 사무관리 자료집』 배부	52
2. 13.~4. 12.	제20대 국회의원선거 후보자TV토론회 상황근무반 편성·운영	54
2. 15.~2. 19.	‘홍보·방송토론실무과정’ 직무교육 실시(선거연수원)	56
2. 16.	후보자 등 지지율 여론조사 수집대상 언론기관 현황 통지	53
2. 25.	제20대 국회의원선거 ‘후보자 TV토론주간 지정 및 운영에 따른 협조 요청(공영방송사) - ‘후보자 TV토론주간’ 집중 방영 및 방영시간 협의	59
2. 26.	제2차 공직선거정책토론회 개최(사회·복지 분야)	129
2. 26.~3. 6.	제2차 공직선거정책토론회 국민모니터링 실시	144
3. 1.~3. 30.	제20대 국회의원선거 토론회 초청 정당·후보자 선정을 위한 여론조사 공표 자료수집	68

2016년

3. 14.	각급선거방송토론위원회에 후보자토론회 홍보 현수막 도안 제공	61
3. 14.	제3차 공직선거정책토론회 개최(정치·선거 분야)	130
3. 14.~3. 23.	제3차 공직선거정책토론회 국민모니터링 실시	144
3. 15.	시·도선거방송토론위원회 위원장회의 개최 - 제20대 국회의원선거 후보자토론회 활성화를 위한 입장 발표	54
3. 24.~3. 25.	후보자등록기간	
3. 30.~4. 4.	재외투표기간	
3. 31.~4. 12.	선거운동기간	
3. 31.~4. 7.	후보자TV토론주간 운영 및 후보자TV토론회 관리	59
3. 31.~4. 13.	후보자TV토론회 다시보기 서비스 실시	
4. 4.	비례대표국회의원선거 후보자토론회 개최(초청 1차)	74
4. 6.	비례대표국회의원선거 후보자토론회 개최(초청 외)	76
4. 7.	비례대표국회의원선거 후보자토론회 개최(초청 2차)	75
4. 4.~4. 11.	비례대표국회의원선거 후보자토론회 모니터링 실시	138
4. 8.~9.	사전투표기간	
4. 13.	제20대 국회의원선거일	
4. 29.	제20대 국회의원선거 평가 위원워크숍 개최	152
6. 15.~6. 16.	제20대 국회의원선거 후보자토론회 평가회 및 세미나 개최	150

2. 후보자토론회 등 개최 현황

※ 정당명 약칭 : 새누리당(새), 더불어민주당(민), 국민의당(국), 정의당(정), 기독교자유당(기), 민주당(민주), 가자코리아(고), 고용복지연급선진화연대(고), 공화당(공), 노동당(노), 녹색당(녹), 대한민국당(대), 민중연합당(민중), 복지국가당(복), 진리대한당(진), 친반국민대통합(친반통합), 친반통일당(친반), 친반평화통일당(친반평), 통일한국당(통), 한국국민당(한국), 한나라당(한), 무소속(무)

가. 제20대 지역구국회의원선거

1) 서울특별시

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
종로구	초청	토론	4. 5.(화) 15:00~16:20	4. 6.(수) 20:00~21:20	티브로드 강서방송	티브로드 씨앤엠	문소리 (아나운서)	오세훈(새) 정세균(민) 박태순(국) 윤공규(정)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 16:40~17:20	4. 6.(수) 21:20~22:00				김한울(노) 이석인(진) 박종구(한) 김대한(무) 이원욱(무)	하승수(녹)
중구 성동구갑	초청	토론	4. 1.(금) 11:00~12:30	4. 2.(토) 20:00~21:30	인덕대 은봉홀	씨앤엠 동서울케이블TV 티브로드 광진성동방송	이대희 (교수)	김동성(새) 홍익표(민) 서경선(국) 장지웅(정)	-
중구 성동구을	초청	토론	4. 1.(금) 15:50~16:49	4. 2.(토) 21:30~22:30	인덕대 은봉홀	씨앤엠 티브로드	송종길 (교수)	지상욱(새) 정호준(국)	이지수(민)
	초청외	연설	4. 1.(금) 17:51~18:13	4. 2.(토) 22:30~22:52				정재복(코) 김수정(민중)	-
용산구	초청	토론	4. 1.(금) 11:00~12:40	4. 2.(토) 20:00~22:00	서강대 가브리엘관 스튜디오	씨앤엠 용산케이블TV	강미은 (교수)	황춘자(새) 진 영(민) 곽태원(국) 정연옥(정)	-
	초청외	연설	4. 1.(금) 13:00~13:15					이소영(민중)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
광진구갑	초청	토론	4. 2.(토) 11:00~12:06	4. 3.(일) 20:00~21:30	인덕대 은봉홀	티브로드 씨애편	윤희정 (아나운서)	정송학(새) 전혜숙(민) 임동순(국)	-
	초청외	연설	4. 2.(토) 12:30~12:50					이정희(고) 백승원(한)	-
광진구을	초청	토론	4. 2.(토) 16:00~20:00	4. 3.(일) 21:30~23:00	인덕대 은봉홀	티브로드 씨애편	윤희정 (아나운서)	정준길(새) 추미애(민) 황인철(국)	-
동대문갑	초청	토론	4. 4.(월) 10:00~11:40	4. 8.(금) 20:00~21:40	CMB한강방송 스튜디오	CMB동서방송 티브로드 동대문방송	김상운 (MBC 논설실장)	허용범(새) 안규백(민) 김 윤(국) 오정빈(정)	-
동대문을	초청	토론	4. 4.(월) 13:50~15:00	4. 8.(금) 21:40~22:50	CMB한강방송 스튜디오	CMB동서방송 티브로드 동대문방송	김상운 (MBC 논설실장)	박준선(새) 민병두(민)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 15:20~15:30	4. 8.(금) 22:50~23:00				윤미연(민중)	-
종량구갑	초청	대담	4. 7.(목) 11:00~12:15	4. 8.(금) 20:00~21:15	인덕대 은봉홀	씨애편 종량케이블TV	윤종빈 (교수)	김진수(새) 서영교(민) 민병록(국)	-
	초청외	연설	4. 7.(목) 12:30~12:43	4. 8.(금) 21:31~21:44				이창배(민중)	-
종량구을	초청	토론	4. 7.(목) 15:30~16:50	4. 8.(금) 22:00~23:17	인덕대 은봉홀	씨애편 종량케이블TV	윤종빈 (교수)	강동호(새) 박홍근(민) 강 원(국)	-
	초청외	연설	4. 7.(목) 17:43~17:56	4. 8.(금) 23:17~23:30				윤정화(무)	김민상(무)
성북구갑	초청	토론	4. 6.(수) 11:00~12:30	4. 7.(목) 20:00~20:30	인덕대 은봉홀	씨애편 북부케이블TV	박 용 (기자)	정태근(새) 유승희(민) 도천수(국)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 13:00~13:15	4. 7.(목) 21:30~21:45				박철우(민중)	-
성북구을	초청	토론	4. 6.(수) 16:00~17:50	4. 7.(목) 22:00~23:50	인덕대 은봉홀	씨애편 북부케이블TV	박 용 (기자)	김효재(새) 기동민(민) 김인원(국) 박창원(정)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 18:00~18:25	4. 7.(목) 23:50~23:55				이경애(무) 양규현(무)	-
강북구갑	초청	토론	4. 3.(일) 11:00~12:30	4. 4.(월) 20:00~21:30	인덕대 은봉홀	티브로드 케이블방송	배인명 (교수)	정양석(새) 천준호(민) 김기욱(국)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
강북구을	초청	토론	4. 3.(일) 15:00~16:30	4. 4.(월) 21:30~23:00	인덕대 은봉홀	티브로드 케이블방송	배인명 (교수)	안홍렬(새) 박용진(민) 조구성(국)	-
도봉구갑	초청	토론	4. 4.(월) 11:00~12:10	4. 5.(화) 20:00~21:10	인덕대 은봉홀	티브로드	문상현 (교수)	이재범(새) 인재근(민)	-
도봉구을	초청	토론	4. 4.(월) 15:00~16:30	4. 5.(화) 21:10~22:40	인덕대 은봉홀	티브로드	김은경 (교수)	김선동(새) 오기형(민) 손동호(국)	-
노원구갑	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:10	4. 6.(수) 20:00~21:10	인덕대 은봉홀	씨앤엠 티브로드	김현주 (교수)	이노근(새) 고용진(민) 이형남(국)	-
노원구을	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~14:50	4. 6.(수) 21:10~22:00	인덕대 은봉홀	씨앤엠 티브로드	김현주 (교수)	우원식(민) 황상모(국)	홍범식(새)
노원구병	초청	토론	4. 5.(화) 17:30~18:55	4. 7.(목) 20:00~21:25	인덕대 은봉홀	씨앤엠 티브로드	김현주 (교수)	이준석(새) 황창화(민) 안철수(국) 주희준(정)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 19:30~20:00	4. 7.(목) 21:30~21:50	인덕대 은봉홀	씨앤엠 티브로드	김현주 (교수)	나기환(대) 정태홍(민중)	-
은평구갑	합동	토론	4. 4.(월) 11:00~12:30	4. 6.(수) 19:00~20:30	CJ헬로비전 스튜디오	CJ헬로비전 은평방송	김환철 (교수)	최홍재(새) 박주민(민) 김신호(국) 최승현(노)	-
은평구을	초청	토론	4. 4.(월) 16:00~17:30	4. 6.(수) 22:00~23:30	CJ헬로비전 스튜디오	CJ헬로비전 은평방송	김환철 (교수)	강병원(민) 고연호(국) 김제남(정) 이재오(무)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 17:30~18:15	4. 6.(수) 23:30~00:00				이강무(민주) 유지훈(민중) 최병호(무)	-
서대문갑	초청	토론	4. 6.(수) 10:00~11:30	4. 7.(수) 20:00~21:30	티브로드 강서방송 스튜디오	티브로드 씨앤엠 서서울케이블TV	신 율 (교수)	이성현(새) 우상호(민) 이종화(민주)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 11:45~11:55	4. 7.(수) 21:30~21:40				김영준(녹)	-
서대문을	초청	토론	4. 6.(수) 15:00~16:30	4. 7.(수) 21:40~23:10	티브로드 강서방송 스튜디오	티브로드 씨앤엠 서서울케이블TV	신 율 (교수)	정두언(새) 김영호(민) 홍성덕(국)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
마포구갑	초청	토론	4. 2.(토) 11:00~12:30	4. 3.(일) 20:00~21:30	서강대 가브리엘관 스튜디오	씨앤엠 마포케이블TV	이수영 (교수)	안대희(새) 노웅래(민) 홍성문(국) 강승규(무)	-
	초청외	연설	4. 2.(토) 12:50~13:05	4. 3.(일) 21:30~21:40				이상이(북)	-
마포구을	초청	토론	4. 2.(토) 16:00~17:30	4. 3.(일) 22:00~23:30	서강대 가브리엘관 스튜디오	씨앤엠 마포케이블TV	이수영 (교수)	김성동(새) 손혜원(민) 김 철(국) 배준호(정)	-
마포구을	초청외	연설	4. 2.(토) 17:50~18:20	4. 3.(일) 23:30~23:50	서강대 가브리엘관 스튜디오	씨앤엠 마포케이블TV	이수영 (교수)	하윤정(노) 정명수(무)	-
양천구갑	초청	토론	4. 3.(일) 11:00~12:30	4. 5.(화) 19:00~20:10	CJ헬로비전 양천스튜디오	CJ헬로비전 양천방송	윤종빈 (교수)	이기재(새) 황 희(민)	-
	초청외	연설	4. 3.(일) 12:30~13:00	4. 5.(화) 20:10~20:20				염동욱(무)	-
양천구을	초청	토론	4. 3.(일) 16:00~17:30	4. 5.(화) 22:00~22:30	CJ헬로비전 양천스튜디오	CJ헬로비전 양천방송	윤종빈 (교수)	김용태(새) 이용선(민) 김현배(국)	-
강서구갑	초청	토론	4. 4.(월) 10:00~11:40	4. 5.(화) 20:00~21:30	티브로드 강서방송 스튜디오	티브로드	김광석 (언론인)	구상찬(새) 금태섭(민) 김영근(국) 신기남(민주)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 12:00~12:10	4. 5.(화) 21:30~21:40				백 철(무)	-
강서구을	초청	토론	4. 4.(월) 15:00~16:20	4. 5.(화) 21:40~23:00	티브로드 강서방송 스튜디오	티브로드	김광석 (언론인)	김성태(새) 진성준(민) 김용성(국)	-
강서구병	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:40	4. 5.(화) 22:00~23:30	티브로드 강서방송 스튜디오	티브로드	김광석 (언론인)	유 영(새) 한정애(민) 김성호(국) 김종민(정)	-
구로구갑	초청	토론	4. 4.(월) 11:00~12:30	4. 5.(화) 20:00~21:30	(주)서울경기 케이블TV 스튜디오	구로금천 케이블TV	배인명 (교수)	김승제(새) 이인영(민) 김철근(국) 이호성(정)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 12:50~13:00	4. 5.(화) 21:30~21:40				이근미(민중)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
구로구울	초청	토론	4. 4.(월) 16:00~17:20	4. 5.(화) 22:00~23:20	(주)서울경기 케이블TV 스튜디오	구로금천 케이블TV	배인명 (교수)	강요식(새) 박영선(민) 정찬택(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 17:40~17:50	4. 5.(화) 23:20~23:30				김선경(민중)	-
금천구	초청	토론	4. 1.(금) 16:00~17:17	4. 2.(토) 20:00~21:17	서강대학교 가브리엘관 스튜디오	씨앤엠 구로금천 케이블TV	김민정 (아나운서)	한인수(새) 이 훈(민) 정두환(국)	-
	초청외	연설	4. 1.(금) 17:37~17:50	4. 2.(토) 21:18~21:30				유재운(무)	-
영등포갑	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:43	4. 7.(목) 20:00~21:30	CMB 한강방송 스튜디오	CMB한강방송	송종길 (교수)	박선규(새) 김영주(민) 강신복(국) 정재민(정)	-
영등포을	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~15:00	4. 7.(목) 21:30~22:30	CMB 한강방송 스튜디오	CMB한강방송	송종길 (교수)	박선규(새) 김영주(민) 강신복(국)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 15:00~15:30	4. 7.(목) 22:30~23:00				성성봉(민중) 진재범(무)	-
동작구갑	초청	토론	4. 2.(토) 10:00~11:12	4. 6.(수) 21:00~22:12	현대HCN 서초스튜디오	현대HCN 동작방송사	김민기 (교수)	이상휘(새) 김병기(민) 장환진(국)	-
	초청외	연설	4. 2.(토) 12:08~12:33	4. 6.(수) 22:13~22:38				이유진(녹) 김주식(민중)	-
동작구을	초청	토론	4. 2.(토) 15:05~16:55	4. 7.(목) 21:00~22:12	현대HCN 서초스튜디오	현대HCN 동작방송사	김민기 (교수)	나경원(새) 허동준(민) 장진영(국) 김종철(정)	-
	초청외	연설	4. 2.(토) 17:09~17:22	4. 7.(목) 22:13~22:26				이상현(민중)	-
관악구갑	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:30	4. 6.(수) 21:00~23:00	서초 HCN사옥	HCN	김민기 (교수)	원영섭(새) 유기홍(민) 김성식(국) 이동영(정)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 12:00~12:20	4. 6.(수) 23:00~23:20				연시영(민중)	-
관악구을	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~15:30	4. 7.(목) 21:00~23:00	서초 HCN사옥	HCN	김민기 (교수)	오신환(새) 정태호(민) 이행재(국) 이상규(민중)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 16:00~16:20	4. 7.(목) 23:00~23:20				송광호(민주)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
서초구갑	초청	토론	4. 1.(금) 11:00~12:28	4. 2.(토) 21:00~22:28	아리랑TV 스튜디오	씨앤엠 서초케이블TV 현대HCN 서초방송	박명호 (교수)	이혜훈(새) 이정근(민) 이한준(국)	-
서초구을	초청	토론	4. 1.(금) 16:00~17:28	4. 2.(토) 23:00~00:28	아리랑TV 스튜디오	씨앤엠 서초케이블TV 현대HCN 서초방송	박명호 (교수)	박성중(새) 김기영(민) 조순형(국)	-
	초청외	연설	4. 1.(금) 17:50~18:00	4. 3.(일) 00:30~00:40				김수근(무)	-
강남구갑	초청	토론	4. 3.(일) 11:00~12:10	4. 4.(월) 20:00~21:10	아리랑TV 스튜디오	씨앤엠 강남케이블TV	이정훈 (아나운서)	이종구(새) 김성곤(민)	-
강남구을	초청	토론	4. 3.(일) 16:00~17:10	4. 4.(월) 22:00~23:10	아리랑TV 스튜디오	씨앤엠 강남케이블TV	이정훈 (아나운서)	김중훈(새) 전현희(민)	-
	초청외	연설	4. 3.(일) 17:35~17:47	4. 4.(월) 23:10~23:20				김광중(무)	-
강남구병	초청	토론	4. 4.(월) 11:00~12:10	4. 5.(화) 20:00~21:10	아리랑TV 스튜디오	씨앤엠 강남케이블TV	이정훈 (아나운서)	이은재(새) 전원근(민)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 12:30~12:52	4. 5.(화) 21:10~21:30				양한별(고) 양영철(한)	-
송파구갑	초청	토론	4. 4.(월) 16:00~17:30	4. 5.(화) 20:00~21:30	아리랑TV 스튜디오	씨앤엠	강치원 (교수)	박인숙(새) 박성수(민) 김창남(국)	-
송파구을	초청	토론	4. 5.(화) 11:00~12:10	4. 6.(수) 20:00~21:10	아리랑TV 스튜디오	씨앤엠	강치원 (교수)	최명길(민) 이래협(국)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 12:15~12:40	4. 6.(수) 21:10~21:30				김영순(무) 채 현(무)	-
송파구병	초청	토론	4. 5.(화) 16:00~17:10	4. 6.(수) 22:00~23:10	아리랑TV 스튜디오	씨앤엠	강치원 (교수)	남인순(민) 차성환(국)	김을동(새)
강동구갑	초청	토론	4. 2.(토) 11:00~12:25	4. 3.(일) 20:00~21:25	아리랑TV 스튜디오	씨앤엠 강동케이블TV	곽은주 (위원)	신동우(새) 진선미(민) 신동만(국)	-
	초청외	연설	4. 2.(토) 13:30~13:40	4. 3.(일) 21:30~21:40				박승진(무)	-
강동구을	초청	토론	4. 2.(토) 16:00~17:25	4. 3.(일) 22:00~23:25	아리랑TV 스튜디오	씨앤엠 강동케이블TV	곽은주 (위원)	이재영(새) 심재권(민) 강연재(국)	-

2) 부산광역시

구분	대상	개최구분	개최일시	방송일시	장소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
중구 영도구	초청	대담	4. 6.(수) 15:00~15:40	4. 7.(목) 14:00~14:40	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	김비오(민)	김우성(새)
	초청외	연설	4. 6.(수) 13:30~13:40	4. 7.(목) 14:40~14:50			박희문 (기자)	이선자(무)	-
서구 동구	초청	토론	4. 3.(일) 15:00~15:50	4. 5.(화) 23:40~00:30	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	유기준(새) 이재강(민)	-
	초청외	연설	4. 3.(일) 17:00~17:10	4. 6.(수) 00:30~00:40			최우용 (교수)	임정석(무)	-
부산 진구갑	초청	토론	4. 5.(화) 09:45~10:50	4. 5.(화) 09:45~10:50	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	나성린(새) 김영춘(민)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 14:00~14:10	4. 5.(화) 10:50~11:00			박희문 (기자)	오승철(무)	-
부산 진구을	초청	토론	4. 6.(수) 09:45~10:50	4. 6.(수) 09:45~10:50	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	이현승(새) 조영진(민) 이덕욱(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 14:30~14:40	4. 6.(수) 10:50~11:00			박희문 (기자)	김재하(무)	-
동래구	초청	토론	4. 2.(토) 10:00~10:55	4. 5.(화) 14:00~14:55	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	이진복(새) 김우룡(민) 정상원(국)	-
	초청외	연설	4. 2.(토) 11:30~11:40	4. 5.(화) 14:55~15:05				박승환(무)	-
남구갑	초청	토론	3. 31.(목) 23:40~00:30	3. 31.(목) 23:40~00:30	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	김정훈(새) 이정환(민)	-
남구을	초청	토론	4. 1.(금) 10:00~11:00	4. 1.(금) 10:00~11:00	KBS부산 스튜디오	KBS부산	최우용 (교수)	서용교(새) 박재호(민) 유정기(국)	-
북구 강서구갑	초청	토론	4. 2.(토) 14:00~14:50	4. 3.(일) 13:20~14:10	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	박민식(새) 전재수(민)	-
북구 강서구을	초청	토론	4. 2.(토) 18:00~18:50	4. 3.(일) 16:10~17:00	KBS부산 스튜디오	KBS부산	최우용 (교수)	김도읍(새) 정진우(민) 정규룡(국)	-
해운대구갑	초청	토론	4. 4.(월) 10:00~11:00	4. 6.(수) 23:40~00:40	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	하태경(새) 유영민(민) 이병구(정)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 15:00~15:10	4. 7.(목) 00:40~00:50			최우용 (교수)	문만길(통)	-
해운대구을	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~10:50	4. 7.(목) 23:40~00:30	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	배덕광(새) 윤준환(민)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
기창군	초청	토론	3. 31.(목) 09:45~10:50	3. 31.(목) 09:45~10:50	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	윤상직(새) 조용우(민) 이창우(정)	-
	초청외	연설	3. 31.(목) 08:00~08:10	3. 31.(목) 10:50~11:00			박희문 (기자)	박건목(무)	-
사하구갑	초청	대담	4. 1.(금) 16:00~16:40	4. 3.(일) 08:00~08:40	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	최인호(민)	김척수(새)
	초청외	연설	4. 1.(금) 10:00~10:24	4. 3.(일) 08:40~09:04			박희문 (기자)	전창섭(무) 박경민(무) 박태원(무)	-
사하구을	초청	토론	4. 2.(토) 14:00~15:05	4. 3.(일) 14:20~15:25	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	조경태(새) 오창석(민) 배관구(국) 유 흥(정)	-
	초청외	연설	4. 1.(금) 11:00~11:16	4. 3.(일) 15:25~15:41			박희문 (기자)	안중영(무) 최지웅(무)	-
금정구	초청	토론	3. 31.(목) 10:00~11:00	3. 31.(목) 10:00~11:00	KBS부산 스튜디오	KBS부산	최우용 (교수)	김세연(새) 박종훈(민) 노창동(정)	-
연제구	초청	토론	4. 4.(월) 18:10~19:05	4. 4.(월) 18:10~19:05	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	김희정(새) 김해영(민)	-
수영구	초청	토론	4. 1.(금) 12:20~13:20	4. 1.(금) 12:20~13:20	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	유재중(새) 김성발(민) 배준현(국)	-
사상구	초청	토론	4. 3.(일) 10:00~11:00	4. 5.(화) 10:00~11:00	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	손수조(새) 배재정(민)	장제원(무)

3) 대구광역시

구분	대상	개최구분	개최일시	방송일시	장소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
중구남구	초청	대담	3. 31.(목) 10:00~10:30	3. 31.(목) 10:00~10:30	KBS대구 스튜디오	KBS대구	김명환 (기자)	김동열(민)	곽상도(새)
	초청외	연설	3. 31.(목) 10:50~11:12	3. 31.(목) 10:50~11:12				최창진(노) 김 구(무) 박창달(무)	-
동구갑	초청	토론	4. 6.(수) 12:30~13:25	4. 6.(수) 12:30~13:25	대구MBC 스튜디오	대구MBC	금교신 (앵커)	정종섭(새) 류성걸(무)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 13:25~13:55	4. 6.(수) 13:25~13:55				황순규(민중) 성용모(한국)	-
동구을	초청	토론	4. 1.(금) 08:25~09:25	4. 1.(금) 08:25~09:25	KBS대구 스튜디오	KBS대구	김명환 (편집부장)	이승천(민) 유승민(무)	-
서구	합동	토론	4. 1.(금) 12:50~14:00	4. 1.(금) 12:50~14:00	대구MBC 스튜디오	대구MBC	김철우 (기자)	김상훈(새) 서중현(무) 손창민(무)	-
북구갑	초청	토론	4. 6.(수) 10:00~11:30	4. 6.(수) 10:00~11:30	KBS대구 스튜디오	KBS대구	권기준 (기자)	정태욱(새) 이현주(민) 최석민(국) 권은희(무)	-
북구을	초청	토론	4. 4.(월) 23:10~00:20	4. 4.(월) 23:10~00:20	대구MBC 스튜디오	대구MBC	금교신 (기자)	양명모(새) 조명래(정) 홍익락(무)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 00:20~00:35	4. 5.(화) 00:20~00:35				박하락 (친반평)	-
수성구갑	초청	토론	4. 7.(목) 18:10~19:15	4. 7.(목) 18:10~19:15	대구MBC 스튜디오	대구MBC	장원용 (보도국장)	김문수(새) 김부겸(민)	-
수성구을	초청	토론	3. 31.(목) 14:00~15:20	3. 31.(목) 14:00~15:20	KBS대구 스튜디오	KBS대구	박준형 (취재부장)	이인선(새) 정기철(민) 주호영(무)	-
달서구갑	합동	연설	4. 1.(금) 14:30~14:52	4. 1.(금) 14:30~14:52	KBS대구 스튜디오	KBS대구	권기준 (기자)	곽대훈(새) 변홍철(녹)	-
달서구을	초청	토론	4. 7.(목) 13:17~14:14	4. 7.(목) 13:17~14:14	대구MBC 스튜디오	대구MBC	김철우 (기자)	윤재욱(새) 김태용(민)	-
달서구병	합동	연설	4. 8.(금) 13:18~13:52	4. 8.(금) 13:18~13:52	대구MBC 스튜디오	대구MBC	김철우 (기자)	조원진(새) 김부기(친반) 조석원(무)	-
달성군	초청	토론	4. 4.(월) 18:10~19:05	4. 4.(월) 18:10~19:05	대구MBC 스튜디오	대구MBC	조재한 (기자)	추경호(새) 조기석(민) 구성재(무)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 19:05~19:15	4. 4.(월) 19:05~19:15				조정훈(무)	-

4) 인천광역시

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
중구동구 강화군 옹진군	초청	토론	4. 4.(월) 10:30~12:30	4. 5.(화) 21:00~23:00	OBS 경인TV	OBS 경인TV	홍원기 (아나운서)	배준영(새) 김희창(국) 조택상(정) 안상수(무)	-
남구갑	초청	토론	4. 3.(일) 10:00~11:30	4. 6.(수) 10:00~11:30	남인천 방송	남인천 방송	장우식 (인천N방송 대표)	홍일표(새) 허종식(민) 김충래(국)	-
남구을	초청	토론	4. 3.(일) 14:00~16:00	4. 6.(수) 14:00~16:00	남인천 방송	남인천 방송	장우식 (인천N방송 대표)	김정심(새) 안귀옥(국) 김성진(정) 윤상현(무)	-
연수구갑	초청	토론	4. 4.(월) 10:00~12:00	4. 7.(목) 10:00~12:00	남인천 방송	남인천 방송	장우식 (인천N방송 대표)	정승연(새) 박찬대(민) 진익범(국)	-
연수구을	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~16:00	4. 7.(목) 14:00~16:00	남인천 방송	남인천 방송	장우식 (인천N방송 대표)	민경옥(새) 윤종기(민) 한광원(국)	-
남동구갑	초청	토론	4. 5.(화) 10:03~11:34	4. 7.(목) 21:00~22:30	티브로드 인천방송	티브로드 남동방송	권정호 (교수)	문대성(새) 박남춘(민) 김명수(국)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 11:45~11:55	4. 7.(목) 22:30~22:40				임동수(민중)	-
남동구을	초청	토론	4. 5.(화) 14:55~16:06	4. 7.(목) 10:30~11:40	티브로드 인천방송	티브로드 남동방송	권정호 (교수)	조전혁(새) 윤관석(민)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 16:19~16:31	4. 7.(목) 11:40~11:50				송기순(진)	-
부평구갑	초청	토론	4. 6.(수) 10:00~11:30	4. 7.(목) 19:00~21:00	CJ헬로비전 북인천방송	CJ헬로비전 북인천방송	이서영 (아나운서)	정유섭(새) 이성만(민) 문병호(국)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 12:00~12:10	4. 7.(목) 21:00~21:10				조진형(무)	-
부평구을	초청	토론	4. 6.(수) 15:00~16:30	4. 7.(목) 22:00~23:30	CJ헬로비전 북인천방송	CJ헬로비전 북인천방송	이서영 (아나운서)	강창규(새) 홍영표(민) 이현웅(국)	-
계양구갑	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~12:00	4. 7.(목) 10:00~12:00	CJ헬로비전 북인천방송	CJ헬로비전 북인천방송	장선영 (방송인)	오성규(새) 유동수(민) 이수봉(국)	-
계양구을	초청	토론	4. 5.(화) 15:00~17:00	4. 7.(목) 14:00~16:00	CJ헬로비전 북인천방송	CJ헬로비전 북인천방송	장선영 (방송인)	윤형선(새) 송영길(민) 최원식(국)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
서구갑	초청	토론	4. 4.(월) 10:00~11:30	4. 6.(수) 21:00~22:30	티브로드 인천방송	티브로드 새롬방송	권정호 (교수)	이학재(새) 김교흥(민) 유길종(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 11:30~11:40	4. 6.(수) 22:30~21:40				안생준(무)	-
서구를	초청	토론	4. 4.(월) 15:00~16:30	4. 6.(수) 10:30~12:00	티브로드 인천방송	티브로드 새롬방송	권정호 (교수)	황우여(새) 신동근(민) 허 영(국)	-

5) 광주광역시

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
동구남구갑	초청	토론	4. 7.(목) 12:20~14:10	4. 7.(목) 12:20~14:10	광주MBC 공개홀	광주MBC	윤근수 (기자)	한경노(새) 최 진(민) 장병완(국) 강도석(무)	강운태(무)
	초청외	연설	4. 6.(수) 15:00~16:00	4. 7.(목) 14:10~14:20				신나리(민중)	-
동구남구를	초청	토론	4. 5.(화) 09:45~10:50	4. 5.(화) 09:45~10:50	광주MBC 공개홀	광주MBC	윤근수 (기자)	문충식(새) 이병훈(민) 박주선(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 15:00~16:00	4. 5.(화) 09:45~10:50				황인용(민중)	-
서구갑	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:40	4. 5.(화) 10:00~11:40	KBS광주 공개홀	KBS광주	김광상 (기자)	양병현(새) 송갑석(민) 송기석(국) 장화동(정)	-
	초청외	연설	4. 3.(일) 16:00~17:00	4. 5.(화) 11:40~11:50				이은주(민중)	-
서구를	초청	토론	4. 6.(수) 23:40~01:20	4. 6.(수) 23:40~01:20	KBS광주 공개홀	KBS광주	임정섭 (아나운서)	김연욱(새) 양향자(민) 천정배(국) 강은미(정) 김하중(무)	-
	초청외	연설	4. 3.(일) 17:00~18:00	4. 5.(목) 01:20~01:30				고기담(민중)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
북구갑	초청	토론	4. 6.(수) 09:45~10:40	4. 6.(수) 09:45~10:40	광주MBC 공개홀	광주MBC	한신구 (기자)	정준호(민) 김경진(국)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 15:00~15:20	4. 6.(수) 10:40~11:00				장세래나(민중) 박대우(무)	-
북구을	초청	토론	4. 1.(금) 09:45~11:20	4. 1.(금) 09:45~11:20	광주MBC 공개홀	광주MBC	주정민 (교수)	이인호(새) 이형석(민) 최경환(국) 윤민호(민중)	-
	초청외	토론	3. 31.(목) 10:00~10:40	4. 1.(금) 11:20~12:00				노남수(무) 이영수(무)	-
광산구갑	초청	토론	4. 3.(일) 13:20~15:00	4. 3.(일) 13:20~15:00	KBS광주 공개홀	KBS광주	지창환 (기자)	정 윤(새) 이용빈(민) 김동철(국) 나경채(정)	-
	초청외	연설	4. 1.(금) 14:00~15:00	4. 3.(일) 15:00~15:20				정형호(민주) 김해정(민중)	-
광산구을	초청	토론	4. 6.(수) 10:00~11:40	4. 6.(수) 10:00~11:40	KBS광주 공개홀	KBS광주	지창환 (기자)	심정우(새) 이용섭(민) 권은희(국) 문정은(정)	-
	초청외	연설	4. 2.(토) 10:00~11:00	4. 6.(수) 11:40~12:00				최경미(민중) 한남숙(무)	-

6) 대전광역시

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
동구	초청	토론	4. 2.(토) 10:30~11:30	4. 3.(일) 14:15~15:15	대전MBC 스튜디오	대전MBC	정순오 (교수)	이장우(새) 강래구(민) 선병렬(국)	-
	초청외	연설	4. 2.(토) 09:40~09:56	4. 3.(일) 15:15~15:35				이대식(무) 정국광(무)	-
중 구	초청	토론	4. 7.(목) 14:00~15:10	4. 7.(목) 23:20~00:23	대전MBC 스튜디오	대전MBC	송인암 (교수)	이은권(새) 송행수(민) 유배근(국)	-
	초청외	연설	4. 7.(목) 13:00~13:07	4. 8.(금) 00:23~00:30				송미림(무)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
서구갑	초청	토론	4. 3.(일) 10:30~11:20	4. 3.(일) 15:05~15:55	KBS대전 스튜디오	KBS대전	양민오 (기자)	이영규(새) 박병석(민) 김흥규(국)	-
	초청외	연설	4. 3.(일) 11:50~12:00	4. 3.(일) 15:55~14:05				주무늬(민중)	-
서구을	초청	토론	4. 5.(화) 11:20~12:20	4. 5.(화) 14:00~15:00	대전KBS 스튜디오	대전KBS	방석준 (기자)	이재선(새) 박범계(민) 이동규(국) 김윤기(정)	-
유성구갑	초청	토론	4. 4.(월) 10:30~11:30	4. 4.(월) 14:00~15:00	대전KBS 스튜디오	대전KBS	방석준 (기자)	진동규(새) 조승래(민) 고무열(국) 강영삼(정)	-
유성구을	초청	토론	4. 4.(월) 12:30~13:20	4. 5.(화) 10:00~10:50	KBS대전 스튜디오	KBS대전	양민오 (기자)	김신호(새) 이상민(민) 김학일(국) 이성우(정)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 13:50~14:00	4. 5.(화) 10:50~11:00				이경자(노)	-
대덕구	초청	토론	4. 6.(수) 10:30~11:15	4. 6.(수) 18:10~18:55	대전MBC 스튜디오	대전MBC	정순오 (교수)	정용기(새) 박영순(민) 김창수(국)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 11:15~11:25	4. 6.(수) 18:55~19:05				손종표(무)	-

7) 울산광역시

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
중구	초청	토론	4. 7.(목) 14:10~15:07	4. 7.(목) 23:10~00:07	울산MBC 스튜디오	울산MBC	김진영 (교수)	정갑윤(새) 이철수(민) 서인채(국)	-
	초청외	연설	4. 7.(목) 15:40~15:48	4. 8.(금) 00:07~00:15				이항희(노)	-
남구갑	초청	토론	4. 6.(수) 15:30~16:25	4. 6.(수) 19:30~20:25	KBS울산 스튜디오	KBS울산	정준금 (교수)	이채익(새) 심규명(민) 박기준(무)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
남구을	초청	토론	4. 6.(수) 11:00~12:00	4. 6.(수) 22:00~23:00	KBS울산 스튜디오	KBS울산	정준금 (교수)	박맹우(새) 임동욱(민) 송철호(무)	-
동구	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:20	4. 5.(화) 23:40~01:00	KBS울산 스튜디오	KBS울산	정준금 (교수)	안효대(새) 이연희(국) 김종훈(무)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 15:30~15:40	4. 6.(수) 01:00~01:10				유성용(민)	-
북구	초청	토론	4. 5.(화) 18:10~19:15	4. 5.(화) 18:10~19:15	울산MBC 스튜디오	울산MBC	김진영 (교수)	윤두환(새) 윤종오(무)	-
울주군	초청	토론	4. 6.(수) 18:10~19:05	4. 6.(수) 18:10~19:05	울산MBC 스튜디오	울산MBC	김진영 (교수)	김두겸(새) 정찬모(민) 권중건(국) 강길부(무)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 15:00~15:05	4. 6.(수) 19:05~19:10				전상환(무)	-

8) 세종특별자치시

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
세종	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~15:00	4. 6.(수) 10:00~11:00	KBS대전 스튜디오	KBS대전	양민오 (기자)	박종준(새) 문흥수(민) 구성모(국) 이해천(무)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 15:30~15:40	4. 6.(수) 11:00~11:10				여미전(민중)	-

9) 경기도

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
수원시갑	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~15:35	4. 5.(화) 21:00~22:35	티브로드 수원방송 스튜디오	티브로드 수원방송	장성근 (변호사)	박종희(새) 이찬열(민) 김재귀(국)	-
수원시을	초청	토론	4. 7.(목) 09:30~11:00	4. 7.(목) 17:00~18:30	티브로드 수원방송 스튜디오	티브로드 수원방송	장성근 (변호사)	김상민(새) 백혜련(민) 이대의(국)	-
	초청외	연설	4. 7.(목) 11:00~11:10	4. 7.(목) 18:30~18:40				박승하(민중)	-
수원시병	초청	토론	4. 6.(수) 09:30~11:05	4. 6.(수) 17:00~18:35	티브로드 수원방송 스튜디오	티브로드 수원방송	장성근 (변호사)	김용남(새) 김영진(민)	-
수원시정	초청	토론	4. 5.(화) 09:30~11:00	4. 5.(화) 17:00~18:30	티브로드 수원방송 스튜디오	티브로드 수원방송	전희락 (교수)	박수영(새) 박광운(민) 박원석(정)	김명수(국)
	초청외	연설	4. 5.(화) 11:00~11:10	4. 5.(화) 18:30~18:40				강새별(민중)	-
수원시무	초청	토론	4. 7.(목) 14:00~15:30	4. 7.(목) 21:00~22:30	티브로드 수원방송 스튜디오	티브로드 수원방송	장성근 (변호사)	정미경(새) 김진표(민) 김용석(국)	-
	초청외	연설	4. 7.(목) 15:30~15:40	4. 7.(목) 22:30~22:40				김식(민중)	-
성남시 수정구	초청	토론	4. 3.(일) 19:00~20:40	4. 3.(일) 19:00~20:40	아름방송 스튜디오	아름방송	오미영 (교수)	변환봉(새) 김태년(민) 장영해(국)	-
	초청외	연설	4. 3.(일) 20:40~20:50	4. 3.(일) 20:40~20:50				장지화(민중)	-
성남시 중원구	초청	토론	4. 4.(월) 19:00~21:00	4. 4.(월) 19:00~21:00	아름방송 스튜디오	아름방송	오미영 (교수)	신상진(새) 은수미(민) 정환석(국)	-
성남시 분당구갑	초청	토론	4. 5.(화) 19:00~21:00	4. 5.(화) 19:00~21:00	아름방송 스튜디오	아름방송	김보영 (아나운서)	권혁세(새) 김병관(민) 염오룡(국)	-
성남시 분당구을	초청	토론	4. 6.(수) 19:00~21:00	4. 6.(수) 19:00~21:00	아름방송 스튜디오	아름방송	김보영 (아나운서)	전하진(새) 김병욱(민) 윤은숙(국) 임태희(무)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 21:00~21:10	4. 6.(수) 21:00~21:10				김미라(민중)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
의정부시갑	초청	토론	4. 4.(월) 10:00~11:30	4. 7.(목) 19:00~20:30	CJ헬로비전 경기북부방송 스튜디오	씨앤엠 우리케이블TV CJ헬로비전 경기북부방송	소성규 (교수)	강세창(새) 문화상(민) 김경호(국)	-
의정부시을	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:30	4. 7.(목) 22:00~23:30	CJ헬로비전 경기북부방송 스튜디오	씨앤엠 우리케이블TV CJ헬로비전 경기북부방송	소성규 (교수)	홍문종(새) 김민철(민) 정희영(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 15:30~15:40	4. 7.(목) 23:30~23:40				김재연(민중)	-
안양시 만안구	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~15:30	4. 5.(화) 21:00~22:30	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	서정미 (교수)	장경순(새) 이종걸(민) 곽선우(국)	-
안양시 동안구갑	초청	토론	4. 3.(일) 11:00~12:30	4. 3.(일) 21:00~22:30	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	심재호 (언론인)	권용준(새) 이석현(민) 백종주(국)	-
	초청외	연설	4. 3.(일) 12:30~13:00	4. 3.(일) 22:30~23:00				유현목(민중)	-
안양시 동안구을	초청	토론	4. 3.(일) 15:00~16:30	4. 4.(월) 09:00~10:30	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	정종기 (교수)	심재철(새) 이정국(민) 정진후(정)	-
부천시 원미구갑	초청	토론	4. 4.(월) 10:00~11:30	4. 6.(수) 19:00~20:30	북인천방송 스튜디오	CJ헬로비전 부천·김포방송	이윤영 (방송인)	이음재(새) 김경협(민) 황인직(국)	-
부천시 원미구을	초청	토론	4. 4.(월) 15:00~16:30	4. 6.(수) 22:00~23:30	북인천방송 스튜디오	CJ헬로비전 부천·김포방송	이윤영 (방송인)	이사철(새) 설 훈(민) 이승호(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 16:30~17:00	4. 6.(수) 23:30~00:00				백현중(민중)	-
부천시 소사구	초청	토론	4. 3.(일) 15:00~16:34	4. 5.(화) 19:00~20:34	북인천방송 스튜디오	CJ헬로비전 부천·김포방송	이윤영 (방송인)	차명진(새) 김상희(민) 김정기(국) 신현자(정)	-
부천시 오정구	초청	토론	4. 3.(일) 10:00~11:50	4. 5.(화) 22:00~23:50	북인천방송 스튜디오	CJ헬로비전 부천·김포방송	이윤영 (방송인)	안병도(새) 원혜영(민) 서영석(국) 구자호(정)	-
광명시갑	초청	토론	4. 1.(금) 17:30~18:50	4. 1.(금) 21:00~22:20	티브로드 한빛방송 4층대강당	티브로드 한빛방송	이현정 (변호사)	백재현(민) 양순필(국) 문현수(정)	정은숙(새)

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
광명시을	초청	토론	4. 1.(금) 20:00~21:30	4. 2.(토) 21:00~22:30	티브로드 한빛방송 4층대강당	티브로드 한빛방송	이현정 (변호사)	주대준(새) 이언주(민) 송백석(국) 이병렬(정)	-
평택시갑	초청	토론	4. 4.(월) 10:00~11:20	4. 5.(화) 17:00~18:20	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	원유철(새) 고인정(민) 최인규(국) 송치용(정)	-
평택시을	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:20	4. 5.(화) 21:00~22:20	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	유익동(새) 김선기(민) 이계안(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 15:20~15:30	4. 5.(화) 22:20~22:30				김현래(민중)	-
양주시	초청	토론	4. 3.(일) 14:00~15:10	4. 5.(화) 19:00~20:10	의정부문화원 강당	씨애편 우리케이블TV CJ헬로비전 경기북부방송	소성규 (교수)	이세종(새) 정성호(민)	-
동두천시 연천군	초청	토론	4. 4.(월) 18:00~18:50	4. 6.(수) 22:00~22:50	CJ헬로비전 경기북부방송 스튜디오	씨애편 우리케이블TV CJ헬로비전 경기북부방송	소성규 (교수)	김성원(새) 심동웅(국)	유진현(민)
안산시 상록구갑	초청	토론	4. 4.(월) 17:00~18:30	4. 5.(화) 21:00~22:30	티브로드 한빛방송 4층대강당	티브로드 한빛방송	이제문 (기자)	이화수(새) 전해철(민) 박주원(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 18:30~19:00	4. 5.(화) 22:30~23:00				홍연아(민중) 장경수(무)	-
안산시 상록구을	초청	토론	4. 4.(월) 20:00~21:30	4. 6.(수) 21:00~22:30	티브로드 한빛방송 4층대강당	티브로드 한빛방송	이제문 (기자)	홍창표(새) 김철민(민) 김영환(국)	-
안산시 단원구갑	초청	토론	4. 2.(토) 17:00~18:30	4. 3.(일) 21:00~22:30	티브로드 한빛방송 4층대강당	티브로드 한빛방송	이원희 (교수)	김명연(새) 고영인(민) 김기원(국)	-
	초청외	연설	4. 2.(토) 18:30~18:40	4. 3.(일) 22:30~22:40				이영근(무)	-
안산시 단원구을	초청	토론	4. 2.(토) 20:00~21:30	4. 4.(월) 21:00~22:30	티브로드 한빛방송 4층대강당	티브로드 한빛방송	이원희 (교수)	박순자(새) 손창원(민) 부자현(국) 이재용(정)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
고양시갑	합동	토론	4. 4.(월) 10:00~11:50	4. 5.(화) 19:40~21:30	씨앤엠 경기케이블TV 스튜디오	씨앤엠 경기케이블TV	강낙원 (노무사)	손범규(새) 박 준(민) 심상정(정) 신지혜(노)	-
고양시을	초청	토론	4. 4.(월) 13:40~15:17	4. 5.(화) 22:00~23:37	씨앤엠 경기케이블TV 스튜디오	씨앤엠 경기케이블TV	강낙원 (노무사)	김태원(새) 정재호(민) 이균철(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 15:40~15:50	4. 5.(화) 23:38~23:48				송영주(민중)	-
고양시병	초청	토론	4. 6.(수) 09:45~11:35	4. 7.(목) 19:40~21:30	씨앤엠 경기케이블TV 스튜디오	씨앤엠 경기케이블TV	이윤영 (방송인)	백성운(새) 유은혜(민) 장석환(국)	-
고양시정	초청	토론	4. 6.(수) 14:00~15:30	4. 7.(목) 22:00~23:30	씨앤엠 경기케이블TV 스튜디오	씨앤엠 경기케이블TV	장정은 (방송인)	김영선(새) 김현미(민) 길종성(국)	-
의왕시 과천시	초청	토론	4. 6.(수) 14:00~15:30	4. 6.(수) 21:00~22:30	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	정종기 (교수)	박요찬(새) 신창현(민) 김도현(국) 김형택(정)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 15:40~15:50	4. 6.(수) 22:30~22:40				홍지숙(녹)	-
구리시	초청	토론	4. 4.(월) 15:00~16:30	4. 5.(화) 20:00~21:30	남양주시 1청사 다산홀	씨앤엠 경동케이블TV	장희영 (교수)	박창식(새) 윤호중(민) 정경진(국)	-
남양주시갑	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:08	4. 6.(수) 20:00~21:08	남양주시 1청사 다산홀	씨앤엠 경동케이블TV	정용석 (방송인)	심장수(새) 조응천(민) 유영훈(국)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 11:30~11:50	4. 6.(수) 21:08~21:28				이기원(민중) 이인희(무)	-
남양주시을	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~15:11	4. 6.(수) 22:00~23:11	남양주시 1청사 다산홀	씨앤엠 경동케이블TV	정용석 (방송인)	김성태(새) 김한정(민) 표철수(국) 권범재(정)	-
남양주시병	초청	토론	4. 5.(화) 16:30~17:37	4. 6.(수) 18:00~19:07	남양주시 1청사 다산홀	씨앤엠 경동케이블TV	정용석 (방송인)	주광덕(새) 최민희(민) 이진호(국)	-
오산시	초청	토론	4. 6.(수) 14:00~15:30	4. 6.(수) 21:00~22:30	티브로드 수원방송 스튜디오	티브로드 수원방송	장성근 (변호사)	이권재(새) 안민석(민) 최응수(국)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
화성시갑	초청	대담	4. 3.(일) 14:00~14:30	4. 3.(일) 21:00~21:30	티브로드 수원방송 스튜디오	티브로드 수원방송	장성근 (변호사)	김 용(민)	서청원(새)
	초청외	연설	4. 3.(일) 14:30~15:00	4. 3.(일) 21:30~22:00				박주홍(무) 홍성규(무)	-
화성시을	초청	토론	4. 4.(월) 09:30~11:00	4. 4.(월) 17:00~18:30	티브로드 수원방송 스튜디오	티브로드 수원방송	장성근 (변호사)	오병주(새) 이원욱(민) 김형남(국)	-
화성시병	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:30	4. 4.(월) 21:00~22:30	티브로드 수원방송 스튜디오	티브로드 수원방송	장성근 (변호사)	우호태(새) 권철승(민) 한기운(국)	-
시흥시갑	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:30	4. 6.(수) 21:00~22:30	OBS경인TV 스튜디오	OBS경인TV	홍원기 (방송인)	함진규(새) 백원우(민) 임승철(국)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 11:30~11:40	4. 7.(목) 00:05~00:15				이정우(무)	이홍철(무)
시흥시을	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~15:30	4. 7.(목) 21:00~22:30	OBS경인TV 스튜디오	OBS경인TV	홍원기 (방송인)	김순택(새) 조창식(민) 정필재(국)	-
군포시갑	초청	토론	4. 4.(월) 10:00~11:30	4. 4.(월) 21:00~22:30	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	안병태 (교수)	심규철(새) 김정우(민) 이환봉(국) 김동현(정)	-
군포시을	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:20	4. 5.(화) 09:00~10:20	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	안병태 (교수)	금병찬(새) 이학영(민) 정기남(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 15:20~15:30	4. 5.(화) 10:20~10:30				김도현(민중)	-
하남시	초청	토론	4. 6.(수) 10:30~11:40	4. 7.(목) 20:00~21:10	남양주시 1청사 다산홀	씨앤엠 경동케이블TV	정용석 (방송인)	이현재(새) 문학진(민) 유형욱(국)	-
파주시갑	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:40	4. 6.(수) 19:40~21:20	씨앤엠 경기케이블TV 스튜디오	씨앤엠 경기케이블TV	박용 (기자)	정성근(새) 윤후덕(민) 김남현(국)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 11:50~12:00	4. 6.(수) 21:50~22:00				이재희(민중)	-
파주시을	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~15:30	4. 6.(수) 22:00~23:30	씨앤엠 경기케이블TV 스튜디오	씨앤엠 경기케이블TV	박용 (기자)	황진하(새) 박 정(민) 류화선(무)	-
여주시 양평군	초청	토론	4. 6.(수) 14:50~15:55	4. 7.(목) 22:00~23:05	남양주시 1청사 다산홀	씨앤엠 경동케이블TV	박진우 (방송인)	정병국(새) 정동균(민)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
이천시	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:30	4. 6.(수) 17:00~18:30	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	송석준(새) 엄태준(민) 이희규(무)	-
용인시갑	초청	토론	4. 6.(수) 10:00~11:30	4. 7.(목) 17:00~18:30	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	이우현(새) 백군기(민) 조성욱(국)	-
용인시을	초청	토론	4. 3.(일) 10:00~11:30	4. 4.(월) 17:00~18:30	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	허명환(새) 김민기(민) 권오진(국)	-
	초청외	연설	4. 3.(일) 11:30~11:40	4. 4.(월) 18:30~18:40				김배곤(민중)	-
용인시병	초청	토론	4. 6.(수) 14:00~15:30	4. 7.(목) 21:00~22:30	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	한선교(새) 이우현(민) 임한수(국) 하태욱(정)	-
용인시정	합동	토론	4. 3.(일) 14:00~15:30	4. 4.(월) 21:00~22:30	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	이상일(새) 표창원(민) 김중희(국) 문예연(민중)	-
안성시	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~15:20	4. 5.(수) 21:00~22:20	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	김학용(새) 이규민(민) 이상민(국)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 15:30~15:40	4. 5.(수) 22:20~22:30	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	허제욱(민중)	-
김포시갑	초청	토론	4. 2.(토) 10:00~11:00	4. 4.(월) 19:00~20:00	북인천방송 스튜디오	CJ헬로비전 부천·김포방송	이윤영 (방송인)	김동식(새) 김두관(민)	-
김포시을	초청	토론	4. 2.(토) 15:00~16:20	4. 4.(월) 22:00~23:20	북인천방송 스튜디오	CJ헬로비전 부천·김포방송	이윤영 (방송인)	홍철호(새) 정하영(민) 하금성(국)	-
광주시갑	초청	토론	4. 3.(일) 10:30~11:40	4. 4.(월) 20:00~21:10	남양주시 1청사 다산홀	씨앤엠 경동케이블TV	정용석 (방송인)	정진섭(새) 소병훈(민)	-
광주시을	초청	토론	4. 3.(일) 15:00~16:05	4. 4.(월) 22:00~23:05	남양주시 1청사 다산홀	씨앤엠 경동케이블TV	정용석 (방송인)	노철래(새) 임종성(민)	-
포천시 가평군	초청	토론	4. 3.(일) 10:00~11:10	4. 5.(화) 22:00~23:10	의정부문화원 강당	씨앤엠 우리케이블TV 경동케이블TV CJ헬로비전 경기북부방송	소성규 (교수)	김영우(새) 김창균(민)	-

10) 강원도

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
춘천시	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~16:00	4. 4.(월) 14:00~16:00	춘천MBC 공개홀	춘천MBC KBS춘천	홍형득 (교수)	김진태(새) 허 영(민) 강선경(정)	-
원주시갑	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:50	4. 5.(화) 10:00~11:50	원주MBC 스튜디오	원주MBC KBS원주	김주원 (강원발전 연구원)	김기선(새) 권성중(민) 김수정(국) 최 석(정)	-
원주시을	초청	토론	4. 6.(수) 10:00~11:40	4. 6.(수) 10:00~11:40	KBS원주 공개홀	KBS원주 원주MBC	김주원 (강원발전 연구원)	이강후(새) 송기현(민) 이석규(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 10:00~10:10	4. 6.(수) 11:40~11:50			-	이승재(민중)	-
강릉시	초청	토론	4. 6.(수) 10:00~11:40	4. 6.(수) 10:00~11:40	KBS강릉 공개홀	KBS강릉 강릉MBC	신승춘 (교수)	권성동(새) 김경수(민)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 15:00~15:10	4. 6.(수) 11:40~11:50			-	최종문(노)	-
동해시 삼척시	초청	토론	4. 8.(금) 10:00~11:40	4. 8.(금) 10:00~11:40	MBC강원 영동공개홀	MBC강원영동 KBS강릉	정정화 (교수)	박성덕(새) 박응천(민) 이철규(무)	-
속초시 고성군 양양군	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:10	4. 4.(월) 14:00~15:10	MBC강원 영동공개홀	MBC강원영동 KBS강릉	최철재 (교수)	이양수(새) 김주혁(민)	-
홍천군 철원군 화천군 양구군 인제군	초청	토론	4. 6.(수) 10:00~11:30	4. 6.(수) 10:00~11:30	KBS춘천 공개홀	KBS춘천 춘천MBC	김기석 (교수)	황영철(새) 조일현(민) 조해용(무)	-
태백시 횡성군 영월군 평창군 정선군	초청	토론	4. 1.(금) 10:00~11:50	4. 1.(금) 10:00~11:50	원주MBC 공개홀	원주MBC MBC강원영동 KBS원주 KBS강릉	양준모 (교수)	염동열(새) 장승호(민) 김진선(무)	-

11) 충청북도

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
청주시 상당구	초청	토론	4. 7.(목) 12:20~13:30	4. 7.(목) 12:20~13:30	청주MBC 스튜디오	청주MBC	이영락 (아나운서)	정우택(새) 한범덕(민)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 14:00~15:00	4. 7.(목) 13:30~13:50				한대수(친반)	-
청주시 서원구	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:40	4. 4.(월) 14:00~15:40	KBS청주 공개홀	KBS청주	이해수 (아나운서)	최현호(새) 오제세(민) 안창현(국) 오영훈(정)	-
청주시 흥덕구	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~15:40	4. 5.(화) 14:00~15:40	KBS청주 공개홀	KBS청주	이해수 (아나운서)	송태영(새) 도종환(민) 정수창(국) 김준환(무)	-
청주시 청원구	초청	토론	4. 4.(월) 18:10~19:15	4. 4.(월) 18:10~19:15	청주MBC 스튜디오	청주MBC	이영락 (아나운서)	오성균(새) 변재일(민) 신연관(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 13:00~14:00	4. 4.(월) 23:10~23:30				김도경(민중) 권태호(무)	-
충주시	초청	토론	4. 1.(금) 14:30~15:40	4. 1.(금) 14:30~15:40	KBS충주 공개홀	KBS충주	황형선 (PD)	이종배(새) 윤홍락(민)	-
제천시 단양군	초청	토론	4. 4.(월) 18:10~19:15	4. 4.(월) 18:10~19:15	충주MBC 스튜디오	충주MBC	이승준 (기자)	권석창(새) 이후삼(민) 김대부(국)	-
보은군 옥천군 영동군 괴산군	초청	토론	4. 6.(수) 19:20~20:20	4. 6.(수) 19:20~20:20	KBS청주 공개홀	KBS청주	이해수 (아나운서)	박덕흠(새) 이재한(민)	-
증평군 진천군 음성군	초청	토론	4. 6.(수) 18:10~19:15	4. 6.(수) 18:10~19:15	충주MBC 스튜디오	충주MBC 청주MBC	이승준 (기자)	경대수(새) 임해종(민) 김영국(국)	-

12) 충청남도

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
천안시갑	초청	토론	4. 1.(금) 15:00~16:10	4. 2.(토) 12:10~13:20	대전MBC 스튜디오	대전MBC	송인암 (교수)	박찬우(새) 한태선(민) 이종설(국)	-
	초청외	연설	4. 1.(금) 16:10~16:20	4. 2.(토) 13:20~13:30	대전MBC 스튜디오	대전MBC	-	이명성(무)	-
천안시을	초청	토론	4. 6.(수) 13:00~14:00	4. 7.(목) 15:00~16:00	KBS대전 스튜디오	KBS대전	이영애 (교수)	최민기(새) 박완주(민) 정재택(국) 박성필(정)	-
천안시병	초청	토론	4. 1.(금) 13:00~14:10	4. 2.(토) 9:50~11:00	대전MBC 스튜디오	대전MBC	송인암 (교수)	이창수(새) 양승조(민) 정순평(국)	-
공주시 부여군 청양군	초청	토론	4. 6.(수) 18:05~9:05	4. 6.(수) 18:00~19:05	대전TJB 스튜디오	대전TJB	엄태석 (교수)	정진석(새) 박수현(민) 전홍기(국)	-
보령시 서천군	초청	토론	4. 7.(목) 10:30~11:30	4. 7.(목) 14:00~15:00	KBS대전 스튜디오	KBS대전	양민오 (기자)	김태흠(새) 나소열(민) 이기원(무)	-
아산시갑	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~14:50	4. 4.(월) 23:20~00:10	대전MBC 스튜디오	대전MBC	송인암 (교수)	이명수(새) 이위종(민)	-
아산시을	초청	토론	4. 4.(월) 10:30~11:25	4. 4.(월) 18:10~19:05	대전MBC 스튜디오	대전MBC	송인암 (교수)	이건영(새) 강훈식(민) 김광만(국)	-
서산시 태안군	초청	토론	4. 5.(화) 18:00~19:00	4. 5.(화) 18:00~19:00	대전TJB 스튜디오	대전TJB	엄태석 (교수)	성일종(새) 조한기(민)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 21:30~21:40	4. 5.(화) 19:00~19:10			-	한상율(무)	-
논산시 계룡시 금산군	초청	토론	4. 4.(월) 18:05~19:15	4. 4.(월) 18:05~19:15	대전TJB 스튜디오	대전TJB	엄태석 (교수)	이인제(새) 김종민(민) 이환식(국)	-
당진시	초청	토론	4. 1.(금) 14:00~15:10	4. 1.(금) 23:40~00:50	KBS대전 스튜디오	KBS대전	양민오 (기자)	김동원(새) 여기구(민) 송노섭(국)	-
	초청외	연설	4. 1.(금) 15:30~15:40	4. 2.(토) 00:50~01:00			-	고영석(기) 전병창 (친반통합)	-
홍성군 예산군	초청	토론	4. 1.(금) 10:30~11:15	4. 1.(금) 18:10~18:55	대전MBC 스튜디오	대전MBC	송인암 (교수)	홍문표(새) 강희권(민) 명원식(국)	-
	초청외	연설	4. 1.(금) 10:00~10:10	4. 1.(금) 18:55~19:05			-	양희권(무)	-

13) 전라북도

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
전주시갑	초청	토론	4. 1.(금) 09:45~11:00	4. 1.(금) 09:45~11:00	전주MBC 공개홀	전주MBC	원도연 (교수)	전희재(새) 김윤덕(민) 김광수(국) 유종근(무)	-
전주시을	초청	토론	4. 4.(월) 09:50~11:00	4. 4.(월) 12:20~13:30	전주MBC 공개홀	전주MBC	원도연 (교수)	정운천(새) 최형재(민) 장세환(국)	-
	초청외	연설	3. 31.(목) 15:00~15:05	4. 4.(월) 13:30~13:35	전주MBC 뉴스룸		-	성치두(무)	-
전주시병	초청	토론	3. 31.(목) 10:00~11:40	3. 31.(목) 10:00~11:40	KBS전주 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	김성진(새) 김성주(민) 정동영(국)	-
군산시	초청	토론	4. 6.(수) 09:45~11:00	4. 6.(수) 09:45~11:00	전주MBC 공개홀	전주MBC	원도연 (교수)	채용목(새) 김윤태(민) 김관영(국) 조준호(정) 함운경(무)	-
익산시갑	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:40	4. 4.(월) 14:00~15:40	KBS전주 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	김영일(새) 이춘석(민) 이한수(국)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 15:40~16:00	4. 4.(월) 15:40~16:00				전권희(민중) 황세연(무)	-
익산시을	초청	토론	4. 1.(금) 10:00~11:40	4. 1.(금) 10:00~11:40	KBS전주 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	박종길(새) 한병도(민) 조배숙(국) 권태홍(정)	-
	초청외	연설	4. 1.(금) 11:40~12:00	4. 1.(금) 11:40~12:00				김지수(무) 이석권(무)	-
정읍시 고창군	초청	토론	4. 5.(화) 09:45~11:00	4. 5.(화) 09:45~11:00	전주MBC 공개홀	전주MBC	원도연 (교수)	하정열(민) 유성엽(국) 김만균(무) 이강수(무)	-
남원시 임실군 순창군	초청	토론	4. 6.(수) 10:00~11:20	4. 6.(수) 10:00~11:20	KBS전주 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	김용호(새) 박희승(민) 이용호(국) 강동원(무)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 11:20~12:00	4. 6.(수) 11:20~12:00				임종천(민주) 오은미(민중) 오철기(무) 방경채(무)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
김제시 부안군	초청	토론	4. 7.(목) 09:45~11:00	4. 7.(목) 12:20~13:35	전주MBC 공개홀	전주MBC	원도연 (교수)	김효성(새) 김춘진(민) 김종희(국) 강상구(정)	-
완주군 진안군 무주군 장수군	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:40	4. 5.(화) 10:00~11:40	KBS전주 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	신재봉(새) 안호영(민) 임정엽(국)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 11:40~11:50	4. 5.(화) 11:40~11:50				민경선(무)	-

14) 전라남도

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
목포시	초청	토론	4. 1.(금) 10:00~11:30	4. 1.(금) 10:00~11:30	KBS목포 공개홀	KBS목포	박익원 (기자)	박석만(새) 조상기(민) 박지원(국) 문보현(정) 유선호(무)	-
	초청외	연설	3. 31.(목) 13:00~13:30	4. 1.(금) 10:00~11:30			-	김환석(민중) 송태화(무) 김한창(무)	-
여수시갑	초청	토론	4. 4.(월) 12:20~14:20	4. 4.(월) 12:20~14:20	여수MBC 공개홀	여수MBC	박성언 (아나운서)	신정일(새) 송대수(민) 이용주(국) 김영규(무)	-
	초청외	연설	4. 1.(금) 16:00~17:00	4. 4.(월) 14:20~14:30			-	이광진(무)	-
여수시을	초청	토론	4. 7.(목) 12:20~14:20	4. 7.(목) 12:20~14:20	여수MBC 공개홀	여수MBC	김종수 (아나운서)	김성훈(새) 백무현(민) 주승용(국) 황필환(정)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 16:00~17:00	4. 7.(목) 14:20~14:30			-	김상일(민중)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
순천시	초청	토론	4. 5.(화) 10:00~11:30	4. 5.(화) 10:00~12:00	KBS순천 방송국	KBS순천	정길훈 (방송부장)	이정현(새) 노관규(민) 구희승(국)	-
	초청외	연설	4. 2.(토) 14:00~14:40	4. 5.(화) 10:00~12:00	KBS광주 방송국		-	최용준(민주) 정오균(민중) 박상욱(무)	-
나주시 화순군	초청	토론	4. 2.(토) 12:10~13:30	4. 2.(토) 12:10~13:30	광주MBC 공개홀	광주MBC	윤근수 (기자)	김종우(새) 신정훈(민) 손금주(국)	-
광양시 곡성군 구례군	초청	토론	4. 5.(화) 14:00~16:00	4. 5.(화) 14:00~16:00	KBS순천 공개홀	KBS순천 KBS광주	정길훈 (방송부장)	이승안(새) 우윤근(민) 정인화(국) 유현주(민중)	-
	초청외	연설	4. 2.(토) 15:00~16:00	4. 5.(화) 14:00~16:00	KBS광주 공개홀		-	박형모(무) 최유성(무) 장대범(무)	-
담양군 함평군 영광군 장성군	초청	토론	4. 1.(금) 10:00~11:40	4. 1.(금) 10:00~11:40	KBS광주 공개홀	KBS광주	임정섭 (아나운서)	조성학(새) 이개호(민) 강형욱(국)	-
	초청외	연설	3. 31.(목) 11:00~11:10	4. 1.(금) 11:40~11:50	KBS광주 뉴스룸		-	김천식(무)	-
고흥군 보성군 장흥군 강진군	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:40	4. 4.(월) 14:00~15:40	KBS광주 공개홀	KBS광주	김광상 (보도국장)	장귀석(새) 신문식(민) 황주홍(국)	-
	초청외	연설	4. 1.(금) 15:00~15:10	4. 4.(월) 15:40~15:50	KBS광주 뉴스룸		-	위두환(민중)	-
해남군 완도군 진도군	초청	토론	4. 6.(수) 12:20~13:40	4. 6.(수) 12:20~13:40	목포MBC 공개홀	목포MBC	정기영 (교수)	명옥재(새) 김영록(민) 윤영일(국)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 10:00~10:10	4. 6.(수) 13:40~13:50	목포MBC 뉴스룸		-	이정확(민중)	-
영암군 무안군 신안군	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:15	4. 4.(월) 14:00~15:15	목포MBC 공개홀	목포MBC	정기영 (교수)	서삼석(민) 박준영(국) 장문규(정)	주영순(새)
	초청외	연설	4. 1.(금) 14:00~14:10	4. 4.(월) 15:15~15:25			-	박광순(민중)	-

15) 경상북도

구분	대상	개최구분	개최일시	방송일시	장소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
포항시북구	초청	토론	4. 7.(목) 23:15~00:45	4. 7.(화) 23:15~00:45	포항MBC 공개홀	포항MBC	이국운 (교수)	김정재(새) 오종기(민) 박창호(정) 박승호(무)	-
포항시남구 울등군	초청	대담	4. 5.(화) 10:00~10:30	4. 5.(화) 10:00~10:30	KBS포항 스튜디오	KBS포항	강전일 (방송인)	박명재(새)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 10:50~11:10	4. 5.(화) 10:50~11:10				박승역(민중) 임영숙(무)	-
경주시	초청	토론	4. 4.(월) 23:15~00:35	4. 4.(월) 23:15~00:35	포항MBC 스튜디오	포항MBC	이국운 (교수)	이상덕(민) 정종복(무) 권영국(무)	김석기(새)
김천시	초청	대담	4. 5.(화) 19:20~20:00	4. 5.(화) 19:20~20:00	대구KBS 스튜디오	대구KBS	김명환 (편집부장)	이철우(새)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 20:10~20:20	4. 5.(화) 20:10~20:20				박판수(무)	-
안동시	초청	토론	4. 3.(일) 13:20~14:50	4. 3.(일) 13:20~14:50	KBS안동 스튜디오	KBS안동	김기현 (방송부장)	김광림(새) 이성노(민) 박인우(국)	-
구미시갑	합동	연설	4. 7.(목) 15:00~15:30	4. 7.(목) 15:00~15:30	KBS대구 스튜디오	KBS대구	박준형 (방송인)	백승주(새) 남수정(민중)	-
구미시을	초청	토론	4. 5.(화) 18:10~19:05	4. 5.(화) 18:10~19:05	대구MBC 스튜디오	대구MBC	장원용 (방송인)	장석춘(새) 김태환(무)	-
영주시 문경시 예천군	합동	토론	4. 4.(월) 14:00~15:20	4. 4.(월) 14:00~15:20	안동MBC 스튜디오	안동MBC	박훈식 (기자)	최교일(새) 염재정(민) 김수철(무)	-
영천시 청도군	초청	토론	3. 31(목) 13:00~14:00	3. 31.(목) 13:00~14:00	대구MBC 스튜디오	대구MBC 방송국	조재한 (언론인)	이만희(새) 최기문(무)	-
상주시 군위군 의성군 청송군	초청	토론	4. 5.(화) 13:20~14:30	4. 5.(화) 13:20~14:30	안동MBC 스튜디오	대구MBC 안동MBC	박훈식 (기자)	김종태(새) 김영태(민)	-
경산시	초청	연설	4. 8.(금) 09:00~09:30	4. 8.(금) 09:00~09:30	KBS대구 스튜디오	KBS대구	김명환 (기자)	배윤주(정)	최경환(새)
고령군 성주군 칠곡군	초청	토론	4. 6.(수) 11:00~12:00	4. 6.(수) 11:00~12:00	대구MBC 스튜디오	대구MBC	조재한 (기자)	이완영(새) 박장호(민)	-
영양군 영덕군 봉화군 울진군	초청	대담	4. 5.(화) 14:00~14:30	4. 5.(화) 14:00~14:30	KBS포항 스튜디오	KBS포항	우동윤 (기자)	강석호(새)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 14:50~15:00	4. 5.(화) 14:50~15:00				홍성태(무)	이귀영(무)

16) 경상남도

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
창원시 의창구	초청	토론	4. 6.(수) 10:00~10:55	4. 6.(수) 10:00~10:55	KBS창원 스튜디오	KBS창원	조효래 (교수)	박원수(새) 김기운(민)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 16:00~16:10	4. 6.(수) 10:55~11:05			-	한경수(공)	-
창원시 성산구	초청	토론	4. 3.(일) 13:20~14:20	4. 3.(일) 13:20~14:20	KBS창원 스튜디오	KBS창원	노병무 (방송인)	강기운(새) 이재환(국) 노회찬(정)	-
창원시 마산합포구	초청	토론	4. 4.(월) 18:10~19:15	4. 4.(월) 18:10~19:15	MBC경남 창원홀	MBC경남	김성열 (교수)	이주영(새) 박남현(민)	-
	초청외	연설	3. 31.(목) 16:00~16:08	4. 4.(월) 19:07~19:15			-	이원희(노)	-
창원시 마산회원구	초청	토론	4. 5.(화) 18:10~19:15	4. 5.(화) 18:10~19:15	MBC경남 창원홀	MBC경남	김성열 (교수)	윤한홍(새) 하귀남(민) 안성오(국)	-
창원시 진해구	초청	토론	4. 6.(수) 09:45~11:00	4. 6.(수) 09:45~11:00	MBC경남 창원홀	MBC경남	김성열 (교수)	김성찬(새) 김종길(민) 최연길(국)	-
진주시갑	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:10	4. 4.(월) 14:00~15:10	KBS창원 스튜디오	KBS창원	노병무 (아나운서)	박대출(새) 정영훈(민) 이 혁(무)	-
진주시을	초청	토론	4. 1.(금) 18:10~19:15	4. 1.(금) 18:10~19:15	진주MBC 스튜디오	MBC경남	박종수 (교수)	김재경(새) 서소연(민) 강주열(무)	-
사천시 남해군 하동군	합동	토론	4. 5.(화) 09:45~11:00	4. 5.(화) 09:45~11:00	진주MBC 스튜디오	MBC경남	박종수 (교수)	여상규(새) 남명우(민) 차상돈(무)	-
김해시갑	초청	토론	4. 7.(목) 23:40~00:37	4. 7.(목) 23:40~00:37	KBS창원 스튜디오	KBS창원	노병무 (아나운서)	홍태용(새) 민홍철(민)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 13:00~13:30	4. 8.(금) 00:37~00:45				최두성(무)	최성근(무)
김해시을	초청	토론	4. 7.(목) 18:10~18:55	4. 7.(목) 18:10~18:55	MBC경남 창원홀	MBC경남	김성열 (교수)	이만기(새) 김경수(민)	-
	초청외	연설	4. 6.(수) 15:00~15:30	4. 7.(목) 18:55~19:03				이형우(무)	-
밀양시 의령군 함안군 창녕군	초청	토론	4. 5.(화) 23:40~00:48	4. 5.(화) 23:40~00:48	KBS창원 스튜디오	KBS창원	노병무 (아나운서)	엄용수(새) 우일식(국) 조해진(무)	-
	초청외	연설	4. 4.(월) 10:00~12:10	4. 6.(수) 00:48~01:25				김충근(무) 이규녕(무)	-

(표 계속)

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
거제시	초청	대담	4. 6.(수) 23:40~00:20	4. 6.(수) 23:40~00:20	KBS창원 스튜디오	KBS창원	노병무 (아나운서)	변광웅(민)	김한표(새)
양산시갑	초청	토론	3. 31.(목) 13:00~14:10	3. 31.(목) 13:00~14:10	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	윤영석(새) 송인배(민) 홍순경(국)	-
양산시을	초청	토론	4. 2.(토) 09:50~10:50	4. 2.(토) 09:50~10:50	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	이장권(새) 서형수(민) 박 인(무)	-
	초청외	연설	3. 31.(목) 16:00~16:15	4. 2.(토) 10:50~11:05			박희문 (기자)	우민지(무) 황윤영(무)	-
산청군 함양군 거창군 합천군	초청	토론	4. 6.(수) 18:10~19:15	4. 6.(수) 18:10~19:05	진주MBC 스튜디오	MBC경남	박종수 (교수)	강석진(새) 권문상(민) 윤석준(국)	-
	초청외	연설	4. 5.(화) 14:00~15:00	4. 6.(수) 19:05~19:15	진주MBC 스튜디오	MBC경남	-	김홍업(무)	-

17) 제주특별자치도

구 분	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장 소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
								참석	불참
제주시갑	초청	토론	4. 4.(월) 14:00~15:30	4. 4.(월) 14:00~15:30	KBS제주 공개홀	KBS제주	양석현 (보도국장)	양치석(새) 강창일(민) 장성철(국)	-
제주시을	초청	토론	4. 1.(금) 10:00~11:30	4. 1.(금) 10:00~11:30	KBS제주 공개홀	KBS제주	양석현 (보도국장)	부상일(새) 오영훈(민) 오수용(국)	-
제주시을	초청외	연설	3. 31.(목) 18:00~18:10	4. 1.(금) 11:30~11:40	KBS제주 공개홀	KBS제주	-	차주홍(한)	-
서귀포시	초청	토론	4. 7.(목) 23:10~00:30	4. 7.(목) 23:10~00:30	제주MBC 공개홀	제주MBC	오승철 (보도국장)	강지용(새) 위성곤(민)	-

나. 기초자치단체장 재·보궐선거

구분	선거구	대 상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계방송사	사회자 (현직)	후보자	
									참석	불참
대구	달서구청장 보궐선거	초청	토론	4. 4.(월) 13:59~14:58	4. 4.(월) 13:59~14:58	KBS대구 스튜디오	KBS대구	권기준 (기자)	이태훈(새) 이유경(민)	-
		초청외	연설	4. 4.(월) 15:09~15:20	4. 4.(월) 15:09~15:20				이기주(무)	-
광주	동구청장 재선거	초청	토론	4. 3.(일) 13:15~14:30	4. 3.(일) 13:15~14:30	광주MBC 공개홀	광주MBC	윤근수 (기자)	홍진태(민) 김성환(국) 양혜령(무)	-
경기	양주시장 재선거	초청	토론	4. 3.(일) 18:00~19:10	4. 6.(수) 19:00~20:10	의정부문화원 강당	씨앤엠 우리케이블TV CJ헬로비전 경기북부방송	소성규 (교수)	정동환(새) 이성호(민)	-
		초청외	연설	4. 3.(일) 19:10~19:20	4. 6.(수) 20:10~20:20				이항원(무)	-
	구리시장 재선거	초청	토론	4. 4.(월) 10:30~12:00	4. 5.(화) 18:00~19:30	남양주시 1청사 다산홀	씨앤엠 경동케이블TV	장희영 (교수)	백경현(새) 김점숙(민) 백현종(국)	-
		초청외	연설	4. 4.(월) 12:00~12:30	4. 5.(화) 19:30~19:40				박수천(무)	-
	진천군수 재선거	초청	토론	4. 7.(목) 14:00~15:00	4. 7.(목) 14:00~15:00	KBS청주 공개홀	KBS청주	이해수 (아나운서)	김종필(새) 송기섭(민)	-
		초청외	연설	4. 7.(목) 10:00~10:50	4. 7.(목) 15:00~15:10				김진옥(무)	-
전북	익산시장 재선거	초청	토론	4. 7.(목) 14:00~15:40	4. 7.(목) 14:00~15:40	KBS전주 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	최행식(새) 강팔문(민) 정현율(국)	-
		비초청	연설	4. 7.(목) 15:40~15:50	4. 7.(목) 15:40~15:50				김은진(무)	-
경남	김해시장 재선거	초청	토론	4. 1.(금) 09:45~10:33	4. 1.(금) 09:45~10:33	MBC경남 창원홀	MBC경남	김성열 (교수)	김성우(새) 허성곤(민)	-
		초청외	연설	3. 31.(목) 10:00~11:00	4. 1.(금) 10:33~10:50				이영철(무) 허점도(무)	-
	거창군수 재선거	초청	토론	4. 1.(금) 23:40~00:40	4. 1.(금) 23:40~00:40	KBS창원 스튜디오	KBS창원	노병무 (아나운서)	박권범(새) 양동인(무)	-
		초청외	연설	3. 31.(목) 14:00~15:00	4. 2.(토) 00:40~00:50			-	변현성(무)	-

3. 중앙선거방송토론위원회 주관 토론회 토론회진행표

가. 제20대 비례대표국회의원선거 후보자토론회

1) 초청 1차

▶일 시 : 2016. 4. 4.(월) 10:00~12:00(120분)

▶장 소 : MBC B 스튜디오

	항 목	내 용	소요시간	리얼타임 (누적시간)	영상	비 고
1	타이틀	메인 타이틀	20초	10:00:00	VCR	
2	오프닝	- MC 오프닝 및 토론자 소개	1분 30초	10:01:30	MC/ S/T	신동호 (MBC 국장)
3	주제·진행 방식 설명	- 주제 선정 과정 및 진행방식 설명	30초	10:02:00		
4	사회자 공통질문 후 토론자 답변	【각 당의 '경제' 대표 공약】 • 사회자 공통질문(30초) → 조성주/최운열/김종석/채이배 토론자 답변 (각 1분 30초)	8분 (6분 30초)	10:10:00		
5	토론자 자유토론 I	【주제1 : 경기 침체 극복 방안】 ☞ 사회자 Bridge • 최운열 토론자 발언을 시작으로 자유토론 (각 5분)	23분 (20분)	10:33:00		〈후보자〉
6	토론자 자유토론 II	【주제2 : 일자리 대책】 ☞ 사회자 Bridge • 김종석 토론자 발언을 시작으로 자유토론 (각 5분)	23분 (20분)	10:56:00		A : 조성주 (정의당)
7	토론자 자유토론 III	【주제3 : 저출산·보육 정책】 ☞ 사회자 Bridge • 채이배 토론자 발언을 시작으로 자유토론 (각 5분)	23분 (20분)	11:19:00		B : 최운열 (더불어민주당)
8	주도권토론	☞ MC 진행방식(토론 규칙) 설명 • 조성주/최운열/김종석/채이배 토론자 주도권토론 (각 7분) - 가급적 질문·답변 1분 이내 - 최소 2개 정당 이상에게 질문	31분 (28분)	11:50:00	수화 MIX	C : 김종석 (새누리당)
9	맺음말	☞ 사회자 Bridge • 최운열/김종석/채이배/조성주 토론자 맺음말 (각 1분) ※ 시간이 넘거나 모자라는 경우 토론자의 발언시간이나 맺음말 시간 조정 가능	5분 (4분)	11:55:00		D : 채이배 (국민의당)
10	클로징	☞ 사회자 클로징	1분	11:56:00	S/T F.S	위원 등 소개 (자막)
11	타이틀	엔딩 타이틀	10초	11:56:10	VCR	

2) 초청 2차

▶ 일 시 : 2016. 4. 7.(목) 10:00~12:00(120분)

▶ 장 소 : KBS TS-4 스튜디오

	항 목	내 용	소요시간	리얼타임 (누적시간)	영상	비 고
1	타이틀	메인 타이틀	20초	10:00:00	VCR	
2	오프닝	- MC 오프닝 및 토론자 소개	1분 30초	10:01:30	MC/ S/T	백운기 (KBS 해설위원)
3	주제 · 진행 방식 설명	- 주제 및 진행방식 설명	30초	10:02:00		
4	사회자 공통질문 후 토론자 답변	[각 당의'정치'대표 공약] • 사회자 공통질문(30초) → 이상돈/유민봉/김종대/이철희 토론자 답변 (각 1분30초)	8분 (6분 30초)	10:10:00		《후보자》 A : 이상돈 (국민의당) B : 유민봉 (새누리당) C : 김종대 (정의당) D : 이철희 (더불어민주당)
5	토론자 자유토론 Ⅰ	[주제1 : 정치 색인 방안] ☞ 사회자 Bridge • 유민봉 토론자 발언을 시작으로 자유토론 (각 5분)	23분 (20분)	10:33:00		
6	토론자 자유토론 Ⅱ	[주제2 : 남북 · 외교 문제] ☞ 사회자 Bridge • 김종대 토론자 발언을 시작으로 자유토론 (각 5분)	23분 (20분)	10:56:00		
7	토론자 자유토론 Ⅲ	[주제3 : 사회양극화 해소 방안] ☞ 사회자 Bridge • 이철희 토론자 발언을 시작으로 자유토론 (각 5분)	23분 (20분)	11:19:00		
8	주도권토론	☞ MC 진행방식(토론 규칙) 설명 • 이상돈/유민봉/김종대/이철희 토론자 주도권토론 (각 7분) - 가급적 질문 · 답변 1분 이내 - 최소 2개 정당 이상에게 질문	31분 (28분)	11:50:00	수화 MIX	
9	맺음말	☞ 사회자 Bridge • 유민봉/김종대/이철희/이상돈 토론자 맺음말 (각 1분) ※ 시간이 남거나 모자라는 경우 맺음말 시간 조정 가능	5분 (4분)	11:55:00		
10	클로징	☞ 사회자 클로징	1분 30초	11:56:30	S/T F.S	위원 등 소개 (자막)
11	타이틀	엔딩 타이틀	10초	11:56:10	VCR	

3) 초청 외 정당

▶일 시 : 2016. 4. 6.(수) 14:00~16:00(120분)

▶장 소 : MBC 공개홀

▶토론자 : 16명

	항 목	내 용	소요시간	리얼타임 (누적시간)	영상	비 고
1	타이틀	메인 타이틀	20초	-	VCR	
2	오프닝	- MC 오프닝 및 토론자 소개	4분	14:04:00	MC/ S/T	사회자 : 신동호 (MBC 국장)
3	진행방식 설명	- 진행방식 등 설명	30초	14:04:30		
4	기조연설	사회자 Bridge • 기조연설 (각 2분) 02:00 ☆ 신지예 → 김선동 → 옹혜인 → 김민석 → 김경세 → 김용균 → 박두식 → 이상구 → 박세준 → 황정애 → 류승구 → 고영일 → 김재근 → 김만근 → 최인식 → 이대마	36분 (32분)	14:40:30		A 신지예 후보 (녹색당) B 김선동 (전)통합진보당 의원(민중연합당) C 옹혜인 후보 (노동당) D 김민석 후보 (민주당) E 김경세최고위원 (친반통일당) F 김용균 후보 (한나라당) G 박두식 대표 (기독교당) H 이상구 후보 (북지국가당) I 박세준 후보 (개혁국민신당) J 황정애 후보 (고용복지연금 선진화연대) K 류승구 후보 (코리아) L 고영일 후보 (기독교자유당) M 김재근선대위원 (일제 · 위안부 · 인권정당) N 김만근 후보 (한국국민당) O 최인식 대표 (통일한국당) P 이대마 후보 (불교당) ※ 위원 등 소개 (자막)
5	사회자 공통질문 후 토론자 답변	【 주제 : 각 당의 대표 공약 】 사회자 Bridge • 사회자 공통질문(30초) 후 토론자 답변 (각 3분) 03:00 ☆ 김선동 → 옹혜인 → 김민석 → 김경세 → 김용균 → 박두식 → 이상구 → 박세준 → 황정애 → 류승구 → 고영일 → 김재근 → 김만근 → 최인식 → 이대마 → 신지예	55분 (48분 30초)	15:35:30		
6	맺음말	사회자 Bridge • 맺음말 (각 1분) 01:00 ☆ 옹혜인 → 김민석 → 김경세 → 김용균 → 박두식 → 이상구 → 박세준 → 황정애 → 류승구 → 고영일 → 김재근 → 김만근 → 최인식 → 이대마 → 신지예 → 김선동 ※ 시간이 넘거나 모자라는 경우 맺음말 시간 조정 가능	20분 (16분)	15:55:30		
7	클로징	사회자 클로징	1분	15:56:30		
8	타이틀	엔딩 타이틀	10초	15:57:00	VCR	

나. 제20대 국회의원선거 공직선거정책토론회

1) 제1차 공직선거정책토론회

▶ 일 시 : 2016. 1. 25.(월) 10:00~12:00(120분)

▶ 장 소 : MBC A 스튜디오

	항 목	내 용	소요시간	리얼타임 (누적시간)	영상	비 고
1	타이틀	메인 타이틀	20초	10:00:00	VCR	
2	오프닝	- MC 오프닝 및 토론자 · 패널 소개	1분 30초	10:01:30	MC/ S/T	김 상 철 (MBC 논설위원)
3	주제 · 진행 방식 설명	“한국경제 위기, 어떻게 극복할 것인가?” - 주제 · 진행방식 설명	30초	10:02:00		
4	사회자 공통질문 후 토론자 자유토론 I	[주제 1 : 한국경제, 활로는?] • 사회자 공통질문(30초) → 권성동/이인영/박원석 의원 답변 (각 2분 정도)	8분 (6분 30초)	10:10:00	MC/ S/T	〈토론자〉 A 권성동 (새누리당 전략기획본부장)
		☞ MC 진행방식(토론 규칙) 설명 : 1인 총 발언시간 7분 정도 • 이인영 의원부터 발언 → (자유토론)	24분 (21분)	10:34:00		
5	전문가 패널 질문 · 답변 I	☞ 사회자 Bridge • 패널질문과 토론자 답변 (총 20분) : 가급적 패널질문 30초, 토론자 답변 1분 정도	23분 (20분)	10:57:00		
6	사회자 공통질문 후 토론자 자유토론 II	[주제 2 : 노동문제, 해법은?] • 사회자 공통질문(30초) → 박원석/권성동/이인영 의원 답변 (각 2분 정도)	8분 (6분 30초)	11:05:00		C 박원석 (정의당 국회 기획재정위 위원)
		☞ MC 진행방식(토론 규칙) 설명 : 1인 총 발언시간 7분 정도 • 권성동 의원부터 발언 → (자유토론)	24분 (21분)	11:29:00		
7	전문가 패널 질문 · 답변 II	☞ 사회자 Bridge • 패널질문과 토론자 답변 (총 20분) : 가급적 패널질문 30초, 토론자 답변 1분 정도	23분 (20분)	11:52:00	수화 MIX	〈패널〉 1. 김중진 (한국노동 사회연구소 연구위원)
8	맺음말	☞ 사회자 Bridge • 이인영/박원석/권성동 의원 맺음말 (각 1분) ※ 시간이 남거나 모자라는 경우 토론자의 발언시간이나 맺음말 시간 조정 가능	4분 (3분)	11:56:00		2. 정철진 (경제평론가)
9	클로징	☞ 사회자 클로징	1분	11:57:00	S/T F.S	위원 등 소개 (자막)
10	타이틀	엔딩 타이틀	10초	11:57:10	VCR	

2) 제2차 공직선거정책토론회

▶일 시 : 2016. 2. 26.(금) 10:00~12:00(120분)

▶장소 : KBS TS-4 스튜디오

	항 목	내 용	소요시간	리얼타임 (누적시간)	영상	비 고
1	타이틀	메인 타이틀	20초	10:00:00	VCR	
2	오프닝	- MC 오프닝 및 토론자 소개	1분	10:01:00	MC/ S/T	김 진 석 (KBS 보도위원)
3	주제 · 진행 방식 설명	“각 당의 사회 · 복지 정책 방향은?” - 주제 선정 과정 및 진행방식 설명	1분	10:02:00		
4	사회자 공통질문 후 토론자 상호토론 I	[주제1 : 복지예산] • 사회자 공통질문(30초) → 문정림/김제남/김관영/이언주 의원 답변 후 자유롭게 상호토론(토론자당 총 7분) ≡ MC 진행방식(토론 규칙) 설명	10분 (8분 30초)	10:12:00	MC/ S/T	〈토론자〉 A 문정림 (새누리당 원내대변인) B 김제남 (정의당 원내 수석부대표) C 김관영 (국민의당 디지털정당위원 장) D 이언주 (더불어민주당 원내대변인)
			23분 (20분)	10:35:00		
5	주도권 토론 I	≡ 사회자 Bridge • 김제남/김관영/이언주/문정림 의원 주도권토론 (각 6분) - 가급적 질문 30초 정도, 토론자 답변 30초 보장 - 최소 2개 정당 이상에게 질문	26분 (24분)	11:01:00		
6	사회자 공통질문 후 토론자 상호토론 II	[주제2 : 사회양극화] • 사회자 공통질문(30초) → 김관영/이언주/문정림/김제남 의원 답변 후 자유롭게 상호토론(토론자당 총 5분) ≡ MC 진행방식(토론 규칙) 설명	10분 (8분 30초)	11:11:00		
			14분 (12분)	11:25:00		
7	주도권 토론 II	≡ 사회자 Bridge • 이언주/문정림/김제남/김관영 의원 주도권토론 (각 6분) - 가급적 질문 30초 정도, 토론자 답변 30초 보장 - 최소 2개 정당 이상에게 질문	26분 (24분)	11:51:00	수화 MIX	
8	맺음말	≡ 사회자 Bridge • 문정림/김제남/김관영/이언주 의원 맺음말 (각 1분) ※ 시간이 남거나 모자라는 경우 토론자의 발언시간이나 맺음말 시간 조정 가능	5분 (4분)	11:56:00		
9	클로징	≡ 사회자 클로징	1분	11:57:00	S/T F.S	위원 등 소개 (자막)
10	타이틀	엔딩 타이틀	10초	11:57:10	VCR	

3) 제3차 공직선거정책토론회

▶ 일 시 : 2016. 3. 14.(월) 10:00~12:00(120분)

▶ 장 소 : MBC A 스튜디오

	항 목	내 용	소요시간	리얼타임 (누적시간)	영상	비 고
1	타이틀	메인 타이틀	20초	10:00:00	VCR	
2	오프닝	- MC 오프닝 및 토론자 소개	1분	10:01:00	MC/ S/T	신 동 호 (MBC 국장)
3	주제 · 진행 방식 설명	- 주제 선정 과정 및 진행방식 설명	1분	10:02:00		
4	사회자 공통질문 (국민공모 내용) 후 토론자 자유토론 I	【제1주제 : 남북 · 외교 문제】 • 사회자 공통질문(30초) → 이철희/김근식/나경채/이준석 토론자 답변 이후 자유토론 (각 6분) ≡ MC 논점(국민제안공모 내용 등) 및 진행방식(토론 규칙) 설명	9분 30초 (8분 30초)	10:11:30	수화 MIX	<토론자> A 이철희 (더불어민주당 전략기획본부장) B 김근식 (국민의당 통일위원회 위원장) C 나경채 (정의당 공동대표) D 이준석 (새누리당 前 혁신위원장)
			19분 (16분)	10:30:30		
5	주도권 토론 I	≡ 사회자 Bridge • 김근식/나경채/이준석/이철희 토론자 주도권토론 (각 6분) - 가급적 질문 · 답변 1분 이내 - 최소 2개 정당 이상에게 질문	26분 (24분)	10:56:30		
6	사회자 공통질문 (국민공모 내용) 후 토론자 자유토론 II	【제2주제 : 정치개혁】 • 사회자 공통질문(30초) → 나경채/이준석/이철희/김근식 토론자 답변 이후 자유토론 (각 6분) ≡ MC 논점(국민제안공모 내용 등) 및 진행방식(토론 규칙) 설명	9분 30초 (8분 30초)	11:06:00		
			19분 (16분)	11:25:00		
7	주도권 토론 II	≡ 사회자 Bridge • 이준석/이철희/김근식/나경채 토론자 주도권토론 (각 6분) - 가급적 질문 · 답변 1분 이내 - 최소 2개 정당 이상에게 질문	26분 (24분)	11:51:00		
8	맺음말	≡ 사회자 Bridge • 이철희/김근식/나경채/이준석 토론자 맺음말 (각 1분) ※ 시간이 남거나 모자라는 경우 토론자의 발언시간이나 맺음말 시간 조정 가능	5분 (4분)	11:56:00		
9	클로징	≡ 사회자 클로징	1분	11:57:00	S/T F.S	위원 등 소개 (자막)
10	타이틀	엔딩 타이틀	10초	11:57:10	VCR	

4. 언론보도 현황

가. 릴레이 기고 게재 현황

1) 이선우 (대구시선거방송토론위원회 위원장)

홍익신문

2016년 04월 01일 금요일
034면 오피니언

토론회 시청은 선택 아닌 필수

기 고



이선우
대구시선거방송
토론 위원장

별종이므로 30여 년을 살아오는 동안 '도대체 그런 법이 어디 있습니까?'라며 애물함을 하소연하는 사람들이 가끔 있죠. 그런 때마다 "당신이 선택한 국회의원이 '그런 법'을 만들었으니 어쩔래요"라며서도 씁쓰레한 기분이 들었습니다. 이처럼 중요한 역할을 하는 국회의원을 선거가 다가오고 있다. 후보자를 제대로 검증하여 최적으로 국민을 위한 국회의원을 선출하도록 모두가 정신 똑바로 차린 태도인 것이다.

과거에는 유권자가 후보자를 검증하는 수단으로 선거관리위원회가 주관하는 후보자 검증연설회 또는 정당·후보자 개인 연설회가 있었다. 우리 모두의 아련한 기억 속에 있는 합동연설회는 후보자 정견을 살펴보고 선택할 후보자를 결정하는 데 도움이 된 것이 사실이다. 그렇지만 합동연설회는 청중 불참이나 끝까지 살도 등 자원이 배려가 지쳐되었다. 그런면 아니라 시간과 공간의 제약이라는 약점이 있었다. 후보자의 발췌적 정견 발표에만 의존하는 것이어서 과연 유권자 책임한 후보자 검증 수단인지 또한 의문이 제기되었다.

그러다가 정보통신 및 각종 미디어의 발달과 고대통신 선거권과 혁신 필요성이 대두되면서 합동연설회는 없어지고, 선거방송토론위원회 주관하여 개최하는 후보자 선거방송 TV 대담·토론회가 그 자리를 대신하게 되었다. 이제 후보자 선거방송 TV 대담·토론회 또는 합동연설회를 통해서 후보자의 자질과 정책성향 및 그가 추진하고자 하는 정책 등을 보다 더 정확하게 비교해 볼 수 있게 되었다. 더 많은 시민들이 가정이나 직장인 장소에서 TV, 인터넷이나 스마트폰으로 후보자 대담·토론회를 볼 수가 있고, 만약 대담·토론회 당일 방송을 보지 못했다면 다시보기 서비스를 통해서도 볼 수 있다. 이번 제20대 국회의원선거의 우리 대구지역 후보자 선거방송 TV 대담·토론회 또는 합동연설회는 3월 31일 시작해서 4월 8일까지 모두 끝날 예정이다.

그동안 국회의원 지역선거구 활동 자원과 각 정당의 후보자 추천이 높아지면서 유권자들이 자신에 지역구에 어떤 후보자가 나오는지, 또 후보자들은 어떤 정책을 제시하고 있는지 알 수 없다고 한다. 이런 상황에서 후보자를 제대로 선택하려는 유권자들에게 후보자 TV 대담·토론회 시청을 적극 추천한다. 후보자들의 능력과 정책에 대해서 서로 토론하는 모습을 지켜보면서 어떤 후보자가 진정한 우리의 대표자 자격을 갖추고 있는지를 알 수 있는 소중한 기회가 될 것이라고 본다.

온 가족이 후보자 대담·토론회를 함께 시청하고 후보자의 정책이나 자질에 대해서 같이 토론해 본다면 자녀들에게 민주주의의 훌륭한 상교육이 될 것으로 생각한다. 이렇게 가족들이 서로 시청한 견해를 주고받는다면 후보자 정책이나 자질을 보다 더 정확하게 비교 판단할 수 있는 계기가 될 것이다.

물론 이 토론회가 유권자 50%에 100% 만족을 줄 수 없다는 것은 잘 알고 있다. 그렇지만, 현재 이용되고 있는 선거 운동 방법 중에서 그 어떤 방법보다도 후보자들의 변명과 공작을 알아볼 수 있는 훌륭한 제도임은 분명하다. 앞으로 4년간 국민을 대표해서 법률 만들고 국가 대사를 삼아 의결하는 국회의원을 뽑는 선거다. 잘못된 선택을 나중에 후회하더라도 이미 소용없다는 것을 누구나 경험했을 것이다. 다시 이런 잘못을 되풀이하지 않으려면 토론회를 적극 이용하는 것이 무엇보다 중요하다.

어떤 후보자가 진정한 우리와 어떤 것을 찾아 개선하고 우리와 삶의 질을 높이기 위해 일하려고 하는지 판단하는 데 선거방송토론위원회가 주관하여 개최하는 후보자 TV 토론회가 도움이 되기를 다시 한 번 간절히 희망해 본다.

3) 이희경 (강원도선거방송토론위원회 위원장)

강원도민일보

2016년 03월 25일 금요일 006면 오피니언

민주주의의 꽃은 선거, 선거의 꽃은 정책토론

새로운 국회의원 선거가 얼마 남지 않았다. 이제 유권자들에게는 민주주의 사회에서 가장 중요하고도 어려운 선택을 앞두고 있다. “누가 우리 지역, 나아가 시민사회의 참 일꾼인가, 누구를 선택할 것인가.” 바로 그 중요한 선택을 앞두고 유권자는 후보자의 공약과 자질에 관하여 충분한 정보를 얻고 있는지, 후보자들은 자신들의 정책이 유권자에게 충분히 제공되었는지 스스로 묻고 준비할 때인 것이다. 투표를 앞두고 올바른 선택을 할 수 있도록 정책토론이 그 핵심이 되어야 한다.

우리 지역의 경제와 복지란 어떻게 준비할 것인지, 거점세대와 원년세대가 각각의 역할을 다 할 수 있도록 할지, 그리고 안정적인 생활을 위해 어떠한 정책을 펴 나갈 것인지, 사회적 약자 보호와 환경보존 정책은 어떻게 수립하고 이어갈 것인지, 후보자들은 이제 적극적으로 유권자들에게 우리 사회를 위해 어떠한 일을 어떻게 할 것인지 구체적인 정책을 제시하여야 한다. 유권자들 역시 진정한 일꾼으로서 준비가 되어 있는지 적극적으로 묻고 따져 보아야 한다.

이를 위하여 선거방송토론의 중요성과 이에 대한 시민의 관심이 새삼 강조된다. 강원도의 경우 광자가 강원도선거방송토론위원장을 맡고 있어 지난 3월 15일 전국 시·도보유 위원장회의에 참석하였다. 회의에서는 “후보자는 합리적이고 실현 가능한 정책을 가지고 유권자 중심의 정

도민시론



이희경

춘천지법 기하공보판사

“

선거를 민주주의의 꽃이라 한다. 그 꽃이 건강하고 아름답게 피어 우리의 삶을 중요하게 해 주기 위해서는 성숙한 정책 토론 선거 문화가 반드시 그 밑거름이 되어야 한다. 그러한 점에서 선거의 꽃은 선거방송토론이라 할 수 있다.”

후선거가 되도록 토론하여 적극 참여해 줄 것”과 “언론기관과 유권자는 선거방송토론회에 관심을 기울여 주실 것”을 당부하는 내용의 성명을 발표하였다. 아울러 선거방송토론위원회는 유능한 주재선정과 역동적인 토론의 진행 및 다시보기 서비스 제공으로 유권자에게 실질적인 도움을 드릴 수 있도록 최선을 다하기 위해 노력할 것과 발전을 논의하였다.

강원도의 경우 선거방송토론위원회가 주관하는 선거방송토론회가 4월 1일부터 8일까지 4주 간 지방에서 열린다. 이번 토론회는 유권자들이 후보자의 정책과 사

실을 비교해보고 가장 적합한 후보자를 선택할 수 있는 좋은 기회가 되는 중요한 시간인 만큼 유권자들의 많은 관심을 부탁드린다. 모든 선거방송토론은 중앙선거방송토론위원회 홈페이지의 ‘선거방송 다시보기’에서도 볼 수 있다(<http://www.dobaron.go.kr>).

좋은 정책은 다음 세대의 시민사회의 관심과 열망 토론회에서 나올 수 있다. 특히 선거방송토론은 과거 후보자별로 진행한 합동연설에서 세 과시를 위한 청문회와 등의 문제점을 극복하고 실질적인 정책 토론을 활성화하기 위해 마련된 것이다.

그러나 더 나은 것 위에 가장 중요한 것은 다음 세대의 시민의 정책에 대한 관심과 비판이다. 유권자가 선거방송토론에 관심을 기울이고 후보자간 정책을 진지하게 검증하여야만 바른 선택을 할 수 있고, 바른 선택을 하여야 우리 사회가 성숙하게 발전하여 그 열매를 누릴 수 있다. 그렇기 위해 후보자, 언론사, 방송토론위원회가 모두 관심을 기울이고 함께 노력해 나가야 한다.

선거를 민주주의의 꽃이라 한다. 그 꽃이 건강하고 아름답게 피어 우리의 삶을 중요하게 해 주기 위해서는 성숙한 정책 토론 선거 문화가 반드시 그 밑거름이 되어야 한다. 그러한 점에서 선거의 꽃은 선거방송토론이라 할 수 있다.

이번 국회의원 선거에서 유권자로서 소중한 한 표를 행사하는 데 선거방송토론을 통한 정책 선거, 정책을 바탕으로 한 선택이 이루어지기를 기대한다.

6) 이근용 (울산광역시 울주군선거방송토론위원회 위원)

『울산매일』

2016년 04월 08일 수요일 016면 오피니언

특별기고

선거방송 토론 꼼꼼히 챙겨보기



이근용

울주군선거방송토론위원회
원산대 광고홍보학과 교수

국회의원 차야선거구별로 선거방송 토론이 한창이다. 지역구별로 고별 내지 4명의 후보자가 토론회에 나와 정책과 소신을 밝힌다. 드물게 어느 지역구는 유력 후보자가 토론에 불참하여 매 차진 토론이 펼쳐지기도 하지만, 대부분은 열띤 토론들이 벌어져 이른바 '정치계열'임을 실감한다.

이번 20대 총선의 울산지역 선거방송 토론은 KBS울산이 5일 동구를 시작으로 남구(4일, 19시30분), 남구(4일, 22시40), 울산MBC가 5일 북구에 이어 중구(7일, 23시10분), 울주군(6일, 18시10분)을 맡아 방영한다. 토론은 1시간 내외로 진행된다.

토론 진행방식은 각 지역구별로 약간씩 차이가 있으나 대개, 후보자 기조연설, 사회적 공통질문, 후보자 공약발표 및 개별질문, 후보자 상호토론, 마무리 발언 등으로 진행된다. 1시간 내외로 진행하기에는 다소 복잡하고 무리한 방식의 진행이라는 느낌이 있다.

방송사 입장에서 특별편성을 해야 하고, 시청자들의 시청패턴을 고려해야 하는 등 여러 사항이 있었지만, 토론회 시간을 후보자수에 따라 다소 유연하게 편성할 필요가 있어 보인다.

주권자 입장에서 앞으로 4년간 지역과 나라를 위해 헌신할 임무를 띠는데, 토론회를 지켜보는 1시간 정도의 무지는 견내해야 하리라 본다. 토론회는 일방적인 연설회와는 다르다. 토론은 쌍방적으로 이뤄진다. 질문을 하면 답변을 하고, 또 추가질문을 하고 파드백을 주고받는다. 이 과정에서 후보자의 성격과 인물, 자질과 역량이 크든 작든 자연스럽게 드러난다.

수사학 교과서에는 오래 전에 아리스토텔레스가 제시했다는 로고스, 에토스, 파토스가 설득의 세 요소로 꼭 등장한다. 로고스는 이성, 논리의 뜻을 갖는 말로, 말하는 사람이 얼마나 논리적으로 이치에 합당한 말을 하는가에 관한 요소를 지칭한다. 에토스는 윤리, 도덕의 뜻을 갖는 말로, 말하는 사람이 얼마나 윤격을 갖추고 신뢰감을 주면서 이야기하는가에 관한 요소를 나타낸다. 파토스는 감성, 열정의 뜻을 갖는 말로, 말하는 사람이 얼마나 감동적으로 공감에 가게 이야기하는가에 관한 요소를 가리킨다.

우리가 후보자들의 선거방송 토론회를 보면서, 이 요소를 적용해 볼 수도 있지 않을까 한다. 로고스는 후보자가 말하는 내용, 에토스는 후보자의 자질과 태도, 파토스는 후보자의 말하는 어조와 열의 등을 보면서 후보자를 가늠하는 기준으로 삼을 만하다. 그래서 후보자가 내세우는 공약이나 담보하는 내용이 얼마나 이 시대와 지역의 필요에 부합하는지, 지역민들의 고통을 해결해주고 행복을 살도록 나아가게 할 만 한지를 따져봐야 한다. 그리고 이것을 정말 후보자가 살아온 삶의 이력과 몸에 배인 인격과 품성에 비추어 실현시킬 만한지, 신리할 만한지를 그의 자질과 태도에서 가늠해 봐야 한다. 그리고 그것을 얼마나 진정성 있게, 호소력 있게, 감명을 주며 고려하는지를 그의 말하는 어조와 열의 속에서 알아낼 수 있어야 한다.

1시간 정도의 토론회 속에서 이것들을 알아내기란 어려울지 모른다. 정말 공공의 주의 깊게 토론을 지켜보지 않으면, 후보자의 진면목을 알아내기 어렵고, 말하는 열의이나 이면의 속살을 알아내기 어렵다. 그래도 사공의 선거운동 방식에서 후보자의 있는 그대로의 모습을 볼 수 있는 가장 실용적인 방식이 선거방송 토론이라는 점을 인정할 수밖에 없다. 다행히 우리는 이번 대선도 최고수준인 117명중으로 토론 모습을 지켜볼 수 있어서, 후보자 얼굴 표정과 눈빛, 동작 하나하나에서 단서를 찾을 수 있다.

아리스토텔레스와 비슷한 시기에 살았던 맹자는 이런 말을 했다. 부동삼을 이루는 방법이 있다는 제자 공손추의 질문에 맹자는 "나는 자연(知性)을 잘 하고, 호연(지기를 잘 거둔다"고 말한다. 여기서 자연의 말을 잘 한다는 뜻으로, 맹자는 자연에 대해 "관박탄 말에 그 가리운 배를 알며, 방탄 말에 그 빠져 있는 바를 알며, 무항한 말에 그 고려된 배를 알며, 도파하는 말에 그 논리가 궁함을 알 수 있으니, 말의 병풍은 마른에서 생겨나 정사에 해를 끼치지, 정사에 방해되어 일에 해를 끼치지"고 말한다. 맹자가 살던 시대는 제자백가 시대로, 수많은 사상가들이 나름의 주장과 이론을 펼쳤던 시기다. 맹자는 그 중에 어떤 말이 논리가 궁하며 해를 끼치지 않는지, 호세도만하는지를 가릴 수 있었으며, 그래서 마음이 흔들리지 않았다는 얘기다.

이번 20대 총선 선거방송 토론을 지켜보면서 누가 자연을 잘 하는지를 가려보는 것도 좋을 듯하다. 누가 핵심을 비키기면서 그럴듯한 말을 하는지, 모두가 그것을 지적하며 유권자들을 속 시원하게 만들어주는지를 지켜보자. 나아가 누가 자연을 잘 하면서, 호연(지기를 잘 거둔다, 또 그럴 가능성이 있는지를 가려내보자. 어렵고 실용적인 시기에 선거방송 토론 꼼꼼히 지켜보면서, 유권자도 자연을 통한 부동삼의 경지에 도전해 보자.

나. 비례대표국회의원선거 후보자토론회 관련 언론보도 현황

1) 방송보도 현황



2) 신문 등 보도 현황



〈출선〉한 자리에 오면 비례대표 후보들

『서울의정(1925)』 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 26

© 2004 Blackwell Publishing Ltd



〈출판〉 권 지리에 모인 비례대표 후보들

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

[illegible]

spending down



REVU

2016년 04월 04일 월요일 00:00 ~ 00:05

중앙선거방송토론위, 비례대표 선거후보자 토론회

중장년저임상승진포럼위원회는 제20대 비례대표의원선거와관련하여 향약한 비례대표의원공약과 정책제언·검토를 할 수 있도록 비례대표후보자포럼회장을 총 10명(내.외 5:5)으로 2013.4.23(수)~26(토), 4.25(일)~27(화) 7일간 개최한다. 2013 제20대 비례대표의원선거의 완성적 후반기의원선거 개표 개표 5부를 할

문화산업계에 따른 초점대상 집단인 서
버니언, 다들어민주당, 친노동, 정의당
이 참여하는 가운데 실업에 선행로 **MLC**
국회의 사자로 경계하며 국보관인, 일거리
대체, 저출산, 보육 정책에 대해 1차 토론
주제, 저출산, 보육 정책, 1차 토론
주제, 저출산, 보육 정책, 1차 토론

다고 알려져, 3월에 걸쳐 개최하는 이번 토론회는 KRI·MRC 발제위원 및 NAVSEA 총선 특임 페이지를 통해 전국에 분산 영웅적이며 청각장애인을 위한 자막방송 및 보충교육을 보지 못한 유관자를 위해 언제 어디서나 다시 볼 수 있는 콘텐츠를 마련 하는 등 다양한 서비스를 제공할 예정이다.

그리고 토론회를 다시 보려면 중앙선거관리위원회 및 중앙선거방송토론위원회 누리집을 방문, 인터넷·모바일형 (<http://trekhouse.co.kr>) 및 NAVI를 통한 화상 회의를 통해 시청할 수 있다.

4당 비례후보 '양적완화' '노동개혁' 놓고 설전

010-3007-7000 | 서울특별시 강남구 테헤란로 51 | 강남현대백화점 5층

22-부속 1

[Home](#) | [About Us](#) | [Contact Us](#)



수출 관련 세율·과세율 차등 적용 시 기준과정이 정해져 있지 않음. 또한 미·중 무역 협정도 불확실. 제2차 무역협정도 아직까지 없어 조세자유화 시 수출입통관료 면제 등도 없다. 관세면제 시 정부보유물도 많음. 수출입 관련 조세율도 국산품과 수입품의 차이가 심함. 조세율도 20%~30%로 높음. 관세면제 시 정부보유물도 많음. 수출입 관련 조세율도 국산품과 수입품의 차이가 심함. 조세율도 20%~30%로 높음.

이러한 두 가지 움직임이 조율되어 국가의 권력을 국민에게 분산시켜 권력 집중을 막고 국가의 효율성을 제고하는 데에 대한 갈망이 정당하게 실현되어야 하는 것은 당연한 사실이고 국가법치에 관련된 '의정결정'을 국민에게서도 배제할 수 없는 그러한 '자본'이라고 보아야 할 것이다.

물리·화학·생물·지구과학 분야는 탐구하는 물·화학·생물·지구과학 분야를 탐구한다. 이러한 탐구를 위하여 다양한 탐구 방법과 탐구 도구(실험기구)를 사용하여 탐구한다. 탐구하는 물·화학·생물·지구과학 분야를 탐구한다. 이러한 탐구를 위하여 다양한 탐구 방법과 탐구 도구(실험기구)를 사용하여 탐구한다.

한편 2014년 11월 12일에는 공정한 경쟁을 저해하는 불공정 거래행위를 저지하고 소비자를 보호하기 위하여 「불공정거래행위방지법」 제정(제194회 국회(제2차) 본회의)을 통과시켰다.

물류산업의 전문인력 양성을 위한 교육기관인 공익법 제1호 교육훈련기관인 한국물류교육진흥원은 "본원에서는 물류산업의 전문인력 양성을 위한 교육기관으로서, 교육훈련을 위한 교육시설을 갖추고, 특히 교육프로그램을 개발하여 교육훈련을 실시한다"는 것을 주요업무로 삼고 있다고 밝혔다.

한편, 국민회의 의원은 '새누리당'의 정책방향 역시도 그도 국민의 정책방향에 실패했다는 것을 인정하는 분위기다. '새누리당'의 정책방향에 실패했다는 것을 인정하는 분위기는 국민회의 의원들 사이에서도 마찬가지다.

관행상 이혼과 부부 재산 처분에서 남성의 손을 통한 거래관계가 일반적임을 보여준다면 이 관행을 변경하지 않고 경제적자유를 지키는 거래를 할 수 있는 제도적 장치가 필요하다.

이러한 실험적 접근 방식은 1970년대는 물론 2000년대에도 계속되고 있다. 이렇듯 구조조정의 실패가 계속되고 있는 가운데, 구조조정의 실패 원인을 분석하고, 실패 원인을 해결하기 위한 대안으로, 경영학에 한해서는 구조조정 후의 조직문화 변화가 중요하게 여겨지고 있다. 이와 관련하여 이 연구는 조직문화 변화가 조직구조 변화에 미치는 영향을 분석하고 있다.

[illegible]

본 연구는 2014년 12월 1일부터 2015년 11월 30일까지 1년간 실시되었다.

다. 지역구국회의원선거 후보자토론회 관련 언론보도 현황

1) 방송보도 현황¹⁾

• 서울



• 부산



• 대구



• 인천



1) 지역 방송사 뉴스 보도 등의 화면을 캡처하였음.

• 광주



• 대전



• 울산



• 세종



• 경기



• 강원



• 충북



• 충남



• 전북



• 전남



• 경북



• 경남



• 제주



2) 신문보도 현황



269

12월 14일

2014년 12월 14일 월요일

양치석·강창일·장성철 ‘난개발 대책’ 입장차 ‘확연’



양치석



강창일



장성철

각도론 주재별 후보자들 입장

구분	정·지	강창일	장성철
광역의원	박기호(서울)·김영민(부산)	서문경(부산)·이영준(부산)	김우현(부산)·김영민(부산)
광역의원 후보자	김영민(부산)·김영민(부산)	김영민(부산)·김영민(부산)	김영민(부산)·김영민(부산)
광역의원 후보자	김영민(부산)·김영민(부산)	김영민(부산)·김영민(부산)	김영민(부산)·김영민(부산)
광역의원 후보자	김영민(부산)·김영민(부산)	김영민(부산)·김영민(부산)	김영민(부산)·김영민(부산)

【서울 14일 연합뉴스】 양치석(서울시장), 강창일(인천시장), 장성철(광주시장)이 14일 서울에서 만나 난개발 대책을 논의했다. 양치석은 “난개발을 막기 위해서는 도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다. 강창일은 “도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다. 장성철은 “도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다.



양치석(왼쪽), 강창일(가운데), 장성철(오른쪽)이 14일 서울에서 만나 난개발 대책을 논의했다.

양치석은 “난개발을 막기 위해서는 도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다. 강창일은 “도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다. 장성철은 “도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다.

양치석은 “난개발을 막기 위해서는 도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다. 강창일은 “도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다. 장성철은 “도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다.

윤산신문

2014년 12월 14일 월요일



양치석(왼쪽), 강창일(가운데), 장성철(오른쪽)이 14일 서울에서 만나 난개발 대책을 논의했다.

하진도시·원도심 상생 발전 한 목소리

공공 주택 후보자 TV 토론

* 양치석 후보

“가장 먼저 공공 주택 후보자 TV 토론을 실시한다”

* 강창일 후보

“공공 주택 후보자 TV 토론을 실시한다”

* 장성철 후보

“원도심과 원도심 지역 상생 발전”

양치석은 “난개발을 막기 위해서는 도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다. 강창일은 “도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다. 장성철은 “도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다.

12월 14일

2014년 12월 14일 월요일



양치석(왼쪽), 강창일(가운데), 장성철(오른쪽)이 14일 서울에서 만나 난개발 대책을 논의했다.

‘홈집내기’·‘꼬투리 잡기’로 변질

저세금주세법 선거구 선관위 TV 토론

양치석은 “난개발을 막기 위해서는 도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다. 강창일은 “도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다. 장성철은 “도시계획을 잘 세워야 한다”고 강조했다.



1월 14일

동구 '現重 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점

■4.13 총선 후보자 TV토론

전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점
전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점
전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점

전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점
전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점
전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점

전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점
전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점
전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점

전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점
전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점
전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점



전북의 '현중 희생'·북구 '경제 부활' 쟁점

1월 14일

유권자 알권리는 어디에...TV토론 만나와도 하나마나한 처벌

유권자 알권리는 어디에...TV토론 만나와도 하나마나한 처벌

유권자 알권리는 어디에...TV토론 만나와도 하나마나한 처벌
유권자 알권리는 어디에...TV토론 만나와도 하나마나한 처벌
유권자 알권리는 어디에...TV토론 만나와도 하나마나한 처벌

유권자 알권리는 어디에...TV토론 만나와도 하나마나한 처벌
유권자 알권리는 어디에...TV토론 만나와도 하나마나한 처벌
유권자 알권리는 어디에...TV토론 만나와도 하나마나한 처벌



유권자 알권리는 어디에...TV토론 만나와도 하나마나한 처벌

1월 14일

2014년 04월 09일 수요일 00:00 종합

방송토론회 매제에 속타는 무소속 후보들

법적 요건 갖추지 못하면 단독연설회 기회한 채, 별도 규제책 없어

20대 총선 중의 방송토론회에서 빠진 무소속 후보들의 '부당함'을 토로하고 연설회 참가 기회를 확대해 달라는 목소리가 높고 있다. 하지만 방송 토론회에 참가할 수 있는 법적 요건 갖추지 못하면 단독연설회 기회한 채, 별도 규제책 없어

선거방송토론위원회(선방토)는 20대 총선 중의 방송토론회에서 빠진 무소속 후보들의 '부당함'을 토로하고 연설회 참가 기회를 확대해 달라는 목소리가 높고 있다. 하지만 방송 토론회에 참가할 수 있는 법적 요건 갖추지 못하면 단독연설회 기회한 채, 별도 규제책 없어

京此日報

2008년 12월 15일 화요일 10:00 ~ 10:10

● 전북선거방송토론위원회 주관 군산 후보자 TV 토론회

‘새만금 활성화’ 다양한 공약 내걸어

한글의 발달은 국가의 국력이나 문화의
진보와 관련이 깊다. 한글의 발달은 국
력의 발달과 관련이 깊다. 한글의 발달
은 문화의 발달과 관련이 깊다. 한글의
발달은 국력의 발달과 관련이 깊다. 한글
의 발달은 문화의 발달과 관련이 깊다.

[illegible]

내무부령 제100호는 "대한공화국헌법연구회 및 남한헌법연구회 대표위원을 임명하고, 헌법연구회를 지원하기 위한 헌법연구회 지원금에 관한 것"을 의결하고, 이를 공포한다. 이 법은 공포 후 3월 1일부터 시행한다. (헌법 제100조 제1항)

김영희 의원은 "국회입법조사처에 국외로 망명한 친일파 관련 인물들의 해외거주지를 조사해 본 결과, '친일파'로 지목된 인물 100여 명이 해외로 망명한 것으로 조사된 사실이 밝혀졌다"고 밝혔다.

[illegible]

본지는 『가톨릭신문』을 창간한 『로마서』 성경구절을 『가톨릭신문』을 창간한 1961년 12월 12일부터 2011년 12월 12일까지 50주년을 맞아 창간 50주년 특집 기사를 게재합니다. (본지 창간 50주년 특집 기사)

기아차 4공장·항공우주연구소 유치 동주장

김윤태·김관영, 풀리페서·방조제 관련 공방

[illegible]

「무엇을 어떻게 하는지」에 대한 질문은
 「무엇을 어떻게 하는지」에 대한 질문은
 「무엇을 어떻게 하는지」에 대한 질문은

請到中國銀行外匯部辦理。

해당조각은 주위에 대해 균형이 맞지 않는다는 점을 지적한 김은영 주임가
가서일명 '괴리'라고도 표현한 '공공적
인물'은 그가 그려온 주자상과 거리가 멀

이제 이문열이 쓰는 '문학평론'은 문단이나 학계로 귀결될 수 없을 것 같다. 이문열은 '문학평론'을 '문학평론'이라 하지 않고 '문학'이라고 하는 것이다. 이문열은 '문학'을 '문학'이라고 하는 것이다. 이문열은 '문학'을 '문학'이라고 하는 것이다.

“모든 것의 시작은 1984년 10월 10일이다. 나는 그날을 잊지 못한다”고 회상했다.

● 2008 年 10 月 1 日

이동준의 연구와 비교

2016년 04월 27일 화요일
002면 송인

세종시후보자모집회 6일

KBS대전방송 공개 예정

북극과 남극에서 사냥해 올린 물고기는 유전자 검사결과로 인해 조식으로 인해 금어물 출하가 되고, 근연종의 부패에 대응할 수 있도록 멸종 위기종인 자라를 호산외로수출(1월 6일)을 통해 수입하여 12월 1일 대한민국의 물고기를 판매할 수 있도록 하였다.

[illegible]

전기요금인상위원회는 '국립 TV 방송에 관한 법률' 제 24조 제 2항을 근거로, 전력요금 인상과 함께 전력 사용량이 많은 방송사들에 대해 전력요금 인상을 결정할 수 있다고 밝혔다.

이런 2004년 1월 실시된 제1회 전국동시지방선거를 통해 처음으로 지방선거가 치러졌는데, 이 선거에서 민주당이 압도적인 우위를 차지했다. 민주당은 전국 17개 시도에서 11곳을 차지했고, 서울과 부산 등 6개 대도시에서 5곳을 차지했다. 반면 새누리당은 전국 17개 시도에서 6곳을 차지했고, 서울과 부산 등 6개 대도시에서 1곳을 차지했다. 이 결과는 민주당이 2004년 1월 실시된 제1회 전국동시지방선거를 통해 처음으로 지방선거가 치러졌는데, 이 선거에서 민주당이 압도적인 우위를 차지했다. 민주당은 전국 17개 시도에서 11곳을 차지했고, 서울과 부산 등 6개 대도시에서 5곳을 차지했다. 반면 새누리당은 전국 17개 시도에서 6곳을 차지했고, 서울과 부산 등 6개 대도시에서 1곳을 차지했다.

100

최기문 “무소속 찍으면 북한 돕나”
이만희 “6축도로 공약실효성 있나”

차별화 시도로 남선 플랫폼

여담의 의거로 두 후보가 선거방송을
본다에서 국영방송 시도하여 일한 것
을 알렸다. 특히 자유당측을 지지하
려는 후보와 주도권 논란에서는 후
보 후보와 후보로 후보가 임명하여
물었다 한다.

수사는 1970년대 후반에 일찍이 무술수련을
 하던 최기남은 요양기간 동안 책들을 사들여
 읽고 배웠다는 것부터 보면 어떤 사람인지
 적어도 재학할 때는 그런 것 같다는 취미
 가 있었다. 최기남을 보면 책을 읽는
 데 열과 성이 다 들어간 사람이다. 책을
 읽었다. 밑줄을 그었다. 어떤 부분은 '전
 륜정신을 다스리는 것'이라든가 '인간은
 몸과 마음을 조화시켜야 한다'는 식의
 단락을 밑줄을 그어 강조해서 써 놓았다.
 "다"가 마침내 배워 나갔다. 이제 배워
 가는 '학'이든 배워 가는 '술'이든 배워

것과 같다고 생각하느냐고 질문했다. 이 목사 답변은 “모르겠고 이 부분은 ‘전문가’라고 해서 책임지고 해결할 일이라고 생각한다.”고 말했다. 이 때 후보는 “스님들과 현장을 가보고



▷ K-MBC 스포츠중계에서 열광적으로 응원한 후 열전사건이 발생하자마자 출연을 거부하고, 시위를 벌인다고 밝힌 최정호는 "오랫동안 열전선교회를 다니고 있는데, 정말로 신의 뜻을 따를, 어떤 종교 관습에 따라 신을 섬기며 살아야 할지, 정말로 종교 관습을, 형식으로, 신의 뜻대로"

도르는 예비와원 선 조사 확보되지 않은 사업이다.”며 공약과 실효성론 본래 상임이다. 반면에 나진 최기문 후보는 “가 본계획에 협조가자 낮으면 임기 내는

자 규제기 따르기 때문에 상당한 어려
다. 가연히 인연할 갖고 있는 대기업은
우가 있기 때문에 따라가려면 매우
질 것으로 생각한다"고 말했다. 이

출처: 한국은행

2004년 10월 10일

TV토론회서 문자 인식정책 집중 거론

[illegible]

2009년 12월 20일, 후쿠오카는 “일본의 국력 본연대로에나
기을 존중·교과교육관에 존중·헌정헌법에 인사청탁·문
자치를 보장·헌정헌법에 어떻게 생각하느냐, 도민들
자 사정할 용의는 있는가”라고 후쿠오카를
국립대학·언론계 후쿠오카 “문자사정”을 통한 인사
자 행위는 중립”이라며 인사청탁 문제를 제하 거론.
2009년 12월 20일 후쿠오카는 “일본의 국력 본연대로에나
기을 존중·교과교육관에 존중·헌정헌법에 인사청탁·문
자치를 보장·헌정헌법에 어떻게 생각하느냐, 도민들
자 사정할 용의는 있는가”라고 후쿠오카를

충원일보

2016년 03월 31일 목요일 004면 정치

4월 1일 거창군수 재선거 후보자 토론회 개최

거창군선거방송토론위원회(위원장 김승희)는 오는 4월 1일 오후 1시 30분부터 30여분 동안 "거창군수재선거 후보자토론회"가 KBS충원방송국을 통해 중계방송한다고 밝혔다.

이번 토론회는 "정책선거법" 제28조의 3에 따라 실시되며 KBS충원방송국 30분부 뉴스시간에 중계되고, 초음 후보자는 2명(새누리당 박광원·무소속 김동진)이

참석해 각 후보의 공약을 중심으로 열린 토론회를 통해 유권자의 투표권 행사를 돕는다.

거창군선거방송토론위원회는 "이번 토론회가 유권자들이 후보자로 정책과 자질을 비교해 보고 가장 적합한 후보자를 선택할 수 있는 좋은 기회가 되는 중요한 시간 이므로 많은 시청을 당부한다"고 밝혔다.

/거창2기

중부매일

2016년 03월 31일 목요일
005면 기획/특집

첫 방송토론회 '불꽃 공방'

후보를 알보 없는 3파전 - 비방전 확산 우려

진천군수 재선거

진천군수 재선거 후보들이 30일 열린 첫 후보자 토론회 방송토론회에서 한자의 정보도 없는 낯선 공방전을 벌였다.

새누리당 김충현 후보와 더불어민주당 송기섭 후보, 무소속 김진욱 후보는 이날 오전 청주MBC가 주관한 진천군수 재선거 후보자 토론회 토론회에서 경쟁후보가 내세운 공약의 실현 가능성에 대해 쏙쏙 질문을 던지는 등 치열한 상대후보 흠집내기에 나섰다.

토론회 후보가 해명한 기회를 충분히 제공받는 등 치열한 논쟁전을 벌여 31일부터 시작되는 공식 선거 운동이 정책선거가 아닌 상호 비방전으로 확산될 것으로 우려된다.

주한 김요(김)씨는 "공식 선거 운동이 시작되기 전부터 후보자들이 신경전을 벌여 허위 사실 무효 등으로 한자 군수가 좀더 신뢰할 만한 2인자 진천군수 재선거가 재연되지 않을까 걱정한다"며 "후보를 모두 상대 후보 공약을 자세히 듣고 후보들의 도를 적극 살피는 유권자를 더 이상 실망시키지 않기를 바란다"고 지적했다.

한기춘 / 진천

충원투데이

2016년 04월 08일 금요일 07면 지역

진천군수 후보들 TV토론회서 '혈투' 급급

김충현·송기섭 후보 난타전
공약 허실·선거권도 문제 쟁점
김진욱 후보 지지율 고려 제키



김충현



송기섭

▲ "없느냐"고 따져 붙였다. 송 후보는 "관한 사실 개발 계획 수립 해

오는 13일 총선과 함께 치러지는 진천군수 재선거에 나서는 여야후보가 지난 9일 TV토론회에서 난타전을 벌였다.

이날 CJB 청주방송이 주관한 TV토론회에서 새누리당 김충현 후보와 더불어민주당 송기섭 후보는 낯익은 질문으로 상대의 약점을 찌르고는 늘 낯선 공방을 주고 받았다. 이날 토론회의 쟁점은 상대 후보 공약의 허실과 선거권도 문제 쟁점 등으로 압축된다.

먼저 김 후보는 "여러 관공정 사업 완공이라 축하한다"며 송 후보의 공약사항을 들어보면서 "지금 청원에서 이 사업은 사용도 안됐다"는 등 어떻게 하면

개발에 부합하고, 어떻게 공무원들에게도 지원을 할지"고 질문했다. 그러자 김 후보는 "조소한 말을 마다 자신이 관공정"이라며 "청원에서는 100억, 100억으로 다"라며 그 이유를 밝혔다. 이에 송 후보는 "100억이면 있다. 청원도 잘못 표기된 것 같다"고 제법했다.

국도 노선설도 천문 유해에 대해서도 물론 여부를 놓고 쟁점은 모습을 연출했다. 이어 백연진도 김진 송 후보는 김 후보의 공약인 농가 하우스는 100% 보장된다는 점을 놓고 다투었다. 물론 가능성에

없는 공약이라는 주장에 대해 김 후보는 "새누리당 상대 후보와 힘을 합쳐 개발할 수 있다"고 답변했다. 송 후보가 김충현을 공격한 김 후보의 반대 모금 홍보물에 대한 간담도. 송 후보는 보도내용을 읽은 뒤 "대단 사실이 없다"며 "해로운 정보"라며 100%만 있다"고 "임원 고위직은 중대형 사업이다"며 조목조목 지적을 했다. 김 후보가 "적응하라는 문제"가 아니다. 더민주당 인근 자치단체 후보들 전국에서 송기섭 후보 대우를 받으면서 "공약"이라고 말했다. 그는 김 후보가 국회에서 열린 토론회에서 김진욱 후보를 공격하는 모습이 보이기도 했다.

한편, 이날 토론회에는 무소속 김진욱 후보는 참여하지 않았다. 주한사단 CJB 청주방송은 여론조사 실시를 중단하며 자체 심의를 통해 입자한다는 입장을 밝혔다. 진천·김진욱 기자

5. 중앙 및 시·도선거방송토론위원회 사무국 현황

가. 중앙선거방송토론위원회

(2016. 4. 현재)

직 위	성 명	직 업	추천기관
위원장	최은수	변호사	중앙선거관리위원회
상임위원	추형관	공무원	중앙선거관리위원회
위 원	성한용	언론인	더불어민주당
	허익범	변호사	방송통신심의위원회
	오미영	교 수	중앙선거관리위원회
	송기원	방송인	MBC
	박유성	교 수	한국통계학회
	김진수	방송인	KBS
	박상기	교 수	경제정의실천시민연합
	손교명	변호사	새누리당
	강신업	변호사	대한변호사협회
	정병운	교 수	국민의당
사무국장	김영철	공무원	-
방송토론팀장	이종희	공무원	-
토론지원팀장	심현화	공무원	-
직 원	강무형	공무원	-
	권성욱	공무원	-
	김준오	공무원	-
	오지양	공무원	-
	정창윤	공무원	-
	이제중	공무원	-
	이용학	공무원	-
	이다윤	-	-

나. 시·도선거방송토론위원회

(2016. 4. 현재)

시·도명	직 위	성 명	직 업	추천기관
서울	위원장	오성우	판 사	서울중앙지방법원
	위 원	홍기섭	기 자	KBS
		배두성	언론인	새누리당
		김종율	언론인	방송통신심의위원회
		임정환	언론인	MBC
		송상근	교 수	더불어민주당
		김필두	연구원	바른선거시민모임중앙회
		김연중	교 수	한국소통학회
	사무국장	조경호	공무원	-
부산	간 사	홍종윤	공무원	-
	위원장	이학수	변호사	법조계
	위 원	이성수	교 수	학계
		김태수	교 수	더불어민주당
		김성수	변호사	새누리당
		윤주필	언론인	MBC
		서재권	교 수	학계
		안종홍	언론인	KBS
		박정희	언론인	방송통신심의위원회
	사무국장	김영도	공무원	-
	간 사	방성수	공무원	-
대구	위원장	이선우	변호사	대구지방변호사협회
	위 원	장원용	언론인	MBC
		김영재	언론인	KBS
		김윤상	교 수	방송통신심의위원회
		엄기홍	교 수	경북대학교
		장우영	교 수	(사)언론인권센터
		이정태	교 수	새누리당
		허미옥	시민단체 대표	더불어민주당
	사무국장	문승철	공무원	-
	간 사	김경희	공무원	-

(표 계속)

시·도명	직 위	성 명	직 업	추천기관
인천	위원장	신수길	변호사	자체
	위 원	홍동식	언론인	MBC
		홍사훈	언론인	KBS
		이영철	언론인	방송통신심의위원회
		김용주	언론인	자체
		이충환	언론인	자체
		김영균	교 수	새누리당
		서종국	교 수	더불어민주당
		박상병	교 수	국민의당
	사무국장	조태성	공무원	-
	간 사	김서진	공무원	-
광주	위원장	조운식	변호사	광주지방변호사회
	위 원	김광상	언론인	KBS
		김낙곤	언론인	MBC
		김인기	방송인	방송통신심의위원회
		심연수	교 수	자체
		양철호	교 수	광주시민단체협의회
		나이수	회사원	새누리당
		김용하	교 수	더불어민주당
		기현호	언론인	국민의당
	사무국장	황윤선	공무원	-
	간 사	우영찬	공무원	-
대전	위원장	이관형	변호사	대전지방변호사회
	위 원	송인암	교 수	새누리당
		이정두	언론인	더불어민주당
		이명용	언론인	KBS
		김미리	언론인	MBC
		임현만	교 수	한국지방정치학회
		김경희	시민단체 대표	대전여성단체연합
		김윤석	언론인	자체
	사무국장	이치형	공무원	-
	간 사	김준겸	공무원	-

(표 계속)

시·도명	직 위	성 명	직 업	추천기관
울산	위원장	신연재	교 수	학계
	위 원	김도희	교 수	자체
	위 원	박중관	기 자	KBS
		옥민석	기 자	MBC
		설창환	변호사	더불어민주당
		이민호	변호사	법조계
		이죽련	문화원 원장	새누리당
		김진영	교 수	방송통신심의위원회
		이인택	교 수	자체
	사무국장	임정식	공무원	-
	간 사	임명수	공무원	-
세종	위원장	정교순	변호사	방송통신심의위원회
	위 원	이상현	언론인	MBC
		송민석	언론인	KBS
		이봉한	교 수	자체
		김혜옥	CEO	더불어민주당
		최순희	언론인	시민단체
		김지현	변호사	변호사협회
		김남기	무 직	새누리당
		이병철	환경운동가	국민의당
	사무국장	김성하	공무원	-
	간 사	이정희	공무원	-
	간사보조	최성균	공무원	-
경기	위원장	조하룡	언론인	KBS
	위 원	박흥식	교 수	방송통신심의위원회
		임태성	언론인	MBC
		이재민	변호사	법조계
		정근호	언론인	자체
		홍성철	교 수	자체
		이준구	언론인	새누리당
		홍숙영	교 수	더불어민주당
		양소정	교 수	국민의당

(표 계속)

시·도명	직 위	성 명	직 업	추천기관
경기	사무국장	이웅재	공무원	-
	간 사	김형기	공무원	-
강원	위원장	이희경	판 사	춘천지방법원
	위 원	최윤택	언론인	MBC
		김민성	언론인	KBS
		김원동	교 수	더불어민주당
		안무업	교 수	새누리당
		문창석	교 수	방송통신심의위원회
		최승걸	변호사	자체
		전종률	언론인	자체
	사무국장	김용덕	공무원	-
	간 사	이준석	공무원	-
	간사보조	이우용	공무원	-
충북	위원장	김도태	교 수	방송통신심의위원회
	위 원	권기현	언론인	KBS
		김정승	언론인	MBC
		홍석조	변호사	충북지방변호사회
		유호근	교 수	자체
		이성덕	언론인	자체
		정영희	대학강사	새누리당
		지용민	법무사	더불어민주당
	사무국장	이문희	공무원	-
충남	간 사	안홍수	공무원	-
	위원장	서희종	변호사	대전지방법원
	위 원	방석준	언론인	KBS
		최혁재	언론인	MBC
		김재영	교 수	방송통신심의위원회
		김 옥	교 수	학 계
		차재영	교 수	시민단체
		표정렬	무 직	새누리당
		송병호	교 수	더불어민주당

(표 계속)

시·도명	직 위	성 명	직 업	추천기관
충남	사무국장	채수덕	공무원	-
	간 사	이선구	공무원	-
전북	위원장	권혁남	교 수	방송통신심의위원회
	위 원	윤찬영	교 수	더불어민주당
		김보금	연구소 소장	시민단체
		김영기	시민운동가	시민단체
		김형주	교 수	새누리당
		이병문	언론인	KBS
		마재호	언론인	MBC
		문지연	변호사	변호사회
		김종후	교 수	국민의당
	사무국장	강수원	공무원	-
	간 사	김호현	공무원	-
전남	위원장	임태호	변호사	광주지방변호사회
	위 원	조현치	대학원장	남부대학교
		윤석년	교 수	방송통신심의위원회
		이경수	언론인	KBS
		박용백	언론인	MBC
		임정빈	교 수	새누리당
		조용안	변호사	더불어민주당
		김태성	시민단체 임원	전남시민단체 연대회의
		김석중	작 가	국민의당
	사무국장	최성필	공무원	-
	간 사	김진호	공무원	-
경북	위원장	정극원	교 수	대구대학교
	위 원	김명환	언론인	KBS
		나인호	교 수	더불어민주당
		이강형	교 수	경북대학교
		이상원	언론인	MBC
		이상준	언론인	자체
		이상홍	무 직	자체
		이재동	변호사	대구지방변호사회

(표 계속)

시·도명	직 위	성 명	직 업	추천기관
경북	위 원	최병규	변호사	새누리당
	사무국장	이종헌	공무원	-
	간 사	이한선	공무원	-
경남	위원장	강기정	교 수	창원대학교
	위 원	구만석	사업가	시민단체
		류해남	언론인	KBS
		이상희	변호사	새누리당
		이순수	작 가	더불어민주당
		이재달	언론인	MBC
		이지한	교 수	창원대학교
		임영수	변호사	경남지방변호사회
	사무국장	서현식	공무원	-
제주	간 사	황상인	공무원	-
	위원장	정도성	판 사	제주지법
	위 원	조문수	교 수	시민단체
		고영철	교 수	학계
		송효정	교 수	자체
		오성진	변호사	새누리당
		양석현	언론인	KBS
		홍영철	시민단체 대표	더불어민주당
		김세균	언론인	방송통신심의위원회
		오승철	언론인	MBC
	사무국장	김현상	공무원	-
	간 사	김소정	공무원	-

6. 선거방송토론 관련 법규

- 공직선거법
- 선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙
- 선거방송토론위원회 주관 후보자토론회 관리규정
- 선거방송토론위원회 위원회의 운영에 관한 규정
- 선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정

【 공직선거법 】

[시행 2016.3.3, 법률 제14073호, 2016.3.3., 일부개정]

제8조의7(선거방송토론위원회) ① 각급선거관리위원회(읍·면·동선거관리위원회를 제외한다. 이하 이 조에서 같다)는 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회)의 규정에 의한 대담·토론회와 제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회)의 규정에 의한 정책토론회(이하 이 조에서 “대담·토론회등”이라 한다)를 공정하게 주관·진행하기 위하여 각각 선거방송토론위원회(이하 이 조에서 “각급선거방송토론위원회”라 한다)를 설치·운영하여야 한다. 다만, 구·시·군선거관리위원회에 설치하는 구·시·군선거방송토론위원회(이하 “구·시·군선거방송토론위원회”라 한다)는 지역구국회의원선거구단위 또는 「방송법」에 의한 종합유선방송사업자의 방송권역단위로 설치·운영할 수 있다. <개정 2005.8.4.>

② 각급선거방송토론위원회는 다음 각 호에 따라 구성하며, 위원의 임기는 제2호 후단의 경우를 제외하고는 3년으로 한다. 이 경우 위원정수에 관하여는 제8조의2제2항 후단을 준용한다. <개정 2010.1.25., 2015.8.13.>

1. 중앙선거관리위원회에 설치하는 중앙선거방송토론위원회(이하 “중앙선거방송토론위원회”라 한다) 및 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도(이하 “시·도”라 한다)선거관리위원회에 설치하는 시·도선거방송토론위원회(이하 “시·도선거방송토론위원회”라 한다) 국회에 교섭단체를 구성한 정당과 공영방송사(한국방송공사와 「방송문화진흥회법」에 따른 방송문화진흥회가 최다출자자인 방송사업자를 말한다. 이하 같다)가 추천하는 각 1명, 방송통신심의위원회·학계·법조계·시민단체가 추천하는 사람 등 학식과 덕망이 있는 사람 중에서 중앙선거관리위원회 또는 시·도선거관리위원회가 각각 위촉하는 사람을 포함하여 중앙선거방송토론위원회는 11명 이내, 시·도선거방송토론위원회는 9명 이내의 위원 <개정 2015.8.13.>

2. 구·시·군선거방송토론위원회

해당 구·시·군선거관리위원회의 위원장 및 정당추천위원을 포함한 위원 3명(정당추천위원의 수가 3명 이상인 경우에는 그 위원을 모두 포함한 수를 말한다), 학계·법조계·시민단체·전문언론인 중에서 해당 구·시·군선거관리위원회가 위촉하는 사람을 포함하여 9명 이내의 위원. 이 경우 구·시·군선거관리위원회 위원을 겸하는 위원의 임기는 「선거관리위원회법」 제8조에 따른 재임기간으로 한다.

- ③ 각급선거방송토론위원회에 위원장 1인을 두되, 위원장은 위원중에서 호선한다. 다만, 구·시·군선거방송토론위원회 위원장은 해당 구·시·군선거관리위원회 위원장이 겸한다. <개정 2010.1.25.>
- ④ 중앙선거방송토론위원회에 상임위원 1인을 두되, 중앙선거관리위원회가 중앙선거방송토론위원회의 위원중에서 지명한다.
- ⑤ 정당의 당원은 선거방송토론위원회의 위원이 될 수 없다.
- ⑥ 중앙선거방송토론위원회는 대담·토론회등의 주관·진행 기타 공정성을 보장하기 위하여 필요한 사항을 정하여 공표하여야 한다.
- ⑦ 각급선거방송토론위원회는 대담·토론회등의 업무수행을 위하여 필요한 때에는 공영방송사 또는 관련 기관·단체등에 대하여 협조요구를 할 수 있으며, 그 협조요구를 받은 공영방송사는 우선적으로 이에 응하여야 한다.
- ⑧ 중앙선거방송토론위원회 또는 시·도선거방송토론위원회에 그 사무를 처리하게 하기 위하여 선거관리위원회 소속 공무원으로 구성하는 사무국을 둔다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>
- ⑨ 선거방송토론위원회는 업무수행을 위하여 필요하다고 인정하는 때에는 관계 행정기관 또는 관련 기관·단체등의 장과 협의하여 그 소속 공무원 또는 임·직원을 파견받거나 관계 행정기관 소속 공무원으로 하여금 제8항의 규정에 의한 사무국의 소속 공무원의 직을 겸임하게 할 수 있다.
- ⑩ 각급선거방송토론위원회의 구성·운영, 위원 및 상임위원의 대우, 사무국의 조직·직무범위 기타 필요한 사항은 중앙선거관리위원회규칙으로 정한다.

[본조신설 2004.3.12.]

제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회) ① 중앙선거방송토론위원회는 대통령선거 및 비례대표국회의원선거에 있어서 선거운동기간중 다음 각호에서 정하는 바에 따라 대담·토론회를 개최하여야 한다. <개정 2010.1.25.>

- 1. 대통령선거
 - 후보자 중에서 1인 또는 수인을 초청하여 3회 이상
- 2. 비례대표국회의원선거
 - 해당 정당의 대표자가 비례대표국회의원후보자 또는 선거운동을 할 수 있는 사람(지역구국회의원후보자는 제외한다) 중에서 지정하는 1명 또는 여러 명을 초청하여 2회 이상
- ② 시·도선거방송토론위원회는 시·도지사선거 및 비례대표시·도의원선거에 있어서 선거운동기간 중 다음 각호에서 정하는 바에 따라 대담·토론회를 개최하여야 한다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>
 - 1. 시·도지사선거
 - 후보자 중에서 1인 또는 수인을 초청하여 1회 이상
 - 2. 비례대표시·도의원선거
 - 해당 정당의 대표자가 비례대표시·도의원후보자 또는 선거운동을 할 수 있는 사람(지역구시·도의원후보자는 제외한다) 중에서 지정하는 1명 또는 여러 명을 초청하여 1회 이상
- ③ 구·시·군선거방송토론위원회는 선거운동기간 중 지역구국회의원선거 및 자치구·시·군의 장선거의 후보자를 초청하여 1회 이상의 대담·토론회 또는 합동방송연설회를 개최하여야 한다. 이 경우 합동방송연설회의 연

설시간은 후보자마다 10분이내의 범위에서 균등하게 배정하여야 한다. <개정 2005.8.4.>

④ 각급선거방송토론위원회는 제1항 내지 제3항의 대담·토론회를 개최하는 때에는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 후보자를 대상으로 개최한다. 이 경우 각급선거방송토론위원회로부터 초청받은 후보자는 정당한 사유가 없는 한 그 대담·토론회에 참석하여야 한다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>

1. 대통령선거

가. 국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당이 추천한 후보자

나. 직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거, 비례대표시·도의원선거 또는 비례대표자치구·시·군의원선거에서 전국 유효투표총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당이 추천한 후보자

다. 중앙선거관리위원회규칙이 정하는 바에 따라 언론기관이 선거기간개시일전 30일부터 선거기간개시일전일까지의 사이에 실시하여 공표한 여론조사결과를 평균한 지지율이 100분의 5 이상인 후보자

2. 비례대표국회의원선거 및 비례대표시·도의원선거

가. 제1호 가목 또는 나목에 해당하는 정당의 대표자가 지정한 후보자

나. 제1호 다목에 의한 여론조사결과를 평균하여 100분의 5 이상의 지지를 얻은 정당의 대표자가 지정한 후보자

3. 지역구국회의원선거 및 지방자치단체의 장선거

가. 제1호 가목 또는 나목에 해당하는 정당이 추천한 후보자

나. 최근 4년 이내에 해당 선거구(선거구의 구역이 변경되어 변경된 구역이 직전 선거의 구역과 겹치는 경우를 포함한다)에서 실시된 대통령선거, 지역구국회의원선거 또는 지방자치단체의 장선거(그 보궐선거등을 포함한다)에 입후보하여 유효투표총수의 100분의 10 이상을 득표한 후보자

다. 제1호 다목에 의한 여론조사결과를 평균한 지지율이 100분의 5 이상인 후보자

⑤ 각급선거방송토론위원회는 제4항의 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자를 대상으로 대담·토론회를 개최할 수 있다. 이 경우 대담·토론회의 시간이나 횟수는 중앙선거관리위원회규칙이 정하는 바에 따라 제4항의 초청대상 후보자의 대담·토론회와 다르게 정할 수 있다. <신설 2005.8.4.>

⑥ 각급선거방송토론위원회는 제4항 후단의 규정을 위반하여 정당한 사유 없이 대담·토론회에 참석하지 아니한 초청 후보자가 있는 때에는 그 사실을 선거인이 알 수 있도록 당해 후보자의 소속 정당명(무소속후보자는 “무소속”이라 한다)·기호·성명과 불참사실을 제10항 또는 제11항의 중계방송을 시작하는 때에 방송하게 하여야 한다. <신설 2005.8.4.>

⑦ 각급선거방송토론위원회는 제1항 내지 제3항 및 제5항의 대담·토론회(합동방송연설회를 포함하며, 이하 이 조에서 “대담·토론회”라 한다)를 개최하는 때에는 공정하게 하여야 한다. <개정 2005.8.4.>

⑧ 각급선거방송토론위원회위원장 또는 그가 미리 지명한 위원은 대담·토론회에서 후보자가 이 법에 위반되는 내용을 발표하거나 배정된 시간을 초과하여 발언하는 때에는 이를 제지하거나 자막안내하는 등 필요한 조치를 할 수 있다.

⑨ 각급선거방송토론위원회위원장 또는 그가 미리 지명한 위원은 대담·토론회장에서 진행을 방해하거나 질서를 문란하게 하는 자가 있는 때에는 그 중지를 명하고, 그 명령에 불응하는 때에는 대담·토론회장밖으로 퇴장시킬 수 있다.

⑩ 공영방송사는 그의 부담으로 대담·토론회를 텔레비전방송을 통하여 중계방송하여야 하되, 대통령선거에 있

어서 중앙선거방송토론위원회가 주관하는 대담·토론회는 오후 8시부터 당일 오후 11시까지의 사이에 중계방송하여야 한다. 다만, 지역구국회의원선거 및 자치구·시·군의 장선거에 있어서 전국을 방송권역으로 하는 등 정당한 사유가 있는 경우에는 그러하지 아니하다. <개정 2005.8.4., 2008.2.29.>

⑪ 구·시·군선거방송토론위원회는 지역구국회의원선거 및 자치구·시·군의 장선거에 있어서 제10항 단서의 규정에 의하여 공영방송사가 중계방송을 할 수 없는 때에는 다른 지상파방송사업자나 종합유선방송사업자의 방송시설을 이용하여 대담·토론회를 텔레비전방송을 통하여 중계방송하게 할 수 있다. 이 경우 그 방송시설이용료는 국가 또는 당해 지방자치단체가 부담한다. <개정 2005.8.4.>

⑫ 각급선거방송토론위원회는 대담·토론회를 개최하는 때에는 청각장애선거인을 위하여 자막방송 또는 수화통역을 할 수 있다. <개정 2005.8.4.>

⑬ 「방송법」 제2조(용어의 정의)의 규정에 의한 방송사업자·중계유선방송사업자 및 인터넷언론사는 그의 부담으로 대담·토론회를 중계방송할 수 있다. 이 경우 편집없이 중계방송하여야 한다. <개정 2005.8.4., 2008.2.29.>

⑭ 대담·토론회의 진행절차, 개최홍보, 방송시설이용료의 산정·지급 기타 필요한 사항은 중앙선거관리위원회규칙으로 정한다.

[전문개정 2004.3.12.]

제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회) ① 중앙선거방송토론위원회는 정당이 방송을 통하여 정당·정책을 알릴 수 있도록 하기 위하여 임기만료에 의한 선거(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거를 포함한다)의 선거일전 90일(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거에 있어서는 그 선거의 실시사유가 확정된 날의 다음날)부터 후보자등록신청개시일전일까지 다음 각호에 해당하는 정당(선거에 참여하지 아니할 것을 공표한 정당을 제외한다)의 대표자 또는 그가 지정하는 자를 초청하여 정책토론회(이하 이 조에서 "정책토론회"라 한다)를 월 1회 이상 개최하여야 한다.

1. 국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당
2. 직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거 또는 비례대표시·도의원선거에서 전국 유효투표총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당

② 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회)제7항 내지 제9항·제10항 본문·제12항 및 제13항의 규정은 정책토론회에 이를 준용한다. 이 경우 "대담·토론회"는 "정책토론회"로, "각급선거방송토론위원회"는 "중앙선거방송토론위원회"로 본다. <개정 2005.8.4.>

③ 정책토론회의 운영·진행절차·개최홍보 기타 필요한 사항은 중앙선거관리위원회규칙으로 정한다.

[본조신설 2004.3.12.]

[종전 제82조의3은 제82조의4로 이동 <2004.3.12.>]

제261조(과태료의 부과·징수 등) ① ~ ④ (생략)

⑤ 제82조의2제4항 각 호 외의 부분 후단을 위반하여 정당한 사유 없이 대담·토론회에 참석하지 아니한 사람에게는 400만원 이하의 과태료를 부과한다. <신설 2010.1.25., 2014.2.13.>

[별표 3] 과태료부과기준 <개정 2015.12.24.>

과태료부과기준

(단위 : 만원)

7. 정당한 사유 없이 대담·토론회에 참석 하지 아니한 행위	○ 법 제261조제5항 · 법 제82조의2제4항	400	가. 매회마다 : 400
--------------------------------------	-------------------------------	-----	---------------

【 선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙 】

[중앙선거관리위원회규칙 제443호, 2016.1.15., 일부개정]

제1장 총칙

제1조(목적) 이 규칙은 「공직선거법」 및 「정당법」에서 선거방송토론위원회의 구성·운영 등에 관하여 위임한 사항과 그 시행에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. 〈개정 2005.8.4.〉

제2조(적용범위) 「공직선거법」(이하 “법”이라 한다) 제8조의7의 규정에 따른 선거방송토론위원회(이하 “토론위원회”라 한다)의 구성·운영과 법 제82조의2 및 제82조의3, 「정당법」 제39조의 규정에 따른 대담·토론회, 합동방송연설회 및 정책토론회(이하 “토론회등”이라 한다)의 주관·진행에 관하여는 다른 법령에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 규칙이 정하는 바에 의한다. 〈개정 2005.8.4.〉

제3조(협조요구) ① 각급토론위원회는 직무수행을 위하여 인력·기술 등의 지원이 필요한 경우에는 법 제8조의7제2항의 규정에 의한 공영방송사(이하 “공영방송사”라 한다), 「방송통신위원회의 설치 및 운영에 관한 법률」제18조에 따른 방송통신심의위원회(이하 “방송통신심의위원회”라 한다) 기타 관련기관·단체에 대하여 협조요구를 할 수 있다. 〈개정 2005.8.4., 2008.12.23.〉

② 제1항의 협조요구를 받은 공영방송사 등은 우선적으로 이에 응하여야 한다.

제2장 위원회의 구성 및 운영

제4조(설치) ① 중앙토론위원회는 중앙선거관리위원회에, 특별시·광역시·도·특별자치도(이하 “시·도”라 한다) 토론위원회는 시·도선거관리위원회에, 구·시·군토론위원회는 해당 구·시·군선거관리위원회 또는 국회의원지역선거구를 관할하는 구·시·군선거관리위원회에 각각 둔다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

② 시·도토론위원회와 구·시·군토론위원회의 명칭은 “선거방송토론위원회” 앞에 해당 행정구역명을 붙여 표시한다. 〈개정 2010.1.25.〉

제5조(직무) ① 중앙토론위원회는 다음 각호의 사무를 행하며, 시·도 및 구·시·군토론위원회의 사무를 지휘·감독한다. 〈개정 2005.8.4.〉

1. 대통령선거와 비례대표국회의원선거의 대담·토론회에 관한 사무
2. 임기만료에 의한 선거(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거를 포함한다)의 정책토론회에 관한 사무
3. 「정당법」 제39조의 규정에 따른 정책토론회에 관한 사무

② 시·도토론위원회는 시·도지사선거 및 비례대표시·도의원선거의 대담·토론회에 관한 사무를 행하며, 구·시·군토론위원회의 사무를 지휘·감독한다. 〈개정 2005.8.4.〉

③ 구·시·군토론위원회는 지역구국회의원선거 및 자치구·시·군의 장선거의 대담·토론회 또는 합동방송연설회에 관한 사무를 행한다. 이 경우 자치구·시·군의장선거에 있어 구·시·군선거관리위원회에 토론위원회를 설치하지 아니한 때에는 국회의원지역선거구를 관할하는 구·시·군선거관리위원회에 설치된 토론위원회가, 시장선거에 있어 1개의 선거구의 구역안에 20이상의 토론위원회가 있는 때에는 「선거관리위원회법 시행규칙」 별표 2의3에 따라서 시장선거구를 관할하는 구선거관리위원회에 설치된 토론위원회가 그 사무를 행한다. <개정 2005.8.4.>

제5조의2(사무의 대행) ① 국회의원지역선거구를 관할하는 구·시·군토론위원회는 그 관할구역 안의 토론위원회를 설치하지 아니한 다른 구·시·군선거관리위원회가 관리하는 자치구·시·군의 장선거의 대담·토론회 또는 합동방송연설회를 개최하는 경우에는 제17조의 규정에 따른 소위원회를 구성하여 주관·진행하게 할 수 있다.

② 제1항의 규정에 따른 소위원회는 해당 구·시·군토론위원회로 보며, 토론위원회가 설치되지 아니한 구·시·군선거관리위원회의 소속공무원으로 하여금 해당 토론위원회가 정하는 바에 따라 그 사무를 행하게 할 수 있다.

③ 시·도토론위원회는 법 제82조의2제4항의 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자를 대상으로 구·시·군토론위원회가 개최할 대담·토론회(합동방송연설회를 포함한다)의 주관·진행을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 직접 그 사무를 대행하거나 인근 구·시·군토론위원회로 하여금 그 사무를 대행하게 할 수 있다.

[본조신설 2005.8.4.]

제6조(위원의 위촉 및 해촉) ① 해당 선거관리위원회는 법 제8조의7제2항에 따라 각급토론위원회의 위원을 위촉한다. <개정 2010.1.25.>

② 각급선거관리위원회로부터 토론위원회 위원의 추천을 의뢰받은 정당·공영방송사 및 방송통신심의위원회·학계·법조계·시민단체 등은 공정성과 전문성을 고려하여 위원을 추천하여야 한다. <개정 2010.1.25.>

③ 각급토론위원회의 위원을 추천하는 경우에는 별지 제1호서식에 의하며, 위원으로 위촉되는 자는 별지 제2호서식에 의한 본인승낙 및 비당원확인서를 제출하여야 한다.

④ 각급선거관리위원회가 당해 토론위원회의 위원을 해촉·해임하는 때에는 본인의 사직원이나 제10조에 규정된 해임사유를 증명하는 서류가 있어야 한다. <개정 2011.11.30.>

⑤ 각급선거관리위원회가 당해 토론위원회의 위원을 위촉할 때에는 위촉장을 교부하여야 하며, 위원발령대장 및 위원명부를 비치하고 기록·관리하여야 한다. 이 경우 위촉장·위원발령대장 및 위원명부의 서식에 대하여는 「선거관리위원회법 시행규칙」의 관련서식을 준용한다. <개정 2005.8.4.>

[제목개정 2005.8.4.]

제7조(위원장) ① 위원장은 토론위원회를 대표하고 그 사무를 통할한다. <개정 2010.1.25.>

② 위원장이 결위되거나 사고가 있을 때에는 정당추천위원이 아닌 위원 중에서 연장자순으로 그 직무를 대행한다. 다만, 중앙토론위원회의 경우에는 상임위원이 그 직무를 대행한다. <개정 2010.1.25.>

제8조(상임위원) ① 중앙토론위원회에 위원장을 보좌하고, 그 명을 받아 사무국의 사무를 감독하게 하기 위하여 상임위원 1인을 둔다.

② 상임위원은 1급인 일반직국가공무원(「국가공무원법」 제26조의5에 따라 임용된 임기제공무원을 포함한다)으로 한다. <개정 2016.1.15.>

③ 상임위원은 중앙토론위원회의 위원 중 다음 각호의 1에 해당하고 선거 및 정당사무에 관한 식견이 풍부한 자 중에서 중앙선거관리위원회가 지명한다.

1. 방송사에서 부장급 이상으로 5년 이상 근무한 자
2. 대학에서 신문방송학·행정학·정치학 또는 법률학을 담당한 교수의 직에 3년이상 근무한 자
3. 3급 이상 공무원으로서 2년 이상 근무한 자

제9조(위원의 임기) ① 각급토론위원회 위원은 연임할 수 있다. <개정 2010.1.25.>

② 상임위원의 지명기간은 3년으로 한다.

제10조(위원의 해임사유) 각급토론위원회의 위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우를 제외하고는 해임·해촉 또는 파면되지 아니한다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>

1. 정당에 가입하거나 정치에 관여한 때
2. 금고이상의 형의 선고를 받은 때
3. 직무수행에 있어서 공정성이나 중립성을 현저히 저해한 때
4. 정당추천위원으로서 그 추천정당이 국회에 교섭단체를 구성할 수 없게 된 때
5. 공영방송사추천위원으로서 그 추천공영방송사의 요구가 있는 때
6. 법 제8조의7제2항제2호에 따라 구·시·군토론위원회 위원을 겸하는 해당 선거관리위원회 위원이 「선거관리위원회법」 및 같은 법 시행규칙에 따라 해임·해촉 또는 파면된 때
7. 상임위원인 위원으로서 「국가공무원법」 제33조 각 호의 어느 하나 또는 같은 법 제74조제1항에 해당하는 때

제11조(위원의 대우) ① 각급토론위원회의 상임위원이 아닌 위원은 명예직으로 한다. 다만, 수당·여비 그 밖의 실비 보상을 받을 수 있다. <개정 2008.3.24., 2010.1.25.>

② 각급토론위원회의 위원이 위원회의에 출석한 때 또는 토론회등의 사무에 종사한 때에 지급하는 수당은 「선거관리위원회법 시행규칙」 별표 4를 준용하고, 여비는 중앙토론위원회 위원인 경우 「공무원여비규정」 별표 1의 제1호다목에, 시·도토론위원회 및 구·시·군토론위원회 위원인 경우 「공무원여비규정」 별표 1의 제2호가목에 따른다. 「선거관리위원회법 시행규칙」 별표 4를 준용하는 경우 "중앙선거관리위원회"는 "중앙선거방송토론위원회"로, "시·도선거관리위원회"는 "시·도선거방송토론위원회"로, "구·시·군선거관리위원회"는 "구·시·군선거방송토론위원회"로 본다. <개정 2007.2.16., 2008.3.24.>

제12조(위원의 의무와 권한) ① 각급토론위원회의 위원은 제5조의 규정에 의한 직무를 공정하고 성실하게 수행하여야 한다.

② 각급토론위원회의 위원은 임기 중 직무상 외부의 어떤 지시나 간섭도 받지 아니한다.

제13조(회의소집) ① 각급토론위원회의 회의는 당해 위원장이 소집한다. 다만, 재적위원의 3분의 1이상의 요구가 있는 경우에는 위원장은 회의를 소집하여야 한다.

② 법령의 개정 또는 위원의 임기만료 등으로 새로이 구성된 위원회의 최초의 회의소집에 관하여는 중앙토론위원회는 상임위원이, 시·도토론위원회는 해당 선거관리위원회의 사무처장이, 구·시·군토론위원회는 해당 선거관리위원회의 사무국장 또는 사무과장이 각각 이를 대행한다. <개정 2010.1.25.>

제14조(위원회의) ① 각급토론위원회의 의안은 의결사항과 보고사항으로 구분하고 의결사항은 연도별 일련번호를 붙이며 의안대장에 등재하여야 한다.

② 의결사항으로서 긴급하거나 경미한 사항은 서면으로 의결할 수 있다.

③ 사무국장 또는 간사는 회의록을 작성하여야 하며 다음 회의에 보고하여야 한다.

④ 의안표지·의안대장·의결록 및 회의록의 서식에 대하여는 「선거관리위원회법 시행규칙」의 관련서식을 준용한다. <개정 2005.8.4.>

제15조(위원회의의 공개) 각급토론위원회의 회의는 공개하여야 한다. 다만, 각급토론위원회가 필요하다고 결정하는 경우에는 회의를 공개하지 아니할 수 있다.

제16조(의결정족수) 각급토론위원회는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제17조(소위원회) ① 각급토론위원회는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항을 처리하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 소위원회를 둘 수 있다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>

1. 토론회등의 세부운영 및 평가에 관한 사항
2. 대담·토론의 진행방식, 주제·질문에 관한 사항
3. 제5조2제1항의 규정에 따른 대담·토론회 또는 합동방송연설회의 주관·진행에 관한 사항
4. 그 밖에 토론위원회가 정한 사항

② 소위원회는 5인 이내의 위원으로 구성한다.

③ 소위원회의 위원은 위원 중에서 해당 토론위원회의 위원장이 지명한다. <개정 2010.1.25.>

④ 소위원회는 그 운영결과를 지체없이 당해 토론위원회에 보고하여야 한다.

제18조(자문위원등) ① 각급토론위원회는 필요한 경우 방송 또는 선거관련 전문가 중에서 약간 명의 자문위원 또는 전문위원을 둘 수 있다.

② 자문위원 또는 전문위원은 토론위원회 또는 소위원회의 요청이 있는 경우에는 그 회의에 참석하여 의견을 개진할 수 있다.

③ 각급토론위원회는 자문위원 또는 전문위원에게 당해 토론위원회의 위원에 준하여 예산의 범위안에서 수당·여비 그 밖의 실비를 지급할 수 있다. <개정 2010.1.25.>

제3장 사무기구

제19조(중앙토론위원회 사무국) ① 중앙토론위원회에 사무국을 두며, 사무국에 방송토론팀과 토론팀지원팀을 둔다.

② 사무국장은 부이사관 또는 서기관으로, 팀장은 행정사무관 또는 그에 상응하는 전문경력관이나 임기제공무원으로 보한다. <개정 2010.1.25., 2013.11.25., 2014.5.27.>

③ 사무국장은 다음 각 호의 사무를 맡아 처리한다. <개정 2010.1.25.>

1. 토론위원회 운영규정의 제·개정에 관한 사무
2. 토론회등의 개최 및 진행에 관한 사무
3. 토론회등의 평가 및 백서 발간에 관한 사무
4. 토론회등의 기법 연구·개선에 관한 사무
5. 민주시민 토론문화의 육성 등을 위한 교육·연수에 관한 사무
6. 시·도토론위원회 또는 구·시·군토론위원회가 주관하는 토론회등의 지원에 관한 사무
7. 단체·언론기관의 후보자등 초청 대담·토론회의 지원에 관한 사무
8. 위원회의 및 위원의 위촉·해촉 등에 관한 사무
9. 예산의 집행 및 청사·물품의 관리에 관한 사무
10. 보안업무 및 문서관리에 관한 사무
11. 그 밖에 토론회등을 공정하게 주관·진행하기 위하여 필요한 사무

④ 팀별 사무분장에 관하여는 중앙토론위원회가 정한다. <개정 2010.1.25.>

제20조(시·도토론위원회 사무국) ① 시·도토론위원회에 사무국을 두며 사무국장은 시·도선거관리위원회 홍보과장이 겸임한다.

② 시·도토론위원회 사무국에 간사 1인을 두며, 간사는 행정사무관 또는 그에 상응하는 임기제공무원으로 보한다. <개정 2013.11.25.>

③ 사무국은 다음 각호의 사항을 분장한다. <개정 2005.8.4.>

1. 대담·토론회에 관한 사무
2. 위원회의 및 위원의 위·해촉 등에 관한 사무
3. 구·시·군토론위원회가 주관하는 토론회등의 지원에 관한 사무
4. 제5조의2제3항의 규정에 따라 대행하는 대담·토론회 또는 합동방송연설회에 관한 사무
5. 단체·언론기관의 후보자등 초청대담·토론회의 지원에 관한 사무
6. 기타 민주시민 토론문화의 육성 등을 위한 교육·연수에 관한 사무

제21조(구·시·군토론위원회 간사) ① 구·시·군토론위원회에 간사를 두며 간사는 해당 구·시·군선거관리위원회위원장이 소속 공무원 중에서 지정한다. <개정 2010.1.25.>

② 간사는 다음 각 호의 사무를 맡아 처리한다. <개정 2010.1.25.>

1. 대담·토론회 또는 합동방송연설회에 관한 사무

2. 위원회의 및 위원회의 위·해촉에 관한 사무
3. 법 제81조 또는 제82조의 규정에 의한 대담·토론회의 지원에 관한 사무

제4장 토론회등의 운영

제22조(언론기관의 범위) 법 제82조의2제4항에 따른 언론기관의 범위는 다음 각 호와 같다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>

1. 대통령선거 및 비례대표국회의원선거
 - 가. 「방송법」 제2조제3호가목에 따른 지상파텔레비전방송사업자(공영방송사와 서울특별시외의 안에 있는 지역방송사업자에 한한다) 및 같은 호 라목에 따른 방송채널사용사업자 중 보도전문편성의 방송채널사용사업자
 - 나. 전국을 보급지역으로 하는 「신문 등의 진흥에 관한 법률」 제2조제1호가목에 따른 일반일간신문을 발행하는 법인
2. 지역구국회의원선거, 시·도지사선거, 비례대표시·도의원선거 및 자치구·시·군의 장 선거
 - 가. 해당 선거구역을 방송권역으로 하는 「방송법」 제2조제3호가목에 따른 지상파텔레비전방송사업자 및 같은 호 라목에 따른 방송채널사용사업자 중 보도전문편성의 방송채널사용사업자
 - 나. 해당 선거구역을 보급지역으로 하는 「신문 등의 진흥에 관한 법률」 제2조제1호가목에 따른 일반일간신문을 발행하는 법인

제23조(대담·토론회) ① 대담·토론회를 개최하는 각급토론위원회는 대담·토론회의 일시·장소 및 중계방송사(법 제82조의2제10항 및 제11항에 따라 중계방송을 하는 방송사업자를 말한다. 이하 같다) 등을 정하여 선거기간개시일까지 해당 선거관리위원회·중계방송사 및 법 같은 조 제4항 각 호의 어느 하나에 해당하는 후보자(비례대표국회의원선거 및 비례대표시·도의원선거에서는 법 제82조의2제1항제2호 및 같은 조 제2항제2호에 따라 후보자 등을 지정할 정당을 말한다. 이하 제2항에서 같다)에게 이를 통지하여야 한다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>

② 제1항의 통지를 받은 후보자는 선거기간개시일의 다음 날까지 참석여부에 따라 별지 제3호서식에 의한 참석확인서 또는 별지 제4호서식에 의한 불참사유서를 해당 토론위원회에 제출하여야 한다. 이 경우 참석확인서를 제출하지 아니한 때에는 참석을 포기한 것으로 보며, 참석확인서를 제출한 후보자가 대담·토론회에 참석하지 아니한 때에는 대담·토론회 개최일의 다음 날까지 별지 제4호서식에 의한 불참사유서를 제출하여야 한다. <개정 2010.1.25.>

③ 각급토론위원회는 대담·토론회의 사회자·질문자를 정당의 당원이 아닌 자 중에서 공정한 자로 선정한다.

④ 대담·토론회의 주제와 질문사항은 당해 토론위원회가 언론사·학계·법조계 및 시민단체 등으로부터 이를 수집하여 선정한다. 이 경우 시·도 또는 구·시·군토론위원회는 중앙 또는 시·도토론위원회가 제시하는 주제와 질문사항 중에서 이를 선정할 수 있다.

⑤ 대담·토론회에 참석하는 후보자(비례대표국회의원선거 및 비례대표시·도의원선거에서는 정당의 대표자가 법 제82조의2제1항제2호 및 같은 조 제2항제2호에 따라 지정한 사람을 포함하며, 이하 이 조에서 "후보자등"이라 한다)의 좌석과 발언순서는 추첨에 의하여 정한다. 이 경우 후보자등이 대리인에게 추첨하게 하는 경우에는 위임

장을 제출하여야 하며, 후보자등 또는 그 대리인이 추첨시각까지 참석하지 아니한 때에는 이를 포기한 것으로 보고 해당 토론위원회위원장이 지명한 사람이 그 후보자등을 대리하여 추첨할 수 있다. <개정 2010.1.25.>

⑥ 대담·토론회는 사회자가 질문한 후 후보자등이 답변하는 형식과 사회자를 통하여 후보자등간 상호 질문·답변하는 형식 등으로 진행한다. 이 경우 구체적인 대담·토론회의 진행방법은 해당 토론위원회가 정한다. <개정 2010.1.25., 2016.1.15.>

⑦ 각급토론위원회는 등록된 후보자(비례대표국회의원선거 및 비례대표시·도의원선거에서는 후보자명부를 제출한 정당을 말한다)의 총수가 2명 이상 4명 이하인 경우에 제2항에 따라 참석확인서를 제출한 모든 후보자등이 동의하는 때에는 그 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자등을 참석하게 하여 대담·토론회를 개최할 수 있다. <개정 2010.1.25.>

⑧ 각급토론위원회는 법 제82조의2제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 대담·토론회의 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자(이하 이 항에서 “비초청대상후보자”라 한다)를 대상으로 법 제82조의2제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 대담·토론회를 1회 이상 개최할 수 있다. 다만, 구·시·군토론위원회는 지역구국회의원선거와 자치구·시·군의 장선거에 있어서 모든 비초청대상후보자가 동의하거나 비초청대상후보자가 1인일 때에는 합동방송연설회를 개최할 수 있다. <신설 2005.8.4., 2010.1.25.>

제24조(합동방송연설회) ① 구·시·군토론위원회는 지역구국회의원선거 및 자치구·시·군의 장선거에 있어서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 대담·토론회를 개최하지 아니하고 모든 후보자를 대상으로 합동방송연설회를 개최할 수 있다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>

1. 법 제82조의2제4항제3호의 규정에 해당하는 후보자의 수가 1인뿐이거나 5인 이상인 경우
2. 제23조제2항에 따른 참석확인서를 제출한 후보자수가 법 제82조의2제4항제3호의 규정에 해당하는 후보자수의 과반수에 미달하는 경우
3. 그 밖에 대담·토론회의 개최·진행이 현저히 곤란하다고 인정되는 경우

② 제1항 및 제23조제8항 단서의 규정에 따라 구·시·군토론위원회가 합동방송연설회를 개최하기로 결정한 경우에는 그 일시·장소 및 중계방송사 등을 지체없이 당해 선거관리위원회·후보자 및 중계방송사에 통지하여야 한다. 이 경우 합동방송연설회의 일시 및 중계방송사는 제23조제1항의 규정에 의하여 정한 일시 및 중계방송사로 하되, 일시는 조정할 수 있다. <개정 2005.8.4.>

③ 합동방송연설회에서 후보자의 연설순위는 추첨에 의하여 정하며, 후보자가 자기의 연설순위의 시각까지 참석하지 아니한 경우에는 연설을 포기한 것으로 본다.

④ 제23조제3항 및 제5항 후단의 규정은 합동방송연설회에 이를 준용한다. 이 경우 “대담·토론회”는 “합동방송연설회”로 본다.

제25조(정책토론회) ① 중앙토론위원회가 법 제82조의3 또는 「정당법」 제39조에 따른 정책토론회를 개최하는 때에는 개최일 전 7일(「정당법」에 따른 정책토론회는 개최일 전 20일)까지 일시·장소 및 중계방송사 등을 정하여 중앙선거관리위원회와 법 제82조의3제1항 또는 「정당법」 제39조제1항의 규정에 해당하는 정당에 통지하여야 한다. <개정 2005.8.4.>

② 제1항의 통지를 받은 정당은 정책토론회 개최일전 3일까지 별지 제5호서식에 의하여 정당의 대표자, 정책연구 소의 소장(「정당법」 제39조에 따른 정책토론회에 한한다) 또는 정당의 대표자가 지정하는 자(이하 "정당의 대표자 등"이라 한다)의 참석석낙서를 중앙토론위원회에 제출하여야 한다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>

③ 제23조제2항 후단부터 제6항까지(제4항 후단을 제외한다)의 규정은 정책토론회에 이를 준용한다. 이 경우 "대담 · 토론회"는 "정책토론회"로, "해당 토론위원회"는 "중앙토론위원회"로, "후보자"는 "정당의 대표자등"으로 본다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>

제26조(토론회등의 개최시간) 토론회등의 1회 개최시간은 120분 이내로 한다. 다만, 제23조제8항의 규정에 따른 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회의 개최시간은 법 제82조의2제4항의 규정에 따른 대담 · 토론회의 개최시간 이내에서 초청 대상 후보자수를 고려하여 당해 토론위원회가 정한다. <개정 2005.8.4.>

제27조(토론회등의 중계방송) ① 중계방송사는 토론회등을 중계방송하는 때에는 생방송으로 하여야 한다. 다만, 부득이한 사유가 있는 경우에는 편집없이 녹화방송을 할 수 있다.

② 공영방송사는 협의에 의하여 대담 · 토론회의 중계방송을 위한 방송시설명 · 이용일자 및 시간대를 선거일전 30일(보궐선거등에 있어서는 선거인명부작성기간개시일)까지 선거구단위로 정하여 당해 토론위원회에 통보하여야 한다.

③ 법 제82조의2제11항에 따라 대담 · 토론회를 중계방송하는 지상파방송사업자 또는 종합유선방송사업자는 선거일 전 20일(보궐선거 등에서는 선거인명부작성기간만료일)까지 해당 토론위원회에 방송시설명 · 이용일자 · 시간대 등을 통보하여야 한다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>

④ 중앙토론위원회가 정책토론회를 개최하는 때에는 공영방송사와 협의하여 정책토론회의 중계방송을 위한 방송시설명 · 이용일자 및 시간대를 정하여야 한다.

⑤ 중계방송사가 합동방송연설회를 중계방송할 때에는 후보자가 연설하는 모습 외의 다른 내용이 방영되게 하여서는 아니된다.

⑥ 제2항 및 제3항에 따른 중계방송시설 등의 통보는 별지 제6호서식에 의한다. <개정 2010.1.25.>

제28조(토론회등의 공표 · 홍보) ① 각급토론위원회는 토론회등의 개최일시 · 장소, 중계방송사명 · 중계방송일시, 참석후보자등의 성명, 사회자의 성명, 대담 · 토론의 주제 및 공정한 진행을 위한 절차와 방법 등을 정하여 개최일전일까지 공표하고 당해 선거관리위원회와 정당 또는 후보자에게 통지하여야 한다. <개정 2016.1.15.>

② 각급선거관리위원회 또는 각급토론위원회는 토론회등의 개최일시 · 장소 등을 선거인이 알 수 있도록 홍보 · 안내하여야 한다. <개정 2010.1.25.>

③ 중계방송사는 토론회등의 개최일시 · 장소 등을 광고 또는 자막방송을 통하여 홍보하여야 한다.

제29조(방송시설이용료의 지급) ① 법 제82조의2제11항 후단에 따른 방송시설이용료는 당해 지상파방송사업자 또는 종합유선방송사업자의 청구를 받아 지급하되, 다음 각호에 의한 금액(대담 · 토론회를 중계방송한 경우의 금액을 말하며, 합동방송연설회를 중계방송한 경우에는 그 금액의 100분의 80에 해당하는 금액을 말한다)의 범위안에서

지급하여야 한다. 이 경우 기존의 시설·장비나 무대를 사용하는 등의 사유가 있는 때에는 감액하여 지급할 수 있다. <개정 2005.8.4., 2010.1.25.>

1. 지상파방송사업자의 방송시설이용료

「방송법」 제64조의 규정에 따른 텔레비전방송수신료를 30으로 나눈 값(10 미만의 단수는 10으로 본다)에 당해 선거구의 세대수(그 수가 7만 미만인 경우에는 7만으로 한다)를 곱한 금액

2. 종합유선방송사업자의 방송시설이용료

제1호에 의하여 얻은 금액의 100분의 80에 해당하는 금액

② 제1항의 규정에 의한 방송시설이용료의 청구는 다음 각호의 비용에 의한다.

1. 방송제작비용 : 시설·장비사용료, 무대설치비, 타이틀제작료 및 연출 등 인건비

2. 방송비용 : 송출료

제30조(토론회등의 질서유지) ① 토론회등에서 사회자는 참석후보자등이 배정된 시간을 초과하여 발언 또는 연설하는 때에는 당해 토론위원회가 정하는 바에 따라 이의 중지를 명하여야 하고 그 명령에 불응하는 경우에는 발언 또는 연설의 중지 기타 필요한 조치를 하여야 한다.

② 각급토론위원회위원장 또는 그가 미리 지명한 위원은 참석후보자등이 법에 위반되는 내용을 발표하는 때에는 사회자로 하여금 이를 제지하거나 중지를 명하도록 하고, 자막안내 등 필요한 조치를 취할 수 있다.

③ 각급토론위원회위원장 또는 그가 미리 지명한 위원이나 사회자는 토론회등에서 참석후보자등의 발언 또는 연설을 방해하거나 질서를 문란하게 하는 자가 있는 때에는 이를 제지하거나 중지를 명하여야 하며, 그 명령에 불응하는 경우에는 토론회등의 장소 밖으로 퇴장시킬 수 있다.

제5장 보칙

제31조(사무처리 등) 각급토론위원회의 조직·인사에 관한 사무는 「선거관리위원회법」 및 「선거관리위원회 공무원 규칙」이 정하는 바에 의하며, 예산(편성 및 결산을 말한다)·감사 등에 관한 사무는 중앙선거관리위원회사무처가 담당한다. <개정 2005.8.4.>

제32조(임기제공무원의 활용) 토론회등의 의제설정, 개최·진행 및 연수 등에 필요한 전문성을 확보하기 위하여 예산의 범위안에서 중앙 및 시·도토론위원회에 임기제공무원을 둘 수 있다. <개정 2013.11.25.>
[제목개정 2013.11.25.]

제33조(예산집행) 토론위원회를 운영하는데 필요한 예산은 당해 토론위원회가 집행한다. 다만, 시·도 및 구·시·군토론위원회는 당해 토론위원회를 설치한 선거관리위원회가 집행한다.

제34조(위임규정) 토론회등의 주관·진행 기타 공정성을 보장하기 위하여 필요한 사항은 각급토론위원회가 정한다.

【 선거방송토론위원회 주관 후보자 토론회 관리규정 】

[제정 2013.11.14. 중앙선거방송토론위원회 고시 제2013-1호]

제1조(목적) 이 규정은 「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회) 제6항에 따라 같은 법 제82조의2(선거방송토론위원회) 주관 대담·토론회에 따른 후보자 토론회의 주관·진행, 그 밖에 공정성을 보장하기 위하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(사회자의 선정) ① 선거방송토론위원회(이하 “토론위원회”라 한다)는 학계·법조계·언론계 또는 시민단체 등에 「공직선거법」 이하 “법”이라 한다) 제82조의2(선거방송토론위원회) 주관 대담·토론회에 따른 후보자 토론회(비례대표국회의원선거와 비례대표시·도의원선거에서는 해당 정당의 대표자가 지정한 토론자의 토론회를 포함한다. 이하 “토론회”라 한다)의 사회자 추천을 의뢰할 수 있다.

② 사회자는 토론회를 개최하는 해당 토론위원회의 위원회의에서 선정한다.

제3조(질문자의 선정) ① 토론회의 진행을 위하여 필요한 경우 질문자를 둘 수 있다.

② 질문자는 일반국민 또는 전문가 중에서 토론회를 개최하는 해당 토론위원회의 위원회의에서 선정한다.

③ 질문자는 해당 토론회 시작 전까지 어떠한 방법으로도 후보자 또는 후보자 관계자와 토론회와 관련된 정보나 의견을 주거나 받을 수 없다.

제4조(토론회 진행방식의 결정 등) ① 토론회의 진행방식은 참석할 토론자(후보자 또는 해당 정당의 대표자가 지정한 사람을 말한다. 이하 “토론자”라 한다)의 수를 예상하여 단일 또는 복수로 결정할 수 있다.

② 제1항에 따라 진행방식을 결정하여 이를 공표·통지한 후 후보자가 사퇴·사망하거나 등록이 무효로 되는 경우 또는 참석할 토론자 수가 달라져 진행방식의 변경이 필요한 때에는 변경할 수 있다.

③ 제2항에 따라 진행방식을 변경한 경우에는 지체 없이 공표·통지하여야 한다.

제5조(질문사항의 수집과 공개여부) ① 토론위원회는 전화, 인터넷 등 다양한 방법으로 유권자의 의견 또는 질문을 수집하여 토론회의 질문사항으로 사용할 수 있다.

② 토론위원회는 질문사항의 요지 또는 내용의 공개여부를 정하되 토론방법 등에 따라 질문사항별로 다르게 정할 수 있다.

제6조(토론회장의 설비) ① 토론위원회는 후보자(대통령선거에서는 토론회에 참석하는 후보자를 추천한 정당을, 비례대표국회의원선거 및 비례대표시·도의원선거에서는 토론회에 참석하는 토론자를 지정한 정당을 말한다. 이하 제3항과 제7조 및 제12조에서 같다)에게 다음 각 호의 토론회장 설비 내용을 개최일 전일까지 안내하여야 한다.

1. 토론자와 사회자, 질문자 등의 위치
2. 토론자와 사회자의 대기실 및 분장실

3. 토론회와 관련된 음향 및 영상에 필요한 주요장비 및 시설
- ② 토론회장의 구조는 어느 쪽에서 토론자를 카메라로 비추어도 토론자간에 차이가 없도록 하고, 특정 정당이나 후보자를 연상시키는 문양 등이 나타나지 않도록 설비하여야 한다.
- ③ 토론위원회는 참석대상 후보자가 불참을 통보하여 오거나 불참하게 되는 경우에는 해당 토론자의 좌석 등을 설비하지 아니하며, 토론회장의 설비 후에 불참사실을 알게 된 경우에는 토론회 시작에 지장이 없는 범위에서 좌석 등을 철거할 수 있다.

제7조(토론회의 청중) ① 토론위원회는 토론회장의 설비나 질서유지 등을 고려하여 다음 각 호에 해당하는 청중을 둘 수 있다.

1. 일반 유권자
 2. 학계·법조계·언론계 또는 시민단체의 회원 등
 3. 토론위원회가 참석 후보자에게 균등하게 추천을 의뢰한 인원
- ② 청중은 토론회의 진행 중에는 박수를 치거나 발언을 하는 등 토론회의 진행을 방해하여서는 아니된다.

제8조(토론자의 착용·부착물) 토론회에 참석하는 토론자는 통상적인 장신구나 배지, 법 제68조에 따른 선거운동용 옷옷·어깨띠를 착용·부착할 수 있다.

제9조(토론자의 지참물 등) ① 토론자는 토론회에 A4 용지 규격 이내 20장 이하의 낱장자료 외에는 서류, 노트북, 도표, 그림, 그 밖의 참고자료를 소지한 채 참여할 수 없다.

② 토론자는 휴대전화 등 전자기기를 토론회에서 사용할 수 없다.

제10조(토론회의 진행) ① 사회자는 토론회의 원활한 진행을 위하여 공정성을 훼손하지 아니하는 범위에서 토론진행표의 시간을 조정하여 진행할 수 있다.

② 질문자는 사전에 토론위원회가 선정한 질문사항으로 질문하여야 하며, 이와 다른 질문을 하는 경우 사회자는 질문자의 발언을 중지시킬 수 있다.

③ 토론자는 토론회의 진행 중 토론회장을 벗어날 수 없으며, 임의로 토론회장을 벗어난 경우 그 토론자는 토론회장에 다시 입장할 수 없다.

④ 토론위원회는 참석대상 토론자가 불참하거나 참석 토론자가 토론회 진행 중 임의로 토론회장을 벗어난 경우 사회자를 통해 그 사실을 고지하도록 하고 방송자막으로 표출하게 한다.

제11조(중계방송) ① 토론회의 중계를 주관하는 방송사(이하“중계주관방송사”라 한다)는 유권자들이 다양한 방법으로 대담·토론회를 시청할 수 있도록 다른 언론사(법 제8조의5에 따른 인터넷 언론사를 포함한다)의 토론회 중계방송요청에 협조하여야 한다.

② 중계주관방송사가 토론회의 방송화면을 구성할 때에는 다음 각 호의 사항을 준수하여야 한다.

1. 화면구성은 토론자간 최대한 균등하도록 한다.

2. 기조연설과 맺음말을 하는 경우에는 발언하는 토론자만을 비추도록 한다.

3. 토론회의 중계 도중 선거관련 속보를 자막 등의 형태로 방영할 수 없다.

제12조(재방송) ① 토론위원회는 토론회 개최 전에 모든 토론자와 해당 방송사가 동의한 경우 토론회를 재방송하게 할 수 있다.

② 제1항에도 불구하고 토론위원회는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사유가 있는 때에는 그 토론회의 재방송을 허용하지 아니한다.

1. 토론회의 발언내용 중 법에 명백히 위반된 내용이 있는 경우
2. 토론회에 참석한 후보자 전원이 재방송 중단을 요청하는 경우

제13조(토론회 진행방식의 공표에 관한 특례) 중앙선거방송토론위원회는 대통령선거 토론회의 진행방식을 선거일전 60일까지 참석예정 후보자수별로 각각 결정하여 공표하여야 한다.

부 칙

이 규정은 고시한 날부터 시행한다.

【 선거방송토론위원회 위원회의 운영에 관한 규정 】

[중앙선거방송토론위원회 훈령 제8호]

제1조(목적) 이 규정은 「선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙」(이하 “규칙”이라 한다)제13조부터 제14조까지의 규정에 따른 선거방송토론위원회(이하 “토론위원회”라 한다)의 위원회의 운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(위원회의 소집) ① 각급토론위원회 위원장(이하 “위원장”이라 한다)은 위원회의를 소집하고, 그 의장이 된다.

② 위원장이 위원회의를 소집하는 경우 위원회의 개최일전 2일까지 위원에게 개최일시 및 장소, 의안 등을 통지하여야 한다. 다만, 긴급을 요하는 등 불가피한 사정이 있는 경우에는 그러하지 아니하다.

③ 위원회의 소집 및 의안 등의 통지는 서면(인편, 우편, 모사전송, 전자우편 등 정보통신망에 의한 방법을 포함한다)으로 하되, 긴급을 요하는 경우에는 구두, 전화, 문자메시지 등 기타의 방법으로 통지할 수 있다.

제3조(의안) ① 의안은 의결사항, 보고사항으로 구분하여 작성하되, 각 의안은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항으로 한다.

1. 의결사항

규칙 제5조에 따른 대담·토론회(합동방송연설회를 포함한다)와 정책토론회의 개최일시·장소 등 결정, 초청 후보자 선정, 사회자 선정, 주제 및 질문사항 선정, 토론진행방식 결정, 그 밖에 해당 토론위원회의 의사결정을 요하는 사항

2. 보고사항

가. 법령 및 각종 사무편람·지침 등에서 해당 토론위원회에 보고하도록 되어 있거나, 위원장이 필요하다고 인정하여 해당 토론위원회 사무국(간사장을 포함한다)에 보고를 요청한 사항

나. 주요 업무계획 및 추진상황

다. 토론위원회 관련 법규의 제정·개정 등 위원들의 검토를 요하는 사항

② 의안은 「선거관리위원회법 시행규칙」별지 제11호서식에 따라 작성하고 같은 규칙 별지 제12호서식에 따른 의안 대장에 연도별 일련번호를 붙여 등재하여야 한다.

제4조(의안처리절차) ① 위원장은 위원회의에서 의사일정표에 따라 의안을 상정(上程)한다. 다만, 위원회의의 원활한 진행을 위하여 위원장이 필요하다고 인정하는 경우에 의안처리 순서를 바꿀 수 있다.

② 위원회의의 의안은 의결사항과 보고사항으로 구분하여 제2조제2항에 따른 위원회의 소집통지를 하는 때에 각 위원에게 통지한다. 다만, 긴급을 요하는 의안은 그러하지 아니하다.

③ 위원장은 위원회의의 개최, 의안처리결과 공표 또는 정회(停會), 산회(散會), 휴회(休會), 폐회(閉會) 등 의사결정이 이루어지는 때마다 의사봉을 사용할 수 있다.

④ 위원장은 의안의 심사 또는 검토를 위해 해당 토론위원회 소속 공무원으로 하여금 위원회의에서 보고하게 할 수 있다.

제5조(서면의결) ① 각급토론위원회는 위원회의에 상정(上程)할 의안 중 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 서면으로 의결할 수 있다.

1. 일상적·반복적이거나 경미한 의안으로써 심사·검토를 요하지 아니하는 경우
 2. 긴급하게 처리할 필요가 있는 등 부득이한 사정이 있는 경우
 3. 그 밖에 위원장이 필요하다고 인정하는 경우
- ② 서면의결은 「선거관리위원회법 시행규칙」 별지 제13호서식을 준용한 의결록에 의한다.

제6조(회의록 작성) ① 각급토론위원회의 사무국장·간사장 및 간사는 별지 서식에 따라 회의록을 작성하여야 한다.

- ② 회의록에는 다음 각 호의 사항을 적는다.
1. 개최일시 및 장소
 2. 참석위원 및 결석위원, 배석자
 3. 상정(上程) 의안
 4. 의안별 공개·비공개 결정사항
 5. 결정사항, 표결내용 등
 6. 개회·폐회시간, 산회(散會)·정회(停會)·휴회(休會)·개의(開議)시간 등
- ③ 회의록의 간인은 「선거관리위원회 사무관리규칙」 제14조에 해당되는 경우를 제외하고는 생략할 수 있다.

제7조(녹음 등) ① 각급토론위원회는 발언내용의 정확한 기록·관리를 위하여 필요한 경우 녹음 또는 속기할 수 있다.

- ② 녹음 또는 속기를 할 때에는 그 사실을 위원회의 개최 전 각 위원에게 알려야 한다.

제8조(회의록의 확인 등) ① 회의록은 다음 위원회의에 보고하여야 한다. 다만, 위원장은 필요한 경우 해당 회의록의 보고시기를 별도로 정할 수 있다.

- ② 위원이 회의록의 수정(修正) 또는 보완을 요청하는 경우에는 위원장은 상당한 사유가 있는지를 확인한 후 토론 위원회의 동의(同議)를 받아야 한다.

제9조(회의록의 보존 등) ① 회의록은 각급토론위원회 전자기록생산시스템에 등록하여야 하며 그 원본은 회차별로 분류하여 영구 보존한다.

- ② 위원회의에서 비공개 결정된 의안이 있는 경우 그 회의록 우측 상단의 여백에 별지 서식에 따라 빨간색으로 **비공개** 라고 표시한다.
- ③ 회의록의 전자기록생산시스템 등록 및 보존·관리 등 그 밖에 필요한 사항은 「선거관리위원회 기록물관리 규칙」을 준용한다.

제10조(회의록 공개) ① 각급토론위원회는 회의록 공개를 청구하는 국민에게 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 및 「선거관리위원회 정보공개규칙」에 따라 해당 회의록을 공개함을 원칙으로 한다.

- ② 제항에 따라 회의록을 공개할 때에는 회의록에 기재된 참석위원, 결석위원, 배석자 명단, 발언내용에 관한 해당 발언자의 직책 및 이름, 발언내용 중에 기재된 위원 기타 특정 개인의 이름을 제외하고 공개한다.

- ③ 위원회의에서 비공개 결정된 의안의 회의록은 공개하지 아니한다. 다만, 위원장은 비공개사유가 소멸되었거나, 법원이 재판상 요구하는 경우와 공익상 필요하다고 인정되는 경우에 이를 공개할 수 있다.

제11조(구·시·군토론위원회 간사장 등) ① 구·시·군선거관리위원회 위원장은 해당 토론위원회의 사무를 처리하기 위하여 2인 이상의 간사를 지정하되, 간사 중 1인은 간사장으로 지정한다.

- ② 간사장은 구·시·군선거관리위원회 사무국장 또는 사무과장이 한다. 다만, 지도담당관을 두고 있는 구·시·군선거관리위원회는 지도담당관을 간사장으로 지정할 수 있다.

③ 구·시·군토론위원회의 간사장은 위원장의 지휘를 받아 위원회의에 상정(上程)할 의안의 정리·배부, 회의록의 작성 등 위원회의의 운영과 규칙 제21조제2항에 따른 토론회 사무 전반을 총괄한다.

- ④ 간사는 간사장을 보좌하며 간사장이 유고 그 밖의 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 그 직무를 대행한다.

부 칙

이 규정은 발령한 날부터 시행한다.

【 선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정 】

[중앙선거방송토론위원회 고시 제2015-1호]

제1조(목적) 이 규정은 「선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙」(이하 ‘규칙’이라 한다)제15조에 따른 선거방송토론위원회(이하 “토론위원회”라 한다)의 위원회의 공개 및 방청에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(일정 등 공개) 각급토론위원회 위원장(이하 “위원장”이라 한다)은 위원회의 개최일전 2일까지 위원회의 일시, 장소, 의안(이하 “일정등”이라 한다)을 각급토론위원회 또는 해당 선거관리위원회가 개설·운영하는 인터넷 홈페이지 등을 통해 공개한다. 다만, 긴급을 요하거나 공개하지 아니할 상당한 이유가 있는 경우에는 그러하지 아니하다.

제3조(위원회의의 공개) ① 위원회의는 공개하여야 한다. 다만, 규칙 제15조 단서의 규정에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 토론위원회의 의결로 이를 공개하지 아니할 수 있다.

1. 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」제9조제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항
2. 의사결정과정 또는 내부검토과정에 있는 사항 등으로 공개될 경우 공정한 업무수행에 현저한 지장을 초래할 우려가 있는 사항
3. 공개될 경우 위원들의 솔직하고 자유로운 의사교환을 할 수 없고, 국민에게 무용한 혼란 및 오해를 초래할 수 있는 사항
4. 개인, 법인 그 밖의 단체의 명예를 훼손하거나 정당한 이익을 해할 우려가 있다고 인정되는 사항
5. 그 밖에 위원회의에서 공개하지 아니하기로 결정한 사항

② 각급토론위원회는 제1항 단서의 규정에 따라 위원회의의 비공개를 결정하는 경우 의안의 전부 또는 각 의안별로 비공개 여부를 결정할 수 있다.

③ 위원장은 방청이 허가된 공개된 위원회의라 할지라도 위원회의 진행 중 발언 내용 등이 제3조제1항제3호부터 제5호까지의 규정에 해당하여 비공개로 전환할 필요가 있다고 판단되는 경우에는 즉석에서 위원회의 의결로 이를 공개하지 아니할 수 있다.

제4조(방청) ① 위원회의를 방청하려는 사람은 위원장의 허가를 받아 방청을 할 수 있다. 이 경우 위원회의 개최일 전일까지 별지 제1호서식에 따른 위원회의 방청허가 신청서를 작성하여 직접, 우편·모사전송 또는 전자우편 등의 방법으로 해당 토론위원회에 방청 신청을 하여야 한다.

② 위원장이 위원회의의 방청 허가 여부를 결정한 때에는 적절한 방법으로 그 결과를 방청 신청인에게 알려야 한다.

③ 위원장은 제2조에 따른 일정등을 공개할 때에 방청의 허가 여부를 함께 알려야 한다.

④ 방청인은 방청이 허가된 의안에 대해서만 방청할 수 있으며, 위원회의에서 의안의 심사·의결이 종료되면 즉시 퇴장하여야 한다.

⑤ 위원회의의 방청을 허가받은 사람은 신분증명서(주민등록증 또는 관공서, 공공기관이 발행한 증명서로서 사진이 첨부되어 본인임을 확인할 수 있는 여권·운전면허증·공무원증·국가유공자증·장애인등록증·외국인등록

증 등을 말한다)를 제출하고, 개회(開會) 전까지 출입증을 받아야 한다.

⑥ 각급토론위원회 소속 공무원은 신분이 확인된 방청인에 한하여 신분증명서를 보관한 후 방청인에게 별지 제2호서식에 따른 출입증을 교부하고 그 내역을 기록·관리하여야 한다.

⑦ 방청인이 위원회의장에 입장할 때에는 출입증을 달아야 한다.

제5조(방청석 설비) 각급토론위원회는 방청인의 수용능력을 고려하여 방청석을 마련하되, 위원회의장과 방청석은 명확히 구분될 수 있도록 하여야 한다.

제6조(방청의 제한) ① 위원장은 무기·흉기·폭발물 등 사람을 살상할 수 있는 물건을 소지한 사람, 음주를 한 사람, 그 밖에 위원회의장과 방청석의 질서유지를 방해할 염려가 있다고 인정할만한 상당한 이유가 있는 사람에게 방청을 허가하지 아니할 수 있다.

② 위원장은 위원회의의 적절한 운영과 질서유지를 위하여 필요한 때에는 방청인수 및 방청의 방법을 제한할 수 있다.

③ 제3조제3항에 따라 위원회의의 비공개를 결정한 경우 방청인은 해당 토론위원회 소속 공무원의 안내에 따라 신속히 퇴장하여야 한다.

제7조(녹음 등 허가) ① 방청인은 위원장의 허가없이 위원회의장 안에서 녹음·녹화·촬영·중계방송 등을 할 수 없다.

② 제1항의 녹음·녹화·촬영·중계방송 등을 하려는 사람은 별지 제3호서식에 따른 위원회의 녹음·녹화·촬영·중계방송 등 허가신청서를 작성하여 제4조제1항에 따른 방청신청을 할 때 함께 제출하여야 한다.

제8조(방청인의 준수사항) ① 방청인은 위원회의장에서 다음 각 호의 사항을 지켜야 한다.

1. 사전허가 없이 위원회의를 녹음·녹화·촬영·중계방송하기 위하여 녹음기, 캠코더, 카메라, 방송장비 등을 휴대하여서는 아니 된다.
2. 위원장의 발언에 대하여 찬성·반대의견을 표시하거나 박수를 치는 등 의사진행에 방해가 될 수 있는 행동을 하여서는 아니 된다.
3. 방청석에서 소란을 피우거나 어깨띠, 윗옷(上衣), 표찰(標札), 손팻말(手旗), 그 밖의 소품을 이용하여 회의진행을 방해하여서는 아니 된다.

② 방청인은 회의장의 질서유지 및 원활한 회의진행을 위하여 해당 토론위원회 소속 공무원의 안내에 따라야 한다.

제9조(퇴장명령) 위원장은 제4조에 따라 방청이 허가된 방청인이라 하더라도 방청 중에 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 퇴장을 명할 수 있다.

1. 제6조제1항 또는 제3항에 해당하는 경우
2. 제8조제1항 각 호의 사항 중 어느 하나를 위반한 경우

부 칙

이 규정은 2016년 1월 1일부터 시행한다.

2016 제20대 국회의원선거

선거방송토론백서

인 쇄 : 2016년 6월 28일

발 행 : 2016년 6월 30일

발행처 : 중앙선거방송토론위원회

서울시 관악구 남부순환로 272길 23

전화 : (02) 3473-9947

팩스 : (02) 3473-9949

<http://www.debates.go.kr>

디자인 · 인쇄 : 렛츠디자인 (02) 2268-8658