

선거방송토론위원회 귀중

선거방송토론위원회
후보자 방송토론의 시청자 반응
조사 보고서

2005. 5.

인사이트 리서치

〈 목 차 〉

제1장 조사개요

- 1. 조사목적 2
- 2. 조사내용 2
- 3. 조사방법 3
- 4. 자료처리 3
- 5. 응답자 특성 5

- 제2장 조사결과의 요약 6

제3장 조사결과의 분석

- 1. 후보자 방송토론의 선거방송토론위원회 주관 사실 인지도 10
- 2. 후보자 방송토론 시청률 12
- 3. 후보자 방송토론 시청 시간 14
- 4. 후보자 방송토론 평가 16
- 5. 후보자 방송토론이 시청자에게 미친 영향 27
- 6. 후보자 방송토론 시청 동기 35
- 7. 후보자 방송토론에 대한 정보원 36
- 8. 후보자 방송토론 미시청 이유 37

〈별첨 1〉 조사 질문지

제 1 장 조사개요

1. 조사목적

본 조사는 2005년 4월 30일 실시되는 재보궐 선거의 후보자 방송토론이 유권자들의 투표행위에 미치는 영향과 그 정도를 알아보고자 시행되며, 본 조사를 바탕으로 향후 후보자 방송토론에 대한 국민적 관심을 높이고 효율적인 미디어 선거방송 정책을 마련하기 위한 기초 자료를 구축하고자 한다.

2. 조사내용

가. 후보자 방송토론의 선거방송토론위원회 주관 사실 인지도

나. 후보자 방송토론 시청여부

다. 후보자 방송토론을 시청한 경우

- 1) 시청 일시 / 시청 시간 길이
- 2) 방송토론이 후보자 비교 검증에의 도움정도
- 3) 흥미성/시각적 편안함/공정성/토론방식 평가
- 4) 방송토론 내용에 본인의 관심사 반영정도
- 5) 방송토론 시청 이후 후보에 대한 지지도 변화 / 투표의향 변화 정도
- 6) 방송토론 시청 동기 / 방송토론에 대한 정보원

라. 시청하지 않은 경우

- 1) 미시청 이유

마. 인구통계적 특성

- 1) 성별 / 연령 / 지역
- 2) 학력 / 직업

3. 조사방법

가. 모집단 : 4월 30일 국회의원 재선거 지역 중 경남 김해시(갑), 경기 성남시 중원구의 유권자

나. 표본수 : 1,200개 (신뢰수준 95%, 최대허용오차 ±2.8%)

다. 표본추출방법 : 비례할당 추출법 (Quota Sampling),
다단계 층화추출법 (Multi-Stage Stratified Sampling)

라. 자료수집방법 : 구조화된 질문지에 의한 전화면접법 (Telephone Interview)

마. 조사기간

조사지역	후보자 방송토론 방영일	방영시간	조사일
경남 김해시	4월 20일(수)	23:05~24:00 (55분)	4월 23일(토)
	4월 22일(금)	19:30~20:25 (55분)	
경기 성남시 중원구	4월 27일(수)	16:00~18:00(120분)	4월 28일(목)

사. 조사기관 : 인사이트 리서치

서울시 강남구 역삼동 828-8 뉴서울빌딩 6층

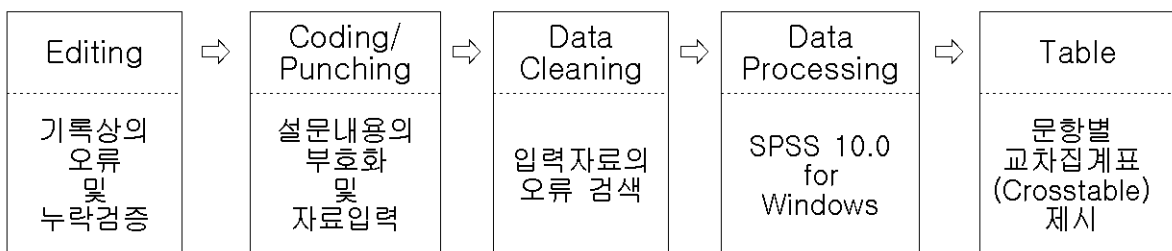
(T) 02-562-1216, (F) 02-501-2509

Http://www.insightr.co.kr (E-mail : insr@insightr.co.kr)

4. 자료처리

가. 자료처리 과정

수집된 자료는 Coding, Punching, Editing 과정을 거쳐 SPSS Win 10.0을 이용해 전산처리 하였다.



나. 교차 집계표

- 열(Row)에 따른 백분율(%) 산출
- 응답자 성격에 따른 문항별 교차 집계표(Cross-table) 제시

다. 자료 해석상의 유의점

- 표본조사의 경우 일정 수준의 표본오차가 발생하므로 반드시 사례수의 관찰치 (Observed Percentage)에 따른 표본오차(Sampling Error)를 고려해야 한다.
- 표본오차 공식

$$S.E = \pm 1.96 \times \sqrt{\frac{P(100-P)}{N}}$$

P : 관찰된 백분비(Observed Percentage)
 N : 표본크기(Sample Size)

- 관찰치의 표본오차 : 표본의 크기와 관찰치에 따른 표본오차

관찰치	표본의 크기							
	100 ±	500 ±	800 ±	1,000 ±	1,200 ±	1,500 ±	2,000 ±	3,000 ±
50%	9.8	4.4	3.5	3.1	2.8	2.5	2.2	1.8
40% or 60%	9.6	4.2	3.4	3.0	2.8	2.5	2.1	1.8
30% or 70%	9.0	4.0	3.2	2.7	2.6	2.3	2.0	1.6
20% or 80%	7.8	3.5	2.8	2.5	2.3	2.0	1.8	1.4
10% or 90%	5.9	2.6	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1

- 자료해석의 기준 : 모든 통계치의 유의미한 격차는 표본오차의 범위를 넘을 때 인정된다. 즉, 표본이 1,200인 본 조사의 경우 신뢰수준 95%에서 최대허용오차는 ±2.8%이다. 어떤 문항의 응답률이 50%일 때 ±2.8%이상의 격차를 나타낼 때 통계적으로 유의미한 격차로 인정된다.
- 컴퓨터에 의해 전산 처리된 교차 집계표의 수치 중 % 값들은 소수점 둘째 자리에서 반올림 된 것이다. 따라서 각 수치들의 연산과정에서 반올림으로 인하여 ±0.1의 격차가 발생할 수도 있다.

5. 응답자 특성

		구분	빈도	%
전체			1200	100.0
성별	남자		561	46.8
	여자		639	53.3
연령대	20대		216	18.0
	30대		346	28.0
	40대		308	25.7
	50대이상		330	27.5
성별× 연령대	남자	20대	107	8.9
		30대	144	12.0
		40대	154	12.8
		50대이상	156	13.0
	여자	20대	109	9.1
		30대	202	16.8
		40대	154	12.8
		50대이상	174	14.5
학력	중졸이하	238	19.8	
	고졸	495	41.3	
	대재이상	405	33.8	
	무응답	62	5.2	
직업	자영업/판매직	236	19.7	
	농어임업/기능/작업직	59	4.9	
	사무/관리/자유직	282	23.5	
	주부	373	31.1	
	학생	74	6.2	
	무직/무응답	176	14.7	
지역	경남 김해시(갑)	600	50.0	
	경기 성남시 중원구	600	50.0	

제 2 장 조사결과의 요약

■ 후보자 방송토론의 선거방송토론위원회 주관 사실 인지도

- 알고 있었다 27.5% (경남 김해시 33.7%, 성남시 중원구 21.3%)
- 30대 이상 남자, 40대 여자, 대재이상에서 보다 높게 나타남

■ 후보자 방송토론 시청률

- 시청했다 12.8%(경남 김해시 17.8%, 성남시 중원구 7.8%)
- 50대 이상, 중졸이하, 농어임업/기능/작업직에서 보다 높게 나타남

■ 후보자 방송토론 평가

- 후보간 비교검증에 도움 정도(토론 시청자 154명 대상)
 - 도움이 되었다 53.2% (매우 도움 23.4% + 약간 도움 29.9%)
 - 도움 정도는 5점 척도 평균 3.61점 (경남 김해시 3.64, 성남시 중원구 3.55)
‘우수 수준’ 으로 평가 됨
- 방송의 흥미성
 - 재미 있었다 40.9% (정말 그렇다 9.7% + 그런 편이다 31.2%)
 - 흥미성 부분은 5점 척도 평균 3.25점 (경남 김해시 3.27, 성남시 중원구 3.21)
‘보통’ 으로 평가 됨
- 방송토론 TV화면의 편안함
 - 편안했다 70.1% (정말 그렇다 20.8% + 그런 편이다 49.4%)
 - TV화면 편안함은 5점 척도 평균 3.83점 (경남 김해시 3.87, 성남시 중원구 3.74) ‘매우 우수’ 로 평가 됨
- 방송 진행의 공정성
 - 공정하게 진행했다 55.4% (정말 그렇다 19.5% + 그런 편이다 35.7%)
 - 방송 진행의 공정성 부분은 5점 척도 평균 3.67점 (경남 김해시 3.70, 성남시 중원구 3.62) ‘우수’ 로 평가 됨
- 토론 방식의 적정성
 - 현재의 토론방식이 좋다 47.4% (정말 그렇다 15.6% + 그런 편이다 31.8%)
 - 토론방식의 적정성 부분은 5점 척도 평균 3.39점 (경남 김해시 3.43, 성남시 중원구 3.32) ‘보통’ 으로 평가 됨

■ 후보자 방송토론의 효과

□ 토론 내용의 본인 관심사 반영정도

- 반영했다 (매우 반영 9.1% + 약간 반영 33.1%)
- 토론 내용의 본인 관심사 반영 정도는 5점 척도 평균 3.34점(경남 김해시 3.34, 성남시 중원구 3.36)으로 ‘보통’ 수준 평가 받음

□ 후보 지지도에 대한 영향

- 방송토론 시청 이전 지지후보 있었다 57.8% (경남 김해시 55.1%, 성남시 중원구 63.8%)
- 방송토론 시청 이전 지지후보 있는 경우 지지하던 후보를 더욱 지지하게 되었다 44.2%, 지지 후보를 바꾸었다 9.7%로 나타남
- 방송토론 시청 이전 지지후보 없는 경우 지지후보를 정했다 13.0%

□ 투표 의향 변화

- 투표할 의향이 커졌다 60.4% (매우 커짐 49.4% + 조금 커진 편 11.0%)
- 후보자 방송토론의 투표의향 증대는 5점 척도 평균 4.06점 (경남 김해시 4.19, 성남시 중원구 3.79), 평가 등급 ‘매우 높음’ 으로 평가 됨

■ 후보자 방송토론 미시청 이유

- | | |
|-------------------------|---------------------------------|
| □ 1위 : 개인적인 일 때문에 시청 못함 | 60.9% (김해시 55.0%, 성남 중원구 66.2%) |
| □ 2위 : 정치/선거에 관심이 없어서 | 17.2% (김해시 18.9%, 성남 중원구 15.7%) |
| □ 3위 : 방송시간을 몰라서 | 13.2% (김해시 13.6%, 성남 중원구 12.5%) |

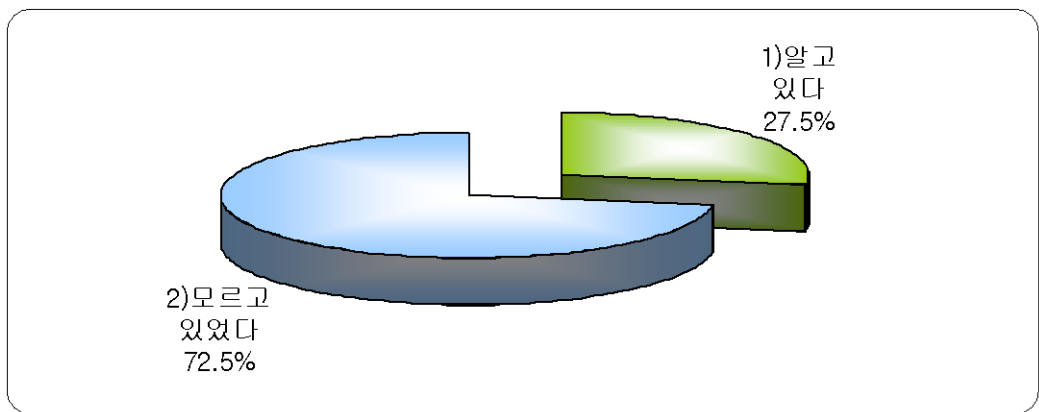
제 3 장 조사결과의 분석

1. 후보자 방송토론의 선거방송토론위원회 주관 사실 인지도

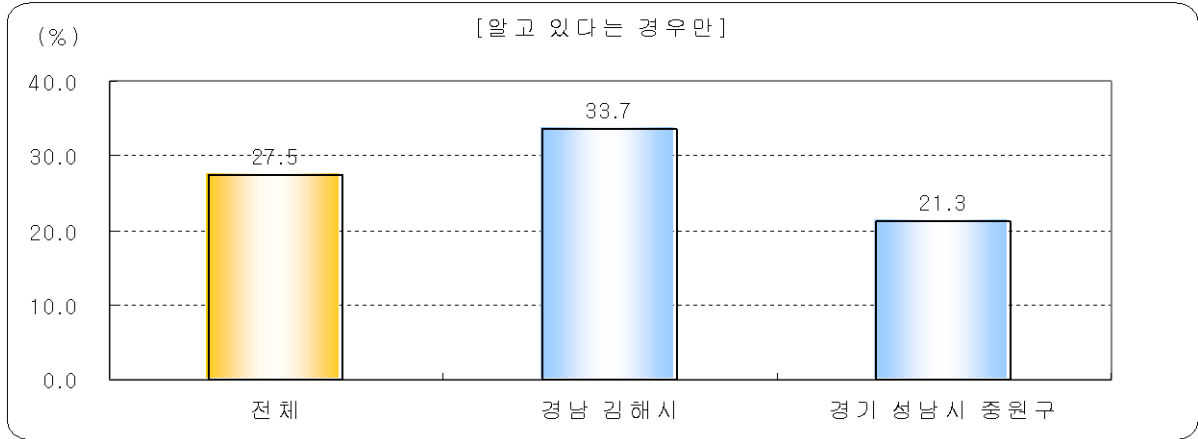
문1. ○○일 TV에서 (김해시/성남시 중원구) 국회의원 재선거 후보자 방송토론이 방영되었습니다. ○○님께서도 후보자 방송토론을 선거방송토론위원회가 주관한다는 것을 알고 계십니까?

구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계	1200	600	600
%	100.0	100.0	100.0
1)알고 있다	27.5	33.7	21.3
2)모르고 있었다	72.5	66.3	78.7

- 국회의원 재선거 후보자 방송토론이 선거방송토론위원회가 주관한다는 사실을 알고 있었던 경우는 27.5%, 모르고 있었던 경우는 72.5%로 나타나, 인지하지 못하고 있다는 응답비율이 보다 높았다.



【지역별 분석】



- 후보자 방송토론의 선거방송토론위원회 주관사실에 대한 인지도는 경남 김해시가 33.7%로 경기도 성남시 중원구(21.3%)보다 높았다.

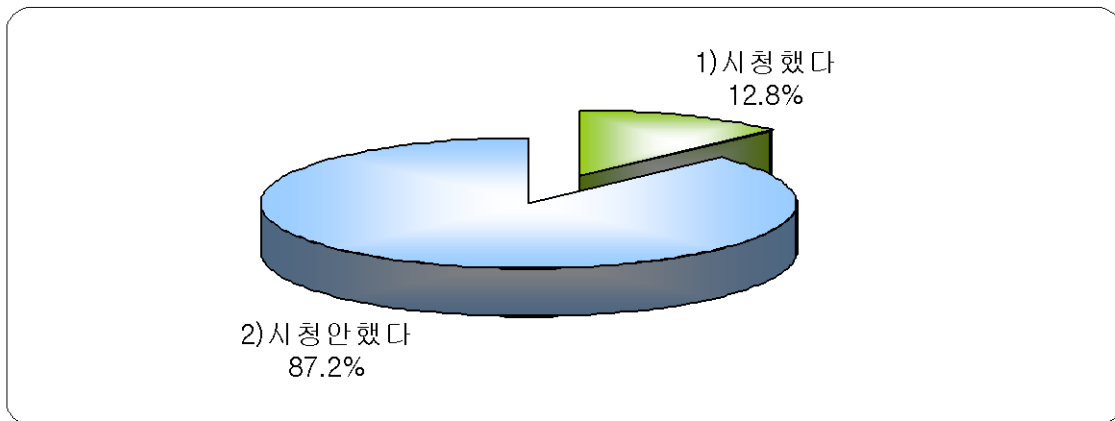
【응답자 특성별 분석】

- 후보자 방송토론의 선거방송토론위원회 주관사실에 대한 인지도는 남녀간 유의한 차이는 없었으나, 남자의 경우 30대 이상에서, 여자의 경우 40대에서 보다 높았으며, 대재 이상의 학력 계층에서, 방송토론을 시청한 응답자들 사이에서 보다 높게 나타났다. <전산처리결과표 1 참조>

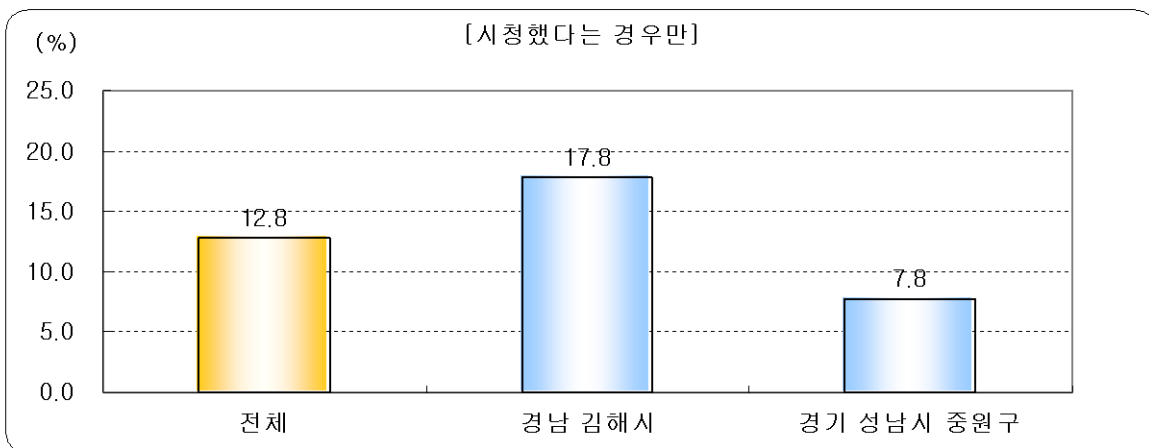
2. 후보자 방송토론 시청률

문2. 후보자 방송토론을 시청하십니까?			
구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계	1200	600	600
%	100.0	100.0	100.0
1)시청 했다	12.8	17.8	7.8
2)시청 안했다	87.2	82.2	92.2

- 후보자 방송토론을 시청했다는 경우는 12.8%, 시청하지 않았다는 경우는 87.2%로 전체 응답자 10명 중 1명 정도만이 후보자 방송토론을 시청한 것으로 나타났다.



【지역별 분석】

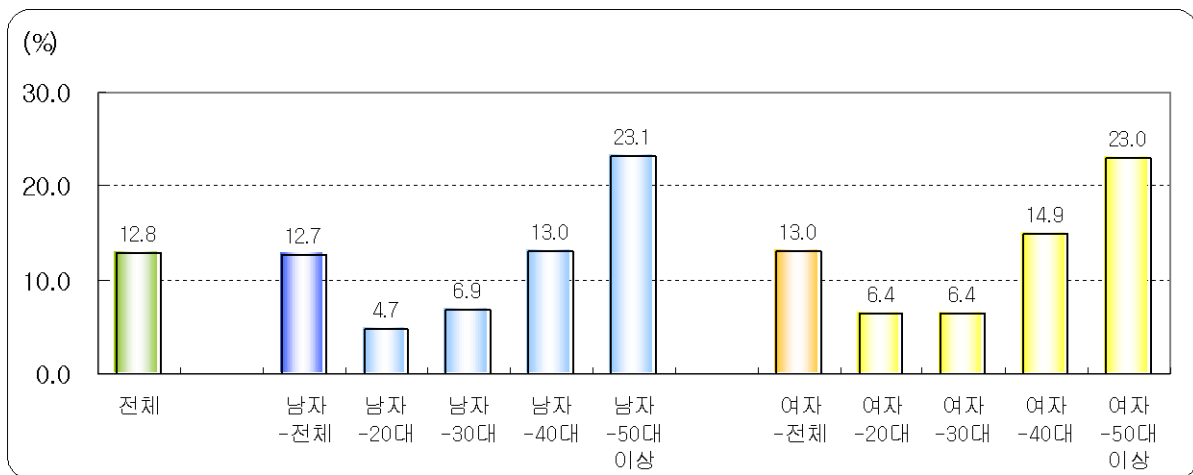


- 후보자 방송토론의 시청률은 경남 김해시의 경우 17.8%, 경기도 성남시 중원구의 경우 7.8%로 나타났다.
- 경남 김해시의 시청률이 보다 높은 이유로는 2차에 걸친 방송, 공중파를 통한 방영, 주시청 시간대(Prime Time) 방영되었다는 점 등이다.

조사지역	방송일	방송시간	매체
경남 김해시	4월 20일	23:05 ~ 24:00 (55분)	마산 MBC
	4월 22일	19:30 ~ 20:25 (55분)	창원 KBS
경기 성남시 중원구	4월 27일	16:00 ~ 18:00 (120분)	아름 방송

【응답자 특성별 분석】

- 후보자 방송토론의 시청률은 남녀간 유의한 차이는 없었으나, 남녀 모두 50대 이상에서 보다 높았으며, 학력별로는 중졸이하, 직업별로는 농어임업/기능/작업직, 주부, 무직/무응답 계층에서 보다 높게 나타났다. <전산처리결과표 2 참조>

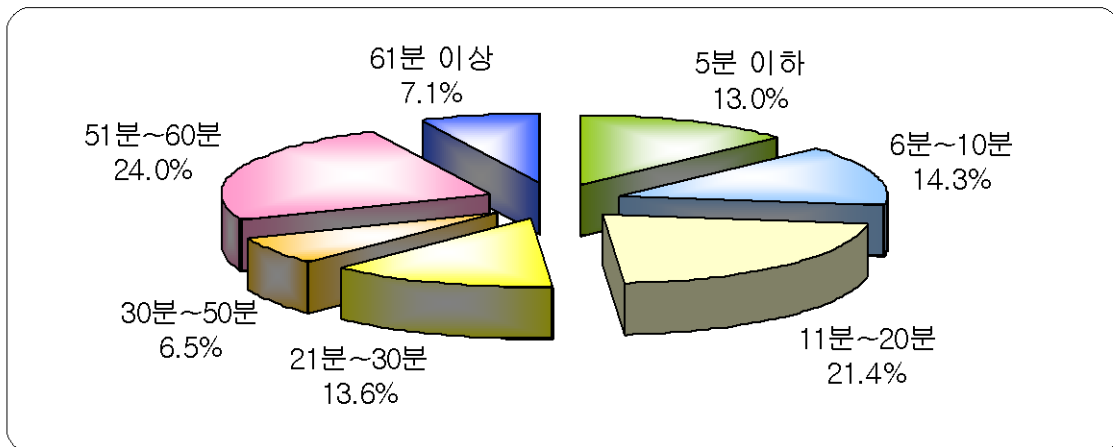


3. 후보자 방송토론 시청 시간

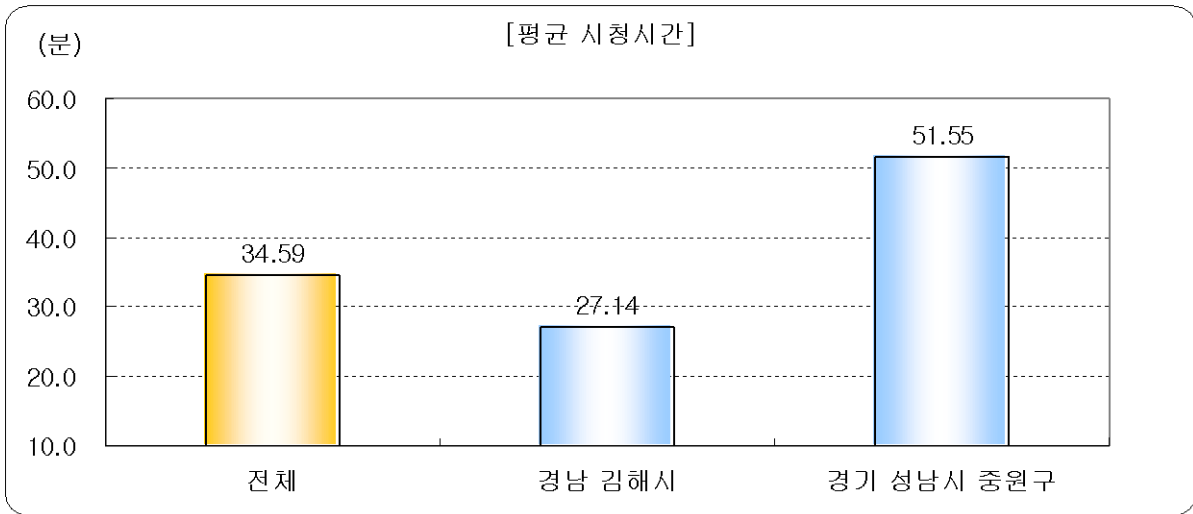
문3. (시청하셨다면) 몇 분이나 시청하셨습니다?			
구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계*	154	107	47
%	100.0	100.0	100.0
5분 이하	13.0	13.1	12.8
6분~10분	14.3	15.9	10.6
11분~20분	21.4	25.2	12.8
21분~30분	13.6	15.0	10.6
30분~50분	6.5	6.5	6.4
51분~60분	24.0	24.3	23.4
61분 이상	7.1	0.0	23.4
평균<분>	34.59	27.14	51.55

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

□ 후보자 방송토론을 시청한 경우 51~60분을 시청했다는 경우가 24.0%로 가장 많았고, 11분~20분 정도 시청했다는 경우가 21.4%로 그 다음이었다.



【지역별 분석】



- 경남 김해시의 경우 2차례 방영된 방송토론 각각 총 55분 동안 방송되었는데, 11분~20분 시청했다는 경우(25.2%), 51분~끝까지 시청했다는 경우(24.0%)가 가장 많았다. 경남 김해시 시청자들의 평균 시청 시간은 27.14분이었다.
- 반면, 경기도 성남시 중원구의 경우 총 120분의 방송토론이 1차례 방영되었는데, 51분~60분 시청한 경우(23.4%)와 61분 이상 시청한 경우(23.4%)가 많았다. 경기도 성남시 중원구 시청자들의 평균 시청시간은 51.55분이었다.

4. 후보자 방송토론 평가

가. 후보간 비교 검증에 도움 정도

문4. ○○님께서 시청하신 후보자 방송토론 내용이 후보를 비교 검증하는데 도움이 되셨습니까?

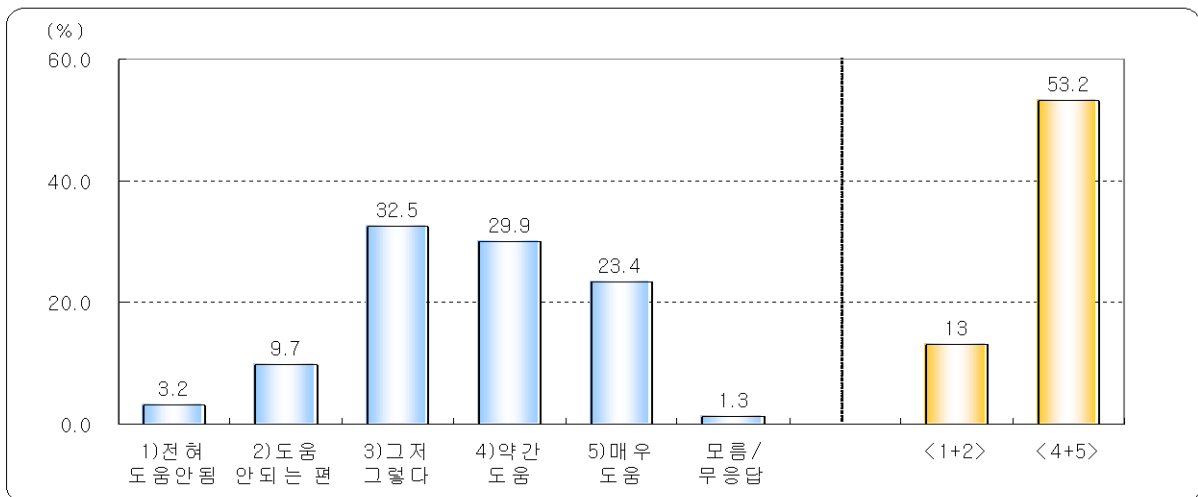
구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계*	154	107	47
%	100.0	100.0	100.0
1)전혀 도움안됨	3.2	1.9	6.4
2)도움 안되는 편	9.7	12.1	4.3
3)그저 그렇다	32.5	29.9	38.3
4)약간 도움	29.9	29.9	29.8
5)매우 도움	23.4	24.3	21.3
모름/무응답	1.3	1.9	0.0
<1+2>	13.0	14.0	10.6
<3>	32.5	29.9	38.3
<4+5>	53.2	54.2	51.1
평균<5점>	3.61	3.64	3.55
<평가등급>	우수	우수	우수

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

** 5점척도 평가등급(이하 동일)

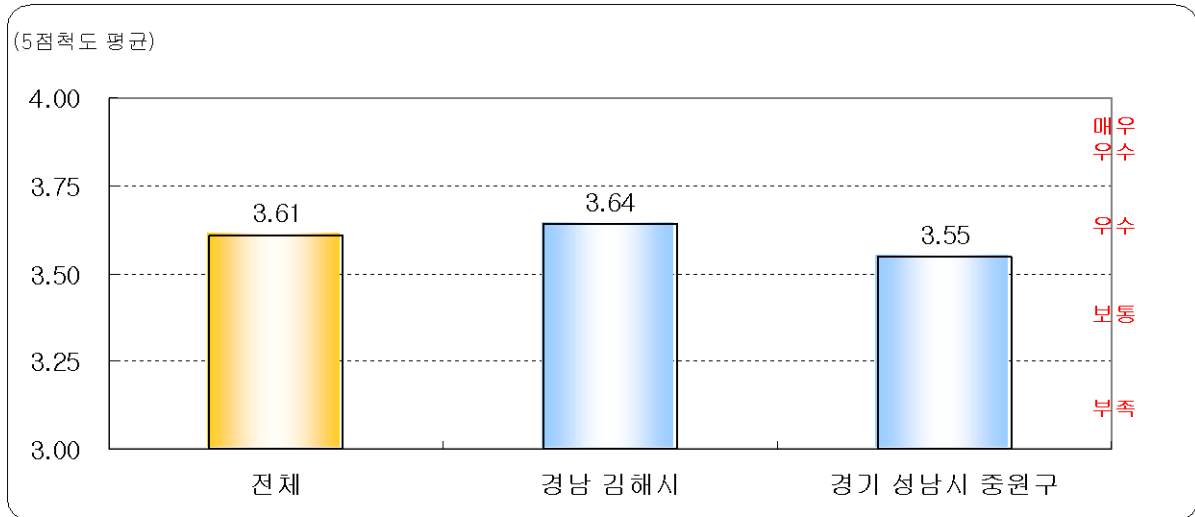
- 3.75 이상 : 매우 우수 (Excellent) • 3.50~3.74 : 우수 (Good) • 3.25~3.49 : 보통 (Common)
- 3.00~3.24 : 부족 (Poor) • 2.99 이하 : 불량(Bad)

□ 후보자 방송토론이 후보를 비교·검증하는데 도움이 되었다는 응답이 53.2%(약간 도움 29.9%+매우 도움 23.4%), 도움되지 않았다는 응답이 13.0%(도움 안되는 편 9.7% + 전혀 도움안됨 3.2%)로 나타나, 긍정적으로 평가한 응답자의 비율이 보다 높았다.



- 후보자를 비교 검증하는데 도움이 되는 정도에 대한 평가는 5점 척도 평균 3.61로 ‘우수’ 수준으로 평가되었다.

【지역별 비교】



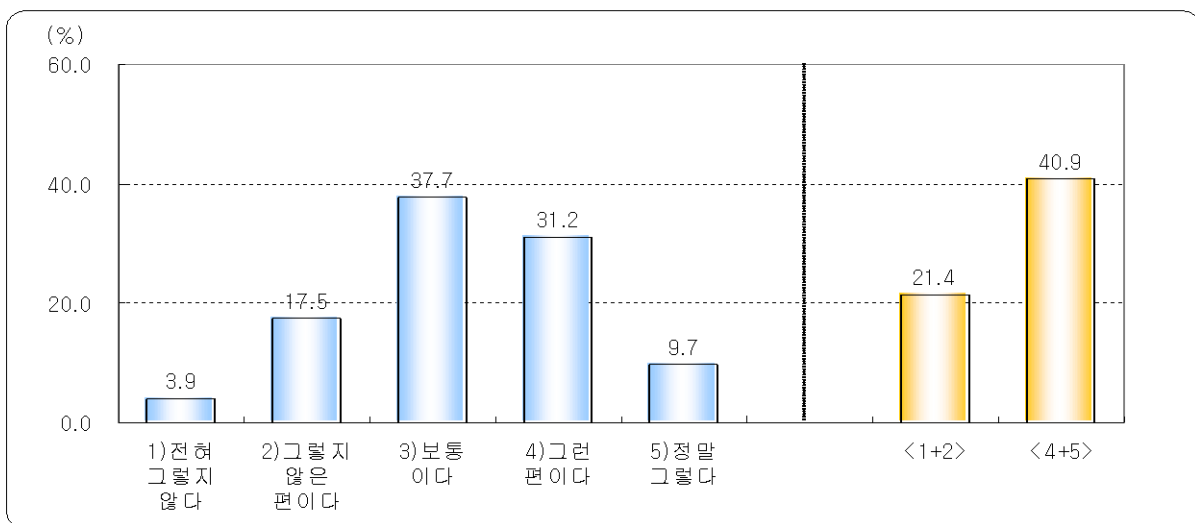
- 지역별로 살펴보면, 경남 김해시 시청자들(평균 3.64)과 경기도 성남시 중원구의 시청자들(평균 3.55) 모두 방송토론의 후보자를 비교 검증에 도움 정도를 ‘우수’ 등급으로 평가하고 있었다.

나. 방송의 흥미성

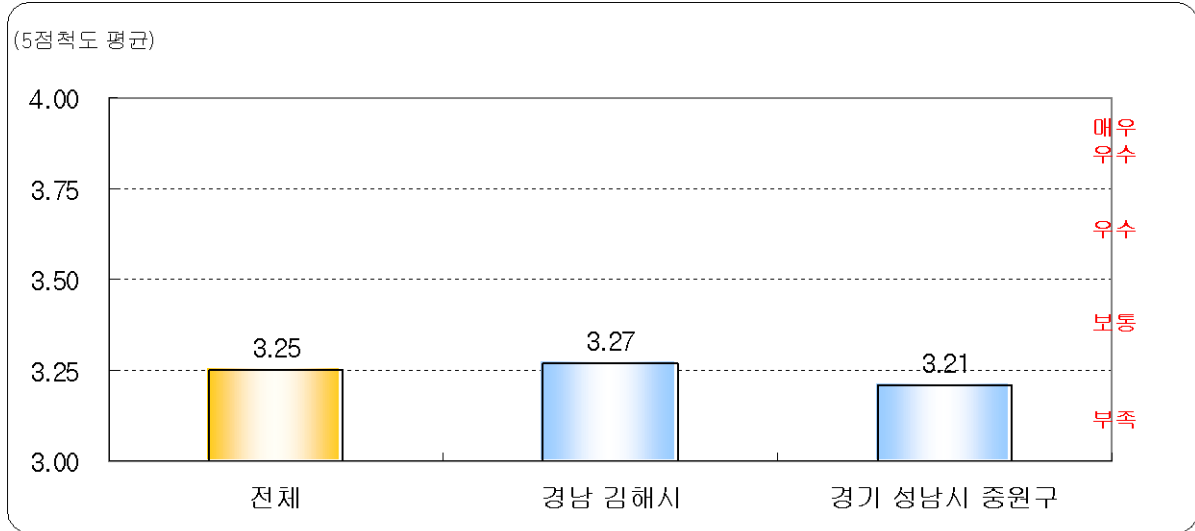
문5. ○○님께서 시청하신 후보자 방송토론이 재미있었습니까?			
구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계*	154	107	47
%	100.0	100.0	100.0
1)전혀 그렇지 않다	3.9	3.7	4.3
2)그렇지 않은편이다	17.5	17.8	17.0
3)보통이다	37.7	36.4	40.4
4)그런 편이다	31.2	31.8	29.8
5)정말 그렇다	9.7	10.3	8.5
<1+2>	21.4	21.5	21.3
<3>	37.7	36.4	40.4
<4+5>	40.9	42.1	38.3
평균<5점>	3.25	3.27	3.21
<평가등급>	보통	보통	부족

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

- 후보자 방송토론이 재미있었다는 응답은 40.9%(그런 편 31.2% + 정말 그렇다 9.7%), 재미있지 않았다는 응답은 21.4%(그렇지 않은 편 17.5% + 전혀 그렇지 않다 3.9%)로 긍정 평가의 비율이 보다 높았다.
- 후보자 방송토론은 흥미성 부분에서 5점 척도 평균 3.25로 ‘보통’ 수준의 평가를 받았다.



【지역별 비교】



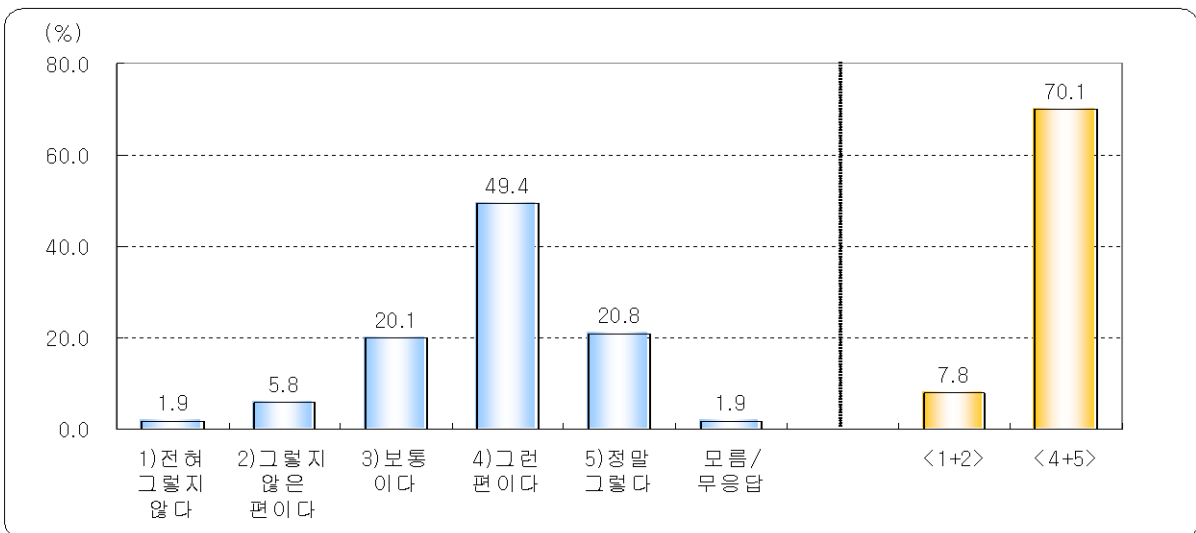
- 후보자 방송토론의 흥미성에 대하여 경남 김해시 시청자들은 ‘보통’ (평균 3.27) 수준으로, 경기도 성남시 중원구 시청자들의 경우 ‘부족’ (평균 3.21)수준으로 평가해 경남 김해시 시청자들의 평가가 보다 낮았다.

다. 방송토론 TV화면의 편안함

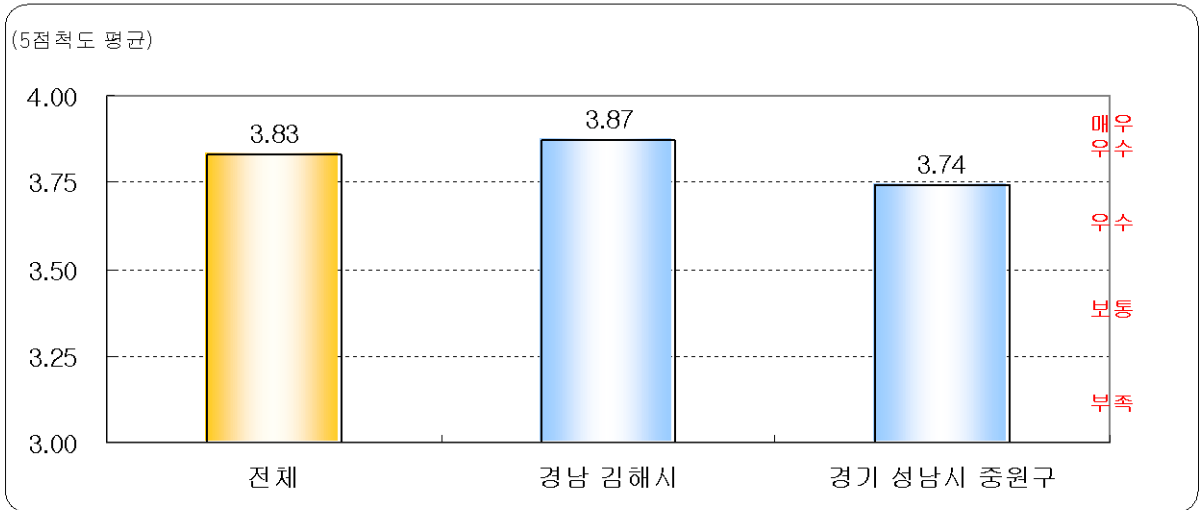
문6. TV화면은 시청하기에 편안했습니까?			
구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계*	154	107	47
%	100.0	100.0	100.0
1)전혀 그렇지 않다	1.9	2.8	0.0
2)그렇지 않은편이다	5.8	3.7	10.6
3)보통이다	20.1	16.8	27.7
4)그런 편이다	49.4	55.1	36.2
5)정말 그렇다	20.8	19.6	23.4
모름/무응답	1.9	1.9	2.1
<1+2>	7.8	6.5	10.6
<3>	20.1	16.8	27.7
<4+5>	70.1	74.8	59.6
모름/무응답	1.9	1.9	2.1
평균<5점>	3.83	3.87	3.74
<평가등급>	매우우수	매우우수	우수

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

- 후보자 방송토론의 TV 화면이 시청하기에 편안했다는 응답이 70.1%(그런 편 49.4% + 정말 그렇다 20.8%), 그렇지 않았다는 응답이 7.8% (그렇지 않은 편 5.8%+전혀 그렇지 않다 1.9%)로 긍정 평가의 비율이 보다 높았다.
- 시청자들은 TV 화면 편안함에 대하여 평균 3.83점으로 ‘매우 우수’ 한 수준으로 평가하고 있었다.



【지역별 비교】



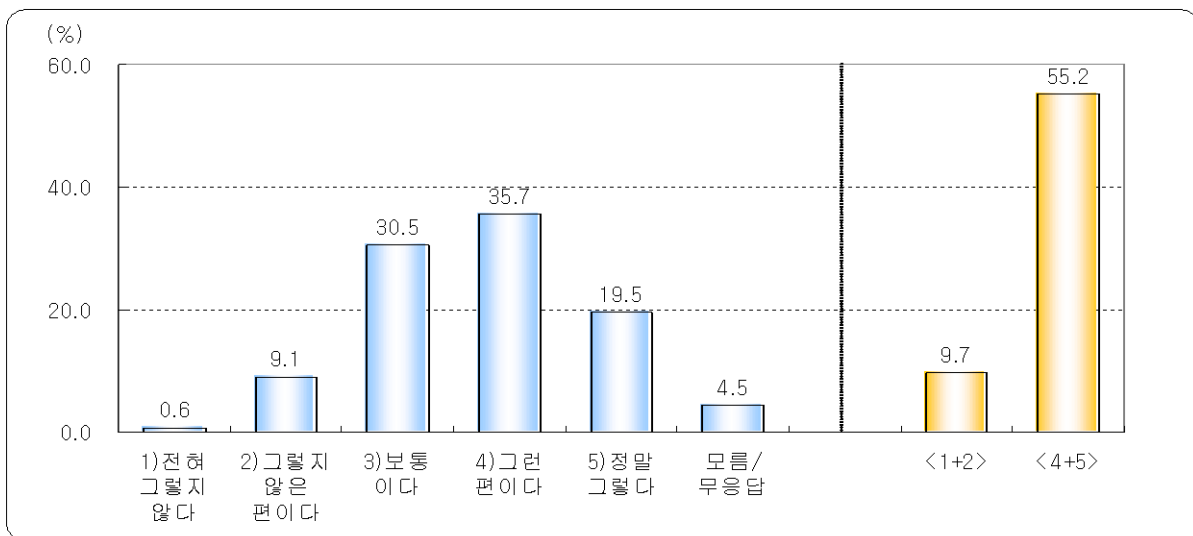
- TV 화면의 편안함에 대하여 경남 김해시 시청자들은 ‘매우 우수’ (평균 3.87)로 평가하고 있어 경기도 성남시 중원구 시청자들(평균 3.74, ‘우수’) 보다 긍정적으로 평가하고 있었다.

라. 방송 진행의 공정성

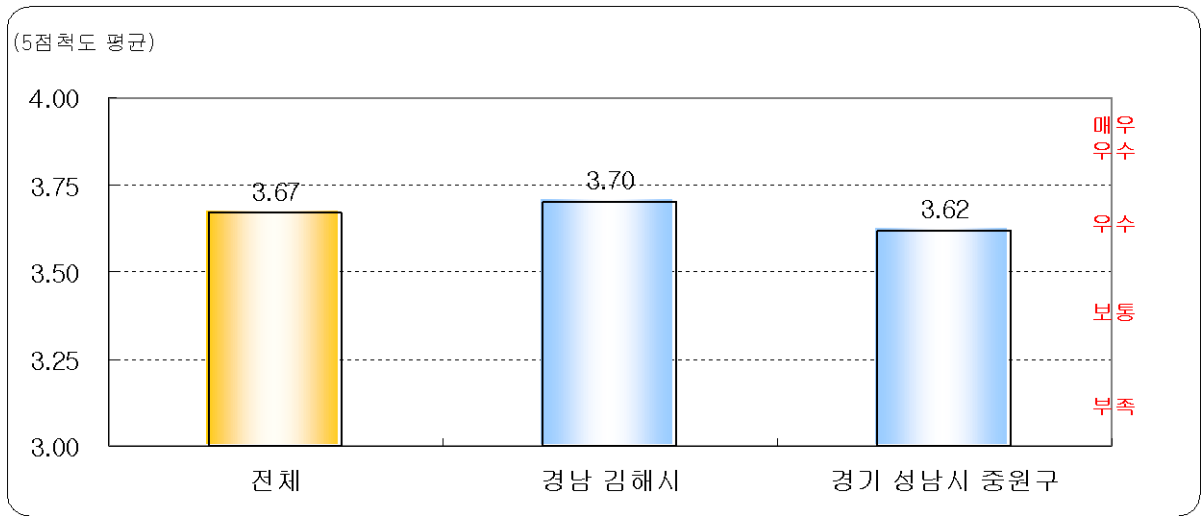
문7. 사회자가 공정하게 진행했다고 보십니까?			
구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계*	154	107	47
%	100.0	100.0	100.0
1)전혀 그렇지 않다	0.6	0.9	0.0
2)그렇지 않은편이다	9.1	9.3	8.5
3)보통이다	30.5	28.0	36.2
4)그런 편이다	35.7	33.6	40.4
5)정말 그렇다	19.5	21.5	14.9
모름/무응답	4.5	6.5	0.0
<1+2>	9.7	10.3	8.5
<3>	30.5	28.0	36.2
<4+5>	55.2	55.1	55.3
모름/무응답	4.5	6.5	0.0
평균<5점>	3.67	3.70	3.62
<평가등급>	우수	우수	우수

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

- 후보자 토론방송의 진행자가 공정하게 진행했다는 응답이 55.4%(그런 편 35.7% + 정말 그렇다 19.5%), 그렇지 못하다는 응답이 9.7%(그렇지 않은 편 9.1% + 전혀 그렇지 않다 0.6%)로 긍정 평가의 비율이 보다 높았다.
- 진행자의 공정한 진행에 대하여 시청자들은 ‘우수’ (평균 3.67)한 수준으로 평가하고 있었다.



【지역별 비교】



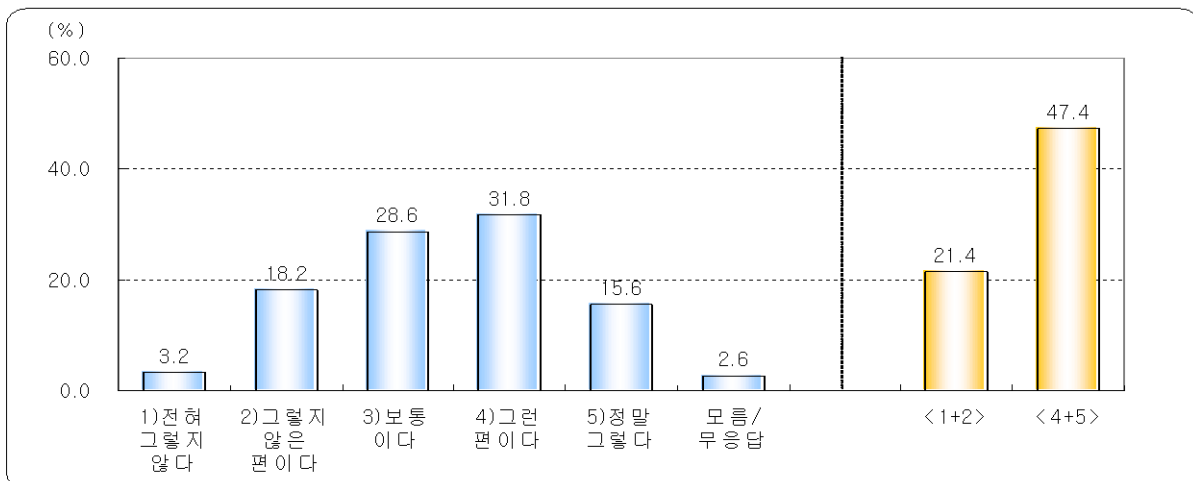
- 진행자의 공정한 진행에 대하여 경남 김해시의 시청자(평균 3.70)와 경기도 성남시 중원구의 시청자(평균 3.62) 모두 '우수' 한 수준으로 평가하고 있었다.

마. 토론 방식의 적정성

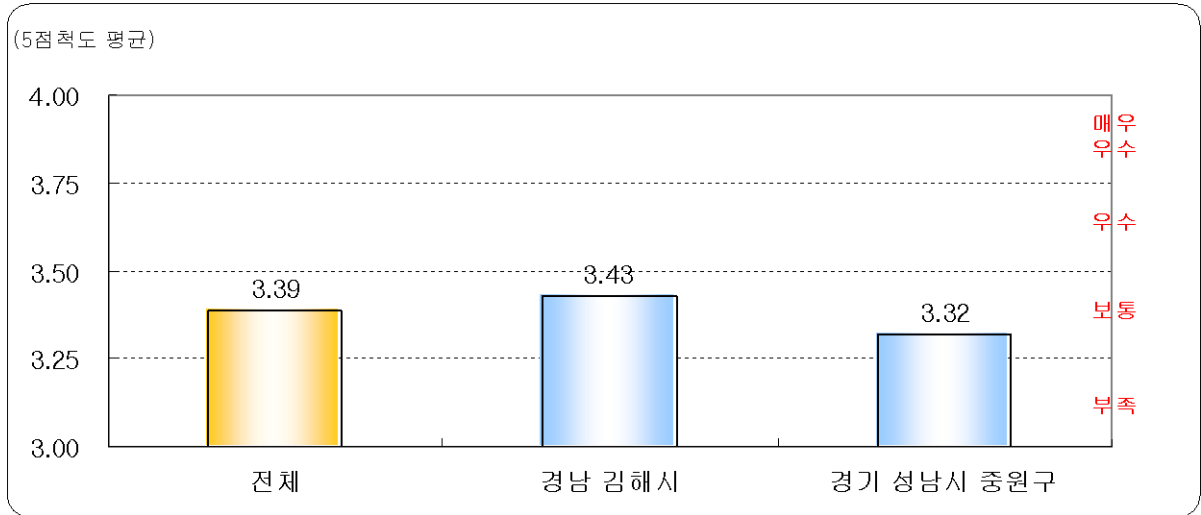
문8. 현재 토론 방식이 좋다고 보십니까?			
구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계*	154	107	47
%	100.0	100.0	100.0
1)전혀 그렇지 않다	3.2	2.8	4.3
2)그렇지 않은편이다	18.2	14.0	27.7
3)보통이다	28.6	32.7	19.1
4)그런 편이다	31.8	32.7	29.8
5)정말 그렇다	15.6	14.0	19.1
모름/무응답	2.6	3.7	0.0
<1+2>	21.4	16.8	31.9
<3>	28.6	32.7	19.1
<4+5>	47.4	46.7	48.9
모름/무응답	2.6	3.7	0.0
평균<5점>	3.39	3.43	3.32
<평가등급>	보통	보통	보통

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

- 현재의 토론방식이 좋다고 응답한 경우가 47.4% (그런 편 31.8% + 정말 그렇다 15.6%), 좋지 못하다고 응답한 경우가 21.4%(그렇지 않은 편 18.2% + 전혀 그렇지 않다 3.2%)로 긍정 평가의 비율이 보다 높았다.
- 시청자들은 현재의 토론방식에 대하여 평균 3.39로 ‘보통’ 수준으로 평가하고 있었다.



【지역별 비교】

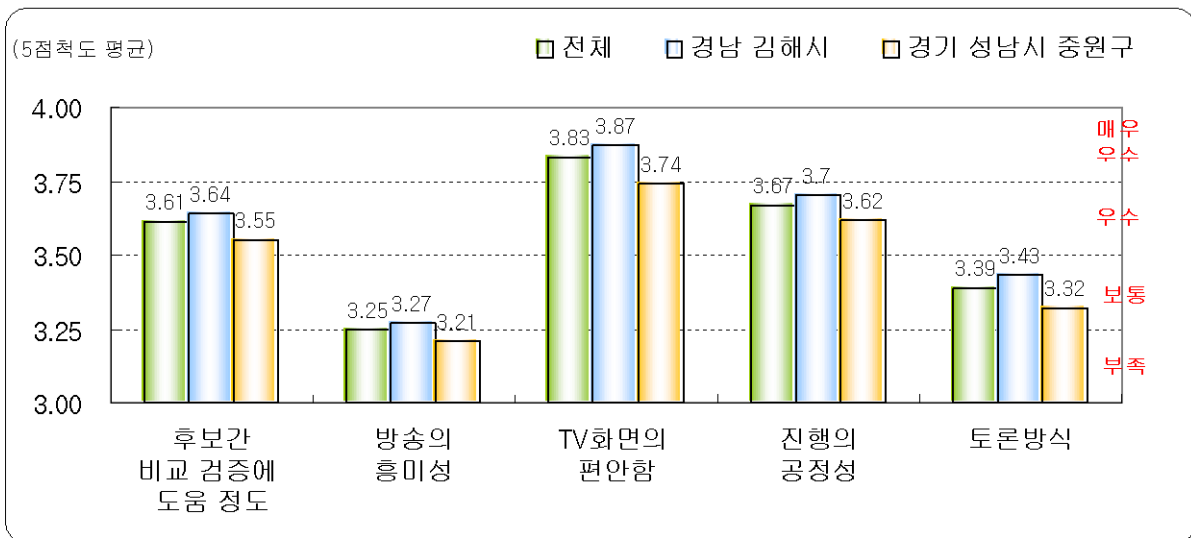


- 현재의 토론방식에 대하여 경남 김해시 시청자(평균 3.43)와 경기도 성남시 중원구 시청자(평균 3.32) 모두 ‘보통’ 수준으로 평가하고 있었다.

마. 방송 내용 평가 종합

평가내용	전체		경남 김해시		경기 성남시 중원구	
	평가점수 (5점척도)	평가등급	평가점수 (5점척도)	평가등급	평가점수 (5점척도)	평가등급
후보간 비교 검증에 도움 정도	3.61	우수	3.64	우수	3.55	우수
방송의 흥미성	3.25	보통	3.27	보통	3.21	부족
TV화면의 편안함	3.83	매우 우수	3.87	매우 우수	3.74	매우 우수
진행의 공정성	3.67	우수	3.70	우수	3.62	우수
토론방식	3.39	보통	3.43	보통	3.32	보통

- 후보자 방송토론은 TV화면의 편안함에 있어서 ‘매우 우수’ (평균 3.83) 수준으로 가장 긍정적으로 평가되었다.
- 그 다음으로는 진행의 공정성(평균 3.67)과 후보간 비교 검증에 도움정도(평균 3.61)가 ‘우수’ 수준으로 평가되었으며, 토론방식(평균 3.39)과 방송의 흥미성(평균 3.25)이 ‘보통’ 수준으로 보다 낮게 평가되었다.
- 성남시 중원구의 경우 방송의 흥미성에서 ‘부족’ 으로 평가되었다.



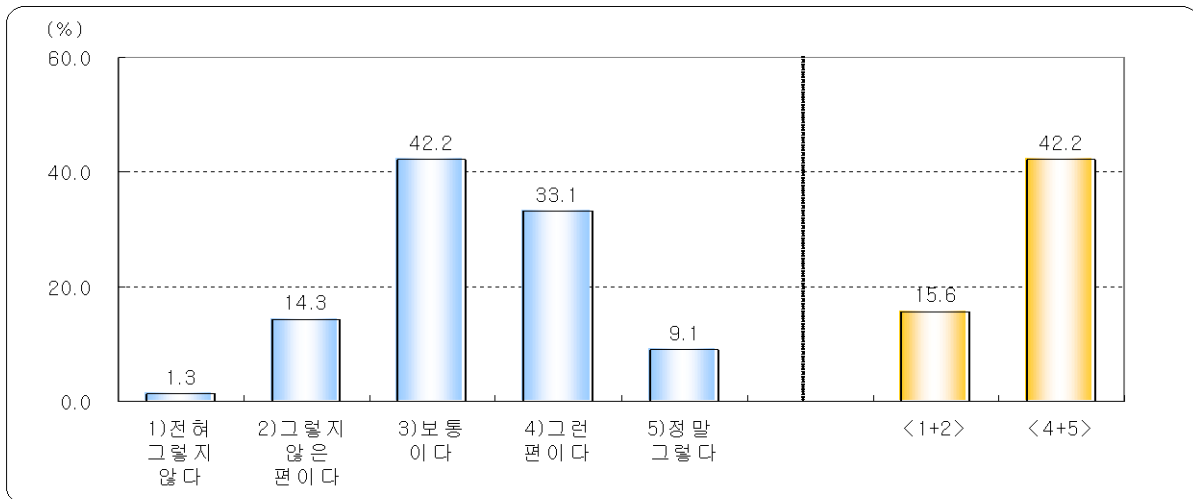
5. 후보자 방송토론이 시청자에게 미친 영향

가. 토론 내용의 본인 관심사 반영정도

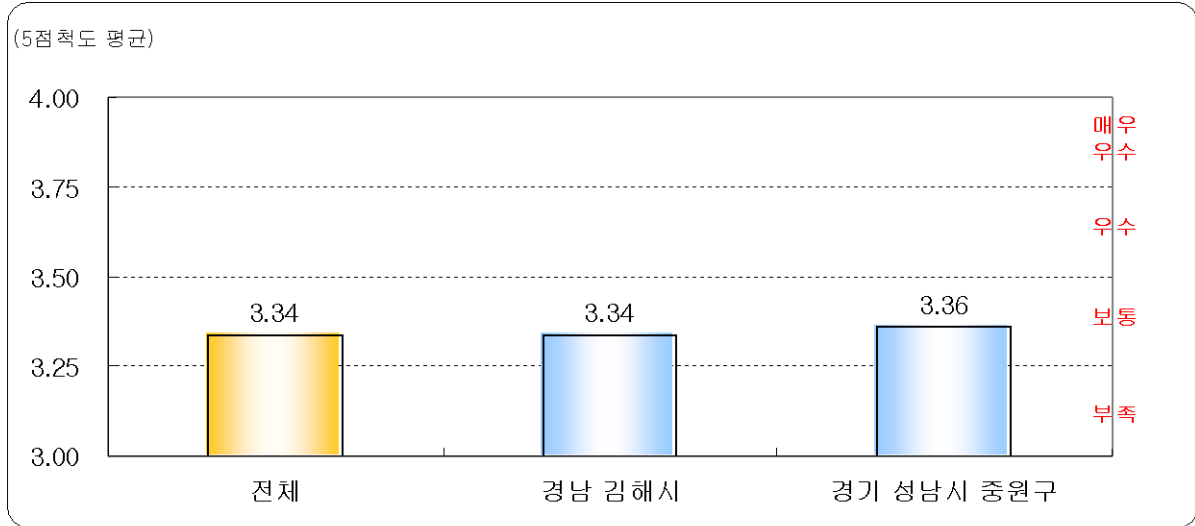
문9. 후보자 방송토론을 시청하면서 후보들 간의 토론 내용들이 ○○님의 관심사를 어느 정도나 반영하고 있었습니까?				
구분	전체	지역구분		
		경남 김해시	경기 성남시	충원구
합계*	154	107	47	
%	100.0	100.0	100.0	
1)전혀 반영안됨	1.3	1.9	0.0	
2)반영안된 편	14.3	13.1	17.0	
3)그저 그렇다	42.2	44.9	36.2	
4)약간 반영	33.1	29.9	40.4	
5)매우 반영	9.1	10.3	6.4	
<1+2>	15.6	15.0	17.0	
<3>	42.2	44.9	36.2	
<4+5>	42.2	40.2	46.8	
평균<5점>	3.34	3.34	3.36	
<평가등급>	보통	보통	보통	

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

- 후보자 방송토론이 본인의 관심사를 반영하고 있었다는 응답이 42.2% (약간 반영 33.1% + 매우 반영 9.1%), 반영하지 않았다는 응답이 15.6%(반영 안된 편 14.3% + 전혀 반영안됨 1.3%)로 긍정적인 평가가 보다 많았다.
- 후보자 방송토론이 본인의 관심사를 반영하고 있는 정도에 대하여 시청자들은 평균 3.34로 ‘보통’ 수준으로 평가하고 있었다.



【지역별 비교】



- 후보자 방송토론의 본인 관심사 반영정도에 대하여 경남 김해시 시청자(평균 3.34)와 경기도 성남시 중원구 시청자(평균 3.36) 모두 ‘보통’ 수준으로 평가하고 있었다.

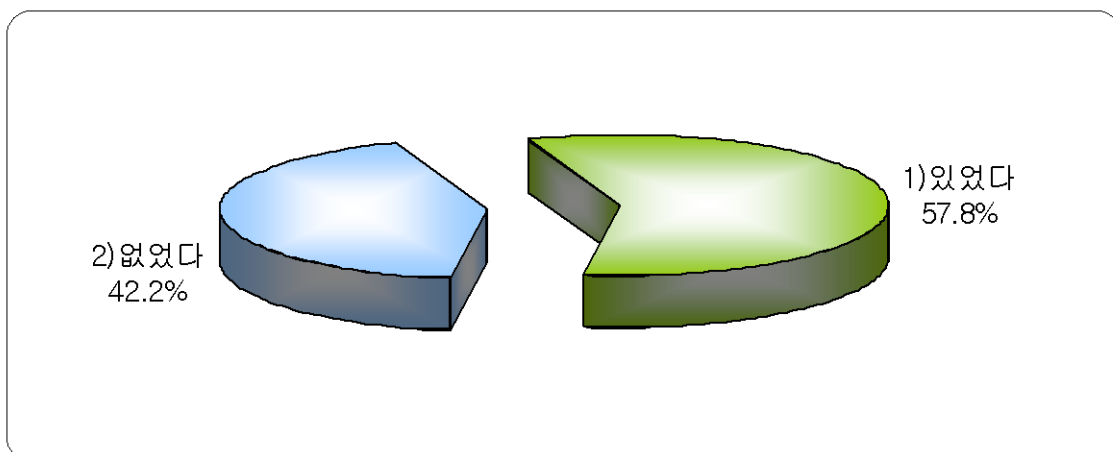
나. 후보 지지도에 대한 영향

1) 방송토론 시청 이전 지지후보 여부

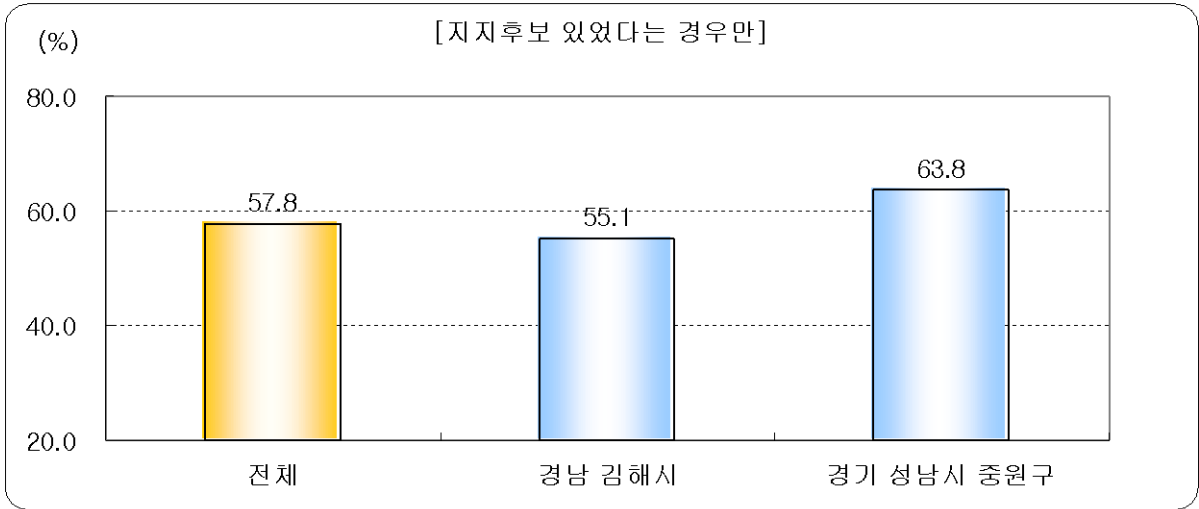
문10. ○○님께서도 후보자 방송토론을 시청하기 이전에 지지하는 후보가 있었습니까?			
구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계*	154	107	47
%	100.0	100.0	100.0
1)있었다	57.8	55.1	63.8
2)없었다	42.2	44.9	36.2

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

- 후보자 방송토론 시청 이전에 지지하는 후보가 있었다는 응답이 57.8%로 없었다는 응답(42.2%)보다 많았다.



【지역별 비교】



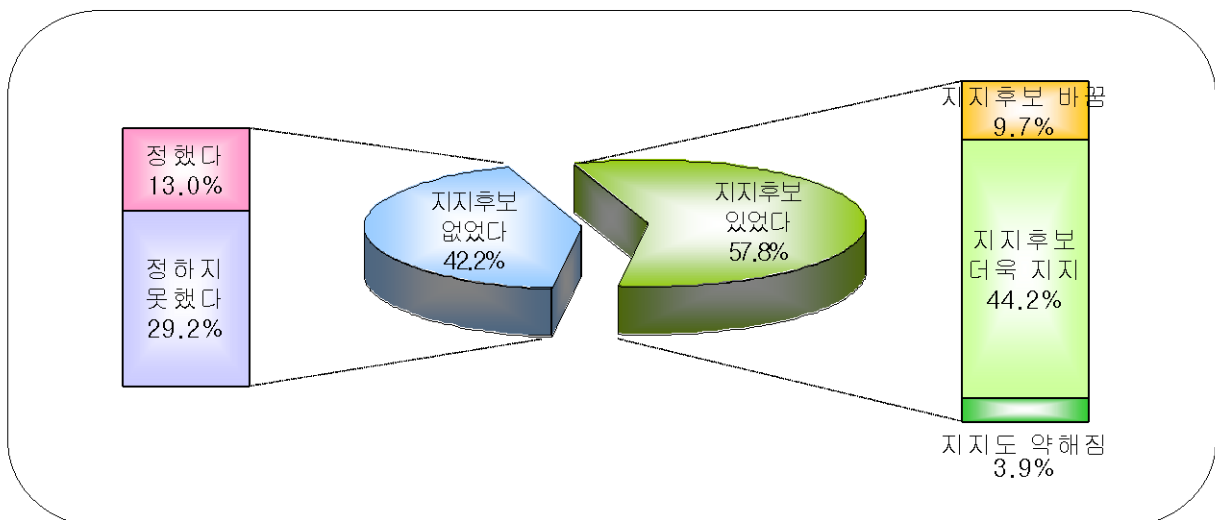
- 후보자 방송토론 시청 이전에 지지후보가 있었다는 경우는 경기도 성남시 중원구 시청자의 경우가 63.8%로 경남 김해시 시청자의 경우(55.1%)보다 높게 나타났다.

2) 방송토론 시청의 영향

문11-1. (있었다면) 토론회 시청 이후 지지후보에 대한 생각은 어떻게 바뀌었습니까?		문11-2. (없었다면) 토론회를 시청한 후 지지할 후보를 새롭게 정했습니까?	
구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계*	154	107	47
%	100.0	100.0	100.0
지지후보 있었다면	소계	57.8	63.8
	바꾸었다	9.7	4.3
	더욱 지지하게 되었다	44.2	51.1
바꾸진 않았으나 지지도 약해졌다	3.9	8.5	
없었다면	소계	42.2	36.2
	정했다	13.0	8.5
	정하지 못했다	29.2	27.7

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

- 지지하던 후보가 있었던 경우 후보자 방송토론을 시청한 후 지지하던 후보를 더욱 지지하게 되었다는 응답이 44.2%로 가장 많았고, 지지후보를 바꾸었다 9.7%, 지지후보를 바꾸지는 않았으나 지지도가 약해졌다는 응답이 3.9%로 지지후보가 있었던 시청자들은 모두 방송토론의 영향을 받고 있었다.
- 지지하던 후보가 없었던 경우 지지후보를 정했다는 응답은 13.0%로 나타났다.
- 따라서 후보자 방송토론을 보고 후보 지지도에 영향을 받은 경우는 70.8%(지지후보 있었던 경우 57.8% + 없었으나 정했다 13.0%) 였다.



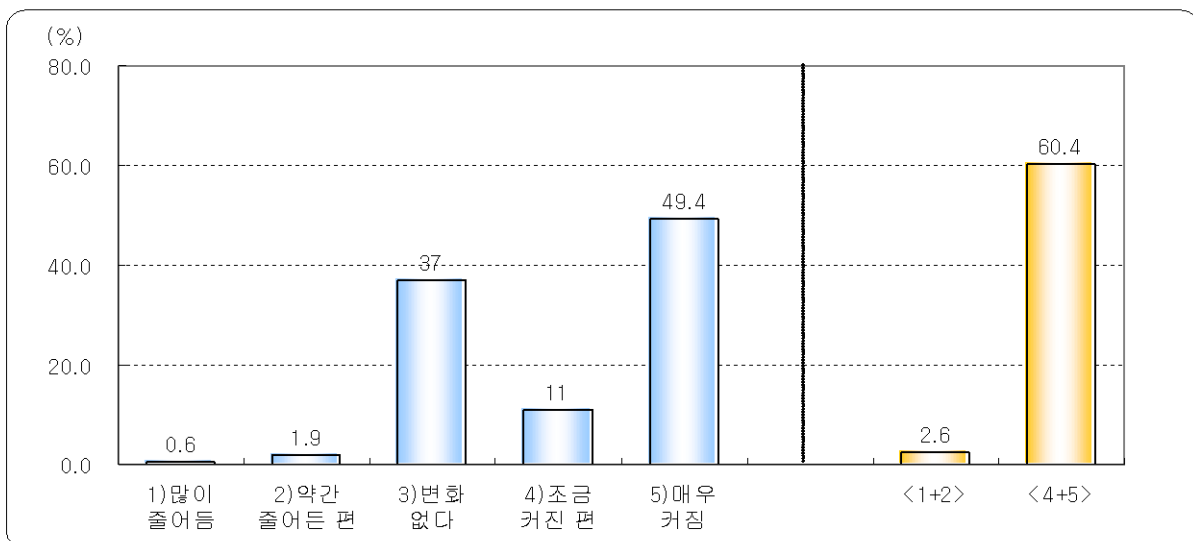
다. 투표 의향 변화

문12. 후보자 방송토론을 시청한 이후 이번 4월 30일 국회의원 재선거에서 투표해야겠다는 마음에 어떤 변화가 있었습니까?			
구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계*	154	107	47
%	100.0	100.0	100.0
1)많이 줄어듬	0.6	0.9	0.0
2)약간 줄어든 편	1.9	2.8	0.0
3)변화없다	37.0	28.0	57.4
4)조금 커진 편	11.0	13.1	6.4
5)매우 커짐	49.4	55.1	36.2
<1+2>	2.6	3.7	0.0
<3>	37.0	28.0	57.4
<4+5>	60.4	68.2	42.6
평균<5점>	4.06	4.19	3.79

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

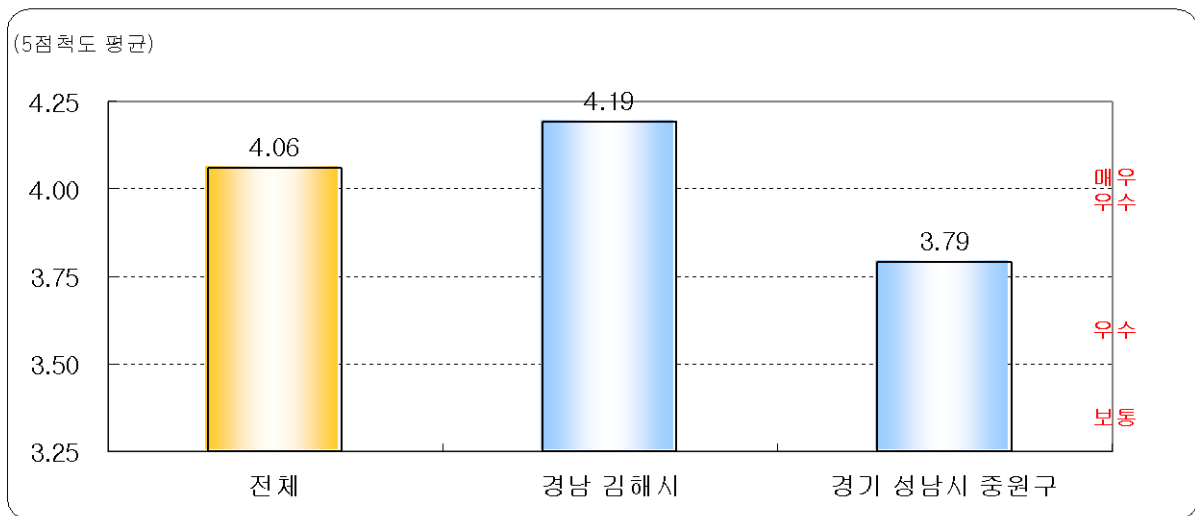
□ 후보자 방송토론을 시청한 이후 국회의원 재선거에서 투표할 의향이 커졌다는 응답이 60.4%(조금 커진 편 11.0% + 매우 커짐 49.4%)로 줄어들었다는 응답(약간 줄어들편 1.9% + 많이 줄어듬 0.6%)보다 높게 나타났다.

※ 후보자 방송토론은 시청자의 투표 의향에 보다 긍정적인 영향(57.8% = 투표 의향 증대 60.4% - 감소 2.6%)을 미친 것으로 나타났다.



- 경남 김해시의 경우 후보자 방송토론을 보고 투표할 마음이 커졌다는 응답(68.2%)이 줄어들었다는 응답(3.7%)과 변화없다는 응답(37.0%)보다 많았으나, 경기도 성남시 중원구의 경우 커졌다는 응답(42.6%)보다 변화 없다는 응답(57.4%)이 높게 나타났다.

【지역별 비교】



- 후보자 방송토론이 투표 의향에 미친 영향은 전체의 경우 5점 척도 평균 4.06으로 ‘매우 우수’로 평가되었다.
- 경남 김해시의 4.19로 경기 성남 중원구의 경우 3.79로 각각 ‘매우 우수’로 평가되었다.
- 경기도 성남시 중원구 시청자들보다는 경남 김해시 시청자들이 후보자 방송토론을 통해 보다 긍정적인 영향을 받은 것으로 나타났다.

라. 후보자 방송토론의 영향력 종합

구분	응답내용	긍정평가 비율			5점척도 평가			
		전체	경남 김해시	경기 성남시 중원구	전체	경남 김해시	경기	성남시 중원구
토론내용의 본인 관심사 반영정도	<4+5> 반영하고 있었다	42.2	40.2	46.8	3.34 보통	3.34 보통	3.36 보통	
후보 지지도에 대한 영향	후보 지지도에 대한 생각이 바뀌었다	70.8	70.1	72.3	-	-	-	
투표의향에 대한 영향	<4+5> 투표의향 커짐	60.4	68.2	42.6	4.06 매우 우수	4.19 매우 우수	3.79 매우 우수	

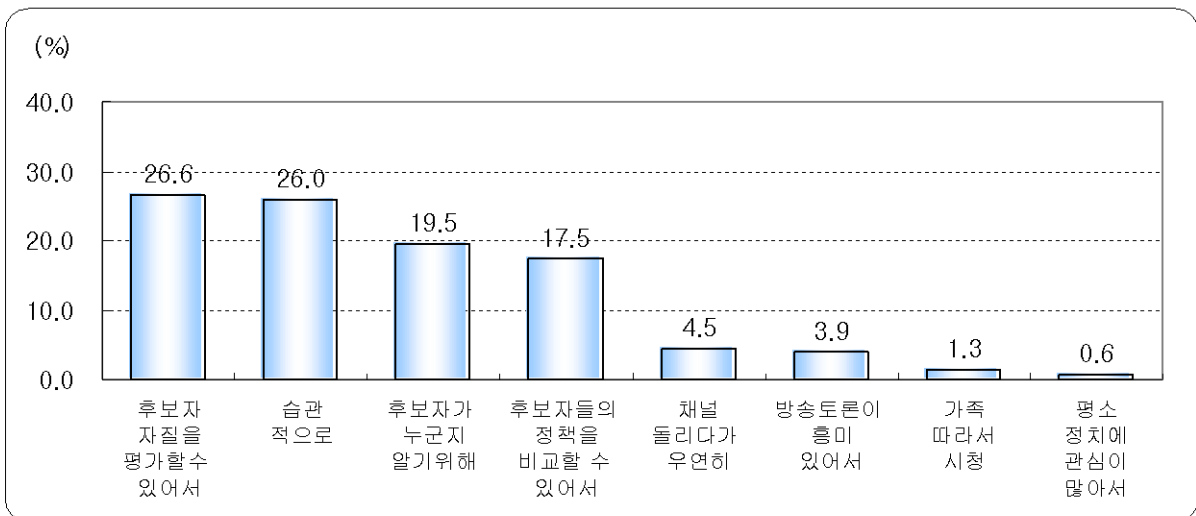
- 후보자 방송토론에서 본인 관심사가 반영되었다는 비율은 42.2%로 나타났다. 시청한 이후 후보 지지도에 대한 생각이 바뀌었다는 비율은 70.8%로 경남 김해시(70.1%) 보다는 경기 성남시 중원구(72.3%)에서 높게 나타났다.
- 투표의향이 증대되었다는 응답은 60.4%였다. 경남 김해시(68.2%)의 경우가 경기 성남시 중원구(42.6%)보다 높게 응답되었다. 이같은 응답의 5점 척도 평균은 4.06으로 '매우 우수' 로 평가되었다. 경남 김해시의 경우는 4.19로 경기 성남시 중원구의 경우 3.79보다 높게 나타났다. 후보자 방송토론은 유권자들에게 긍정적인 영향을 미친 것으로 판단된다.

6. 후보자 방송토론 시청 동기

문13. ○○님께서 후보자 방송토론을 시청하신 이유는 무엇입니까?				
구분	전체	지역구분		
		경남 김해시	경기 성남시	중원구
합계*	154	107		47
%	100.0	100.0		100.0
후보자 자질을 평가할 수 있어서	26.6	27.1		25.5
습관적으로	26.0	25.2		27.7
후보자가 누군지 알기위해	19.5	19.6		19.1
후보자들의 정책을 비교할 수 있어서	17.5	19.6		12.8
채널돌리다가 우연히	4.5	2.8		8.5
방송토론이 흥미 있어서	3.9	2.8		6.4
가족 따라서 시청	1.3	1.9		0.0
평소 정치에 관심이 많아서	0.6	0.9		0.0

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

- 후보자 방송토론을 시청한 동기로는 후보자 자질을 평가할 수 있어서가 26.6%로 가장 많았고, 그 다음으로는 습관적으로(26.0%), 후보자가 누군지 알기위해 (19.5%), 후보자들의 정책을 비교할 수 있어서(17.5%) 순으로 높게 나타났다.



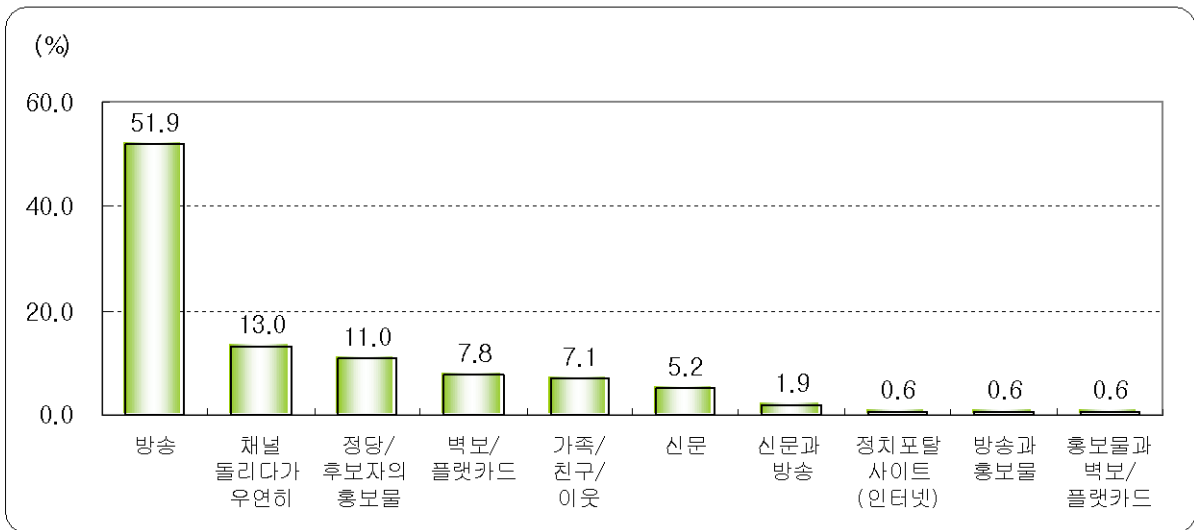
7. 후보자 방송토론에 대한 정보원

문14. ○○님께서 4월30일 재선거의 후보자 방송토론에 대한 소식을 어디서 얻었습니까?

구분	전체	지역구분	
		경남 김해시	경기 성남시 중원구
합계*	154	107	47
%	100.0	100.0	100.0
방송	51.9	52.3	51.1
채널 돌리다가 우연히	13.0	13.1	12.8
정당/후보자의 홍보물	11.0	10.3	12.8
벽보/플랫카드	7.8	5.6	12.8
가족/친구/이웃	7.1	5.6	10.6
신문	5.2	7.5	0.0
신문+방송	1.9	2.8	0.0
정치포털사이트(인터넷)	0.6	0.9	0.0
방송+홍보물	0.6	0.9	0.0
홍보물+벽보/플랫카드	0.6	0.9	0.0

* 문2에서 1)시청했다는 경우만

- 후보자 방송토론에 대한 소식을 방송을 통해 알게되었다는 응답이 51.9%로 가장 많았고, 그 다음으로는 채널 돌리다가 우연히 (13.0%), 정당/후보자의 홍보물 (11.0%), 벽보/플랫카드 (7.8%), 가족/친구/이웃 (7.1%) 순으로 나타났다.

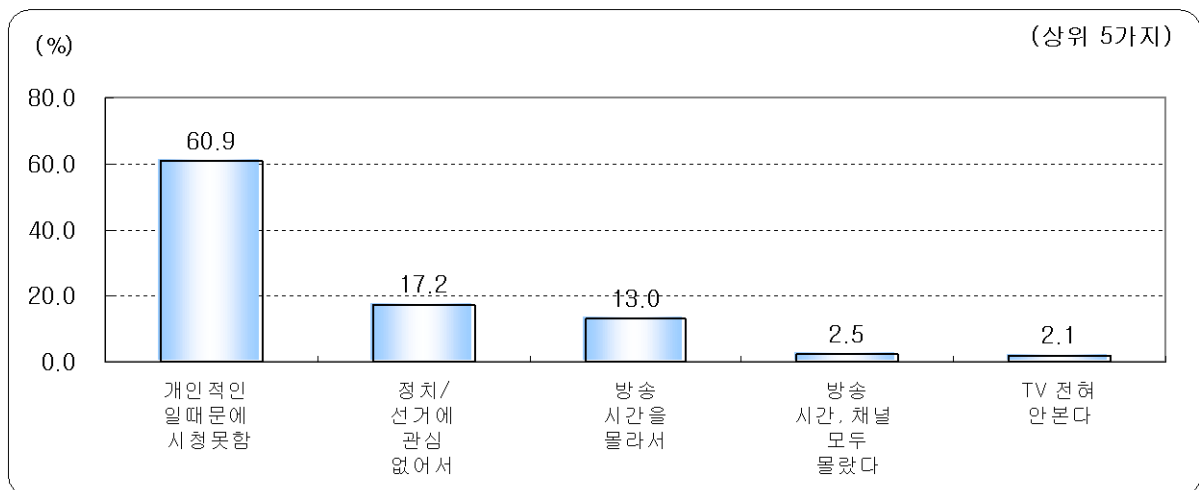


8. 후보자 방송토론 미시청 이유

문15. ○○님께서 후보자 방송토론을 시청하지 않으신 이유는 무엇입니까?				
구분	전체	지역구분		
		경남 김해시	경기 성남시	중원구
합계*	1046	493	553	
%	100.0	100.0	100.0	
개인적인 일 때문에 시청 못함	60.9	55.0	66.2	
정치/선거에 관심없어서	17.2	18.9	15.7	
방송시간을 몰라서	13.0	13.6	12.5	
방송 시간, 채널 모두 몰랐다	2.5	4.5	0.7	
TV전혀 안본다	2.1	1.6	2.5	
다른방송이 재미있어서	1.5	2.4	0.7	
방송자체를 몰랐다	1.5	2.2	0.9	
지지자를 이미 결정해서 불필요 없었음	0.4	0.8	0.0	
방송채널을 몰라서	0.3	0.0	0.5	
무응답	0.6	1.0	0.2	

* 문2에서 2)시청하지 않았다는 경우만

- 후보자 방송토론을 시청하지 않은 이유로는 개인적인 일 때문에 방여시간에 시청을 못했다는 응답이 60.9%로 가장 많았다.
- 그 다음으로는 정치/선거에 관심이 없어서 17.2%, 방송시간을 몰라서 13.0% 순으로 높게 나타났다.



별첨 1. 조사 질문지

문10. ○○님께서 후보자 방송토론을 시청하기 이전에 지지하는 후보가 있었습니까?

↳ 1) 있었다

문11-1. 토론회 시청 이후 지지후보에 대한 생각은 어떻게 바뀌었습니까?

1) 지지 후보를 바꾸었다.
2) 원래 지지하던 후보를 더욱 지지하게 되었다.

↳ 2) 없었다

문11-2. 토론회를 시청한 후 지지할 후보를 새롭게 정했습니까?

1) 예, 정했다
2) 아니오, 정하지 못했다

문12. 후보자 방송토론을 시청한 이후 이번 4월 30일 국회의원 재선거에서 투표해야겠다는 마음에 어떤 변화가 있었습니까?

- 5) 투표해야겠다는 마음이 많이 커졌다
- 2) 투표해야겠다는 마음이 약간 줄어든 편이다
- 4) 투표해야겠다는 마음이 조금 커진 편이다
- 1) 투표해야겠다는 마음이 많이 줄어들었다
- 3) 시청하기 이전과 변함 없다

문13. ○○님께서 후보자 방송토론을 시청하신 이유는 무엇입니까?

- 1) 이번 선거의 후보자가 누군지 알기 위해
- 4) 후보자들의 정책을 비교할 수 있어서
- 2) 후보자에 대한 자질을 평가할 수 있어서
- 5) 그냥 습관적으로
- 3) 후보자 방송토론이 흥미 있어서
- 6) 기타 (무엇? _____)

문14. ○○님께서 4월30일 재선거의 후보자 방송토론에 대한 소식을 어디서 얻었습니까?

- 1) 신문
- 5) 정당/후보자의 각종 홍보물
- 2) 방송
- 6) 벽보 및 플래카드
- 3) 정치포털사이트(인터넷)
- 7) 기타(무엇? _____)
- 4) 가족/친구/이웃

선거방송토론을 시청하지 않은 경우만

문15. ○○님께서 후보자 방송토론을 시청하지 않으신 이유는 무엇입니까? (응답후 배문1로 가시오)

- 1) 개인적인 일 때문에 방송토론시간에 TV를 볼 수 없어서
- 4) 방송 시간을 잘 몰라서
- 2) 정치나 선거에 관심이 없어서
- 5) 방송 채널을 잘 몰라서
- 3) 선거방송토론보다 다른 방송이 재미있어서
- 6) 기타 (무엇? _____)

배문1. ○○님께서 학교를 어디까지 마치셨습니까? ① 중졸이하 ② 고졸 ③ 대재이상

배문2. ○○님의 직업은 무엇입니까? (면접원 : 하는일을 구체적으로 적으시오) _____

☺ 응답해주셔서 감사합니다 ☺

응답자 성명 :	응답자 전화번호 : () _____ - _____	면접원 성명 :
-------------	------------------------------------	-------------

별첨2. 전산처리 결과표

<표1> 인지도 여부

문1. ○○님께서서는 후보자 방송토론을 선거 방송 토론 위원회가 주관했다는 것을 알고 계십니까?

구분		합계		인지도 여부		
		빈도수	%	알고있다	모르고 있었다	
전체		1200	100.0	27.5	72.5	
성별	남자	561	100.0	28.9	71.1	
	여자	639	100.0	26.3	73.7	
연령대	20대	216	100.0	17.1	82.9	
	30대	346	100.0	28.6	71.4	
	40대	308	100.0	32.1	67.9	
	50대	330	100.0	28.8	71.2	
성별* 연령대	남자	20대	107	100.0	17.8	82.2
		30대	144	100.0	31.9	68.1
	여자	40대	154	100.0	31.8	68.2
		50대이상	156	100.0	30.8	69.2
		20대	109	100.0	16.5	83.5
학력	중졸이하	30대	202	100.0	26.2	73.8
		40대	154	100.0	32.5	67.5
	고졸	50대이상	174	100.0	27.0	73.0
		대재이상	405	100.0	30.4	69.6
직업	무응답	무응답	62	100.0	22.6	77.4
		자영업/판매직	236	100.0	28.0	72.0
	농어임업/기능/작업직	농어임업/기능/작업직	59	100.0	27.1	72.9
		사무/관리/자유직	282	100.0	28.0	72.0
	주부	주부	373	100.0	27.1	72.9
		학생	74	100.0	20.3	79.7
		무직/무응답	176	100.0	30.1	69.9
지역	경남 김해시	600	100.0	33.7	66.3	
구분	경기 성남시 중원구	600	100.0	21.3	78.7	
시청일	김해-20일	29	100.0	62.1	37.9	
구분	김해-22일	74	100.0	52.7	47.3	
	김해-두번모두	4	100.0	50.0	50.0	
	성남-27일	47	100.0	68.1	31.9	

〈표2〉 시청 여부

문.2 후보자 방송토론을 시청하셨습니다가?

구분		합계		시청여부		
		빈도수	%	시청했다	시청안했다	
전체		1200	100.0	12.8	87.2	
성별	남자	561	100.0	12.7	87.3	
	여자	639	100.0	13.0	87.0	
연령대	20대	216	100.0	5.6	94.4	
	30대	346	100.0	6.6	93.4	
	40대	308	100.0	14.0	86.0	
	50대	330	100.0	23.0	77.0	
성별* 연령대	남자	20대	107	100.0	4.7	95.3
		30대	144	100.0	6.9	93.1
		40대	154	100.0	13.0	87.0
		50대이상	156	100.0	23.1	76.9
	여자	20대	109	100.0	6.4	93.6
		30대	202	100.0	6.4	93.6
		40대	154	100.0	14.9	85.1
		50대이상	174	100.0	23.0	77.0
학력	중졸이하	238	100.0	20.6	79.4	
	고졸	495	100.0	11.3	88.7	
	대재이상	405	100.0	10.4	89.6	
	무응답	62	100.0	11.3	88.7	
직업	자영업/판매직	236	100.0	13.1	86.9	
	농어임업/기능/작업직	59	100.0	20.3	79.7	
	사무/관리/자유직	282	100.0	5.0	95.0	
	주부	373	100.0	15.8	84.2	
	학생	74	100.0	8.1	91.9	
	무직/무응답	176	100.0	18.2	81.8	
지역 구분	경남 김해시	600	100.0	17.8	82.2	
	경기 성남시 중원구	600	100.0	7.8	92.2	

<표3> 시청시간

문3. 몇 분이냐 시청하셨습니다?

구분	합계		시청시간 길이								평균 <분>	
	빈도수	%	5분 이하	6분~10분	11분~20분	21분~30분	30분~50분	51분~60분	61분 이상			
전체	154	100.0	13.0	14.3	21.4	13.6	6.5	24.0	7.1	34.59		
성별	남자	71	100.0	14.1	12.7	16.9	8.5	5.6	32.4	9.9	39.87	
	여자	83	100.0	12.0	15.7	25.3	18.1	7.2	16.9	4.8	30.07	
연령대	20대	12	100.0	16.7	41.7	25.0	0.0	0.0	16.7	0.0	19.00	
	30대	23	100.0	26.1	13.0	30.4	13.0	4.3	4.3	8.7	26.13	
	40대	43	100.0	9.3	16.3	16.3	20.9	7.0	30.2	0.0	31.07	
	50대	76	100.0	10.5	9.2	21.1	11.8	7.9	27.6	11.8	41.61	
성별* 연령대	남자	20대	5	100.0	0.0	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	21.00
		30대	10	100.0	30.0	20.0	20.0	0.0	10.0	10.0	10.0	28.50
	여자	40대	20	100.0	15.0	5.0	25.0	15.0	0.0	40.0	0.0	33.15
		50대이상	36	100.0	11.1	8.3	11.1	8.3	8.3	36.1	16.7	49.39
		20대	7	100.0	28.6	28.6	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	17.57
학력	중졸이하	30대	13	100.0	23.1	7.7	38.5	23.1	0.0	0.0	7.7	24.31
		40대	23	100.0	4.3	26.1	8.7	26.1	13.0	21.7	0.0	29.26
	고졸	50대이상	40	100.0	10.0	10.0	30.0	15.0	7.5	20.0	7.5	34.60
		대재이상	42	100.0	26.2	19.0	14.3	7.1	2.4	23.8	7.1	30.86
직업	무응답	무응답	7	100.0	28.6	0.0	28.6	14.3	14.3	14.3	0.0	24.29
		자영업/판매직	31	100.0	12.9	19.4	12.9	12.9	3.2	29.0	9.7	38.23
	농어임업/기능/작업직	농어임업/기능/작업직	12	100.0	8.3	0.0	25.0	25.0	16.7	25.0	0.0	32.92
		사무/관리/자유직	14	100.0	50.0	7.1	7.1	7.1	0.0	28.6	0.0	22.71
	주부	주부	59	100.0	10.2	16.9	25.4	16.9	8.5	15.3	6.8	31.29
		학생	6	100.0	0.0	33.3	50.0	0.0	0.0	16.7	0.0	21.67
지역	무직/무응답	무직/무응답	32	100.0	6.3	9.4	21.9	9.4	6.3	34.4	12.5	45.41
		경남 김해시	107	100.0	13.1	15.9	25.2	15.0	6.5	24.3	0.0	27.14
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	12.8	10.6	12.8	10.6	6.4	23.4	23.4	51.55	
시청일	김해-20일	김해-20일	29	100.0	6.9	27.6	24.1	13.8	6.9	20.7	0.0	25.90
		구분	김해-22일	74	100.0	16.2	12.2	27.0	16.2	6.8	21.6	0.0
	성남-27일	김해-두번모두	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	55.00
		성남-27일	47	100.0	12.8	10.6	12.8	10.6	6.4	23.4	23.4	51.55

<표4> 후보자 비교검증

문4. ○○님께서 시청하신 후보자 방송토론 내용이 후보를 비교 검증하는데 도움이 되셨습니까?

구분	합계		후보자 비교검증 도움정도						평균 <5점>					
	빈도수	%	1) 전혀 도움 안됨	2) 도움 안되 는편	3) 그저 그렇다	4) 약간 도움	5) 매우 도움	모름/ 무응답		<1+2>	<3>	<4+5>		
전체	154	100.0	3.2	9.7	32.5	29.9	23.4	1.3	13.0	32.5	53.2	3.61		
성별	남자	71	100.0	4.2	7.0	32.4	28.2	25.4	2.8	11.3	32.4	53.5	3.65	
	여자	83	100.0	2.4	12.0	32.5	31.3	21.7	0.0	14.5	32.5	53.0	3.58	
연령대	20대	12	100.0	0.0	16.7	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	33.3	50.0	3.50	
	30대	23	100.0	8.7	17.4	17.4	26.1	21.7	8.7	26.1	17.4	47.8	3.38	
	40대	43	100.0	0.0	0.0	32.6	39.5	27.9	0.0	0.0	32.6	67.4	3.95	
	50대	76	100.0	3.9	11.8	36.8	25.0	22.4	0.0	15.8	36.8	47.4	3.50	
성별* 연령대	남자	20대	5	100.0	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	40.0	60.0	3.80
	30대	10	100.0	10.0	20.0	10.0	30.0	10.0	20.0	30.0	10.0	40.0	3.13	
	40대	20	100.0	0.0	0.0	40.0	25.0	35.0	0.0	0.0	40.0	60.0	3.95	
	50대이상	36	100.0	5.6	8.3	33.3	27.8	25.0	0.0	13.9	33.3	52.8	3.58	
	여자	20대	7	100.0	0.0	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0	28.6	28.6	42.9	3.29
30대	13	100.0	7.7	15.4	23.1	23.1	30.8	0.0	23.1	23.1	53.8	3.54		
40대	23	100.0	0.0	0.0	26.1	52.2	21.7	0.0	0.0	26.1	73.9	3.96		
50대이상	40	100.0	2.5	15.0	40.0	22.5	20.0	0.0	17.5	40.0	42.5	3.43		
학력	중졸이하	49	100.0	2.0	14.3	38.8	26.5	18.4	0.0	16.3	38.8	44.9	3.45	
	고졸	56	100.0	5.4	3.6	28.6	35.7	25.0	1.8	8.9	28.6	60.7	3.73	
	대재이상	42	100.0	2.4	11.9	26.2	28.6	28.6	2.4	14.3	26.2	57.1	3.71	
	무응답	7	100.0	0.0	14.3	57.1	14.3	14.3	0.0	14.3	57.1	28.6	3.29	
직업	자영업/판매직	31	100.0	9.7	9.7	29.0	19.4	29.0	3.2	19.4	29.0	48.4	3.50	
	농어임업/기능/작업직	12	100.0	0.0	0.0	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	33.3	66.7	3.83	
	사무/관리/자유직	14	100.0	0.0	7.1	35.7	50.0	0.0	7.1	7.1	35.7	50.0	3.46	
	주부	59	100.0	1.7	10.2	30.5	32.2	25.4	0.0	11.9	30.5	57.6	3.69	
	학생	6	100.0	0.0	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0	16.7	16.7	66.7	3.67	
무직/무응답	32	100.0	3.1	12.5	40.6	15.6	28.1	0.0	15.6	40.6	43.8	3.53		
지역	경남 김해시	107	100.0	1.9	12.1	29.9	29.9	24.3	1.9	14.0	29.9	54.2	3.64	
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	6.4	4.3	38.3	29.8	21.3	0.0	10.6	38.3	51.1	3.55	
시청일 구분	김해-20일	29	100.0	3.4	13.8	10.3	51.7	20.7	0.0	17.2	10.3	72.4	3.72	
	김해-22일	74	100.0	1.4	12.2	37.8	23.0	23.0	2.7	13.5	37.8	45.9	3.56	
	김해-두번모두	4	100.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.50	
	성남-27일	47	100.0	6.4	4.3	38.3	29.8	21.3	0.0	10.6	38.3	51.1	3.55	

<표5> 방송의 흥미성

문5. ○○님께서 시청하신 후보자 방송토론이 재미있었습니까?

구분	합계		방송의 흥미성								평균 <5점>		
	빈도수	%	1)전혀 그럴지 않다	2)그럴지 않으면	3)보통	4)그런편	5)정말 그렇다	<1+2>	<3>	<4+5>			
전체	154	100.0	3.9	17.5	37.7	31.2	9.7	21.4	37.7	40.9	3.25		
성별	남자	71	100.0	4.2	18.3	39.4	31.0	7.0	22.5	39.4	38.0	3.18	
	여자	83	100.0	3.6	16.9	36.1	31.3	12.0	20.5	36.1	43.4	3.31	
연령대	20대	12	100.0	8.3	25.0	41.7	16.7	8.3	33.3	41.7	25.0	2.92	
	30대	23	100.0	17.4	0.0	60.9	17.4	4.3	17.4	60.9	21.7	2.91	
	40대	43	100.0	0.0	20.9	32.6	34.9	11.6	20.9	32.6	46.5	3.37	
	50대	76	100.0	1.3	19.7	32.9	35.5	10.5	21.1	32.9	46.1	3.34	
성별* 연령대	남자	20대	5	100.0	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	40.0	40.0	3.20
	30대	10	100.0	10.0	0.0	60.0	20.0	10.0	10.0	60.0	30.0	3.20	
	40대	20	100.0	0.0	30.0	35.0	35.0	0.0	30.0	35.0	35.0	3.05	
	50대이상	36	100.0	2.8	19.4	36.1	33.3	8.3	22.2	36.1	41.7	3.25	
	여자	20대	7	100.0	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0	42.9	42.9	14.3	2.71
	30대	13	100.0	23.1	0.0	61.5	15.4	0.0	23.1	61.5	15.4	2.69	
	40대	23	100.0	0.0	13.0	30.4	34.8	21.7	13.0	30.4	56.5	3.65	
	50대이상	40	100.0	0.0	20.0	30.0	37.5	12.5	20.0	30.0	50.0	3.43	
학력	중졸이하	49	100.0	0.0	24.5	32.7	32.7	10.2	24.5	32.7	42.9	3.29	
	고졸	56	100.0	5.4	14.3	39.3	30.4	10.7	19.6	39.3	41.1	3.27	
	대재이상	42	100.0	7.1	16.7	38.1	31.0	7.1	23.8	38.1	38.1	3.14	
	무응답	7	100.0	0.0	0.0	57.1	28.6	14.3	0.0	57.1	42.9	3.57	
직업	자영업/판매직	31	100.0	9.7	16.1	32.3	32.3	9.7	25.8	32.3	41.9	3.16	
	농어임업/기능/작업직	12	100.0	0.0	8.3	8.3	66.7	16.7	8.3	8.3	83.3	3.92	
	사무/관리/자유직	14	100.0	0.0	35.7	57.1	7.1	0.0	35.7	57.1	7.1	2.71	
	주부	59	100.0	3.4	11.9	39.0	32.2	13.6	15.3	39.0	45.8	3.41	
	학생	6	100.0	16.7	33.3	33.3	16.7	0.0	50.0	33.3	16.7	2.50	
	무직/무응답	32	100.0	0.0	21.9	43.8	28.1	6.3	21.9	43.8	34.4	3.19	
지역	경남 김해시	107	100.0	3.7	17.8	36.4	31.8	10.3	21.5	36.4	42.1	3.27	
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	4.3	17.0	40.4	29.8	8.5	21.3	40.4	38.3	3.21	
시청일	김해-20일	29	100.0	6.9	17.2	37.9	24.1	13.8	24.1	37.9	37.9	3.21	
구분	김해-22일	74	100.0	1.4	18.9	37.8	32.4	9.5	20.3	37.8	41.9	3.30	
	김해-두번모두	4	100.0	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	75.0	3.25	
	성남-27일	47	100.0	4.3	17.0	40.4	29.8	8.5	21.3	40.4	38.3	3.21	

<표6> TV화면의 편안함

문6. ○○님께서 시청하신 후보자 방송토론 TV화면은 시청하기에 편안했습니까?

구분	합계		TV화면의 편안함							평균 <5점>				
	빈도수	%	1)전혀 그렇지 않다	2)그렇지 않은편	3)보통	4)그런편	5)정말 그렇다	모름/ 무응답	<1+2>		<3>	<4+5>		
전체	154	100.0	1.9	5.8	20.1	49.4	20.8	1.9	7.8	20.1	70.1	3.83		
성별	남자	71	100.0	1.4	5.6	21.1	52.1	16.9	2.8	7.0	21.1	69.0	3.80	
	여자	83	100.0	2.4	6.0	19.3	47.0	24.1	1.2	8.4	19.3	71.1	3.85	
연령대	20대	12	100.0	8.3	0.0	33.3	50.0	8.3	0.0	8.3	33.3	58.3	3.50	
	30대	23	100.0	8.7	4.3	30.4	39.1	17.4	0.0	13.0	30.4	56.5	3.52	
	40대	43	100.0	0.0	9.3	14.0	46.5	23.3	7.0	9.3	14.0	69.8	3.90	
	50대	76	100.0	0.0	5.3	18.4	53.9	22.4	0.0	5.3	18.4	76.3	3.93	
성별* 연령대	남자	20대	5	100.0	20.0	0.0	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	3.20
	30대	10	100.0	0.0	10.0	40.0	40.0	10.0	0.0	10.0	40.0	50.0	3.50	
	40대	20	100.0	0.0	5.0	15.0	45.0	25.0	0.0	5.0	15.0	70.0	4.00	
	50대이상	36	100.0	0.0	5.6	19.4	58.3	16.7	0.0	5.6	19.4	75.0	3.86	
	여자	20대	7	100.0	0.0	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	42.9	57.1	3.71
30대	13	100.0	15.4	0.0	23.1	38.5	23.1	0.0	15.4	23.1	61.5	3.54		
40대	23	100.0	0.0	13.0	13.0	47.8	21.7	4.3	13.0	13.0	69.6	3.82		
50대이상	40	100.0	0.0	5.0	17.5	50.0	27.5	0.0	5.0	17.5	77.5	4.00		
학력	중졸이하	49	100.0	0.0	6.1	14.3	57.1	22.4	0.0	6.1	14.3	79.6	3.96	
	고졸	56	100.0	1.8	7.1	17.9	48.2	23.2	1.8	8.9	17.9	71.4	3.85	
	대재이상	42	100.0	4.8	4.8	26.2	47.6	11.9	4.8	9.5	26.2	59.5	3.60	
	무응답	7	100.0	0.0	0.0	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	42.9	57.1	4.00	
직업	자영업/판매직	31	100.0	3.2	0.0	22.6	51.6	19.4	3.2	3.2	22.6	71.0	3.87	
	농어임업/기능/작업직	12	100.0	0.0	0.0	16.7	75.0	8.3	0.0	0.0	16.7	83.3	3.92	
	사무/관리/자유직	14	100.0	0.0	21.4	35.7	14.3	28.6	0.0	21.4	35.7	42.9	3.50	
	주부	59	100.0	1.7	5.1	18.6	50.8	22.0	1.7	6.8	18.6	72.9	3.88	
	학생	6	100.0	16.7	0.0	16.7	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	3.33	
	무직/무응답	32	100.0	0.0	9.4	15.6	46.9	25.0	3.1	9.4	15.6	71.9	3.90	
지역	경남 김해시	107	100.0	2.8	3.7	16.8	55.1	19.6	1.9	6.5	16.8	74.8	3.87	
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	0.0	10.6	27.7	36.2	23.4	2.1	10.6	27.7	59.6	3.74	
시청일 구분	김해-20일	29	100.0	6.9	0.0	6.9	62.1	20.7	3.4	6.9	6.9	82.8	3.93	
	김해-22일	74	100.0	0.0	5.4	21.6	52.7	20.3	0.0	5.4	21.6	73.0	3.88	
	김해-두번모두	4	100.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	3.00	
	성남-27일	47	100.0	0.0	10.6	27.7	36.2	23.4	2.1	10.6	27.7	59.6	3.74	

<표 7> 사회자의 공정성

문 7. ○○님께서 시청하신 후보자 방송토론 사회자가 공정하게 진행했다고 보십니까?

	구분	합계		사회자의 공정진행						평균 <5점>			
		빈도수	%	1)전혀 그렇지 않다	2)그렇지 않은편	3)보통	4)그런편	5)정말 그렇다	모름/무응답	<1+2>	<3>	<4+5>	
	전체	154	100.0	0.6	9.1	30.5	35.7	19.5	4.5	9.7	30.5	55.2	3.67
성별	남자	71	100.0	0.0	9.9	25.4	40.8	21.1	2.8	9.9	25.4	62.0	3.75
	여자	83	100.0	1.2	8.4	34.9	31.3	18.1	6.0	9.6	34.9	49.4	3.60
연령대	20대	12	100.0	0.0	16.7	33.3	33.3	8.3	8.3	16.7	33.3	41.7	3.36
	30대	23	100.0	4.3	4.3	34.8	26.1	21.7	8.7	8.7	34.8	47.8	3.62
	40대	43	100.0	0.0	9.3	27.9	37.2	20.9	4.7	9.3	27.9	58.1	3.73
	50대	76	100.0	0.0	9.2	30.3	38.2	19.7	2.6	9.2	30.3	57.9	3.70
성별* 연령대	남자 20대	5	100.0	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	3.40
	남자 30대	10	100.0	0.0	0.0	40.0	30.0	20.0	10.0	0.0	40.0	50.0	3.78
연령대	남자 40대	20	100.0	0.0	15.0	20.0	35.0	25.0	5.0	15.0	20.0	60.0	3.74
	남자 50대이상	36	100.0	0.0	8.3	25.0	44.4	22.2	0.0	8.3	25.0	66.7	3.81
연령대	여자 20대	7	100.0	0.0	14.3	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	42.9	28.6	3.33
	여자 30대	13	100.0	7.7	7.7	30.8	23.1	23.1	7.7	15.4	30.8	46.2	3.50
	여자 40대	23	100.0	0.0	4.3	34.8	39.1	17.4	4.3	4.3	34.8	56.5	3.73
	여자 50대이상	40	100.0	0.0	10.0	35.0	32.5	17.5	5.0	10.0	35.0	50.0	3.61
학력	중졸이하	49	100.0	0.0	8.2	32.7	36.7	20.4	2.0	8.2	32.7	57.1	3.71
	고졸	56	100.0	0.0	10.7	30.4	33.9	23.2	1.8	10.7	30.4	57.1	3.71
	대재이상	42	100.0	2.4	9.5	21.4	40.5	14.3	11.9	11.9	21.4	54.8	3.62
	무응답	7	100.0	0.0	0.0	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	71.4	28.6	3.43
직업	자영업/판매직	31	100.0	0.0	9.7	29.0	35.5	22.6	3.2	9.7	29.0	58.1	3.73
	농어임업/기능/작업직	12	100.0	0.0	0.0	33.3	41.7	25.0	0.0	0.0	33.3	66.7	3.92
	사무/관리/자유직	14	100.0	0.0	28.6	35.7	7.1	21.4	7.1	28.6	35.7	28.6	3.23
	주부	59	100.0	1.7	3.4	33.9	37.3	16.9	6.8	5.1	33.9	54.2	3.69
	학생	6	100.0	0.0	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	50.0	3.60
	무직/무응답	32	100.0	0.0	12.5	25.0	43.8	18.8	0.0	12.5	25.0	62.5	3.69
지역	경남 김해시	107	100.0	0.9	9.3	28.0	33.6	21.5	6.5	10.3	28.0	55.1	3.70
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	0.0	8.5	36.2	40.4	14.9	0.0	8.5	36.2	55.3	3.62
시청일	김해-20일	29	100.0	3.4	3.4	20.7	31.0	34.5	6.9	6.9	20.7	65.5	3.96
구분	김해-22일	74	100.0	0.0	10.8	32.4	33.8	17.6	5.4	10.8	32.4	51.4	3.61
	김해-두번모두	4	100.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	3.33
	성남-27일	47	100.0	0.0	8.5	36.2	40.4	14.9	0.0	8.5	36.2	55.3	3.62

〈표8〉 토론방식 평가

문8. ○○님께서 시청하신 후보자 방송토론의 현재 토론 방식이 좋다고 보십니까?

구분	합계		토론방식 평가							평균 <5점>				
	빈도수	%	1)전혀 그렇지 않다	2)그렇지 않은편	3)보통	4)그런편	5)정말 그렇다	모름/ 무응답	<1+2>	<3>	<4+5>			
전체	154	100.0	3.2	18.2	28.6	31.8	15.6	2.6	21.4	28.6	47.4	3.39		
성별	남자	71	100.0	2.8	18.3	28.2	29.6	16.9	4.2	21.1	28.2	46.5	3.41	
	여자	83	100.0	3.6	18.1	28.9	33.7	14.5	1.2	21.7	28.9	48.2	3.38	
연령대	20대	12	100.0	16.7	25.0	16.7	25.0	8.3	8.3	41.7	16.7	33.3	2.82	
	30대	23	100.0	4.3	26.1	21.7	17.4	21.7	8.7	30.4	21.7	39.1	3.29	
	40대	43	100.0	2.3	18.6	34.9	23.3	18.6	2.3	20.9	34.9	41.9	3.38	
	50대	76	100.0	1.3	14.5	28.9	42.1	13.2	0.0	15.8	28.9	55.3	3.51	
성별* 연령대	남자	20대	5	100.0	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0	20.0	60.0	0.0	20.0	2.25
	30대	10	100.0	0.0	30.0	20.0	20.0	20.0	10.0	30.0	20.0	40.0	3.33	
	40대	20	100.0	0.0	20.0	35.0	15.0	25.0	5.0	20.0	35.0	40.0	3.47	
	50대이상	36	100.0	2.8	11.1	30.6	41.7	13.9	0.0	13.9	30.6	55.6	3.53	
	여자	20대	7	100.0	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0	28.6	28.6	42.9	3.14
30대	13	100.0	7.7	23.1	23.1	15.4	23.1	7.7	30.8	23.1	38.5	3.25		
40대	23	100.0	4.3	17.4	34.8	30.4	13.0	0.0	21.7	34.8	43.5	3.30		
50대이상	40	100.0	0.0	17.5	27.5	42.5	12.5	0.0	17.5	27.5	55.0	3.50		
학력	중졸이하	49	100.0	0.0	16.3	28.6	40.8	14.3	0.0	16.3	28.6	55.1	3.53	
	고졸	56	100.0	1.8	16.1	35.7	30.4	16.1	0.0	17.9	35.7	46.4	3.43	
	대재이상	42	100.0	9.5	23.8	14.3	26.2	16.7	9.5	33.3	14.3	42.9	3.18	
	무응답	7	100.0	0.0	14.3	57.1	14.3	14.3	0.0	14.3	57.1	28.6	3.29	
직업	자영업/판매직	31	100.0	3.2	19.4	22.6	25.8	25.8	3.2	22.6	22.6	51.6	3.53	
	농어임업/기능/작업직	12	100.0	0.0	0.0	41.7	58.3	0.0	0.0	0.0	41.7	58.3	3.58	
	사무/관리/자유직	14	100.0	0.0	42.9	35.7	7.1	7.1	7.1	42.9	35.7	14.3	2.77	
	주부	59	100.0	3.4	16.9	25.4	37.3	15.3	1.7	20.3	25.4	52.5	3.45	
	학생	6	100.0	33.3	33.3	0.0	16.7	0.0	16.7	66.7	0.0	16.7	2.00	
무직/무응답	32	100.0	0.0	12.5	37.5	31.3	18.8	0.0	12.5	37.5	50.0	3.56		
지역	경남 김해시	107	100.0	2.8	14.0	32.7	32.7	14.0	3.7	16.8	32.7	46.7	3.43	
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	4.3	27.7	19.1	29.8	19.1	0.0	31.9	19.1	48.9	3.32	
시청일 구분	김해-20일	29	100.0	6.9	10.3	24.1	34.5	20.7	3.4	17.2	24.1	55.2	3.54	
	김해-22일	74	100.0	0.0	13.5	37.8	33.8	12.2	2.7	13.5	37.8	45.9	3.46	
	김해-두번모두	4	100.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	1.67	
	성남-27일	47	100.0	4.3	27.7	19.1	29.8	19.1	0.0	31.9	19.1	48.9	3.32	

〈표9〉 본인과의 관심사 반영정도

문9. 후보자 방송토론을 시청하면서 후보들 간의 토론 내용들이 ○○님의 관심사를 어느 정도나 반영하고 있었습니까?

구분	합계		본인 관심사 반영정도					평균 <5점>					
	빈도수	%	1) 전혀 반영되지 않음	2) 별로 반영되지 않은편	3) 그저 그렇다	4) 약간 반영	5) 매우 많이 반영	<1+2>	<3>	<4+5>			
전체	154	100.0	1.3	14.3	42.2	33.1	9.1	15.6	42.2	42.2	3.34		
성별	남자	71	100.0	1.4	16.9	42.3	32.4	7.0	18.3	42.3	39.4	3.27	
	여자	83	100.0	1.2	12.0	42.2	33.7	10.8	13.3	42.2	44.6	3.41	
연령대	20대	12	100.0	0.0	33.3	50.0	16.7	0.0	33.3	50.0	16.7	2.83	
	30대	23	100.0	4.3	4.3	52.2	39.1	0.0	8.7	52.2	39.1	3.26	
	40대	43	100.0	2.3	14.0	32.6	41.9	9.3	16.3	32.6	51.2	3.42	
	50대	76	100.0	0.0	14.5	43.4	28.9	13.2	14.5	43.4	42.1	3.41	
성별* 연령대	남자	20대	5	100.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	2.60
	30대	10	100.0	10.0	10.0	40.0	40.0	0.0	20.0	40.0	40.0	3.10	
	40대	20	100.0	0.0	15.0	40.0	45.0	0.0	15.0	40.0	45.0	3.30	
	50대이상	36	100.0	0.0	16.7	41.7	27.8	13.9	16.7	41.7	41.7	3.39	
	여자	20대	7	100.0	0.0	28.6	42.9	28.6	0.0	28.6	42.9	28.6	3.00
30대	13	100.0	0.0	0.0	61.5	38.5	0.0	0.0	61.5	38.5	3.38		
40대	23	100.0	4.3	13.0	26.1	39.1	17.4	17.4	26.1	56.5	3.52		
50대이상	40	100.0	0.0	12.5	45.0	30.0	12.5	12.5	45.0	42.5	3.43		
학력	중졸이하	49	100.0	2.0	14.3	38.8	34.7	10.2	16.3	38.8	44.9	3.37	
	고졸	56	100.0	0.0	12.5	44.6	33.9	8.9	12.5	44.6	42.9	3.39	
	대재이상	42	100.0	2.4	19.0	35.7	33.3	9.5	21.4	35.7	42.9	3.29	
	무응답	7	100.0	0.0	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	85.7	14.3	3.14	
직업	자영업/판매직	31	100.0	3.2	9.7	41.9	38.7	6.5	12.9	41.9	45.2	3.35	
	농어임업/기능/직업직	12	100.0	0.0	16.7	33.3	50.0	0.0	16.7	33.3	50.0	3.33	
	사무/관리/자유직	14	100.0	0.0	21.4	42.9	35.7	0.0	21.4	42.9	35.7	3.14	
	주부	59	100.0	1.7	8.5	42.4	33.9	13.6	10.2	42.4	47.5	3.49	
	학생	6	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2.50	
	무직/무응답	32	100.0	0.0	18.8	43.8	25.0	12.5	18.8	43.8	37.5	3.31	
지역	경남 김해시	107	100.0	1.9	13.1	44.9	29.9	10.3	15.0	44.9	40.2	3.34	
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	0.0	17.0	36.2	40.4	6.4	17.0	36.2	46.8	3.36	
시청일 구분	김해-20일	29	100.0	3.4	13.8	37.9	37.9	6.9	17.2	37.9	44.8	3.31	
	김해-22일	74	100.0	1.4	12.2	48.6	27.0	10.8	13.5	48.6	37.8	3.34	
	김해-두번모두	4	100.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	3.50	
	성남-27일	47	100.0	0.0	17.0	36.2	40.4	6.4	17.0	36.2	46.8	3.36	

〈표10〉 시청이전 지지후보 여부

문10. ○○님께서서는 후보자 방송토론을 시청하기 이전에 지지하는 후보가 있었습니까?

구분		합계		시청이전 지지후보 여부		
		빈도수	%	있었다	없었다	
전체		154	100.0	57.8	42.2	
성별	남자	71	100.0	56.3	43.7	
	여자	83	100.0	59.0	41.0	
연령대	20대	12	100.0	58.3	41.7	
	30대	23	100.0	69.6	30.4	
	40대	43	100.0	62.8	37.2	
	50대	76	100.0	51.3	48.7	
성별*	남자	20대	5	100.0	60.0	40.0
		30대	10	100.0	70.0	30.0
연령대	여자	40대	20	100.0	55.0	45.0
		50대이상	36	100.0	52.8	47.2
		20대	7	100.0	57.1	42.9
		30대	13	100.0	69.2	30.8
학력	여자	40대	23	100.0	69.6	30.4
		50대이상	40	100.0	50.0	50.0
		중졸이하	49	100.0	51.0	49.0
		고졸	56	100.0	58.9	41.1
직업	대재이상	대재이상	42	100.0	66.7	33.3
		무응답	7	100.0	42.9	57.1
		자영업/판매직	31	100.0	61.3	38.7
		농어임업/기능/작업직	12	100.0	50.0	50.0
지역	사무/관리/자유직	사무/관리/자유직	14	100.0	64.3	35.7
		주부	59	100.0	61.0	39.0
		학생	6	100.0	50.0	50.0
		무직/무응답	32	100.0	50.0	50.0
지역	경남 김해시	107	100.0	55.1	44.9	
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	63.8	36.2	
시청일	김해-20일	김해-20일	29	100.0	55.2	44.8
		김해-22일	74	100.0	55.4	44.6
구분	김해-두번모두	김해-두번모두	4	100.0	50.0	50.0
		성남-27일	47	100.0	63.8	36.2

<표11> 지지후보에 대한 변화

문11-1. (있었다면) 토론회 시청 이후 지지후보에 대한 생각은 어떻게 바뀌었습니까?

문11-2. (없었다면) 토론회를 시청한 후 지지할 후보를 새롭게 정했습니까?

구분	합계		후보 지지도 변화						
	빈도수	%	지지 후보 있었다			지지 후보 없었다			
			바뀌었다	더욱 지지하게 되었다	바뀌진 않았으나 지지도 약해졌다	정했다	정하지 못했다		
전체	154	100.0	9.7	44.2	3.9	13.0	29.2		
성별	남자	71	100.0	5.6	49.3	1.4	16.9	26.8	
	여자	83	100.0	13.3	39.8	6.0	9.6	31.3	
연령대	20대	12	100.0	8.3	50.0	0.0	16.7	25.0	
	30대	23	100.0	4.3	56.5	8.7	4.3	26.1	
	40대	43	100.0	2.3	55.8	4.7	14.0	23.3	
	50대	76	100.0	15.8	32.9	2.6	14.5	34.2	
성별* 연령대	남자	20대	5	100.0	0.0	60.0	0.0	20.0	20.0
		30대	10	100.0	0.0	70.0	0.0	0.0	30.0
		40대	20	100.0	0.0	55.0	0.0	20.0	25.0
		50대이상	36	100.0	11.1	38.9	2.8	19.4	27.8
	여자	20대	7	100.0	14.3	42.9	0.0	14.3	28.6
		30대	13	100.0	7.7	46.2	15.4	7.7	23.1
		40대	23	100.0	4.3	56.5	8.7	8.7	21.7
		50대이상	40	100.0	20.0	27.5	2.5	10.0	40.0
학력	중졸이하	49	100.0	16.3	30.6	4.1	10.2	38.8	
	고졸	56	100.0	3.6	50.0	5.4	14.3	26.8	
	대재이상	42	100.0	11.9	54.8	0.0	16.7	16.7	
	무응답	7	100.0	0.0	28.6	14.3	0.0	57.1	
직업	자영업/판매직	31	100.0	3.2	54.8	3.2	12.9	25.8	
	농어임업/기능/작업직	12	100.0	8.3	41.7	0.0	16.7	33.3	
	사무/관리/자유직	14	100.0	14.3	50.0	0.0	7.1	28.6	
	주부	59	100.0	11.9	44.1	5.1	13.6	25.4	
	학생	6	100.0	0.0	50.0	0.0	16.7	33.3	
	무직/무응답	32	100.0	12.5	31.3	6.3	12.5	37.5	
지역	경남 김해시	107	100.0	12.1	41.1	1.9	15.0	29.9	
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	4.3	51.1	8.5	8.5	27.7	
시청일	김해-20일	29	100.0	3.4	44.8	6.9	20.7	24.1	
구분	김해-22일	74	100.0	14.9	40.5	0.0	12.2	32.4	
	김해-두번모두	4	100.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	
	성남-27일	47	100.0	4.3	51.1	8.5	8.5	27.7	

<표12> 투표의지 변화

문12. 후보자 방송토론을 시청한 이후 이번 4월 30일 국회의원 재선거에서 투표해야겠다는 마음에 어떤 변화가 있었습니까?

구분		합계		투표 의지 변화					평균 <5점>			
		빈도수	%	1)많이 줄어듬	2)약간 줄어듦	3)변화 없다	4)조금 커진편	5)매우 커짐				<1+2>
전체		154	100.0	0.6	1.9	37.0	11.0	49.4	2.6	37.0	60.4	4.06
성별	남자	71	100.0	0.0	1.4	39.4	9.9	49.3	1.4	39.4	59.2	4.07
	여자	83	100.0	1.2	2.4	34.9	12.0	49.4	3.6	34.9	61.4	4.06
연령대	20대	12	100.0	0.0	0.0	58.3	8.3	33.3	0.0	58.3	41.7	3.75
	30대	23	100.0	0.0	4.3	43.5	13.0	39.1	4.3	43.5	52.2	3.87
	40대	43	100.0	0.0	2.3	34.9	7.0	55.8	2.3	34.9	62.8	4.16
	50대	76	100.0	1.3	1.3	32.9	13.2	51.3	2.6	32.9	64.5	4.12
성별* 연령대	남자 20대	5	100.0	0.0	0.0	60.0	0.0	40.0	0.0	60.0	40.0	3.80
	30대	10	100.0	0.0	0.0	50.0	10.0	40.0	0.0	50.0	50.0	3.90
	40대	20	100.0	0.0	5.0	45.0	10.0	40.0	5.0	45.0	50.0	3.85
	50대이상	36	100.0	0.0	0.0	30.6	11.1	58.3	0.0	30.6	69.4	4.28
	여자 20대	7	100.0	0.0	0.0	57.1	14.3	28.6	0.0	57.1	42.9	3.71
	30대	13	100.0	0.0	7.7	38.5	15.4	38.5	7.7	38.5	53.8	3.85
	40대	23	100.0	0.0	0.0	26.1	4.3	69.6	0.0	26.1	73.9	4.43
	50대이상	40	100.0	2.5	2.5	35.0	15.0	45.0	5.0	35.0	60.0	3.98
학력	중졸이하	49	100.0	0.0	2.0	30.6	14.3	53.1	2.0	30.6	67.3	4.18
	고졸	56	100.0	0.0	0.0	28.6	14.3	57.1	0.0	28.6	71.4	4.29
	대재이상	42	100.0	0.0	4.8	52.4	4.8	38.1	4.8	52.4	42.9	3.76
	무응답	7	100.0	14.3	0.0	57.1	0.0	28.6	14.3	57.1	28.6	3.29
직업	자영업/판매직	31	100.0	0.0	3.2	32.3	6.5	58.1	3.2	32.3	64.5	4.19
	농어임업/기능/작업직	12	100.0	0.0	0.0	41.7	16.7	41.7	0.0	41.7	58.3	4.00
	사무/관리/자유직	14	100.0	0.0	7.1	57.1	7.1	28.6	7.1	57.1	35.7	3.57
	주부	59	100.0	1.7	1.7	30.5	13.6	52.5	3.4	30.5	66.1	4.14
	학생	6	100.0	0.0	0.0	83.3	0.0	16.7	0.0	83.3	16.7	3.33
	무직/무응답	32	100.0	0.0	0.0	34.4	12.5	53.1	0.0	34.4	65.6	4.19
지역	경남 김해시	107	100.0	0.9	2.8	28.0	13.1	55.1	3.7	28.0	68.2	4.19
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	0.0	0.0	57.4	6.4	36.2	0.0	57.4	42.6	3.79
시청일	김해-20일	29	100.0	0.0	0.0	24.1	13.8	62.1	0.0	24.1	75.9	4.38
구분	김해-22일	74	100.0	1.4	2.7	29.7	13.5	52.7	4.1	29.7	66.2	4.14
	김해-두번모두	4	100.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	25.0	25.0	50.0	3.75
	성남-27일	47	100.0	0.0	0.0	57.4	6.4	36.2	0.0	57.4	42.6	3.79

〈표13〉 방송토론 시청이유

문13. ○○님께서 후보자 방송토론을 시청하신 이유는 무엇입니까?

구분	합계		방송토론 시청이유									
	빈도수	%	후보자 자질을 평가할수 있어서	습관적 으로	후보자가 누군지 알기위해	후보자들의 정책을 비교할수 있어서	채널 돌리다가 우연히	방송 토론이 흥미 있어서	배우자 (식구) 따라서 시청	평소 정치에 관심이 많아서		
전체	154	100.0	26.6	26.0	19.5	17.5	4.5	3.9	1.3	0.6		
성별	남자	71	100.0	29.6	25.4	12.7	19.7	5.6	4.2	1.4	1.4	
	여자	83	100.0	24.1	26.5	25.3	15.7	3.6	3.6	1.2	0.0	
연령대	20대	12	100.0	25.0	16.7	50.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	
	30대	23	100.0	26.1	17.4	26.1	13.0	8.7	0.0	4.3	4.3	
	40대	43	100.0	27.9	30.2	9.3	18.6	7.0	7.0	0.0	0.0	
	50대	76	100.0	26.3	27.6	18.4	21.1	2.6	3.9	0.0	0.0	
성별* 연령대	남자	20대	5	100.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
		30대	10	100.0	20.0	10.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	10.0
	여자	40대	20	100.0	40.0	30.0	5.0	10.0	10.0	5.0	0.0	0.0
		50대이상	36	100.0	25.0	27.8	13.9	27.8	0.0	5.6	0.0	0.0
연령대	남자	20대	7	100.0	14.3	14.3	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		30대	13	100.0	30.8	23.1	30.8	7.7	0.0	0.0	7.7	0.0
	여자	40대	23	100.0	17.4	30.4	13.0	26.1	4.3	8.7	0.0	0.0
		50대이상	40	100.0	27.5	27.5	22.5	15.0	5.0	2.5	0.0	0.0
학력	중졸이하	중졸이하	49	100.0	24.5	30.6	20.4	16.3	4.1	4.1	0.0	0.0
		고졸	56	100.0	26.8	25.0	23.2	19.6	3.6	1.8	0.0	0.0
	대재이상	대재이상	42	100.0	33.3	14.3	14.3	19.0	4.8	7.1	4.8	2.4
		무응답	7	100.0	0.0	71.4	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
직업	자영업/판매직	자영업/판매직	31	100.0	32.3	29.0	9.7	19.4	0.0	3.2	3.2	3.2
		농어임업/기능/작업직	12	100.0	33.3	25.0	25.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	사무/관리/자유직	사무/관리/자유직	14	100.0	28.6	7.1	35.7	7.1	14.3	7.1	0.0	0.0
		주부	59	100.0	25.4	25.4	25.4	15.3	5.1	1.7	1.7	0.0
	학생	학생	6	100.0	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		무직/무응답	32	100.0	15.6	31.3	9.4	28.1	6.3	9.4	0.0	0.0
지역	경남 김해시	107	100.0	27.1	25.2	19.6	19.6	2.8	2.8	1.9	0.9	
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	25.5	27.7	19.1	12.8	8.5	6.4	0.0	0.0	
시청일	김해-20일	29	100.0	27.6	20.7	17.2	24.1	0.0	3.4	3.4	3.4	
구분	김해-22일	74	100.0	25.7	27.0	21.6	17.6	4.1	2.7	1.4	0.0	
	김해-두번모두	4	100.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	성남-27일	47	100.0	25.5	27.7	19.1	12.8	8.5	6.4	0.0	0.0	

〈표14〉 방송토론에 대한 정보원

문14. ○○님께서 4월30일 재선거의 후보자 방송토론에 대한 소식을 어디서 얻었습니까?

구분	합계		방송토론에 대한 정보원											
	빈도수	%	방송	채널 돌리 다가 우연히	정당/ 후보자의 홍보물	벽보/ 플랫 카드	가족/ 친구/ 이웃	신문	신문+ 방송	정치 포탈 사이트 (인터넷)	방송+ 홍보물	홍보물 +벽보 /플랫 카드		
전체	154	100.0	51.9	13.0	11.0	7.8	7.1	5.2	1.9	0.6	0.6	0.6		
성별	남자	71	100.0	47.9	15.5	9.9	9.9	4.2	8.5	2.8	0.0	0.0	1.4	
	여자	83	100.0	55.4	10.8	12.0	6.0	9.6	2.4	1.2	1.2	1.2	0.0	
연령대	20대	12	100.0	41.7	25.0	8.3	8.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	
	30대	23	100.0	47.8	13.0	17.4	13.0	4.3	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	40대	43	100.0	41.9	14.0	9.3	14.0	7.0	7.0	0.0	2.3	2.3	2.3	
	50대	76	100.0	60.5	10.5	10.5	2.6	9.2	5.3	1.3	0.0	0.0	0.0	
성별* 연령대	남자	20대	5	100.0	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
		30대	10	100.0	40.0	20.0	20.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		40대	20	100.0	35.0	15.0	10.0	20.0	5.0	10.0	0.0	0.0	0.0	5.0
		50대이상	36	100.0	61.1	11.1	8.3	2.8	5.6	8.3	2.8	0.0	0.0	0.0
	여자	20대	7	100.0	57.1	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
		30대	13	100.0	53.8	7.7	15.4	15.4	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		40대	23	100.0	47.8	13.0	8.7	8.7	8.7	4.3	0.0	4.3	4.3	0.0
		50대이상	40	100.0	60.0	10.0	12.5	2.5	12.5	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0
학력	중졸이하	49	100.0	55.1	16.3	8.2	2.0	10.2	6.1	2.0	0.0	0.0	0.0	
	고졸	56	100.0	55.4	7.1	14.3	8.9	3.6	3.6	1.8	1.8	1.8	1.8	
	대재이상	42	100.0	42.9	16.7	9.5	11.9	9.5	7.1	2.4	0.0	0.0	0.0	
	무응답	7	100.0	57.1	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
직업	자영업/판매직	31	100.0	41.9	9.7	12.9	9.7	12.9	9.7	0.0	0.0	3.2	0.0	
	농어임업/기능/작업직	12	100.0	41.7	25.0	16.7	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	사무/관리/자유직	14	100.0	42.9	7.1	21.4	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	
	주부	59	100.0	62.7	8.5	6.8	8.5	8.5	1.7	1.7	1.7	0.0	0.0	
	학생	6	100.0	16.7	50.0	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	
	무직/무응답	32	100.0	56.3	15.6	12.5	3.1	3.1	6.3	3.1	0.0	0.0	0.0	
지역	경남 김해시	107	100.0	52.3	13.1	10.3	5.6	5.6	7.5	2.8	0.9	0.9	0.9	
구분	경기 성남시 중원구	47	100.0	51.1	12.8	12.8	12.8	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
시청일 구분	김해-20일	29	100.0	55.2	17.2	6.9	10.3	0.0	3.4	0.0	3.4	0.0	3.4	
	김해-22일	74	100.0	51.4	12.2	10.8	4.1	8.1	9.5	2.7	0.0	1.4	0.0	
	김해-두번모두	4	100.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	
	성남-27일	47	100.0	51.1	12.8	12.8	12.8	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

<표15> 방송토론 미시청 이유

문15. ○○님께서 후보자 방송토론을 시청하지 않으신 이유는 무엇입니까?

구분	합계		방송토론 미시청이유											
	빈도수	%	개인적인 일때문에 시청못함	정치/선거에 관심 없어서	방송 시간을 몰라서	방송 시간/채널 모두 몰랐다	TV 전혀 안본다	다른 방송이 재미 있어서	방송 자체를 몰랐다	지지도가 이미 결정해서 필요없음	자료를 볼 필요가 없음	방송 채널을 몰라서	무응답	
전체	1046	100.0	60.9	17.2	13.0	2.5	2.1	1.5	1.5	0.4	0.3	0.6		
성별	남자	490	100.0	63.1	19.0	12.4	1.2	1.4	0.8	1.2	0.2	0.4	0.2	
	여자	556	100.0	59.0	15.6	13.5	3.6	2.7	2.2	1.8	0.5	0.2	0.9	
연령대	20대	204	100.0	60.3	15.2	11.8	3.4	3.9	2.0	2.0	0.0	0.5	1.0	
	30대	323	100.0	61.0	15.2	15.2	3.1	1.5	1.2	1.5	0.9	0.0	0.3	
	40대	265	100.0	59.6	22.3	11.7	0.8	2.3	1.9	0.8	0.0	0.4	0.4	
	50대	254	100.0	62.6	16.1	12.6	2.8	1.2	1.2	2.0	0.4	0.4	0.8	
성별* 연령대	남자	20대	102	100.0	66.7	15.7	10.8	1.0	2.0	1.0	2.0	0.0	1.0	0.0
	30대	134	100.0	63.4	16.4	13.4	1.5	1.5	0.7	2.2	0.0	0.0	0.7	
	40대	134	100.0	63.4	22.4	11.9	0.0	1.5	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
	50대이상	120	100.0	59.2	20.8	13.3	2.5	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.0	
	여자	20대	102	100.0	53.9	14.7	12.7	5.9	5.9	2.9	2.0	0.0	0.0	2.0
30대	189	100.0	59.3	14.3	16.4	4.2	1.6	1.6	1.1	1.6	0.0	0.0	0.0	
40대	131	100.0	55.7	22.1	11.5	1.5	3.1	3.1	1.5	0.0	0.8	0.8		
50대이상	134	100.0	65.7	11.9	11.9	3.0	1.5	1.5	3.0	0.0	0.0	1.5		
학력	중졸이하	189	100.0	63.5	12.2	14.3	2.1	1.1	3.2	2.6	0.0	0.0	1.1	
	고졸	439	100.0	59.5	20.3	10.7	2.5	2.3	1.6	1.1	0.7	0.7	0.7	
	대재이상	363	100.0	60.6	15.2	15.7	3.0	2.8	0.6	1.7	0.3	0.0	0.3	
	무응답	55	100.0	65.5	23.6	9.1	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	
직업	자영업/판매직	205	100.0	68.8	15.6	7.8	1.0	2.9	1.5	1.0	0.5	0.0	1.0	
	농어임업/기능/작업직	47	100.0	66.0	17.0	14.9	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	사무/관리/자유직	268	100.0	67.5	16.4	10.4	1.9	1.1	0.0	1.1	0.4	0.7	0.4	
	주부	314	100.0	52.9	19.1	16.6	4.1	1.6	2.2	1.9	0.6	0.3	0.6	
	학생	68	100.0	64.7	11.8	14.7	1.5	4.4	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0	
	무직/무응답	144	100.0	51.4	19.4	16.0	2.8	3.5	3.5	2.8	0.0	0.0	0.7	
지역	경남 김해시	493	100.0	55.0	18.9	13.6	4.5	1.6	2.4	2.2	0.8	0.0	1.0	
구분	경기 성남시 중원구	553	100.0	66.2	15.7	12.5	0.7	2.5	0.7	0.9	0.0	0.5	0.2	