

제13회 전국대학생토론대회 토론논제 참고자료

《 예선(준결승) 》

논제명	기본소득제를 도입하여야 한다.	
기본 소득제	<ul style="list-style-type: none"> • 원칙적으로 자산조사를 실시하지 않고 근로여부와도 관계없이 개인 모두에게 지급되는 소득을 의미 <ul style="list-style-type: none"> ※ 다만 최근에는 엄격한 의미에서 기본소득은 아니더라도 상기조건중 일부 조건을 완화한 부분적·단계적 기본소득 논의도 제기 • 일부 국가에서는 비교적 오래전부터 기본소득에 대한 논의가 진행되어 왔으며, 핀란드 등에서는 올해부터 기본소득 시범사업을 실시 (참고자료 : 한국은행, 국제경제리뷰, '17. 5. 26.) 	
찬성과 반대 주장의 논거	<p style="text-align: center;">찬 성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기술발전으로 인한 부작용 완화 - 복지관련 행정비용 절약 및 투명성 제고 - 기존 고용안전망의 한계 보완 등 	<p style="text-align: center;">반 대</p> <ul style="list-style-type: none"> - 막대한 재정 부담 - 근로의욕 및 노동력 감소 우려 - 기본소득과 기존 복지제도와의 상충 문제 등

《 본선(결승) 》

논제명	국회의원의 국민소환제를 도입하여야 한다.	
국민 소환제	<ul style="list-style-type: none"> • 국회의원이 헌법을 위반하거나 직권 남용, 심각한 위법·부당한 행위 등을 하는 경우 국민이 국회의원을 소환하여 해임할 수 있는 제도 • 특정한 사안에 대하여 국민이 직접 결정을 내리는 '국민투표'와 국민에 의하여 일정한 정책이 제안되는 '국민발안'과 함께 대의민주주의를 부분적으로 보완할 수 있는 직접민주주의 요소 중 하나로 인식 (참고자료 : 1. 국회의원의 국민소환에 관한 법률안, 김병욱 의원 대표발의, '16.12.12. 2. 국회의원의 국민소환에 관한 법률안, 황영철 의원 대표발의, '17. 2. 3. 3. 국민소환에 관한 법률안, 박주민 의원 대표발의, '17. 2.13.) 	
찬성과 반대 주장의 논거	<p style="text-align: center;">찬 성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 실질적인 국민주권의 실현 - 정치 무관심 해소 - 책임정치 실현 	<p style="text-align: center;">반 대</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자유위임의 원칙에 반함 - 국정운영의 혼란 초래 - 재신임 과정을 통해 충분히 견제 가능