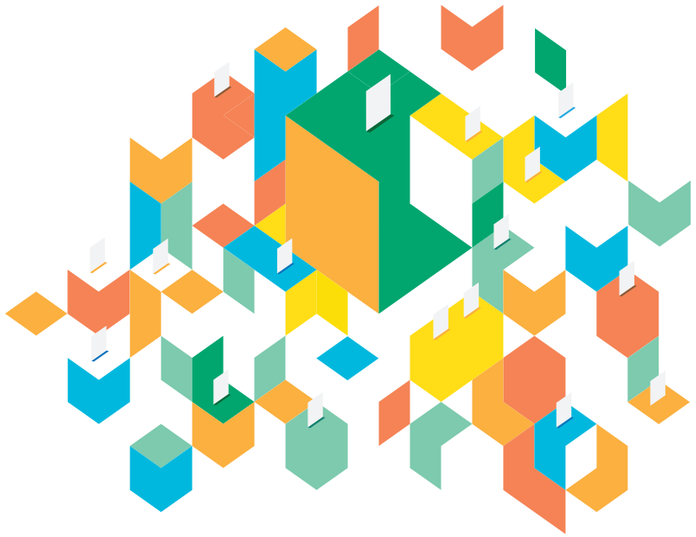
열린 토론 바른 선택

www.debates.go.kr

2018

제7회 전국동시지방선거

선거방송토론 백서



중앙선거방송토론위원회
NATIONAL ELECTION BROADCASTING DEBATE COMMISSION

서울시 관악구 남부순환로 272길 23 **TEL** 02_3473_9947 **FAX** 02_3473_9949

2018 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 백서

중앙선거방송토론위원회

발 간 등 록 번 호

34-9760504-180033-14

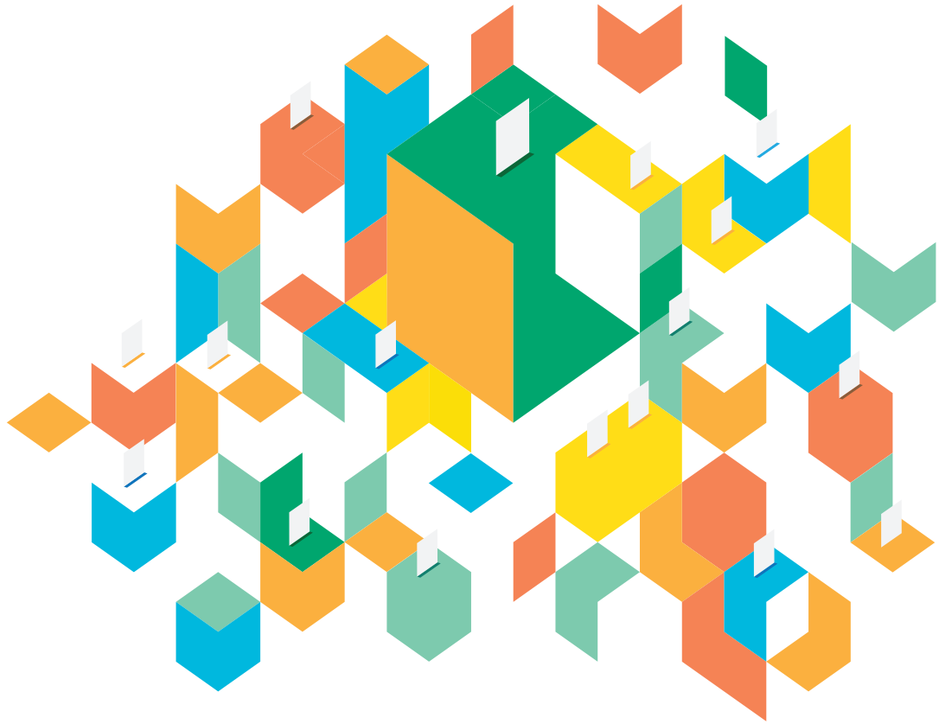
OPEN 출처표시 상업용금지 변경금지

공공누리 공공저작물 자유이용허락

2018

제7회 전국동시지방선거

선거방송토론 백서



중앙선거방송토론위원회
NATIONAL ELECTION BROADCASTING DEBATE COMMISSION

열린 토론 바른 선택

CI 소개

중앙선거방송토론위원회
NATIONAL ELECTION BROADCASTING DEBATE COMMISSION

- 대화를 상징하는 따옴표를 중심으로 토론 주체가 자신의 의견을 상대방에게 전달하고 논의하는 것을 상징.
- 서로 마주보고 있는 따옴표는 토론자간의 경쟁구도의 의미를 담고 있음.

- 4개의 색상과 개체는 토론자의 다양한 견해와 정견, 정책을 의미.
- 4가지 색은 빛과 색의 3원색으로 사회의 모든 주요 문제를 토론을 통해 다룰 수 있음을 표현.
- 무지개 순서로 색상을 배열함으로써 물 흐르듯 자연스러운 토론문화가 정착되기를 희망하고 있음.
- 중앙선거관리위원회 CI 색상을 그대로 계승함으로써 선거방송토론위원회가 독립기관이면서 중앙선거관리위원회의 소속임을 의미.

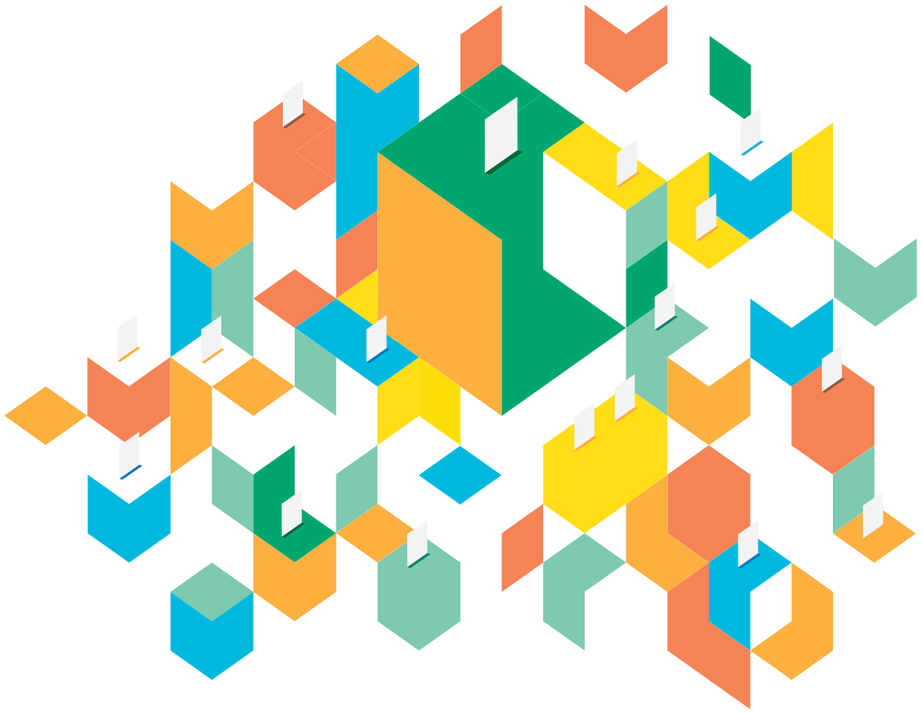
- 사각의 형태는 TV, DMB, 스마트폰, 인터넷 등 다양한 방송미디어와 토론 테이블, 토론의 장을 표현.

- 개체들이 겹쳐지는 공간은 다양한 주장 등이 토론을 통하여 공통분모로 모아지고 있는바, 토론이 경쟁만이 아닌 소통과 화합, 사회갈등관리에 중요한 기능을 한다는 점을 강조.

2018

제7회 전국동시지방선거

선거방송토론 백서



중앙선거방송토론위원회
NATIONAL ELECTION BROADCASTING DEBATE COMMISSION

발간사

Preface



2004년 창설된 선거방송토론위원회는 '열린 토론 바른 선택'이라는 슬로건 아래 각종 선거의 선거방송토론회를 주관, 진행하고 있습니다. 특히 올해에는 제7회 전국동시지방선거 및 국회의원 재·보궐선거의 동시 실시라는 어려운 선거 여건 속에서도 후보자 비교·평가를 통해 유권자의 선택을 돕는 후보자 TV 토론회, 국민과 정당 간 소통에 기여하는 효율적인 정책토론회의 실현을 위하여 다각적으로 노력을 해왔습니다.

그 일환으로 우리 위원회는 《선거방송토론 사무관리 자료집》을 개정·발간하고 전국 17개 시·도의 선거방송토론위원회 위원장회의를 개최하는 등 후보자토론회의 효율적 관리를 준비하였습니다.

또한 우리 위원회는 미디어 환경 변화에 발맞춰 유권자가 손쉽게 후보자토론회를 접할 수 있는 환경을 조성하기 위하여 노력했습니다. 방송매체를 기존의 TV 중심에서 한 단계 더 나아가 유튜브, 홈페이지를 통한 '후보자토론회 다시보기 서비스'까지 확대·구축하여 유권자의 시청 접근성을 높였고, 그 결과 지난 제6회 전국동시지방선거 대비 시청자수가 2배 이상 증가하는 성과를 달성할 수 있었습니다.

아울러 우리 위원회는 토론 체험 및 실습 중심의 『TV토론 아카데미』를 운영하고, 《후보자를 위한 선거방송토론 길잡이》를 제작·배부하는 등 토론자의 실질적인 토론 역량 강화를 통해 내실있는 토론회가 진행되도록 힘썼습니다.

우리 위원회는 전국 단위의 공직선거가 실시된 해에 주요 활동 상황을 사료로 남기기 위해 백서를 발간하고 있으며, 이 책은 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론의 준비 과정과 진행상황, 그리고 개최 결과 등을 생생하게 수록하고 있습니다.

본 백서가 선거방송토론 연구에 소중한 밑거름이 되고, 선거방송토론에 관심 있는 모든 이들에게 도움이 되기를 바랍니다.

끝으로 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 백서의 발간을 위해 애써 주신 모든 분들께 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

2018년 11월

중앙선거방송토론위원회 위원장

최은수

목 차

CONTENTS

발간사 | 02
사진으로 보는 2018 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 | 13

제1장 개관 | 55
1. 선거방송토론위원회의 구성 및 운영 | 56
2. 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론위원회 활동 개관 | 60

제2장 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 관리체제 구축 | 63
제1절 관리기반 조성 | 64
1. 법규 등 개정 | 64
2. 각급선거방송토론위원회 조직 정비 | 64
3. 《선거방송토론 사무관리 자료집》 개정 · 발간 | 65
4. 간사 · 서기 교육 실시 | 65
5. 시 · 도선거방송토론위원회 위원장회의 개최 | 66

제2절 후보자 토론 역량 강화 | 69
1. 《후보자를 위한 선거방송토론 길잡이》 제작 · 배부 | 69
2. 입후보예정자 대상 『TV토론 아카데미』 운영 | 69

제3절 유권자 중심 토론회 환경 조성 | 72
1. 유권자 관심 제고를 위한 명예위원 위촉 | 72
2. SNS를 통한 홍보 및 온라인 이벤트 실시 | 74
3. 각급선거방송토론위원회의 후보자토론회 홍보 활동 | 76

제3장 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 관리 | 79
제1절 공직선거정책토론회 | 80
1. 개요 | 80
2. 위원회의 등 운영 | 81
3. 개최 일시 · 장소 등 결정 | 84
4. 초청대상 정당 선정 | 85
5. 사회자 선정 | 87
6. 토론의제 수집 및 주제 선정 | 88
7. 토론회 진행방식 결정 | 94
8. 설명회 개최 및 토론회 개최 홍보 | 98
9. 토론회장 설비 및 토론회 진행 | 99
10. 시청률 | 102

제2절 후보자토론회 | 103
1. 개요 | 103
2. 개최 현황 | 104
3. 개최 일시 · 장소 등 | 105
4. 토론회 초청대상 후보자 선정 현황 | 108
5. 사회자 선정 | 111
6. 토론의제 수집 및 주제 선정 | 112
7. 토론회 진행방식 결정 | 114
8. 토론회 개최 홍보 | 115
9. 청각장애인을 위한 수어통역 및 자막방송 | 115

목 차

CONTENTS

제3절 국회의원 재 · 보궐선거 후보자토론회 | 117
1. 개요 | 117
2. 개최 현황 | 118
3. 개최 일시 · 장소 등 | 118
4. 토론회 참석 현황 등 | 121
5. 사회자 선정 | 121
6. 토론주제 선정 | 122
7. 토론회 진행방식 결정 | 123
8. 청각장애인을 위한 수어통역 및 자막방송 | 124

제4절 후보자토론회 다시보기 서비스 실시 | 125
1. 개요 | 125
2. '다시보기' 홈페이지 및 유튜브 채널 운영 | 126

제4장 평가 | 129

제1절 공직선거정책토론회 평가단 운영 | 130
1. 개요 | 130
2. 평가 주요 결과 | 131

제2절 후보자토론회 효과분석 연구용역 | 138
1. 개요 | 138
2. 연구용역 주요 결과 | 140

제3절 후보자토론회 평가 심포지엄 | 144

부록 | 147
1. 주요업무 추진 연표 | 148
2. 후보자토론회 등 개최 현황 | 150
3. 언론보도 현황 | 201
4. 중앙토론위 주관 공직선거정책토론회 토론진행표 | 222
5. 시 · 도지사선거 후보자토론회 주제 및 진행방식 | 225
6. 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 평가 심포지엄 발제문 | 247
7. 선거방송토론 관련 규정 | 300

표 목차

CONTENTS

표 1-1 선거방송토론위원회 설치 현황 | 56
표 1-2 중앙선거방송토론위원회 위원 구성 현황 | 57
표 1-3 추천기관별 선거방송토론위원회 위원 구성 현황 | 58
표 1-4 성별·직업별 선거방송토론위원회 위원 구성 현황 | 58
표 1-5 선거방송토론위원회 연혁 | 59
표 2-1 입후보예정자 대상 『TV토론 아카데미』 개최 현황 | 70
표 2-2 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 주제·질문 공모 지역별 현황 | 74
표 2-3 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 홍보 활동 | 77
표 3-1 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 개최 현황 | 81
표 3-2 전문위원회의 구성 현황 | 82
표 3-3 전문위원회의 개최 현황 | 82
표 3-4 준비소위원회 구성 현황 | 83
표 3-5 준비소위원회 개최 현황 | 83
표 3-6 중앙선거방송토론위원회 위원 구성 현황 | 84
표 3-7 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 관련 위원회의 개최 주요 현황 | 84
표 3-8 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 정당별 토론자 현황 | 86
표 3-9 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 사회자 선정 현황 | 87
표 3-10 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 의제추천 조사 개요 | 88
표 3-11 제2차 공직선거정책토론회 의제추천 조사 결과(경제분야) | 89
표 3-12 제3차 공직선거정책토론회 의제추천 조사 결과(정치분야) | 91
표 3-13 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 토론주제 및 질문요지 | 93
표 3-14 제3차 공직선거정책토론회 청중질문자 선정 현황 | 94
표 3-15 제1차 공직선거정책토론회 주제 및 진행방식 | 95
표 3-16 제2차 공직선거정책토론회 주제 및 진행방식 | 96
표 3-17 제3차 공직선거정책토론회 주제 및 진행방식 | 97
표 3-18 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 설명회 개최 현황 | 98
표 3-19 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 시청률 현황 | 102
표 3-20 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 개최방법 | 103
표 3-21 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 선거별 초청대상자 선정요건 | 104
표 3-22 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 개최 현황 | 104
표 3-23 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 중계방송일자별 현황 | 105
표 3-24 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 중계방송시간대별 현황 | 106
표 3-25 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 중계방법 현황 | 107
표 3-26 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 방송사별 중계현황 | 107
표 3-27 정당별 국회의원 의석 현황 | 108
표 3-28 선거별·정당별 득표 현황 | 109
표 3-29 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 참석 현황 | 109
표 3-30 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 불참 현황 | 110
표 3-31 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 불참 및 과태료 부과 현황 | 110
표 3-32 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 불참사유별 후보자수 현황 | 111
표 3-33 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 정당별 불참후보자수 현황 | 111
표 3-34 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 사회자 선정 현황 | 112
표 3-35 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 토론의제 수집 방법 | 112
표 3-36 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 유권자 주제·질문 공모 통지 현황 | 113
표 3-37 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 유권자 주제·질문 분야별 현황 | 113
표 3-38 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 주제 선정 현황 | 113
표 3-39 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 토론진행 방식 사용 현황 | 114
표 3-40 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 수어통역 및 자막방송 실시 현황 | 116
표 3-41 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 개최방법 | 117
표 3-42 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 초청대상자 선정요건 | 117
표 3-43 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 개최 현황 | 118
표 3-44 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계일자별 현황 | 119
표 3-45 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방송시간대별 현황 | 119
표 3-46 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방송사 현황 | 120
표 3-47 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방법 현황 | 120
표 3-48 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 참석 후보자수 현황 | 121
표 3-49 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 사회자 선정 현황 | 122
표 3-50 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 토론의제 수집 방법 | 122
표 3-51 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 토론주제 선정 현황 | 123
표 3-52 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 토론진행 방식 사용 현황 | 123
표 3-53 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 수어통역 및 자방방송 실시 현황 | 124
표 3-54 다시보기 서비스 접속자수 현황 | 125
표 3-55 다시보기 웹(모바일)페이지 일자별 접속자수 현황 | 127
표 3-56 접속자수 상위 10위 후보자토론회 현황 | 127

표 목차

CONTENTS

표 3-57 선거별 다시보기 서비스 조회수 상위권 현황 | 127
표 4-1 일반국민 평가단 참여 현황 | 130
표 4-2 토론주제 "각 정당의 사회분야 주요 정책: 성평등, 환경, 교육, 문화 등"의 적절성 | 133
표 4-3 토론회의 유용성 | 134
표 4-4 토론진행방식 "정책검증토론"의 적정성 | 134
표 4-5 사회자의 역할 | 134
표 4-6 정책 중심 토론회 | 134
표 4-7 토론 주제의 적절성 | 135
표 4-8 토론회의 유용성 | 135
표 4-9 토론진행방식 "사회자 공통질문 후 토론자간 자유토론(주제별 시간총량제)"의 적정성 | 135
표 4-10 사회자의 역할 | 135
표 4-11 정책 중심 토론회 | 136
표 4-12 토론 주제의 적절성 | 136
표 4-13 토론회의 유용성 | 136
표 4-14 토론진행방식 "청중 공통질문 후 토론자간 자유토론(주제별 시간총량제)"의 적정성 | 137
표 4-15 사회자의 역할 | 137
표 4-16 정책 중심 토론회 | 137
표 4-17 향후 선거방송토론회 청중 참여 의향 | 137
표 4-18 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석 연구의 범위 | 138
표 4-19 후보자토론회 효과분석 조사설계 | 139
표 4-20 후보자토론회 필요성(사전조사) | 140
표 4-21 후보자토론회 횟수(사후조사) | 140
표 4-22 후보자토론회 시간(사후조사) | 140
표 4-23 후보자토론회 참석 후보자 범위 | 140
표 4-24 선호하는 토론진행방식 | 141
표 4-25 관심도·유용성·흥미성·공정성 | 141
표 4-26 후보자 검증 관련 후보자토론회 시청 효과 | 142
표 4-27 공약 인지도 관련 후보자토론회 시청 효과 | 142
표 4-28 선거 관심도 관련 후보자토론회 시청 효과 | 142
표 4-29 후보자 선택 관련 후보자토론회 시청 효과(일반 평가) | 143
표 4-30 후보자 선택 관련 후보자토론회 시청 효과(상세 평가) | 143
표 4-31 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 평가 심포지엄 개최 개요 | 144

그림 목차

CONTENTS

그림 2-1 선거방송토론 실무과정 | 66
그림 2-2 시·도선거방송토론위원회 위원장회의 개최 | 67
그림 2-3 안나경 아나운서 명예위원 위촉식 | 67
그림 2-4 《후보자를 위한 선거방송 토론 길잡이》 | 69
그림 2-5 『TV토론 아카데미』(광주MBC '빛날' 화면캡쳐) | 71
그림 2-6 '안나경 아나운서' 명예위원 위촉식·사진촬영 | 72
그림 2-7 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 홍보 현수막 도안 | 73
그림 2-8 제7회 전국동시지방선거 홍보엽서 / 포스터 도안 | 73
그림 2-9 제7회 전국동시지방선거 다시보기 정보전달 영상 / 다시보기 타이포그래피 영상 | 73
그림 2-10 제7회 전국동시지방선거 유권자 주제·질문 공모 이벤트 / 시청 인증샷 이벤트 | 74
그림 2-11 선거방송토론위원회 유튜브 채널 / 페이스북 | 75
그림 2-12 제7회 전국동시지방선거 유튜브 구독 이벤트 | 75
그림 2-13 유권자의 날 기념 초성 이벤트 | 75
그림 2-14 제7회 전국동시지방선거 카드뉴스 | 76
그림 2-15 미래유권자 토론체험(부산) | 77
그림 2-16 제7회 전국동시지방선거 방송프로그램 제작(광주) | 78
그림 2-17 제7회 전국동시지방선거 유권자 질문 공모 현장 캠페인(충북) | 78
그림 3-1 전문위원회의 | 81
그림 3-2 준비소위원회의 | 82
그림 3-3 위원회의 | 83
그림 3-4 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 참석 토론자 | 87
그림 3-5 공직선거정책토론회 설명회 진행 | 98
그림 3-6 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 선거 슬로건 활용 세트설비 사례 | 99
그림 3-7 제7회 전국동시지방선거 차수별 공직선거정책토론회 | 100
그림 3-8 제3차 공직선거정책토론회 청중 질문자 | 101
그림 3-9 다시보기 서비스 웹페이지 | 125
그림 3-10 다시보기 서비스 모바일페이지 | 125
그림 3-11 선거특집 홈페이지 배너 | 126
그림 3-12 유튜브 홈페이지 팝업 | 126
그림 4- 1 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 평가 심포지엄 | 145

사진으로 보는

2018 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론

❖ 시 · 도 선거방송토론위원회 위원장회의



| 시·도 선거방송토론위원회 위원장회의 | 2018. 3. 15. 서울시 중구 프라자호텔







❖ 후보자토론회 평가 심포지엄



| 개회사_중앙선거방송토론위원회 최은수 위원장 | 2018. 8. 28. 한국프레스센터



| 후보자토론회 평가 심포지엄 | 2018. 8. 28. 한국프레스센터



| 축사_중앙선거관리위원회 문상부 상임위원 | 2018. 8. 28. 한국프레스센터



| 후보자토론회 평가 심포지엄 제1부
| 2018. 8. 28. 한국프레스센터



| 후보자토론회 평가 심포지엄 제2부 | 2018. 8. 28. 한국프레스센터

위원회의



제4차 위원회의 | 2018. 4. 24. 위원회의실



준비소위원회의 | 2018. 4. 13. 위원회의실



전문위원회의 | 2018. 4. 10. 위원회의실

❖ 중계방송사 회의



| 공영방송사(KBS, MBC) 관계자 업무 협의 | 2018. 3. 30. KBS본관

❖ 공직선거정책토론회 설명회



| 제3차 공직선거정책토론회 설명회(안내자료 설명)
| 2018. 5. 10. 국회의원회관



| 제3차 공직선거정책토론회 설명회(토론자 좌석·발언순서 추첨)
| 2018. 5. 10. 국회의원회관

❖ 공직선거정책토론회



| 제1차 공직선거정책토론회 | 2018. 3. 30. KBS



❖ 공직선거정책토론회



| 제2차 공직선거정책토론회 | 2018. 4. 30. KBS





| 제3차 공직선거정책토론회 | 2018. 5. 17. MBC



❖ 입후보예정자 대상 『TV토론 아카데미』



| 카메라 적응 및 TV토론 체험 | 2018. 3. 12. 청주MBC



| 이미지 메이킹(Image Making)
| 2018. 3. 14. 대구MBC



| 스피치 강의
| 2018. 2. 23. MBC아카데미



| 선거방송토론의 이해
| 2018. 3. 6. 광주MBC

❖ 후보자토론회_서울특별시



서울특별시장선거 후보자토론회
2018. 6. 7. KBS



노원구병국회의원보궐선거 후보자토론회
2018. 6. 7. 인덕대



서울특별시교육감선거 후보자토론회
2018. 6. 4. MBC

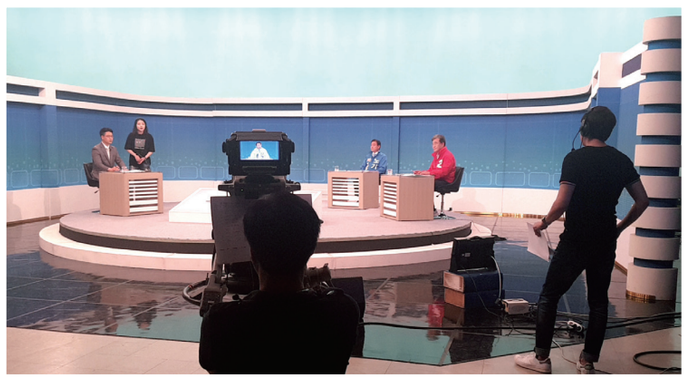
❖ 후보자토론회_부산광역시



부산광역시선거방송토론위원회 주관
후보자토론회 공영방송사 선정 추첨
2018. 4. 13.



비례대표 부산광역시의원선거
후보자토론회
2018. 6. 7. KBS부산



부산시 강서구청장선거 후보자토론회
2018. 6. 3. KBS부산

❖ 후보자토론회_대구광역시



| 대구광역시장선거 후보자토론회 | 2018. 6. 4. 대구MBC



| 비례대표 대구광역시의원선거 후보자토론회(초청외) |
2018. 6. 8. 대구MBC



| 대구시 달성군수선거 후보자토론회 리허설 |
2018. 6. 5. KBS대구

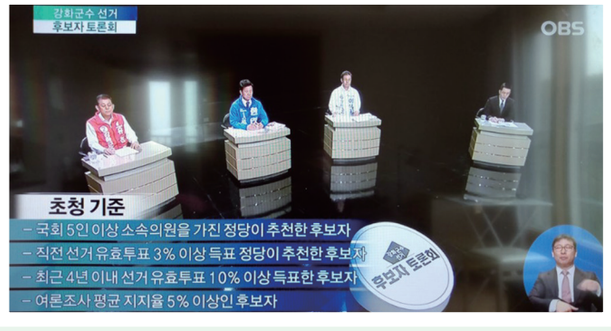
❖ 후보자토론회_인천광역시



| 인천광역시시장선거 후보자토론회 | 2018. 6. 4. MBC



| 남동구갑국회의원보궐선거 후보자토론회 | 2018. 6. 7. 티브로드



| 인천시 강화군수선거 후보자토론회 | 2018. 6. 6. OBS

❖ 후보자토론회_광주광역시



| 광주광역시교육감선거 후보자토론회 리허설 | 2018. 6. 3. 광주MBC



| 비례대표 광주광역시의원선거 후보자토론회장
| 2018. 6. 1. 광주MBC

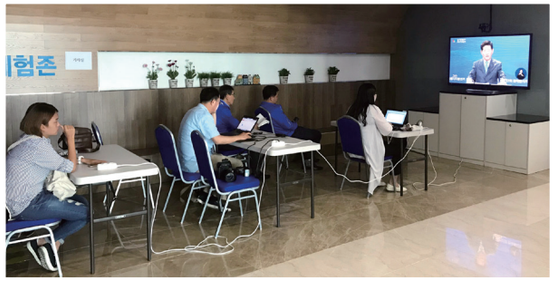


| 광주시 남구청장선거 후보자연설회(초청외)
| 2018. 6. 1. 광주MBC

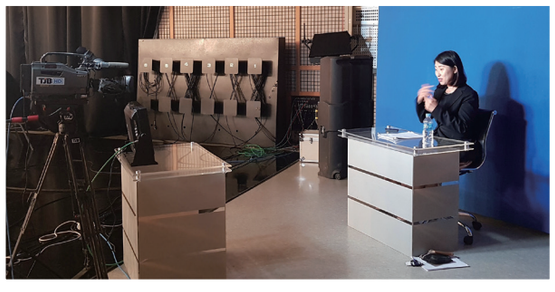
❖ 후보자토론회_대전광역시



| 대전시 서구청장선거 후보자토론회 | 2018. 6. 4. KBS대전



| 대전시 중구청장선거 후보자토론회 대기실
| 2018. 6. 4. TJB



| 대전시 유성구청장선거 후보자토론회 수어통역사
| 2018. 6. 7. TJB

❖ 후보자토론회_울산광역시



| 울산광역시장선거 후보자대담회(초청외) | 2018. 6. 8. KBS울산



| 울산시 울주군수선거 후보자토론회 | 2018. 6. 1. 울산MBC



| 울산시 남구청장선거 후보자토론회 | 2018. 6. 2. 울산MBC

❖ 후보자토론회_세종특별자치시



| 세종특별자치시장선거 후보자토론회 | 2018. 6. 4. 대전MBC



| 세종특별자치시교육감선거 후보자토론회 | 2018. 6. 3. 대전MBC



| 비례대표 세종특별자치시의원선거 후보자토론회 | 2018.6. 3. 대전MBC

❖ 후보자토론회_경기도



| 경기도 수원시장선거 후보자토론회 | 2018. 6. 5. 티브로드



| 경기도 의정부시장선거 후보자토론회 | 2018. 6. 6. 의정부문화원



| 경기도 성남시장선거 후보자토론회 |
2018. 6. 5. 아름방송

❖ 후보자토론회_강원도



| 강원도선거방송토론위원회 중계방송사 회의 | 2018. 4. 19.

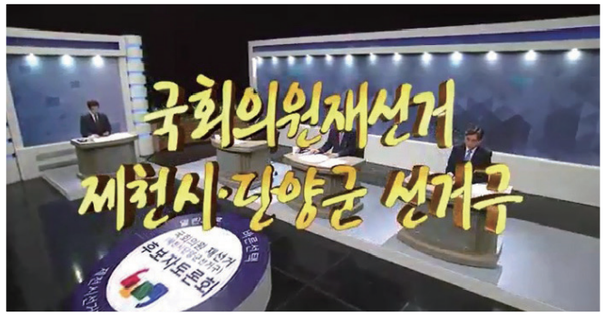


| 강원도지사선거 후보자토론회 | 2018. 6. 7. 춘천MBC



| 강원도교육감선거 후보자토론회 준비 | 2018. 6. 5. KBS춘천

❖ 후보자토론회_충청북도



| 제천시·단양군국회의원재선거 후보자토론회 | 2018. 6. 6. 충주MBC



| 충청북도 괴산군수선거 후보자토론회 | 2018. 6. 5. 충주MBC

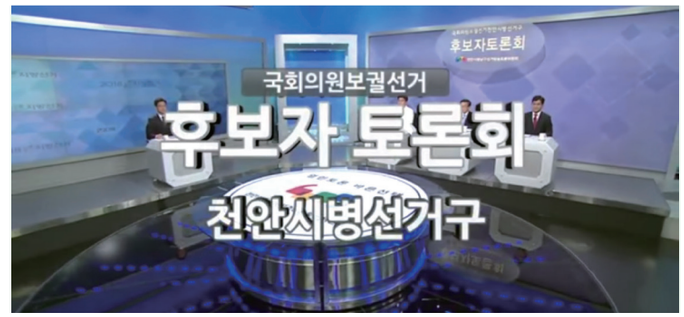


| 충청북도 청주시장선거 후보자토론회 버스정보안내기(청주시상당구) |

❖ 후보자토론회_충청남도



| 비례대표 충청남도의원선거 후보자토론회 | 2018. 6. 1. KBS대전



| 천안시병국회의원보궐선거 후보자토론회 | 2018. 6. 5. KBS대전



| 충청남도 서천군수선거 후보자토론회 | 2018. 6. 6. KBS대전

❖ 후보자토론회_전라북도



| 전라북도지사선거 후보자토론회 기념사진 | 2018. 6. 7. KBS전주



| 전라북도 익산시장선거 후보자토론회 | 2018. 6. 4. KBS전주



| 전라북도 군산시장선거 후보자토론회 | 2018. 6. 4. 전주MBC

❖ 후보자토론회_전라남도



| 전라남도선거방송토론위원회 후보자토론회 설명회 | 2018. 5. 31.



| 전라남도 고흥군수선거 후보자토론회 | 2018. 6. 7. KBS순천



| 전라남도 순천시장선거 후보자토론회 | 2018. 6. 4. 여수MBC

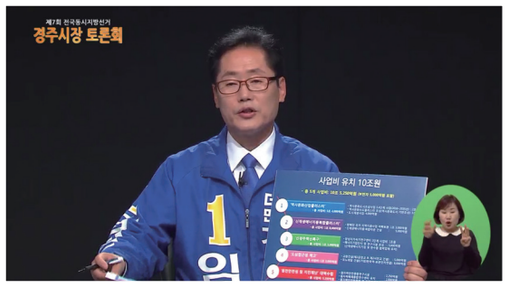
❖ 후보자토론회_경상북도



| 경상북도지사선거 후보자토론회 | 2018. 6. 5. KBS대구



| 경상북도 울릉군수선거 후보자토론회 |
2018. 6. 6. 서면자치센터



| 경상북도 경주시장선거 후보자토론회 | 2018. 6. 1. 포항MBC

❖ 후보자토론회_경상남도



| 경상남도지사선거 후보자토론회
| 2018. 6. 7. KBS창원



| 비례대표 경상남도의원선거
후보자토론회(초청외)
| 2018. 6. 2. KBS창원



| 경상남도 창녕군수선거
후보자토론회
| 2018. 6. 3. KBS창원

❖ 후보자토론회_제주특별자치도



제주특별자치도지사선거 후보자토론회
2018. 6. 5. KBS제주



제주특별자치도교육감선거 후보자토론회
2018. 6. 4. 제주MBC



비례대표 제주특별자치도의원선거 후보자토론회
2018. 6. 7. 제주MBC

❖ 명예위원 위촉식



명예위원 위촉식 | 2018. 3. 15.



명예위원 위촉식 | 2018. 3. 15.



명예위원 사진촬영 | 2018. 4. 6.

❖ 후보자토론회 홍보_SNS



중앙선거방송토론위원회 유튜브 채널 개설 | 2018. 2. 11.



온라인 이벤트_유권자의 날 기념 초성 이벤트



온라인 이벤트_유튜브 채널 구독 이벤트



온라인 이벤트_후보자토론회 시청 인증샷 이벤트



온라인 이벤트_유권자 주제·질문 공모 이벤트

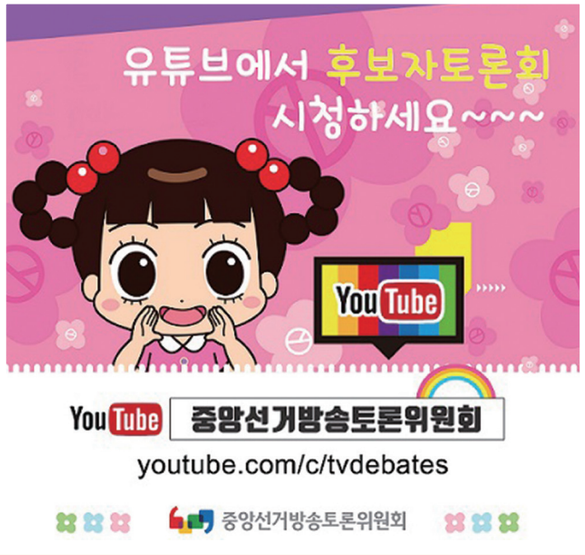


온라인 이벤트_후보자에게 질문하세요 이벤트

❖ 후보자토론회 홍보_SNS



배너_선거특집 홈페이지 배너



배너_유튜브 홈페이지 팝업

❖ 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 관련 카드뉴스

1. 후보자 토론회 활성화를 위한 위원장회의 및 명예위원 위촉식(2018. 3. 15.)





2. 언제부터 시작한 걸까? 후보자 토론회 -미국, 대한민국편- (2018. 4. 20.)





3. 선거 때 제일 핫한 후보자 토론회_TV토론 평가 및 효과분석(2018. 4. 17.)

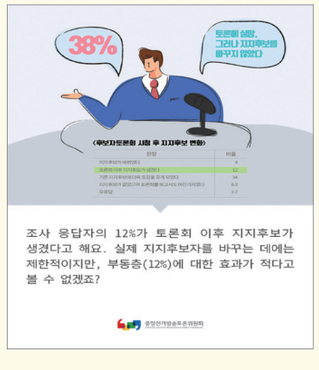




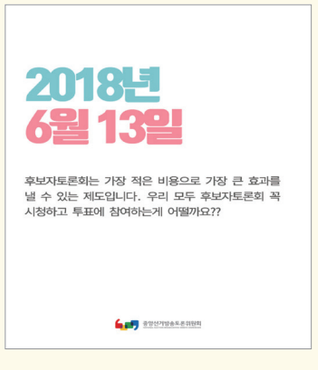




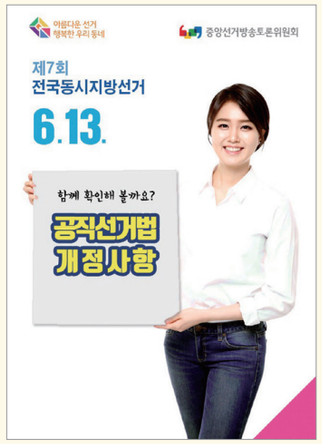


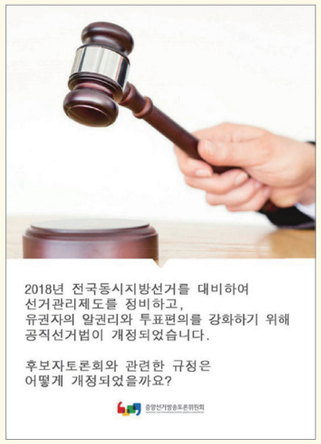




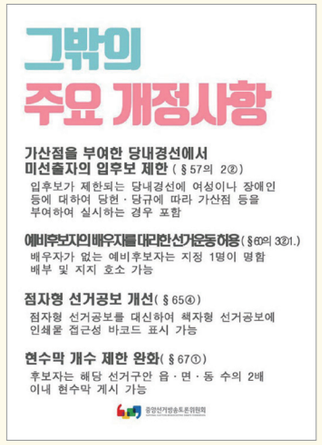


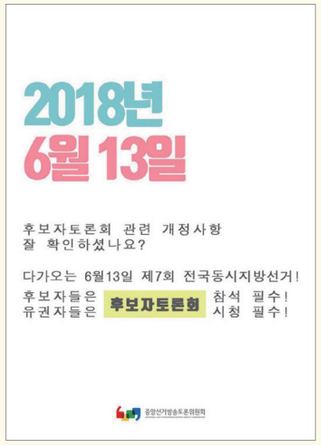
4. 함께 확인해 볼까요? 「공직선거법」 개정사항(2018. 5. 16.)













❖ 명예위원 위촉 · 활용_엽서 및 포스터, 현수막



명예위원 활용_현수막1



명예위원 활용_현수막2



명예위원 활용_엽서

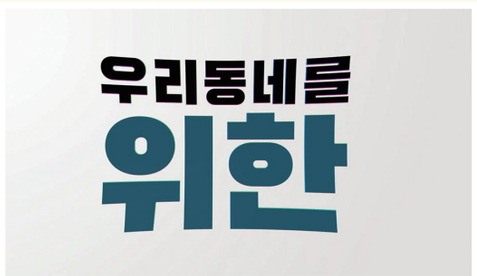


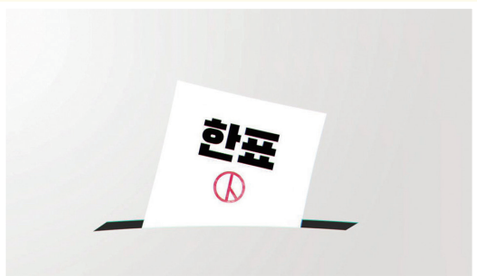
명예위원 활용_포스터

홍보영상

















명예위원 활용_타이포그래피 홍보영상

















명예위원 활용_후보자토론회 정보제공 홍보영상

제1장

개 관

1. 선거방송토론위원회의 구성 및 운영
2. 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론위원회 활동 개관

1. 선거방송토론위원회의 구성 및 운영

선거방송토론위원회는 '고비용 저효율' 선거구조의 대표적인 사례로 지적되어 온 합동연설회의 고질적인 부작용을 해소하기 위한 대안으로, 후보자 대담 · 토론회 등 선거방송토론을 공정하게 주관 · 진행하고자 2004년 3월 12일 개정된 「공직선거 및 선거부정방지법」에 신설되었다. 「공직선거 및 선거부정방지법」 제8조의7(선거방송토론위원회)에는 중앙, 시 · 도 및 구 · 시 · 군선거관리위원회는 선거방송토론위원회를 상시 설치 · 운영하도록 규정되었으며, 현재 전국적으로 총 267개(중앙 1, 시 · 도 17, 구 · 시 · 군 249)가 설치되어 있다.

| 표 1-1 선거방송토론위원회 설치 현황 | (2018. 6. 13. 현재)

구분	위원회수	지역별																
합계	267	–																
중앙	1	–																
시 · 도	17	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
구·시·군	249	25	16	8	10	5	5	5	–	42	18	14	16	15	22	24	22	2

선거방송토론 관리 절차의 정치적 중립성과 공정성은 선거방송토론위원회의 설치에 관한 「공직선거법」(구, 「공직선거 및 선거부정방지법」) 제8조의7에 명시된 규정들에 의해 담보된다. 이에 따르면 중앙 및 시 · 도선거방송토론위원회는 국회에 교섭단체를 구성한 정당과 공영방송사(KBS · MBC)가 추천하는 각 1명, 방송통신심의위원회 · 학계 · 법조계 · 시민단체가 추천하는 사람 중에서 중앙선거관리위원회 또는 시 · 도선거관리위원회가 각각 위촉하는 사람을 포함하여 중앙선거방송토론위원회는 11명 이내, 시 · 도선거방송토론위원회는 9명 이내의 위원으로 구성된다. 또한, 구 · 시 · 군선거방송토론위원회의 위원은 해당 구 · 시 · 군선거관리위원회의 위원장 및 정당추천위원을 포함한 위원 3명(정당추천위원의 수가 3명 이상인 경우에는 그 위원을 모두 포함한 수를 말한다)과 학계 · 법조계 · 시민단체 · 전문언론인 중에서 해당 구 · 시 · 군선거관리위원회가 위촉하는 사람을 포함하여 9명 이내의 위원으로 구성된다. 선거방송토론위원회 위원의 임기는 3년이며, 연임이 가능하다.

선거방송토론위원회 조직도

구 분	위원 구성 (임기 3년 이내)	사무국 구성
중 앙	11명 이내	사무국장, 3개팀 12명
시·도 (17)	9명 이내	사무국장, 간사 · 서기 각1명
구·시·군 (249)	9명 이내	간사장, 간사 · 서기

선거방송토론위원회는 중앙선거방송토론위원회 위원 11명, 17개 시 · 도선거방송토론위원회 위원 144명, 249개 구 · 시 · 군선거방송토론위원회 위원 1,805명을 포함하여 총 1,960명의 위원으로 구성되어 있다.

| 표 1-2 중앙선거방송토론위원회 위원 구성 현황 | (2018. 6. 13. 현재)

직위	성명	직업	추천 기관
위원장	최은수	법무법인 대륙아주 고문변호사	중앙선거관리위원회
상임위원	임성규	중앙선거관리위원회 소속 공무원	중앙선거관리위원회
위원 ※ 위촉순	성한용	한겨레신문 정치부 선임기자	더불어민주당
	김진수	KBS 해설국장	KBS(공영방송사)
	강신업	법무법인 하나 변호사	법조계
	안상윤	가톨릭대학교 문화비즈니스연구소 초빙연구원	자유한국당
	권영준	한국뉴욕주립대학교 경영학과 석좌교수	시민단체
	서정건	경희대 정치외교학과 부교수	학계
	황외진	MBC 논설위원실장	MBC(공영방송사)
	윤태진	연세대학교 커뮤니케이션대학원 교수	방송통신심의위원회
	정병운	[전] 서울시교육청 정보공개심의회 심의위원장	바른미래당

추천기관별 선거방송토론위원회 위원 구성을 살펴보면, 국회 교섭단체 구성 정당(더불어민주당, 자유한국당, 바른미래당) 추천 629명, 공영방송사 추천 142명, 법조계 336명, 학계 205명, 방송통신심의위원회 · 시민단체 추천 101명이며, 해당 선거관리위원회의 자체추천 위원은 547명이다.

| 표 1-3 추천기관별 선거방송토론위원회 위원 구성 현황 | (2017. 12. 31. 기준)

추천 기관	교섭단체 구성 정당	공영방송사	방송통신 심의위원회	학계	법조계	시민단체	선거관리 위원회
현원	629	142	15	205	336	86	547
%	32	7.2	0.8	10.5	17.1	4.4	27.9

성별에 따른 분포는 남성 1,760명, 여성 200명으로 약 90%의 위원이 남성으로 구성되어 있으며, 직업별로는 법관 및 법조계 425명, 방송 · 언론인 356명, 대학교수 및 교육자 307명 순으로 나타났으며, 그 외 다양한 직업분야의 종사자들이 선거방송토론위원회 위원으로 활동하고 있다.

| 표 1-4 성별·직업별 선거방송토론위원회 위원 구성 현황 |

• 성 별 (2017. 12. 31. 기준)

성별	남자	여자
현원	1,760	200
%	89.8	10.2

• 직업별 (2017. 12. 31. 기준)

직업별	법관	공무원	법원 공무원	변호사	교수	교육자	농수 축산	제조업	상업	운수업	의사
현원	252	8	0	173	266	41	84	16	173	9	25
%	12.9	0.4	0	8.8	13.6	2.1	4.3	0.8	8.8	0.4	1.3
직업별	약사	언론 출판인	정보 통신	금융업	회사원	건설업	방송인	광공업	기타	무직	미기재
현원	19	287	4	12	48	57	69	7	303	106	1
%	1.0	14.7	0.2	0.6	2.4	2.9	3.5	0.3	15.5	5.4	0.1

한편, 중앙 및 시 · 도선거방송토론위원회는 「공직선거법」 상의 대담 · 토론회 및 정책토론회 등의 사무 처리를 위하여 「공직선거법」 제8조의7 제8항에 따라 선거관리위원회 소속 공무원으로 구성된 사무국을 두며, 구 · 시 · 군선거방송토론위원회는 「선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙」 제21조에 따라 해당 구 · 시 · 군선거관리위원회 소속 공무원 중에서 간사장, 간사 및 서기를 각 1명씩 지정하여 운영된다.

| 표 1-5 선거방송토론위원회 연혁 |

일자	근거	현황			
		합계	중앙	시·도	구·시·군
2004. 3. 12.	• 공직선거및선거부정방지법개정법률안에 따라 각급선거방송토론위원회 설치	–	–	–	–
2004. 3. 15.	• 중앙선거방송토론위원회 창설	1	1	–	–
2004. 3. 29. 까지	• 시 · 도선거방송토론위원회(↑16) 및 구 · 시 · 군선거방송토론위원회(↑181) 창설	198	1	16	181
2008. 3. 21.	• 천안시 분구에 따른 구 · 시 · 군선거방송토론위원회 증설 · 폐지 ※ 증설(↑2) : 천안시서북구 · 천안시동남구위원회 ※ 폐지(↓1) : 천안시위원회	199	1	16	182
2008. 5. 30.	• 구 · 시 · 군선거방송토론위원회 증설 ※ 증설(↑67) : 국회의원선거구위원회가 아닌 구 · 시 · 군 위원회 단위 설치	266	1	16	249
2010. 7. 1.	• 구 · 시 · 군선거방송토론위원회 증설 · 폐지 (249개→251개) ※ 증설(↑5) : 창원시의창구 · 성산구 · 마산합포구 · 마산회원구 · 진해구위원회 ※ 폐지(↓3) : 창원시 · 마산시 · 진해시위원회	268	1	16	251
2012. 7. 1.	• 세종특별자치시선거방송토론위원회 설치 • 연기군선거방송토론위원회 폐지	268	1	17	250
2014. 7. 1.	• 구 · 시 · 군선거방송토론위원회 증설 · 폐지 (250개→251개) ※ 증설(↑4) : 청주시상당구 · 청주시서원구 · 청주시흥덕구 · 청주시청원구위원회 ※ 폐지(↓3) : 청주시상당구 · 청주시흥덕구 · 청원군위원회	269	1	17	251
2016. 7. 4.	• 구 · 시 · 군선거방송토론위원회 명칭 변경 ※ 부천시원미구→부천시갑, 부천시소사구→부천시을 부천시오정구→부천시병	269	1	17	251
2017. 1. 1.	• 구 · 시 · 군선거방송토론위원회 증설 · 폐지 (251개→249개) ※ 증설(1) : 부천시위원회 ※ 폐지(3) : 부천시갑 · 부천시을 · 부천시병위원회	267	1	17	249

2. 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론위원회 활동 개관

2018년 6월에 실시한 제7회 전국동시지방선거(재 · 보궐선거를 포함한다, 이하 같음.)에서 선거방송토론위원회는 「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회)의 규정에 의한 후보자 대담 · 토론회와 제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회)의 규정에 의한 정책토론회를 전국적으로 총 380회 개최하였다.

공직선거정책토론회[1]는 선거일전 90일부터 후보자등록신청개시일 전일까지의 기간에 중앙선거방송토론위원회 주관으로 총 3회 개최하였으며, 후보자토론회[2]는 시 · 도 및 구 · 시 · 군선거방송토론위원회에서 시 · 도지사선거, 시 · 도교육감선거, 비례대표 시 · 도의원선거, 구 · 시 · 군의 장선거의 대담 · 토론회 등을 총 377회 개최하였다. 남북정상회담, 북미정상회담 등 국제적인 대형이슈로 공직선거정책토론회에 대한 국민들의 관심이 어느 때보다 낮은 상황 속에서, 3차에 걸친 공직선거정책토론회는 시기에 따라 주제와 형식을 다양화하여 유권자들이 각 정당의 정책을 효과적으로 비교할 수 있도록 하였으며, 후보자토론회에서는 지방선거에 맞게 주제선정에 있어 지역 내 현안에 대해 공감대를 형성할 수 있는 생활밀착형 토론주제 · 질문을 선정하기 위해 위원회 홈페이지, 시 · 도 선거방송토론위원회 홈페이지, 현장 접수 등 다양한 방법을 통해 주제 및 질문을 공모하여 각급선거방송토론위원회에 통지하여 주제 및 질문 선정 시 활용하도록 하여 유권자의 관심을 제고하도록 노력하였다.

한편, 중앙선거방송토론위원회는 후보자토론회에 후보자의 적극적인 참석을 독려하고 내실 있는 토론회의 운영을 위해 「공직선거법」을 개정하였다. 초청대상 후보자가 정당한 사유 없이 후보자토론회에 불참할 경우의 과태료를 기존 400만원에서 1,000만원으로 상향하고, 불참사실을 인터넷 홈페이지에 게시하는 등 제재수단을 강화하여 정당한 사유 없이 불참한 후보자가 제6회 지방선거에 비해 현저히 감소하였다. 또한 토론자의 전자기기 사용에 대한 규정을 마련하여 후보자의 정견, 정책 및 공약을 유권자에게 효과적으로 전달할 수 있도록 하고, 후보자토론회 등의 질의 선례와 사무처리 기준 및 업무 간소화 방안 등을 반영한 《선거방송토론 사무관리 자료집》을 개정하여 각급선거방송토론위원회 등에 제작 · 배부하는 등 후보자토론회 등의 체계적 관리 기반을 마련하였다.

각급선거방송토론위원회 조직의 정비기준을 마련하여 시 · 도선거방송토론위원회 사무국에 간사 · 서기를 각 1명씩, 구 · 시 · 군선거방송토론위원회는 간사장 · 간사 · 서기를 각 1명씩 지정하여 조직을 정비하고 선거연수원 직무교육과정인 『선거방송토론과정』을 통해 총 4회에 걸쳐 200여명에게 후보자토론회 추진 방향 및 효과적인 토론 진행방식 등 실무능력 향상을 위한 교육을 실시하여 선거방송토론 업무를 차질 없이 주관 · 진행할 수 있도록 만전을 기하였다.

2018년 3월 15일에 중앙 및 17개 시 · 도선거방송토론위원회 위원장회의를 개최하여 「제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 관리지침」을 시달하고 후보자토론회 활성화를 위한 입장 발표 및 주요 현안을 토의하였으며, 이날 위원장이 입장문 발표를 통해 이번 지방선거가 정책경쟁에 의한 깨끗한 선거로 치러져 '행복한 우리 동네'를 만드는 계기가 되기를 바라며, 후보자 TV토론회 활성화를 위한 정당, 후보자, 방송사, 언론기관, 유권자의 많은 관심과 참여를 당부하였다.

한편, 후보자들의 실질적인 토론역량 강화 및 토론문화 활성화를 위해 『TV토론 아카데미』를 4개 권역에서 171명을 대상으로 실시하였다. 『TV토론 아카데미』는 2014년, 2016년에 개최했던 『선거방송 TV토론 강좌』의 문제점 등을 개선하여 입후보예정자의 호응도가 높은 'TV토론 체험' 과정을 2개 반에서 3개 반으로 확대 개편하고, 입후보예정자와 전문강사의 맞춤형 코칭시간을 늘려 입후보예정자의 토론역량 강화에 기여하였다.

특히, 이번 지방선거에서는 유권자의 후보자토론회 등의 시청을 확대하기 위해 시청매체 다양화를 목표로 다양한 사업을 추진하였다. 먼저, '제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 다시보기' 웹(모바일)페이지(tv.debates.go.kr)를 구축하여 후보자토론

1 「공직선거법」 제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회)에 따르면 "중앙선거방송토론위원회는 정당이 방송을 통하여 정강 · 정책을 알릴 수 있도록 하기 위하여 임기만료에 의한 선거(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거를 포함한다)의 선거일전 90일(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거에 있어서는 그 선거의 실시사유가 확정된 날의 다음날)부터 후보자등록신청개시일전일까지" 국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당과 직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거 또는 비례대표시 · 도의원선거에서 전국 유효투표총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당(선거에 참여하지 아니할 것을 공표한 정당을 제외한다)의 대표자 또는 그가 지정하는 자를 초청하여 정책토론회를 월 1회 이상 개최하도록 규정하고 있다.

2 「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회)에 따르면 중앙선거방송토론위원회는 비례대표국회의원선거에 있어서 선거운동기간 중 비례대표국회의원후보자(지역구국회의원후보자는 제외한다) 중에서 당해 정당의 대표자가 지정하는 1인 또는 수인을 초청하여 2회 이상 대담 · 토론회를 개최하여야 하고, 구 · 시 · 군선거방송토론위원회는 선거운동기간 중 지역구국회의원선거의 후보자를 초청하여 1회 이상의 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회를 개최하여야 한다고 규정하고 있다.

회 등을 다시 볼 수 있도록 하였다. 이와 병행하여 세계 최대 동영상 사이트인 유튜브에 '선거방송토론위원회' 채널을 개설하여 토론회 영상을 제공하고, 중앙선거관리위원회 유튜브와 연동함으로써 보다 많은 유권자가 후보자토론회 등 영상을 볼 수 있도록 하였다. 또한, '다시보기 서비스' 활성화를 위해 중앙선거관리위원회 선거 특집페이지, 중앙선거방송토론위원회와 시 · 도선거방송토론위원회 홈페이지 등에 '다시보기 사이트'로 접속할 수 있는 배너를 게시하고, 국내 최대 포털사이트인 네이버에 토론회 카테고리를 만들어 링크 게시하는 등 다양한 경로로 후보자토론회 등을 시청할 수 있도록 하였다. 그 결과 '제7회 전국동시지방선거의 후보자토론회 등 다시보기 서비스' 조회수가 226,976회에 달하여 지난 제6회 전국동시지방선거의 조회수인 72,414회 대비 3배 이상 증가하는 등 괄목할 만한 성과를 거두었다.

다만, 지방선거의 경우 언론사의 관심 부족 및 재정적 어려움 등으로 여론조사 결과가 없는 선거구가 다수 발생하여 소수 정당 및 정치 신인들이 초청 후보자토론회 참여 기회조차 부여받지 못하는 경우가 발생하여, 이는 향후 보완해야 할 과제로 남았다.

《제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 백서》의 구성은 제1장 〈개관〉, 제2장 〈제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 관리체제 구축〉, 제3장 〈제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 관리〉, 제4장 〈평가〉, 부록은 선거방송토론 관련 규정 등 다양한 자료들로 구성되어 있다.

제2장

제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 관리체제 구축

제1절 관리기반 조성
제2절 후보자 토론 역량 강화
제3절 유권자 중심 토론회 환경 조성

제1절

관리기반 조성

1. 법규 등 개정

중앙선거방송토론위원회는 내실있는 후보자토론회를 운영하고 유권자의 알 권리를 보장하기 위해 후보자토론회 불참자에 대한 과태료 규정을 개정하였다. 초청대상 후보자가 정당한 사유 없이 토론회에 불참할 경우의 과태료를 종전 400만원에서 1,000만원으로 상향하고, 불참사실을 인터넷 홈페이지에 게시하는 등 제재수단을 강화하였다.

또한 후보자토론회에서 토론자의 기존 활동 · 실적에 대한 홍보용도가 아닌 후보자의 정견 · 정책 및 공약에 대한 유권자의 이해를 돕기 위해 각급선거방송토론위원회가 제공하는 전자기기를 이용할 수 있도록 「선거방송토론회 주관 후보자토론회 관리규정」을 개정 · 고시하였다.

2. 각급선거방송토론위원회 조직 정비

2018년 현재 중앙선거방송토론위원회, 17개 시 · 도선거방송토론위원회, 249개 구 · 시 · 군선거방송토론위원회가 설치되어 전국 267개의 선거방송토론위원회가 설치되어 있으며, 중앙은 11인 이내의 위원, 시 · 도 및 구 · 시 · 군은 9인 이내의 위원으로 구성되어 있다.

한편, 2018년 2월 19일 국민의 당과 바른정당이 합당하여 '바른미래당'으로 새로이 교섭단체를 구성함에 따라 각급선거방송토론위원회의 위원을 정비하여 후보자토론회 개최에 공정성을 더하였다.

또한, 각급선거방송토론위원회 조직의 정비기준을 마련하여 시 · 도선거방송토론위원회 사무국의 간사·서기를 각 1명씩, 구·시·군선거방송토론위원회는 간사장·간사·서기를 각 1명씩 두도록 하여 선거방송토론 업무를 차질 없이 주관 · 진행할 수 있도록 만전을 기하였다.

3. 《선거방송토론 사무관리 자료집》 개정 · 발간

중앙선거방송토론위원회는 최근 개정된 「공직선거법」과 그에 따른 각종 관리규정을 정비하여 2018년 2월 《선거방송토론 사무관리 자료집》을 개정 · 발간하여 각급선거방송토론위원회에 시달하였다.
주요 내용은 다음과 같다.

- 관련 내용의 법적 근거(법, 규칙, 관리 규정) 명시
- 교섭단체 지위 상실 및 신설 합당에 따른 위원 정비 절차
- 초청 후보자 선정 시 여론조사결과 운용기준 및 수집방법
- 후보자토론회 토론진행방식별 특징 및 진행방법
- 불참후보자에 대한 과태료 부과 절차 보완
- 방송시설 사용료의 세부지급 기준 마련

아울러 최근 각급선거방송토론위에서 후보자토론회를 주관 · 진행하면서 발생한 사건 · 사고 사례를 단계별로 수록 · 제작하여 같은 사례의 재발을 방지하고 유사 상황 발생 시 현장에서 직접 활용할 수 있도록 각급선거방송토론위원회에 배부하였다.

4. 간사 · 서기 교육 실시

중앙선거방송토론위원회는 선거연수원 직무교육과정에 『선거방송토론과정』을 편성하여 2018년 2월 5일부터 2월 27일까지 총 4회에 걸쳐 실시하였다. 교육은 6급 이하 실무자 200여명을 대상으로 실시하였으며, 주요 내용은 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 추진 방향, 선거방송토론의 이해, 사례분석 및 효과적인 토론 진행방식 등

실무 위주의 교육을 통해 각급선거방송토론위원회 간사 · 서기 등의 실무 능력 향상에 초점을 두었다.

| 그림 2-1 선거방송토론 실무과정 |





5. 시 · 도선거방송토론위원회 위원장회의 개최

중앙선거방송토론위원회는 2018년 3월 15일 서울 중구 플라자호텔에서 '시 · 도선거방송토론위원회 위원장회의'를 개최하였다. 이날 회의에서는 중앙선거방송토론위원회 사무국장이 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 관리 방향을 보고하고 중앙선거방송토론위원회 위원장이 후보자토론회 활성화를 위한 입장문을 발표하고 주요 현안에 대해 논의하였다.

이날 회의에 참석한 중앙 및 17개 시 · 도선거방송토론위원회위원장은 입장문을 통해 ▲정당과 후보자는 선의의 경쟁과 실현가능한 정책으로 토론회에 참여하여 유권자의 알 권리를 보장하고, ▲방송사는 많은 유권자가 시청할 수 있도록 좋은 시간대에 토론회 중계방송을 편성하여 줄 것을 요청하였다.

또한, ▲언론기관은 선거여론조사 및 토론회 결과를 공정하게 보도하고, ▲유권자는 후보자 TV 토론회를 시청하여 후보자의 공약과 자질을 꼼꼼히 비교한 후 투표에 참여해 줄 것을 당부하였다.

▲ 선거방송토론위원회는 유용성 있는 토론 주제와 역동성 있는 토론회 진행을 통해 유권자가 후보자를 선택하는데 실질적인 도움이 될 수 있도록 노력하겠다고 약속했다.

아울러 이날 회의에서 전자기기 제공에 대한 통일적 기준 마련, 후보자토론회의 모바일 시청기회 확대, 후보자토론회 시청율 제고를 위한 중앙선거방송토론위원회 차원의 공영방송사 협의 등 후보자토론회의 활성화를 위한 여러 사항을 논의하였다.

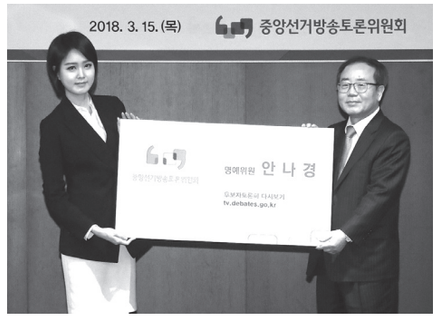
또한, 이날 지방선거 후보자토론회 등에 대한 유권자와 언론의 관심을 높이기 위해 지방선거 최초로 JTBC 안나경 아나운서를 명예위원으로 위촉하는 행사를 실시하였다. 명예위원인 안나경의 이미지는 후보자토론회 등의 시청 홍보를 위해 각급선거방송토론위원회에 배부한 각종 홍보물과 홍보영상 제작에 활용되었다.

| 그림 2-2 시·도선거방송토론위원회 위원장회의 개최 |





| 그림 2-3 안나경 아나운서 명예위원 위촉식 |





제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 활성화를 위한 위원회 입장 발표

2018. 6. 13. 실시하는 제7회 전국동시지방선거에 있어 후보자TV토론회를 보다 활성화하여 후보자를 바로 알고 투표하는 정책선거 분위기 조성을 위해 다음과 같이 선거방송토론위원회의 입장을 밝힙니다.

1. **정당**은 합리적이고 실현가능한 정책을 개발하고, 이를 토론회 등을 통해 유권자에게 널리 알리도록 적극 노력해 주시기 바랍니다.
2. **후보자**는 정책으로 선의의 경쟁을 하며, 유권자의 권리가 보장될 수 있도록 토론회에 적극 참여하여 주시기 바랍니다.
3. **방송사**는 유권자가 시청하기 좋은 시간대에 토론회 중계방송을 편성하여 유권자의 알 권리 보장과 선거에 대한 관심 제고에 노력해 줄 것을 당부드립니다.
4. **언론기관**은 정당 · 후보자의 지지율 여론조사 및 결과보도에 있어 적법절차에 따라 공정하게 실시하여 주시기 바랍니다.
5. **유권자**는 후보자TV토론회를 반드시 시청하고, 후보자를 선택함에 있어 후보자의 공약과 자질을 꼼꼼히 비교하여 투표에 임해 주시기 바랍니다.
6. **선거방송토론위원회**는 유용성 있는 주제선정과 역동성 있는 토론회 진행 및 토론회 다시보기 서비스 등을 제공하여 유권자가 후보자를 선택하는데 실질적인 도움이 될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

우리 선거방송토론위원회는 이번 선거가 정책경쟁에 의한 깨끗한 선거로 치러질 수 있도록 하여 '아름다운 선거 행복한 우리 동네'를 만드는 계기가 되기를 염원합니다.

2018년 3월 15일

선거방송토론위원회위원장 일동

제2절

후보자 토론 역량 강화

1. 《후보자를 위한 선거방송토론 길잡이》 제작 · 배부

중앙선거방송토론위원회는 제7회 전국동시지방선거를 대비하여 2018년 2월 법정 선거방송토론 안내책자 《후보자를 위한 선거방송토론 길잡이》 3,500부를 발간, 17개 시 · 도 및 249개 구 · 시 · 군선거방송토론위원회를 통해 전국의 지방자치단체장 및 교육감선거 입후보예정자들에게 제공하였다.[3] 휴대용 소책자로 제작된 이 안내책자는 '선거방송토론 사무절차', '선거방송토론 참석하기' 등 선거방송토론위원회 주관 후보자토론회 등 선거방송토론에 관한 기본 정보를 비롯하여 관련 법규 및 개정 · 보완된 규정을 담고 있으며, 입후보예정자를 위한 『"TV토론 아카데미"』에서 강좌 '선거방송토론의 이해'의 교재로 사용되었다.



| 그림 2-4 《후보자를 위한 선거방송 토론 길잡이》 |

2. 입후보예정자 대상 『TV토론 아카데미』 운영

중앙선거방송토론위원회는 제7회 전국동시지방선거 지방자치단체장 및 교육감선거 입후보예정자를 대상으로 선거방송토론 준비 절차 및 관련 법규와 규정 등에 대한 주요 정보를 사전에 제공하여 이해도를 높이는 한편, TV토론 역량 강화 지원을 위해 전국 4개 권역(수도권, 충청권, 호남권, 영남권)에서 『TV토론 아카데미』를 운영하였다. 2014년 지방선거와 2016년 국회의원선거를 앞두고 운영된 『선거방송 TV토론 강좌』에

3 이 책자는 중앙선거방송토론위원회 인터넷홈페이지(http://www.debates.go.kr)에서 내려받을 수 있다(상단메뉴 '홍보자료'→'간행물').

이어 3회째를 맞은 이번 『TV토론 아카데미』에는 총 171명의 입후보예정자들이 참가하여 역대 최고 참가율을 보였다.

| 표 2-1 입후보예정자 대상 『TV토론 아카데미』 개최 현황 |

구분	주관 선거방송토론위원회 (대상 시 · 도)	일정	교육 장소	참가현황(명)		
				신청	선정	참가
합계	–	–	–	275	224	171
수도권	서울시위원회 (서울 · 인천 · 경기 · 강원)	2018. 2. 23.(금)	서울MBC 아카데미	75	50	44
충청권	충청북도위원회 (대전 · 세종 · 충북 · 충남)	2018. 3. 12.(월)	청주MBC	52	52	45
호남권	전라남도위원회 (광주 · 전북 · 전남 · 제주)	2018. 3. 6.(화)	광주MBC	76	50	34
영남권	경상북도위원회 (부산 · 대구 · 울산 · 경북 · 경남)	2018. 3. 14.(수)	대구MBC	72	72	48

권역별로 선정된 시 · 도선거방송토론위원회(서울, 충북, 전남, 경북)의 주관 하에 운영된 이번 강좌는 후보자가 TV토론 참여 시 도움이 될 수 있도록 TV토론 환경을 갖춘 방송전문 교육기관 MBC 아카데미(서울) 및 청주, 광주, 대구 MBC 스튜디오에서 전 · 현직 아나운서 등 전문 강사의 지도 아래 방송카메라 적응요령 및 다양한 토론진행방식 체험, '이미지 메이킹'(Image Making) 등 실습 위주의 교육으로 진행되었다. 또한, 중앙선거방송토론위원회 방송토론팀장이 '선거방송토론의 이해' 강좌를 전담함으로써 4개 권역의 모든 참가자들에게 선거방송토론 법규 및 사례별 질의 등에 통일적인 정보를 제공하는 등 선거방송토론에 대한 입후보예정자들의 이해도 제고에 기여하였다.

특히, 입후보예정자의 호응도가 높은 '카메라 적응' 및 'TV토론 체험' 실습 과정을 기존의 2개 반에서 3개 반으로 확대 개편하여 반별 인원을 소수화함으로써(25명→17명 정도) 보다 효과적인 실습 위주의 맞춤형 교육을 제공하였다. 그 결과, 교육에 참가한 입후보예정자 152명 중 151명(99.4%)이 선거방송토론 준비에 많은 도움이 된 유용한 강좌라고 매우 긍정적인 평가를 하였다.[4]

4 입후보예정자들에게 『TV토론 아카데미』가 실질적으로 도움이 된다는 의견은 2014년(96.3%)과 2016년(96.9%)에 이어 증가 추세를 보이고 있다.

| 그림 2-5 『TV토론 아카데미』 (광주MBC '빛날' 화면캡쳐) |



제3절

유권자 중심 토론회 환경 조성

1. 유권자 관심 제고를 위한 명예위원 위촉

중앙선거방송토론위원회는 지방선거 후보자토론회에 대한 유권자의 관심 제고를 위하여 이번 지방선거에서 최초로 JTBC 안나경 아나운서를 선거방송토론위원회 명예위원으로 위촉하였다. 명예위원 위촉식은 시 · 도선거방송토론위원회 위원장회의(2018. 3. 15.) 시 식전행사로 개최함으로써 회의의 내실을 기하고, 언론보도를 동시 추진함으로써 명예위원 위촉의 시너지효과를 높였다. 위촉식 후 전문스튜디오에서 후보자토론회 컨셉에 맞는 사진과 홍보 영상을 촬영하였다.

| 그림 2-6 '안나경 아나운서' 명예위원 위촉식·사진촬영 |



명예위원 위촉식(2018. 3. 15.)



명예위원 사진촬영(2018. 2018. 4. 6.)

명예위원 이미지를 활용하여 현수막, 홍보엽서, 포스터 도안과 홍보영상 2종을 제작 · 배부하여 각급선거방송토론위원회에서 토론회 시청홍보를 위해 활용하도록 하였다. 위촉된 명예위원은 지방선거 홍보뿐만 아니라 '2018 대한민국 열린 토론대회' 결승전 사회 임무까지 부여하여 토론위원회 명예위원으로서의 역할을 확대하였다.

| 그림 2-7 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 홍보 현수막 도안 |



| 그림 2-8 제7회 전국동시지방선거 홍보엽서 / 포스터 도안 |





| 그림 2-9 제7회 전국동시지방선거 다시보기 정보전달 영상 / 다시보기 타이포그래피 영상 |





2. SNS를 통한 홍보 및 온라인 이벤트 실시

'국민질문 공모' 등 다양한 온라인 이벤트를 실시하여 유권자의 참여를 유도하였다. 특히, 중앙선거관리위원회 중점 추진 사업인 '우리동네 공약지도'와 연계하여 지방선거라는 특색에 맞게 지역 내 현안에 대해 공감대를 형성할 수 있도록 생활밀착형 토론 주제 · 질문을 공모(4. 13. ~ 5. 23.)하여 총 1,494건을 접수하였으며, 이 중 토론 주제로 적합한 1,239건을 시 · 도선거방송토론위원회 및 구 · 시 · 군선거방송토론위원회에 통지하여 주제 선정 시 활용하도록 하였다.

| 표 2-2 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 주제·질문 공모 지역별 현황 |

(단위 : 건)

시 · 도명	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
건수	283	91	73	64	34	65	20	5	234
시 · 도명	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	–
건수	49	110	36	39	25	33	72	6	–

아울러 후보자토론회 등을 시청하는 데 그치는 것이 아니라 토론회를 재미있게 즐기는 분위기 조성을 위하여 '시청 인증샷 이벤트'를 개최하여 유권자의 토론회에 대한 관심을 높이고자 하였다.

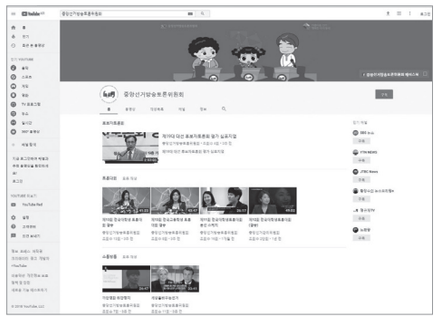
| 그림 2-10 제7회 전국동시지방선거 유권자 주제·질문 공모 이벤트 / 시청 인증샷 이벤트 |

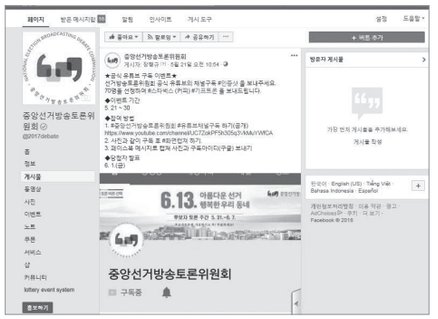




페이스북 · 유튜브를 통한 SNS 홍보도 적극 추진하였다. 2018년 2월 11일 중앙선거방송토론위원회 유튜브 채널을 개설하고 후보자토론회, 홍보영상, 정책토론회, 토론대회 등의 영상을 게시하여 유권자에게 선거방송토론위원회 활동상황을 실시간으로 알렸다. 그 중 명예위원 위촉식 및 사진촬영 스케치영상과 지방선거 후보자토론회 홍보영상은 높은 조회수를 기록하였다.

| 그림 2-11 선거방송토론위원회 유튜브 채널 / 페이스북 |





페이스북을 통해 '유튜브 구독이벤트', '초성 이벤트', '질문공모 이벤트' 및 '토론회 시청 인증 이벤트' 등 총 4회의 이벤트를 진행하여 유권자의 참여를 유도하고, 후보자토론회 관련 정보를 5회에 걸쳐 카드뉴스로 제작 · 게시함으로써 후보자토론회에 대한 유권자의 이해를 높이는 데 일조하였다

| 그림 2-12 제7회 전국동시지방선거 유튜브 구독 이벤트 |



| 그림 2-13 유권자의 날 기념 초성 이벤트 |



| 그림 2-14 제7회 전국동시지방선거 카드뉴스 |



후보자토론회의 역사편



공직선거법 개정사항편



후보자토론회의 효과편

3. 각급선거방송토론위원회의 후보자토론회 홍보 활동

각급선거방송토론위원회는 유권자들이 후보자토론회에 관심을 가질 수 있도록 자막광고, 현수막, 잡지 · 신문 광고 등을 활용하여 다양한 홍보활동을 전개하였다.

| 표 2-3 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 홍보 활동 |

(단위 : 회)

구분	합계	현수막	자막광고	잡지·신문 등 광고	기타
합계	38,282	5,806	4,564	406	27,506
서울	3,838	427	194	21	3,196
부산	358	263	27	–	68
대구	256	43	2	88	123
인천	340	236	58	14	32
광주	227	126	64	24	13
대전	107	89	7	1	10
울산	576	23	105	6	442
세종	66	60	6	–	–
경기	4,139	2,045	974	45	1,075
강원	1,225	460	74	21	670
충북	1,089	181	100	9	799
충남	21,695	749	325	38	20,584
전북	2,688	278	2,370	4	36
전남	755	296	108	39	312
경북	511	205	143	50	113
경남	224	153	7	30	34
제주	188	172	–	16	–

* 기타 : 리플릿, 포스터 등



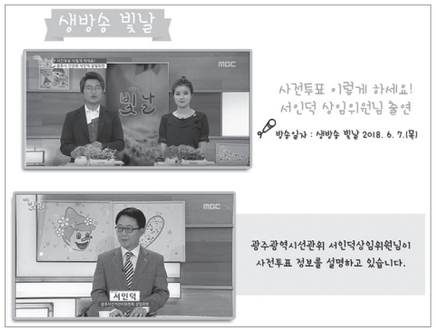
| 그림 2-15 미래유권자 토론체험(부산) |

서울, 경기, 인천 등 다수의 선거방송토론위원회는 후보자토론회 시 '아름다운 선거 행복한 우리동네' 홍보문구가 표출되도록 토론회장 설비를 하고, 후보 좌석에 홍보용 컵을 비치하여 지방선거 캐치프레이즈를 알렸다. 부산광역시선거방송토론위원회는 관내 고등학생 · 대학생을 대상으로 스튜디오 토론체험을 실시하는 등 토론문화 활성화를 위한 프로그램을 운영하여 참가자들로부터 좋은 반응을 얻었다.

충청북도선거방송토론위원회는 지방자치단체와 협조하여 관내 버스정보안내기(500대) 등에 토론회 홍보영상을 방영하거나 신문광고, 현수막 등 투표참여 홍보도안에 토론회 개최일정을 추가하여 토론회 일정을 홍보함으로써 유권자의 후보자토론회 시청을 적극 유도하였다.

그 외에도 홍보 캠페인시 홍보엽서 등에 유권자 주제 · 질문을 제출받아 토론회 질문 선정 시 참고하거나(인천, 충북, 전북), 지역 방송사와 연계하여 후보자토론회 관련 프로그램을 제작한 사례(광주)도 있었다.

| 그림 2-16 제7회 전국동시지방선거 방송프로그램 제작(광주) |



| 그림 2-17 제7회 전국동시지방선거 유권자 질문 공모 현장 캠페인(충북) |



제3장

제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 관리

제1절 공직선거정책토론회
제2절 후보자토론회
제3절 국회의원 재 · 보궐선거 후보자토론회
제4절 후보자토론회 다시보기 서비스 실시

제1절

공직선거정책토론회

1. 개요

「공직선거법」 제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회)은 '일정한 참석요건'[5]을 충족한 정당이 방송을 통하여 정강 · 정책을 알릴 수 있도록 임기만료에 의한 선거의 선거일전 90일부터 후보자등록신청개시일 전일까지 중앙선거방송토론위원회로 하여금 월 1회 이상 정책토론회를 개최하도록 규정하고 있다. 이에 따라 중앙선거방송토론위원회는 6.13 지방선거를 맞이하여 참석요건을 충족한 5개 정당을 초청하여 총 3회의 공직선거정책토론회를 개최하였다.

제1차 공직선거정책토론회에서는 정당의 주요 정책에 대한 효과적인 검증을 위하여 최초로 '정책검증토론' 방식을 도입하였고, 제2차 및 제3차 공직선거정책토론회는 시간총량제를 활용한 자유토론 방식으로 진행하였다. 특히, 제3차 공직선거정책토론회에서는 유권자를 위한 선거방송토론 취지에 맞추어 의제선정을 위한 국민여론조사, 청중 질문 그리고 토론회 차수별 국민평가 등 유권자의 참여기회를 대폭 확대하였다.

공직선거정책토론회의 공정성 · 형평성 · 유용성 담보를 위한 중앙선거방송토론위원회 전문위원회의, 준비소위원회의, 전체위원회의 등은 선거방송토론 종합관리계획에 따라 토론회 차수별로 순차적으로 개최되었으며, 전문위원회의 3회, 준비소위원회의 5회, 전체위원회의 6회를 개최하여 주요 의결사항을 심도 있게 검토 · 결정하였다.

또한, 준비소위원회의와 전문위원회의에서는 차수별로 토론회 평가를 실시하여 국민평가의 결과와 함께 다음 차수 토론회의 주제 및 진행방식 검토 시 적극 반영하는 등 유권자 · 정책 중심 선거방송토론의 구현을 위하여 노력하였다.

5 「공직선거법」 상 정책토론회의 초청대상은 "국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당" 또는 "직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거 또는 비례대표시 · 도의원선거에서 전국유효투표총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당"이다.

| 표 3-1 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 개최 현황 |

구분	제1차	제2차	제3차
개최일시	2018. 3. 30.(금) 10:00 ~ 12:00	2018. 4. 30.(월) 10:00 ~ 12:00	2018. 5. 17.(화) 10:00 ~ 12:00
개최장소	여의도 KBS TS-4 스튜디오		상암 MBC A 스튜디오
참석정당	더불어민주당, 자유한국당, 바른미래당, 민주평화당, 정의당		
토론자	원내부대표 등	정책위 수석부의장 등	정책조정위원장 등
토론분야	사회분야	경제분야	정치분야
사회자	백운기(KBS 앵커)	김원장(KBS 기자)	윤도한(MBC 논설위원)
진행방식	정책검증토론 (정책발표 후 1:1자유토론)	사회자 공통질문 후 자유토론 (주제별 시간총량제)	청중 공통질문 후 토론자 자유토론 (주제별 시간총량제)
중계방송	(생중계) KBS · MBC · KTV (녹화중계) 한국선거방송 · 국회방송	(생중계) KBS · MBC · 국회방송 · KTV (녹화중계) 한국선거방송	(생중계) KBS · MBC · KTV (녹화중계) 한국선거방송 · 국회방송

2. 위원회의 등 운영

가. 전문위원회의

중앙선거방송토론위원회는 「선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙」 제18조(자문위원등)에 따라 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회의 차수별 토론주제 및 진행방식 등에 대한 검토를 위해 방송전문가, 관련 분야 대학교수 등 선거방송토론 전문가 9인으로 구성된 전문위원회의를 운영하였다.



| 그림 3-1 전문위원회의 |

| 표 3-2 전문위원회의 구성 현황 |

구성(위촉일순)	직무
박희봉(중앙대학교 공공인재학부 교수)	– 토론주제 검토 – 진행방식 검토 – 토론회 평가
이영배(JTBC 보도제작국 보도제작2부장)	
조성남(이화여자대학교 사회학과 교수)	
지성우(성균관대학교 법학전문대학원 교수)	
정철진(경제평론가)	
김익상(서일대학교 연극영화학과 교수)	
장혜영(명지대학교 방목기초교육대학 교수)	
태양식(SBS 보도영상본부장)	
배종찬㈜리서치앤리서치 사회조사본부장)	

| 표 3-3 전문위원회의 개최 현황 |

개최일시	회의내용
2018. 3. 13.(화) 09:30	• 제1차 토론회 주제 · 진행방식 등 검토
2018. 4. 10.(화) 09:30	• 제1차 토론회 평가 • 제2차 토론회 주제 · 진행방식 등 검토
2018. 5. 1.(화) 09:30	• 제2차 토론회 평가 • 제3차 토론회 주제 · 진행방식 등 검토

나. 준비소위원회

중앙선거방송토론위원회는 「선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙」 제17조(소위원회)에 따라 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회의 진행방식, 주제 · 질문사항, 사회자 및 세부운영 등에 관한 사항의 심층적 검토를 위해 공영방송사, 학계 추천 위원 등 총 5명의 위원으로 준비소위원회를 구성 · 운영하였다.



| 그림 3-2 준비소위원회의 |

준비소위원회의에서는 전문위원회의 검토사항에 대한 2차 심층검토 등이 이루어지며, 최종 검토 결과는 전체위원회의에 의결사항으로 상정된다.

| 표 3-4 준비소위원회 구성 현황 |

구분	구성위원	운영기간	직무
의장	임성규(중앙선거방송토론위원회 상임위원)	2018. 2. 28. ~ 5. 17. (공직선거정책토론회 종료시까지)	– 토론주제 검토 – 진행방식 검토 – 사회자 검토 – 질문사항(질문자) 검토 – 토론회 세부운영 사항 검토 – 토론회 평가
위원 (위촉순)	김진수(KBS 해설국장)		
	서정건(경희대 정치외교학과 교수)		
	황외진(MBC 논설위원실장)		
	윤태진(연세대 커뮤니케이션대학원 교수)		

| 표 3-5 준비소위원회 개최 현황 |

개최일자	회의내용
2018. 3. 16.(금) 09:30	• 제1차 토론회 주제 · 진행방식 · 사회자 등 검토
2018. 4. 13.(금) 10:30	• 제1차 토론회 평가 • 제2차 토론회 주제 · 진행방식 · 사회자 등 검토
2018. 4. 20.(금) 10:30	• 제2차 토론회 질문사항 검토
2018. 5. 2.(수) 16:00	• 제2차 토론회 평가 • 제3차 토론회 주제 · 진행방식 · 사회자 등 검토
2018. 5. 9.(수) 16:00	• 제3차 청중공통질문 질문자 및 질문사항 검토

다. 위원회의

「공직선거법」이 규정하는 선거방송토론의 개최 일시 · 장소, 주제 및 진행방식 등 토론회 관련 주요 사항은 선거방송토론위원회의 의결기구인 전체위원회의에서 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성에 의한 의결 과정을 거쳐 확정되어 최종 공표된다. 중앙선거방송토론위원회 전체위원회의는 「공직선거법」 제8조의7(선거방송토론위원회)제2항제1호에 따라 국회 교섭단체 정당, 공영방송사, 방송통신심의위원회, 시민단체, 학계 등에서 추천한 11명의 위원으로 구성되어 있다(2018년 3월 14일 현재). 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 관련 전체위원회는 2018년 2월 28일부터 5월 11일까지 총 6회 개최되었다.



| 그림 3-3 위원회의 |

| 표 3-6 중앙선거방송토론위원회 위원 구성 현황 | (2018. 6. 13. 현재)

직위	성명	직업	추천 기관
위원장	최은수	법무법인 대륙아주 고문변호사	중앙선거관리위원회
상임위원	임성규	중앙선거관리위원회 소속 공무원	중앙선거관리위원회
위원 ※ 위촉순	성한용	한겨레신문 정치부 선임기자	더불어민주당
	김진수	KBS 해설국장	KBS(공영방송사)
	강신업	법무법인 하나 변호사	법조계
	안상윤	가톨릭대학교 문화비즈니스연구소 초빙연구원	자유한국당
	권영준	한국뉴욕주립대학교 경영학과 석좌교수	시민단체
	서정건	경희대 정치외교학과 부교수	학계
	황외진	MBC 논설위원실장	MBC(공영방송사)
	윤태진	연세대학교 커뮤니케이션대학원 교수	방송통신심의위원회
	정병운	[전] 서울시교육청 정보공개심의회 심의위원장	바른미래당

| 표 3-7 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 관련 위원회의 개최 주요 현황 |

구분	개최일시	의결 사항
제1차 회의	2018. 2. 28.(수) 11:30	• 제1차 토론회 개최 일시 · 장소 등 결정
제2차 회의	2018. 3. 20.(화) 17:00	• 제1차 토론회 주제 · 진행방식 결정 • 제1차 토론회 사회자 선정 • 제2차 토론회 개최 일시 · 장소 등 결정
제3차 회의	2018. 4. 17.(화) 09:00	• 제2차 토론회 개최일자 변경 • 제2차 토론회 주제 · 진행방식 결정 • 제2차 토론회 사회자 선정 • 제3차 토론회 개최 일시 · 장소 등 결정
제4차 회의	2018. 4. 24.(화) 09:00	• 제2차 토론회 질문사항 선정
제5차 회의	2018. 5. 4.(금) 09:30	• 제3차 토론회 주제 · 진행방식 결정 • 제3차 토론회 사회자 선정
제6차 회의	2018. 5. 11.(금) 09:30	• 제3차 토론회 청중 질문자 · 질문사항 선정

3. 개최 일시 · 장소 등 결정

이번 지방선거를 위한 공직선거정책토론회는 「공직선거법」 제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회)에 따라 3월 15일(선거일전 90일)부터 5월 23일(후보자등록신청개시일 전일)까지의 기간 중 월 1회 이상 개최되어야 하였다. 이에 중앙선거방송토론위원회는 중계주관방송사인 KBS · MBC 양 공영방송사와 일정 협의를 거쳐 제1차 공직선거정책토론회는 3월 30일(금), 제2차 공직선거정책토론회는 4월 27일(금) 각각 오전 10시, 마지막 제3차 공직선거정책토론회는 5월 15일(화) 오후 11시에 개최하는 것으로 잠정 결정하고 공직선거정책토론회 종합관리계획을 수립하였다. 그러나 제2차 공직선거정책토론회의 개최 일시가 결정된 후에 남북정상회담의 일정이 같은 날 같은 시간으로 확정됨에 따라 방송사의 편성 사정으로 제2차 공직선거정책토론회의 개최 일시를 4월 30일(월) 오전 10시로 변경하여 재결정하였다. 또한, 제3차 공직선거정책토론회는 오전시간대보다 국민의 시청 접근성이 용이한 심야시간대 편성을 추진하였으나 각 정당의 선거대책위원회(이하 '선대위') 구성이 늦어지는 등 당대표나 선거대책위원회 위원장(이하 '선대위원장') 참석이 현실적으로 불투명하여 5월 17일(목) 오전 10시로 최종 결정하였다. 토론회 개최장소는 양 공영방송사 간의 순차적인 정책토론회 중계주관 순서와 유권자 청중의 참여가 용이한 스튜디오 공간의 넓이를 고려하여 제1차와 제2차 공직선거정책토론회는 여의도 KBS 본관, 제3차 공직선거정책토론회는 상암동 MBC 본사에서 개최하기로 결정하였다.

세 차례의 공직선거정책토론회 모두 KBS, MBC, KTV 채널을 통해 동시 생중계되었고, 국회방송은 생중계 1회와 녹화중계 2회, 한국선거방송은 중계주관방송사로부터 영상파일을 받아 차수별로 녹화중계를 3회씩 실시하였다. SBS는 방송사 자체 사정으로 토론회 중계에 참여하지 않았으나, '지방자치TV'에서 제3차 공직선거정책토론회를 3회 녹화중계 하였다.

4. 초청대상 정당 선정

공직선거정책토론회의 초청대상 정당은 「공직선거법」 제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회)에 명시된 국회 의석수, 직전 선거의 득표율 등 참석요건에 따라 더불어민주당, 자유한국당, 바른미래당, 민주평화당, 정의당이 선정되었다. 토론자는 토론회 차수별 토론분야(1차: 사회분야, 2차: 경제분야, 3차: 정치분야) 등을 고려하여 원내대표(1차), 정책위의장(2차), 당대표 또는 선대위원장(3차)으로 결정하여 각 정당에 통보하였으나, 당내 사정 등의 이유로 성사되지 못하였다. 특히, 제3차 공직선거정

책토론회는 선거가 임박한 시기에 개최되는 만큼 각 정당의 정책을 책임있게 전달할 수 있도록 당대표 또는 선대위원장을 토론자로 초청해야 한다는 위원회의 요청에 따라 협조요청 공문 발송, 사무국장의 당대표실 방문 등 다양한 방법으로 노력하였으나, 선대위의 미구성 등 선거를 앞둔 정당의 복잡한 내부 상황으로 실현되지 못하였다.

또한, 특정 정당에서 광역단체장선거 예비후보자를 토론자로 지정하는 것에 대한 문의가 있어, 「공직선거법」 상 제한은 없으나 선거가 임박한 시기에 특정 예비후보자를 전국 생중계가 의무적인 공직선거정책토론회의 토론자로 참석시키는 것은 해당 후보자의 인지도에 유리하게 작용하는 선거운동의 목적을 배제할 수 없으므로 「공직선거법」 위반 소지가 있어 자제되어야 할 것이라는 점을 안내하여 해당 정당에서 토론자를 교체한 사례가 있었다. 다만, 국회의원보궐선거 입후보예정자를 토론자로 지정한 건에 대해서는 선거운동 관련 발언 시 「공직선거법」에 저촉될 수 있음을 방송토론팀장이 직접 방문하여 안내함으로써 토론회가 원만하게 진행될 수 있었다.

| 표 3-8 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 정당별 토론자 현황 |

구분	정당	토론자	직위
제1차	더불어민주당	박경미	원내부대표
	자유한국당	전희경	대변인
	바른미래당	이언주	국회의원
	민주평화당	김경진	상임선거대책위원장
	정의당	강은미	부대표
제2차	더불어민주당	홍익표	정책위 수석부의장
	자유한국당	김종석	정책위 부의장
	바른미래당	이혜훈	국회의원
	민주평화당	유성엽	국회 교문위 위원장
	정의당	추혜선	수석대변인
제3차	더불어민주당	김경협	제2정책조정위원장
	자유한국당	강연재	당대표 법무특보
	바른미래당	오신환	원내수석부대표
	민주평화당	유성엽	국회 교문위 위원장
	정의당	김종대	원내대변인

| 그림 3-4 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 참석 토론자 |



제1차 토론회



제2차 토론회



제3차 토론회

5. 사회자 선정

제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회의 차수별 사회자는 중앙선거방송토론위원회의 각 위원들이 현직 방송인들을 중심으로 추천한 후보들을 대상으로 준비소위원회의 검토를 거쳐 전체위원회의에서 선정되었다. 중립성과 공정성, 토론회 차수별 분야 및 중계주관방송사 등을 고려하여 제1차는 KBS 백운기 앵커, 제2차는 KBS 김원장 기자, 제3차는 MBC 윤도한 논설위원으로 결정하였다. 사회자 공통질문을 활용하는 제2차 및 제3차 공직선거정책토론회에 선정된 사회자는 질문사항 등을 작성하여 전자우편으로 중앙선거방송토론위원회 사무국에 제출하였고, 질문사항을 검토하는 준비소위원회의에 참석하여 토론회 진행에 관한 다양한 의견을 개진하는 등 토론회 진행에 차질이 없도록 준비하였다.

| 표 3-9 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 사회자 선정 현황 |

구분	토론분야	사회자
제1차	사회	백운기(KBS 앵커)
제2차	경제	김원장(KBS 기자)
제3차	정치	윤도한(MBC 논설위원)

6. 토론의제 수집 및 주제 선정

가. 토론의제 수집

토론회 차수별 사회, 경제, 정치분야의 의제는 참석대상 정당, 관련 학회 및 단체, 중앙선거방송토론위원회 전문위원 등에게 의뢰하여 수집하였다. 또한 국민적 관심사를 반영하기 위해 전문기관에 의뢰하여 토론의제 수집을 위한 여론조사를 실시하였다. 조사는 분야별로 응답자가 중요하다고 생각하는 토론의제를 작성하여 제출하는 방식으로 이루어졌으며, 토론의제 추천단을 사전에 구축하여 향후 공직선거정책토론회에서도 지속적으로 활용하기로 하였다.

| 표 3-10 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 의제추천 조사 개요 |

구분	제2차	제3차
모집단	• 전국의 만19세 이상 성인 남녀	
표집틀	• 의제추천단 모집조사를 통해 선발한 3,002명의 의제추천단	
표집방법	• 지역별, 성별, 연령별 기준 비례할당추출	
표본오차	• 무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 ±5.5%	
표본크기	• 314명	• 305명
조사일시	• 2018년 3월 28일~4월 3일	• 2018년 4월 17일~24일
조사내용	• 경제 분야 중 토론회에서 토론했으면 하는 의제 작성(2개)	• 정치(외교 · 안보 포함) 분야 중 토론회에서 토론했으면 하는 의제 작성(2개)
조사방법	• 웹조사	
조사기관	• (주)한국리서치	

의제추천단은 시사 이슈에 관심이 있고, 지난 1개월 기준 1주일에 3회 이상 뉴스를 본 적이 있는 유권자 중 토론의제 추천 의향이 있는 사람들을 대상으로 구축하였다[6].

6 공직선거정책토론회 의제추천단 모집 개요

구분	내용
모집단	• 전국의 만19세 이상 성인남녀
표집틀	• 한국리서치 액세스 패널(2018년 3월말 기준 40만명)
표집방법	• 지역별, 성별, 연령별 기준 비례할당추출
표본크기	• 3,002명
조사방법	• 웹조사
조사일시	• 2018년 3월 20일~27일

의제추천 조사는 '정책검증토론' 형식을 활용하는 제1차 공직선거정책토론회의 사회분야는 제외하고 제2차 공직선거정책토론회의 경제분야와 제3차 공직선거정책토론회의 정치분야를 중심으로 2회의 조사를 실시하였다. 조사기관에서 모집조사를 통해 선발한 총 3,002명의 의제추천단 중 899명을 무작위로 선정하여 제2차 공직선거정책토론회의 경제분야 의제추천 조사를 진행하여 총 314명이 응답하였고, 같은 방법으로 선정한 873명을 대상으로 실시한 제3차 공직선거정책토론회의 정치분야 의제추천 조사에서는 총 305명이 응답을 하였다. 의제추천은 주제와 질문사항으로 구분하여 2개씩 작성하여 제출하도록 하였다. 제2차 공직선거정책토론회는 628개, 제3차 공직선거정책토론회는 610개의 의제를 조사기관의 연구진이 분류하여 최종 추천 의제를 정리하였다.

경제분야로 진행된 제2차 공직선거정책토론회에서 다루어지길 원한 의제로는 일자리 대책(청년, 노인 등)이라는 응답이 101건(32.2%)으로 가장 많았고, 다음으로 최저임금 인상의 후속 대책 87건(27.7%), 부동산 및 주거복지 대책 66건(21.0%), 비정규직 문제 51건(16.2%), 공공 일자리 확대 문제 50건(15.9%) 등의 순으로 나타났다.

| 표 3-11 제2차 공직선거정책토론회 의제추천 조사 결과(경제분야) |

순위	추천 의제	건수	비율(%)
1	**일자리 대책(청년, 노인 등)** 추경 등 일자리 관련 예산 / 청년취업 문제(청년고용장려금 확대 등) / 중장년 · 노인일자리 대책 / 경력단절 등 여성일자리 대책 / 직업훈련교육 등 양질의 일자리 대책	101	32.2
2	**최저임금 인상의 후속 대책** 영세자영업자, 소상공인 대책 / 물가상승, 일자리 감소 등 경제적 파급효과	87	27.7
3	**부동산 및 주거복지 대책** 대출금 규제 완화 / 서민주거 안정을 위한 지원책(공공임대주택, 세입자 보호 등) / 보유세 등 정부의 규제 관련 대책 / 지방부동산 경기 활성화 방안 / 토지 공개념 논란 등	66	21.0
4	**비정규직 문제** 비정규직의 정규직화 관련 예산 확보 / 비정규직의 정규직화에 따른 역차별 대책 / 아웃소싱, 파견근로직에 관한 대책/ 기업의 부담 등 경제적 사회적 파급 효과	51	16.2
5	**공공 일자리 확대 문제** 국민부담 문제(공공일자리 확대에 따른 예산문제, 국가부채에 미치는 영향 등) / 공무원 증원 필요성 / 고용의 안전성 확보 가능 여부	50	15.9
6	**FTA 등 무역문제 해결 방안** 한미 FTA 개정 합의에 대한 대책(철강 관세 등) / 국제무역 위기 타파 / 대중 무역 교류 대책	27	8.6

순위	추천 의제	건수	비율 (%)
7	**4차 산업 등 미래 산업 방향** 가상화폐 시장 규제, 블록체인 기술발전 등 4차 산업육성 대책 / 미래산업 방향 등 국가 경쟁력 제고 대책	24	7.6
8	**소득 불균형 등 경제양극화(부의 재분배 문제 등)** 부의 재분배 문제 / 소득불균형 문제 / 소득 양극화 문제 / 빈부격차 해소 방안	20	6.4
8	**부실기업 관련 정책(외국자본 먹튀 문제 등)** 한국 GM, STX조선 등에 대한 대책 / 군산 GM공장 폐쇄 논란에 따른 지방의 일자리 대책 / 부실기업에 대한 정부지원의 필요성	20	6.4
10	**가계부채 대책** 물가상승 등 서민경제 안정화 대책 / 주택 대출금 등 가계부채 해소 대책	15	4.8
11	경기 활성화 대책	14	4.5
12	근로시간 단축 대책	13	4.1
12	조세정의 실현 방안	13	4.1
14	복지 정책	12	3.8
14	중소기업 지원 정책	12	3.8
16	국가재정 건전화 방안	11	3.5
17	경제민주화와 소득주도성장	7	2.2
17	대북 경제협력 방안	7	2.2
17	채용 공정성	7	2.2
20	한,미 금리 역전현상에 따른 대책	6	1.9
20	고령화 대책	6	1.9
22	성별, 계층 간 임금격차 문제	5	1.6
22	저출산 대책	5	1.6
24	자영업자, 소상공인 지원대책	4	1.3
24	중소기업–대기업 격차 완화	4	1.3
26	미세먼지 저감 대책	3	1.0
26	에너지 정책	3	1.0
26	위수지역 폐지에 따른 지역경제 대책	3	1.0
26	제조업 진흥책	3	1.0
26	토지 공개념 논란	3	1.0
31	도시 재생 뉴딜사업	2	0.6
31	국가균형발전 방안	2	0.6
33	공인중개사 과다 배출	1	0.3
33	규제완화에 따른 양극화 문제 대책	1	0.3
33	사회적 경제 지원방안	1	0.3
33	생물화학 및 화학물질 규제에 따른 관련 산업 위축에 대한 대책	1	0.3
33	한–UAE 경제, 군사 협력	1	0.3
33	해외자원개발 현황 및 분석	1	0.3
33	공무원 연금 동결 문제	1	0.3
–	모름/무응답	15	4.8
	합계	628	200.0

정치(외교 · 안보 포함)분야로 진행된 제3차 공직선거정책토론회의 선호하는 의제로 '대북 정책 및 남북관계 개선'을 꼽은 응답이 183건(60.0%)으로 가장 많았고, 다음으로 '권력기관 개혁방안(검찰, 국정원, 경찰 등)' 78건(25.6%), '정치 개혁(국회, 정당 등)' 71건(23.3%), '동북아시아 외교정책' 50건(16.4%), '개헌 논의' 45건(14.8%) 등의 순으로 나타났다.

| 표 3–12 제3차 공직선거정책토론회 의제추천 조사 결과(정치분야) **|**

순위	추천 의제	건수	비율 (%)
1	**대북정책 및 남북관계 개선** 완전한 비핵화 / 남북, 북미 정상회담 준비 / 남북 경제협력 / 남북교류 활성화 방안 / 통일외교	183	60.0
2	**권력기관 개혁방안(검찰, 국정원, 경찰 등)** 검경 수사권 조정 / 검찰의 독립성 강화 / 공수처 신설 / 국정원 개혁 방안	78	25.6
3	**정치 개혁(국회, 정당 등)** 국회의원의 특권 내려놓기 / 외유성 출장 관행 철폐 / 특별활동비의 투명성 제고	71	23.3
4	**동북아시아 외교정책** 4강 외교(미국, 중국, 일본, 러시아) 정책 / 대미, 대중외교의 균형	50	16.4
5	**개헌 논의** 각 정당의 개헌 추진 방안 / 선거법 개정 / 선거제도 개선 / 참정권 확대 / 토지공개념에 관한 논의	45	14.8
6	**국방개혁 방안** 자주 국방에 대한 논의 / 방산비리 척결 / 국가보안법 개정 / 군복무기간 단축 방안	29	9.5
7	**댓글조작 사건 진상규명** 댓글조작 관련 법률 강화 / 국정원 댓글 조작 논란 / 드루킹 사건 수사	19	6.2

순위	추천 의제	건수	비율 (%)
8	**한일외교(독도, 위안부 문제)** 일본의 과거사 반성 / 독도 영유권 / 위안부 및 강제징용 문제	18	5.9
9	**사드 문제 대안** 중국의 경제제재 / 중국과의 관계개선 / 성주 지역 갈등해소 방안	12	3.9
10	**적폐청산** 정경유착 및 부패 방지 / 탈세 / 인사채용 및 병역 비리 척결	10	3.3
11	공직자 윤리의식 제고	7	2.3
11	정부 부처 인사 시스템 개선	7	2.3
13	지방분권의 강화	6	2.0
14	국정운영 방향 설정	4	1.3
15	사회적 약자 대상 범죄에 대한 처벌 수위 격상	2	0.7
16	공무원 인원 확장 문제	1	0.3
16	과도한 선거운동 자제	1	0.3
16	기초 및 광역자치단체 의원수당 임의 인상 문제	1	0.3
16	기초자치단체 의원제도 폐지에 대한 의견	1	0.3
16	대통령후보 국고보조금 반환	1	0.3
16	박 전 대통령에 대한 석방이나 교도소 관련 처리 방안	1	0.3
16	언론의 중립성 확보 방안	1	0.3
16	여당의 정치 색깔	1	0.3
16	연속성 있는 정책 추진	1	0.3
16	재외국민 및 국내 거주 외국인에 대한 처우 개선	1	0.3
16	전략 공천 반대	1	0.3
16	지방자치 단체의 방만한 경영 및 비리	1	0.3
–	기타	44	14.4
–	모름/무응답	15	4.3
합계		610	200.0

나. 토론주제 선정

토론주제는 다양한 방법을 통해 수집된 의제들을 토대로 전문위원회의와 준비소위원회의에서 검토를 거쳐 전체위원회의에서 선정하였다. 제1차 공직선거정책토론회는 정책검증을 활용하는 것으로 계획했던 바, 주제는 '각 정당의 사회분야 주요 정책'으로 결정하고 구체적인 주제나 질문사항은 선정하지 않았다. 제2차 공직선거정책토론회의 주제는 '일자리 대책', '부동산 대책' 2개로 결정하고, 보다 구체적인 토론을 위해 주제별 논점예시를 선정하였다. 제3차 공직선거정책토론회는 선거를 앞두고 개최하는 마지막 공직선거정책토론회인 점을 고려하여 정치분야 현안 중 이슈가 되고 있는 사안과 지방선거 관련 내용을 포함하여 '남북정상회담 이후 정책과제', '지방자치 현안과 대안', '미디어 환경 변화와 시민참여'로 총 3개 주제를 선정하였다. 제2차, 제3차 공직선거정책토론회에서는 토론의 범위를 한정짓고 충실한 토론이 이루어질 수 있도록 사회자 및 청중 공통질문의 요지를 각 정당(토론자)에 공개하기로 결정하였다.

| 표 3-13 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 토론주제 및 질문요지 |

구분	토론주제	질문요지
제1차	각 정당의 사회분야 주요 정책 (성평등, 환경, 교육, 문화 등)	–
제2차	1. 일자리 대책 (추경예산 등 일자리 창출 방안, 최저임금 인상의 후속 대책 등)	최저임금 인상 후속 대책, 추경 등 일자리 정책에 관한 각 당의 입장
	2. 부동산 대책 (보유세 인상 등 정책 효과, 가계부채 정책 등)	부동산 규제 대책 평가, 보유세율 인상에 대한 각 당의 입장
제3차	1. 남북정상회담 이후 정책과제	남북정상회담 이후 각 정당의 정책과제와 방향
	2. 지방자치 현안과 대안	지방 재정 분권에 대한 각 당의 입장과 정책 방향
	3. 미디어 환경 변화와 시민참여	미디어를 통한 시민의 정치참여 왜곡 방지 방안

다. 질문사항 선정

질문사항은 주제별 질문의 객관성, 공정성, 형평성 등에 대한 준비소위원회의 심층적인 검토 후에 전체위원회의에서 결정하였으며, 질문사항의 요지는 각 정당(토론자)에 통지하였다. 특히 제3차 공직선거정책토론회는 청중이 참여하는 방향으로 계획하여, 청중을 대상으로 질문을 수집하였고, 그 중에서 주제별 공통질문을 선정하여 활용하였다. 수집한 질문 103건 가운데 준비소위원회의에서 주제별로 복수안을 선정하여 전체위원회의에서 3개의 질문사항을 선정하였다. 별도의 예비 질문은 선정하지 않고, 토론회 당일 청중 질문자가 불참할 경우 사회자가 대신 질문을 낭독하는 방식으로 진행하기로 하였다.

| 표 3-14 제3차 공직선거정책토론회 청중질문자 선정 현황 |

구분	성명	성별	연령	거주지	직업
주제 1	김윤우	남	60대	인천광역시 서구	회사원
주제 2	강호석	남	30대	경기도 고양시	〃
주제 3	임경선	여	20대	서울특별시 성동구	〃

7. 토론회 진행방식 결정

차수별 토론회의 진행방식은 토론주제의 특징과 토론자 수 등을 고려하여 공정성과 유용성 등을 중심으로 전문위원회의와 준비소위원회의 검토를 거쳐 전체위원회의에서 최종 결정하였다. 2014년 제6회 전국동시지방선거 등 공직선거정책토론회에서 활용했던 '주도권토론'과 '전문가패널 질문' 방식에 대한 검토도 있었지만, 그동안 개선점으로 지적되어 온 토론회의 흥미성과 역동성을 살리고, 후보자 선택을 위한 국민의 알 권리 충족이 최대한 구현될 수 있도록 유권자들의 반응이 좋았던 2017년 제19대 대통령선거 후보자토론회의 진행방식을 적극 고려하였다.

가. 제1차 공직선거정책토론회

제1차 공직선거정책토론회의 진행방식에 있어서는 지난 대선 후보자토론회에서 사용했던 정책검증토론 방식을 정책토론회에서는 처음으로 활용하기로 결정하였다. 정책설명의 효과성 제고를 위하여 토론자가 준비한 파워포인트 프레젠테이션(PPT)을 보조수단으로 사용하는 방식에 대한 검토가 있었으나, 토론자의 준비 부담(비용 발생) 등으로 활용하지 않기로 하였다. 정책검증토론은 한 명의 토론자가 정책을 발표한 후, 이에 대해 나머지 네 명의 토론자들이 정해진 순서에 따라 정책발표 토론자와 정책의 타당성에 대해 1:1 자유토론을 하는 방식이다. 각 토론자의 정책발표에는 3분씩의 시간이 주어졌고, 참고자료를 활용할 수 있도록 하였다. 정책발표에 이어지는 토론자간 1:1 자유토론에서 각 토론자에게 주어지는 시간총량은 2분씩으로, 1회 발언 시 가급적 1분 이내를 사용하도록 안내하여 반론과 재반론 등 활발한 토론이 이루어지도록 유도하였다.

| 표 3-15 제1차 공직선거정책토론회 주제 및 진행방식 |

진행방식	내용	소요시간
토론자 상호간 정책 검증토론 (토론자 모두발언 후 1:1 자유토론)	〈주제〉 각 정당의 사회분야 주요 정책(성평등, 환경, 교육, 문화 등)	95분
	• A 토론자 정책발표(3분) B 토론자와 A 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) C 토론자와 A 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) D 토론자와 A 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) E 토론자와 A 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량)	95분
	• B 토론자 정책발표(3분) C 토론자와 B 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) D 토론자와 B 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) E 토론자와 B 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) A 토론자와 B 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량)	
	• C 토론자 정책발표(3분) D 토론자와 C 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) E 토론자와 C 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) A 토론자와 C 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) B 토론자와 C 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량)	
	• D 토론자 정책발표(3분) E 토론자와 D 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) A 토론자와 D 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) B 토론자와 D 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) C 토론자와 D 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량)	
	• E 토론자 정책발표(3분) A 토론자와 E 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) B 토론자와 E 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) C 토론자와 E 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량) D 토론자와 E 토론자간 1:1 자유토론(각 2분 총량)	
맺음말	• B/C/D/E/A 토론자(각 1분)	5분

※ **세부운영방법**

한 토론자의 정책 발표 후, 이에 대해 나머지 네 토론자가 순서에 따라 질문과 답변 등을 통해 상호간 자유롭게 검증하는 방식으로, 각 2분 총량의 시간 범위내에서 자유토론을 하되, 횟수는 제한 없음. 단 1회 발언시 가급적 1분 이내로 함. 사회자는 시간이 모자라거나 남는 경우 맺음말을 조정할 수 있음.(총 방송시간 : 120분)

※ **참석 토론자 수에 따른 시간배정**

– 4명 : 정책발표(3분), 자유토론(각 3분30초)/ 3명 : 정책발표(4분), 자유토론(각 7분)

나. 제2차 공직선거정책토론회

주요 5개 정당의 경제정책을 다루는 제2차 공직선거정책토론회의 진행방식과 관련해서는 '전문가 패널'을 활용하는 방안을 검토하였으나, 토론자가 5명인 상황에서 패

널 2명이 참여할 경우 토론자의 발언시간 부족 등의 문제가 초래될 수 있어 사회자를 경제전문가로 선정하고 기존의 역할을 확대하여 사회자 공통질문 후 주제별 시간총량제 자유토론으로 진행하는 것으로 결정하였다. 이 진행방식은 지난 제19대 대선 후보자토론회와 공직선거정책토론회에서 주로 사용한 것으로, 주제별 사회자 공통질문에 대한 각 토론자의 순차적인 답변이 이어지고, 사전 추첨에 의해 정해진 첫 토론자의 발언 이후에는 정해진 순서 없이 사회자에게 발언권을 신청하여 토론자 간의 질문 · 답변 등 자유로운 토론이 가능한 방식이다. 다만, 사회자 공통질문에 대한 답변시간을 포함하여 해당 주제 안에서 각 토론자에게 주어진 총 발언시간은 9분 30초로, 2개의 주제에 대해 동일한 시간총량을 적용하여 운영하였다. 또한, 토론의 역동성 제고를 위하여 가급적 1분 30초 이내에 1회 발언을 하도록 안내하였으며, 사회자가 토론 흐름에 따라 발언할 토론자를 적절하게 지명할 수 있도록 하였다.

| 표 3-16 제2차 공직선거정책토론회 주제 및 진행방식 |

진행방식	내용	소요시간
사회자 공통질문 후 토론자 자유토론 (주제별 시간총량제)	**〈주제1〉 일자리 대책** (추경예산 등 일자리 창출 방안, 최저임금 인상의 후속 대책 등)	48분 (토론자당 9분30초)
	• 사회자 공통질문(30초) ➡ A/B/C/D/E 토론자 답변 후 A 토론자 발언을 시작으로 자유토론	
	〈주제2〉 부동산 대책 (보유세 인상 등 정책 효과, 가계부채 정책 등)	48분 (토론자당 9분30초)
	• 사회자 공통질문(30초) ➡ B/C/D/E/A 토론자 답변 후 B 토론자 발언을 시작으로 자유토론	
맺음말	• C/D/E/A/B 토론자(각 1분)	5분

※ **세부 운영 방법**

– 한 주제 내에서 각 토론자의 총 발언시간은 9분 30초이며, 사회자 공통질문에 대한 답변시간이 포함된 것임. 주제별 사회자 공통질문에 대한 각 토론자의 순차적인 답변과 첫 토론자의 발언 이후에는 순서없이 각 토론자 간 질문 · 답변이 가능함.

– 토론자는 1회 발언(질문 · 답변)시 가급적 1분 30초 이내로 함.

– 미리 사회자에게 신호를 보내 발언권을 얻으며, (발언 신청자가 없을 경우 또는 2명의 토론자가 동시에 발언권을 신청하는 경우 등) 사회자는 토론 흐름에 따라 발언할 토론자를 적절히 지명할 수 있음.

– 사회자는 토론자간 쟁점이 되는 사안 등을 논점으로 제시할 수 있고, 불명확한 입장이나 추가설명이 필요한 경우 사회자가 보충(개별)질문 할 수 있음.

– 시간이 모자라거나 남는 경우 맺음말을 조정할 수 있음(총 방송시간 : 120분).

※ **참석 토론자** : 4인(주제별 각 12분 총량), 3인(주제별 각 16분 총량)

다. 제3차 공직선거정책토론회

제3차 공직선거정책토론회는 유권자 청중참여 형식을 활용하여 청중 공통질문에 대한 토론자들의 순차적인 답변 후 주제별 시간총량제 자유토론 방식으로 운영하는 것으로 결정하였다. 총 3개의 주제에 대해 청중 공통질문은 주제별로 1개의 질문만을 활용하며, 보충질문은 허용하지 않는 것으로 결정하였다. 또한, 주제별 청중 공통질문에 대한 토론자의 답변에서는 첫 번째 답변 토론자만 사전 추첨에 의해 지정하고, 이후부터는 정해진 순서 없이 나머지 4명의 토론자들이 사회자에게 발언을 신청하거나 경우에 따라서는 사회자가 발언자를 지목하여 답변한 후에 토론자간 자유토론을 진행하는 것으로 결정하였다. 주제별 각 토론자의 발언시간은 공통질문에 대한 답변시간을 포함하여 총 6분이 주어졌으며, 1회 발언 시 가급적 1분 30초 이내로 하도록 안내하였다. 각 1분씩 부여된 기조연설과 맺음말 시간은 별도로 계측하였다.

| 표 3-17 제3차 공직선거정책토론회 주제 및 진행방식 |

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C/D/E 토론자(각 1분)	5분
청중 공통질문 후 토론자 자유토론	**〈주제1〉 남북정상회담 이후 정책과제** • 청중 공통질문1(30초) ⇒ B 토론자부터 답변, 이후 자유토론	30분30초 (토론자당 6분)
	〈주제2〉 지방자치 현안과 대안 • 청중 공통질문2(30초) ⇒ C 토론자부터 답변, 이후 자유토론	30분30초 (토론자당 6분)
	〈주제3〉 미디어 환경 변화와 시민참여 • 청중 공통질문3(30초) ⇒ D 토론자부터 답변, 이후 자유토론	30분30초 (토론자당 6분)
맺음말	• E/A/B/C/D 토론자(각 1분)	5분

※ **세부 운영 방법**

– 한 주제 내에서 각 토론자의 발언시간은 공통질문에 대한 답변시간을 포함하여 총 6분이며, 1회 발언(질문 · 답변)시 가급적 1분 30초 이내로 함.

– 주제별로 청중 공통질문에 대해 모든 토론자는 답변(첫 번째 답변하는 토론자는 정해짐)하고, 이후부터 순서없이 토론자간 질문 · 답변이 가능한 자유토론으로 진행함.

– 미리 사회자에게 신호를 보내 발언권을 얻으며, (발언 신청자가 없을 경우 또는 2명의 토론자가 동시에 발언권을 신청하는 경우 등) 사회자는 토론 흐름에 따라 발언할 토론자를 적절히 지명할 수 있음.

– 사회자는 토론자간 쟁점이 되는 사안 등을 논점으로 제시할 수 있고, 불명확한 입장이나 추가설명이 필요한 경우 사회자가 보충(개별)질문 할 수 있음.

– 기조연설과 맺음말은 각 1분씩으로 하되, 시간이 모자라거나 남는 경우 맺음말을 조정할 수 있음(총 방송시간 : 120분).

※ **참석 토론자 수에 따른 주제별 총 발언시간** : 4명(각 8분 총량), 3명(각 10분 총량)

8. 설명회 개최 및 토론회 개최 홍보

공직선거정책토론회 설명회는 국회의원회관에서 초청대상 정당 관계자 및 토론자 보좌진 등이 참석한 가운데 공직선거정책토론회 차수별로 1회씩 총 3회 개최하였다. 설명회에서는 주제 및 진행방식, 당일 시간계획과 유의사항 등을 설명하고, 토론자 좌석과 발언순서를 추첨으로 결정하였다. 설명회 개최 전까지 토론자가 결정되지 않았거나, 설명회 개최 이후에 토론자가 변경된 경우에는 중앙선거방송토론위원회 방송토론팀장이 직접 토론자를 방문하여 대면 안내함으로써 토론자들의 토론회 준비에 도움을 주고자 하였다.

| 표 3-18 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 설명회 개최 현황 |

구분	일시	장소	참석자	비고
제1차	3. 22.(목) 14:00~15:20	국회의원회관 제7간담회의실	정당별 토론자 등의 대리인 각 1~2명	불참 정당 없음
제2차	4. 19.(목) 14:00~15:10			
제3차	5. 10.(목) 14:00~15:20			

| 그림 3-5 공직선거정책토론회 설명회 진행 |



토론회 관련 안내



좌석 및 발언순서 추첨

또한, 중앙선거방송토론위원회는 공직선거정책토론회의 홍보를 위한 보도자료를 사전에 언론사에 일괄 제공하였고, 토론회 생방송 진행 중에도 보도용 사진을 언론사에 이메일로 전송하여 토론회 종료 후에도 보도가 되도록 적극적으로 공보활동을 하였다. 그러나 남북정상회담 및 북미정상회담 등 국제적 대형이슈로 TV뉴스, 일간신문, 인터넷신문 등에 총25회 보도되는 수준에 그쳐 큰 주목은 받지 못하였다.

9. 토론회장 설비 및 토론회 진행

공직선거정책토론회의 개최장소로는 중계주관 공영방송사의 스튜디오를 이용하였고, 스튜디오 내 토론회 세트는 전문업체에 의뢰하여 5명의 토론자가 사회자와 마주보는 구조로 설비하고, 청각장애인 유권자들을 위한 수어통역 세트는 별도의 공간을 마련하여 같은 스튜디오에 배치하였다. 방송카메라는 총 8대를 설치하였다(토론자 5, 사회자 1, 전체화면 1, 수어통역사 1). 유권자 청중이 참여한 제3차 공직선거정책토론회에서는 추가적으로 '레일카메라'를 설치하여 다양한 영상이 중계되도록 하였다. 토론자별로 자신의 잔여발언시간을 확인할 수 있는 토론시간관리시스템 모니터는 세트 전면에 설치하였다. 그 밖에 중계주관방송사 내 분장실, 중앙선거방송토론위원회 위원 모니터실, 토론자 대기실 등 부대시설을 확보하여 관계자들이 불편함이 없도록 조치하였다.

또한, 지방선거의 공직선거정책토론회임을 알 수 있도록 토론위원회 CI로고 · 슬로건 및 지방선거 슬로건을 활용하여 토론자 및 사회자의 물컵, 세트 중앙 원형구조물과 별도 구조물 등을 제작하였다. 특히, 제2차 공직선거정책토론회에서는 토론회장 천장에 선거명 및 선거 슬로건을 표출하는 원형 LED 구조물을 설치하여 차수별로 다양하게 세트를 연출하였다.

| 그림 3-6 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 선거 슬로건 활용 세트설비 사례 |



토론회장 구조물



토론회장 천장 구조물



토론자 및 사회자용 물컵

토론회의 원만한 진행을 위해서 생방송 시작 1시간 전인 오전 9시까지 토론자들이 방송국에 도착하여 분장 등 토론회 준비를 할 수 있도록 안내하였고, 토론회 개최 당일 토론회장 및 주변의 안전과 질서 유지를 위해 각 토론자측 관계자 등에게 사전에 출입증을 발부하였다. 특히, 청중이 참석하는 제3차 공직선거정책토론회는 중계주관

방송사 관계자와 출입자 관리 등 질서유지에 대한 협의를 거쳐 진행하였다.

중계주관방송사는 토론회 진행 시 역동적인 화면을 다양하게 구성하였고, 청각장애인을 위한 자막방송에서는 토론자의 발언에 따라 자막 색상을 달리하여 표출하는 등 시청편의를 제공하였다. 또한, 토론회 종료 시에는 다음 차수 토론회 개최 안내 및 지방선거 후보자토론회 유권자 질문공모, 토론회 다시보기 서비스와 관련된 내용을 자막 등을 통해 안내하였다.

| 그림 3-7 제7회 전국동시지방선거 차수별 공직선거정책토론회 |


제1차 토론회(KBS 스튜디오)


제2차 토론회(KBS 스튜디오)


제3차 토론회(MBC 스튜디오)

제1차 공직선거정책토론회는 각 정당이 본격적인 지방선거 체제로 전환하기 이전이었던 선거일 75일 전에 개최되었기 때문에, 구체적인 정책에 대한 심층토론 보다는 사회분야 전반에 대한 각 정당의 기본적인 입장을 상호 비교하는 수준에서 진행하였고, 이에 적합한 토론진행방식으로 제19대 대선 후보자토론회에서 사용했던 정책검증토론 방식을 공직선거정책토론회에서 처음으로 활용하였다. 토론자들이 정책을 효과적으로 발표할 수 있도록 판넬 등을 적극 활용하는 한편, 토론자간 1:1 자유토론에서는 보다 역동적인 진행을 위해 1회 발언을 가급적 1분 이내로 제한하도록 안내하였다. 토론주제인 '각 당의 사회분야 주요 정책'에서는 '미투(Me too) 운동', '미세먼지', '입시제도 등 교육'에 관한 내용을 중심으로 다양한 정책적 대안들에 대한 토론이 이루어졌으나, 논점이 명확하게 정리되지 않는 등 깊이 있는 토론이 이루어지지 못한 측면도 있었다.

제2차 공직선거정책토론회는 국민적 관심이 큰 '일자리', '최저임금', '가계부채' 정책 등 경제분야의 주요 이슈에 대한 사회자 공통질문에 각 토론자가 답변 후 주제별 시간총량제 자유토론으로 진행하였다. 주제 1 '일자리 대책'은 최저임금제도의 장단점, 비정규직 문제, 동일노동 동일임금, 일자리 단축 등 지난해 제19대 대선 후보자토론회에서 쟁점이 되었던 내용이 반복되어 실질적인 정책 대안에 대한 토론은 충분히 이루어지지 못하였다. 주제 2 '부동산 대책'은 집값상승 요인과 초과이익환수제 등 정부의 부동산 규제 대책에 대한 평가, 재산세와 종부세 등 보유세율 인상에 관한 논점을 중심으로 토론이 이루어졌다. '주제별 시간총량제 자유토론' 방식은 5명의 토론자 모두 충분히 숙지하여 인신공격적 상호 비방 등 사회자의 제지가 불가피한 상황 없이 원만하게 진행되었다.

제3차 공직선거정책토론회는 제1주제 '남북정상회담 이후 정책과제'와 제3주제 '미디어 환경 변화와 시민참여' 관련 주제에서는 비교적 구체적인 쟁점 위주로 토론이 이루어진 반면, 제2주제인 '지방자치 현안과 대안'에서는 그 범위가 다소 광범위하여 심도 있는 토론이 이루어지지 못하였다. 또한, 1회 발언을 '1분 30초' 이내에 하도록 사전에 안내하였지만 대부분의 토론자들이 2분 이상 발언하거나 1회 발언 시 전략적으로 5분 정도를 사용한 사례가 있어 토론자간 활발한 자유토론이 이루어지지 못한 측면이 있었다. 질문자로 선정된 유권자 청중 3명을 포함하여 총 57명의 청중은 관심 있게 토론회를 참관하였으며, 토론자들은 발언 시 청중의 반응을 살펴보거나 일부 토론자의 경우 청중을 향해 질문을 제기하는 등 청중의 참관을 의식하는 듯 보다 적극적으로 토론에 임하였다.

| 그림 3-8 제3차 공직선거정책토론회 청중 질문자 |







10. 시청률

매체환경의 변화에 따른 다양한 방법의 TV시청 형태가 나타나는 바 네이버와 유튜브 등을 통한 생중계를 병행하여 연령대별 유권자들의 시청 방법을 다양화하였다. 시청률 조사기관 AGB 닐슨 미디어 리서치의 전국 기준 시청률 조사결과에 따르면, 제1차 공직선거정책토론회는 1.9%, 제2차 공직선거정책토론회는 2.1% 그리고 제3차 공직선거정책토론회는 2.7%의 시청률을 기록한 것으로 나타났다. 이는 SBS가 동시 생중계에 참여하지 않은 상황을 고려하더라도 다소 낮은 시청률이다.

| 표 3-19 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 시청률 현황 | (단위 : %)

구분	전국 기준(동시간중계)		
	KBS1	MBC	합계
제1차	1.4	0.5	1.9
제2차	1.6	0.5	2.1
제3차	2.0	0.7	2.7

제2절

후보자토론회

1. 개요

시 · 도선거방송토론위원회 및 구 · 시 · 군선거방송토론위원회는 「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회)에 따라 선거운동기간중(2018. 5. 31. ~ 6. 12.)에 후보자 대담 · 토론회를 개최하여야 하며, 선거별 후보자토론회 개최방법은 다음과 같다.

| 표 3-20 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 개최방법 |

선거명	주관	개최방법	개최횟수	초청대상자	중계방송사
시·도지사	시·도 선거방송 토론위원회	토론회	1회 이상	후보자	공영방송사
시·도교육감		※ 시 · 도지사선거 후보자토론회 준용			
비례대표시·도의원		토론회	1회 이상	해당 정당의 대표자가 후보자 또는 선거운동을 할 수 있는 사람(지역구 시 · 도의원 후보자는 제외) 중에서 지정하는 자	공영방송사
구·시·군의 장	구·시·군 선거방송 토론위원회	토론회 또는 연설회(연설회는 일정요건에 해당하는 경우)	1회 이상	후보자	공영방송사 또는 다른 지상파방송사나 종합유선방송사

※ 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자를 대상으로 별도의 토론회 · 연설회 개최

선거별 토론회 초청대상자 선정요건은 다음과 같다.

| 표 3-21 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 선거별 초청대상자 선정요건 |

선거명	선정요건(「공직선거법」 제82조의2항)
지방자치단체장선거	ⅰ) 국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당이 추천한 후보자 ⅱ) 직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거, 비례대표시 · 도의원선거 또는 비례대표자치구 · 시 · 군의원선거에서 전국 유효투표총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당이 추천한 후보자 ⅲ) 언론기관이 선거기간개시일전 30일부터 선거기간개시일 전일까지의 사이에 실시하여 공표한 여론조사결과를 평균한 지지율이 100분의 5 이상인 후보자 ⅳ) 최근 4년 이내에 해당 선거구(선거구의 구역이 변경되어 변경된 구역이 직전 선거의 구역과 겹치는 경우를 포함한다)에서 실시된 대통령선거, 지역구국회의원선거 또는 지방자치단체의 장선거(그 보궐선거등을 포함한다)에 입후보하여 유효투표총수의 100분의 10 이상을 득표한 후보자
비례대표시 · 도의회의원선거	위 ⅰ), ⅱ)에 해당하는 정당의 대표자가 지정한 후보자 또는 선거운동을 할 수 있는 사람 위 ⅲ)에 의한 여론조사결과를 평균한 지지율이 100분의 5 이상의 지지를 얻은 정당의 대표자가 지정한 후보자 또는 선거운동을 할 수 있는 사람
교육감선거	ⅰ) 언론기관이 선거기간개시일전 30일부터 선거기간 개시일 전일까지의 사이에 실시하여 공표한 여론조사결과를 평균한 지지율이 100분의 5 이상인 후보자 ⅱ) 최근 4년 이내에 해당 선거구(선거구의 구역이 변경되어 변경된 구역이 직전 선거의 구역과 겹치는 경우를 포함한다)에서 실시된 대통령선거, 지역구국회의원선거 또는 지방자치단체의 장선거(그 보궐선거등을 포함한다)에 입후보하여 유효투표총수의 100분의 10 이상을 득표한 후보자

2. 개최 현황

시 · 도 및 구 · 시 · 군선거방송토론위원회는 제7회 전국동시지방선거에서 후보자토론회를 총 358회 개최하였으며, 유형별로는 토론회 284회, 대담회 14회, 연설회 60회를 실시하였다.

| 표 3-22 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 개최 현황 | (단위 : 회)

구분		개최방법별 현황											
		합계	토론				대담			연설			
			소계	초청	초청외	합동	소계	초청	초청외	소계	초청	초청외	합동
합계		358	284	251	14	19	14	3	11	60	0	57	3
시 · 도지사	합계	23	18	17	1	–	5	–	5	–	–	–	–
시 · 도교육감	합계	21	19	14	3	2	2	–	2	–	–	–	–
비례대표 시 · 도의원	합계	30	27	17	10	–	3	–	3	–	–	–	–
구 · 시 · 군의 장	합계	284	220	203	–	17	4	3	1	60	–	57	3

3. 개최 일시 · 장소 등

가. 토론회 등의 개최 일시

선거기간 중 '후보자 TV토론주간'을 운영함에 따라 시 · 도 및 구 · 시 · 군선거방송토론위원회는 총 358회의 후보자토론회 중 354회를 사전투표일 이전에 개최하였다. 사전투표 첫째 날에 방송된 비례대표시 · 도의원선거의 4회는 낮시간대에 방영되었다.

| 표 3-23 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 중계방송일자별 현황 | (단위 : 회)

구분	합계	비율(%)	시 · 도지사	시 · 도교육감	비례대표 시 · 도의원	구·시·군의 장
합계	358	100	23	21	30	284
5월 31일	10	3	–	–	2	8
6월 1일	30	8	–	3	7	20
6월 2일	20	6	–	1	1	18
6월 3일	14	4	–	2	3	9
6월 4일	71	20	4	4	2	61
6월 5일	85	24	5	8	3	69
6월 6일	48	13	1	–	1	46
6월 7일	74	21	11	3	7	53
6월 8일	6	2	2	–	4	–

※ 선거기간개시일 : 5. 31(목), 사전투표일 : 6. 8(금)~6. 9(토), 선거일 : 6. 13(수)

제7회 전국동시지방선거 후보자토론회의 중계방송시간대별 현황을 살펴보면, 13시~15시 사이에 70회(20%), 23시~25시 사이에 66회(18%)로 가장 많았고, 19~21시 사

이에 52회(15%), 9시~11시 사이에 48회(13%) 순으로 나타났다.

이번 선거는 전국동시지방선거로 후보자토론회가 짧은 기간에 집중되어 있는 관계로 전 시간대에 편성되었다.

| 표 3-24 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 중계방송시간대별 현황 | (단위 : 회)

구분	합계	비율(%)	시·도지사	시·도교육감	비례대표 시·도의원	구·시·군의 장
합계	358	100	23	21	30	284
07:00 ~ 09:00	7	2	–	2	–	5
09:00 ~ 11:00	48	13	–	4	5	39
11:00 ~ 13:00	30	8	–	1	5	24
13:00 ~ 15:00	70	20	2	3	12	53
15:00 ~ 17:00	21	6	–	–	5	16
17:00 ~ 19:00	24	7	–	1	1	22
19:00 ~ 21:00	52	15	–	–	–	52
21:00 ~ 23:00	40	11	–	–	–	40
23:00 ~ 25:00	66	18	21	10	2	33

나. 동시중계 등 현황

제7회 전국동시지방선거에서 2개 이상 방송사 동시중계 횟수는 시 · 도지사선거는 11회, 시 · 도교육감선거 7회, 비례대표시 · 도의원선거 3회, 구 · 시 · 군의장선거 32회로 총 53회에 달하는 것으로 집계되었다. 재방송은 구 · 시 · 군의 장선거에서 총 75회 이루어졌다. 제6회 전국동시지방선거와 중계 현황은 비슷하나 유권자수가 많은 광역선거의 경우 방송사와 협의를 통해 유권자의 알 권리와 시청권 보장을 위해 동시중계를 확대할 필요가 있다.

| 표 3-25 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 중계방법 현황 |

구분	개최 횟수 (방송 횟수)	최초 중계방송								재방송			
		주관방송사 단독중계방송				2개 이상 방송사 동시중계방송							
		소계	토론	대담	연설	소계	토론	대담	연설	소계	토론	대담	연설
합계	358 (433)	305	242	8	55	53	45	4	4	75	60	0	15
시·도지사	23	12	10	2	–	11	9	2	–	–	–	–	–
시·도교육감	21	14	14		–	7	5	2	–	–	–	–	–
비례대표 시 · 도의원	30	27	25	2	–	3	3	–	–	–	–	–	–
구·시·군의 장	284 (359)	252	193	4	55	32	28	–	4	75	60	–	15

※ 3개 이상 방송사 동시방송 시는 2개 이상 방송사 동시중계방송에 포함.
※ 재방송 있을 경우에는 "개최횟수 ≠ 방송횟수"가 됨
※ 3개 이상 방송사 동시방송 시는 2개 이상 방송사 동시중계방송에 포함.
※ 재방송 있을 경우에는 "개최횟수 ≠ 방송횟수"가 됨

방송사별 중계현황을 보면 지상파방송사가 417회(KBS 142회, MBC 158회, 민영방송사 15회), 종합유선방송사 92회였으며, 특히 강원도의 경우 춘천MBC 유튜브를 통해 강원도지사선거 등을 10회 중계방송하여 총 417회 중계방송하였다.

| 표 3-26 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 방송사별 중계현황 |

구분	방송 횟수	지상파			종합유선 방송사	종합편성 채널	인터넷 언론사 등	기타
		KBS	MBC	민영 방송사				
합계	417	142	158	15	92	0	0	10
시·도지사	35	15	17	2	–	–	–	1
시·도교육감	27	14	12	–	–	–	–	1
비례대표 시 · 도의원	35	19	14	–	–	–	–	2
구·시·군의 장	320	94	115	13	92	–	–	6

※ 기타 : 춘천MBC 유튜브 10회 중계방송

4. 토론회 초청대상 후보자 선정 현황

제7회 전국동시지방선거에서 후보자 수는 시 · 도지사선거 17개 선거구에 71명, 시 · 도교육감선거 17개 선거구에 61명, 비례대표시 · 도의원선거 17개 선거구 의원정수 87명에 후보자수 300명, 구 · 시 · 군의 장선거 226개 선거구에 757명이 등록하였다. 이 중 사퇴 또는 등록무효 등의 후보자는 시 · 도교육감 2명, 비례대표시 · 도의원 5명, 구 · 시 · 군의 장 8명 등 총 15명이었다.

가. 초청대상 후보자 선정

1) 정당별 국회의원 의석수 현황

국회에 5인 이상의 소속 의원을 가진 정당의 경우 2018년 2월 기준으로 더불어민주당, 자유한국당, 바른미래당, 민주평화당, 정의당이 해당되었다.

| 표 3-27 정당별 국회의원 의석 현황 | (단위 : 석)

정당명	더불어민주당	자유한국당	바른미래당	민주평화당	정의당	기 타
의석수	121	116	30	14	6	6

※ 국회 홈페이지 「의석수 현황」(2018. 2. 28. 현재) 참고

2) 정당별 직전 선거 득표 현황

중앙선거방송토론위원회는 정당별 직전 선거의 득표율 현황을 중앙선거관리위원회에서 통보받아 시 · 도선거방송토론위원회 및 구 · 시 · 군선거방송토론위원회에 재통보하여 활용토록 하였다. 직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거, 비례대표시 · 도의원선거 또는 비례대표자치구 · 시 · 군의원선거에서 전국 유효투표총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당은 4개 정당으로 더불어민주당, 자유한국당, 바른미래당, 정의당이 해당되었다.

| 표 3-28 선거별·정당별 득표 현황 | (단위 : %)

정당별 \ 선거별	제19대 대통령선거 ('17. 5. 9.)	제20대 비례대표 국회의원선거 ('16. 4. 13.)	제6회 비례대표 시 · 도의원선거 ('14. 6. 4.)	제6회 비례대표 자치구 · 시 · 군의원선거 ('14. 6. 4.)
더불어민주당	41.08 (민주당)	25.54 (민주통합당)	41.23 (새정치민주연합)	46.14 (새정치민주연합)
자유한국당	24.03	33.50 (새누리당)	48.47	49.01
바른미래당	28.17 (국민의당 21.41, 바른정당 6.76)	26.74 (국민의당)	–	–
정의당	6.17	7.23	3.61	1.15
노동당	–	–	1.17	0.16
녹색당	–	–	0.75	–
한나라당	–	–	0.16	0.09
공화당	–	–	0.04	0.01
국제녹색당	–	–	0.03	–

나. 후보자 참석 현황

선거별로 토론회에 참석한 후보자수를 보면 2인 75회(25%), 3인 127회(43%), 4인 59회(20%)로 4인 이하가 전체 약 90% 정도의 비율을 보이고 있고, 6인 이상인 경우도 시 · 도교육감선거와 구 · 시 · 군의 장선거에서 각 1회씩 나타나고 있다.

| 표 3-29 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 참석 현황 | (단위 : 회)

구분	합계	대담 · 토론회의 참석 현황					
		1인	2인	3인	4인	5인	6인
합계	298	13	75	127	59	22	2
비율(%)	100	4	25	43	20	7	1
시 · 도지사	23	5	2	6	7	3	–
시 · 도교육감	21	3	6	7	4	–	1
비례대표시 · 도의원	30	1	3	6	10	10	–
구 · 시 · 군의 장	224	4	64	108	38	9	1

초청대상 후보자의 토론회 불참사례는 시 · 도지사선거, 시 · 도교육감선거, 비례대표시 · 도의원선거에서는 없었으며, 구 · 시 · 군의 장선거에서 초청대상 후보자의 불참사례는 총 6명(서울 광진구청장, 부산 사상구청장, 인천 옹진군수, 전북 남원시장, 전남 영암군수, 경북 청도군수)이었다.

| 표 3-30 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 불참 현황 | (단위 : 명)

구분	후보자수	초청 후보자			초청외 후보자		
		소계	참석	불참	소계	참석	불참
합계	902	828	822	6	82	80	2
시 · 도지사	70	60	60	–	10	10	–
시 · 도교육감	58	43	43	–	15	15	–
비례대표시 · 도의원	115	78	78	–	39	37	2
구 · 시 · 군의 장	659	647	641	6	18	18	–

따라서 이번 선거에서 초청 후보자토론회에 불참한 후보자는 총 6명으로 제5회 전국동시지방선거 12명, 제6회 전국동시지방선거의 13명에 비해 확연히 줄어들었고, 이 중 정당한 사유에 해당하지 않는 3명에게 과태료를 부과하였다.

| 표 3-31 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 불참 및 과태료 부과 현황 | (단위 : 명)

구분	초청 후보자		
	합계	대담 · 토론회 불참	
		과태료부과	과태료 미부과
합계	6	3	3
시 · 도지사	–	–	–
시 · 도교육감	–	–	–
비례대표시 · 도의원	–	–	–
구 · 시 · 군의 장	6	3	3

초청대상 후보자의 불참사유는 건강상의 이유 3명, 야권단일화에 따른 후보 사퇴 1명, 비방 또는 선거운동 차질 1명, 선거운동 일정 1명으로 나타났다.

| 표 3-32 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 불참사유별 후보자수 현황 | (단위 : 명)

구분	합계	건강상의 이유	단일화후보자사퇴	비방/선거운동 차질	선거운동 일정
후보자수	6	3	1	1	1

초청대상 후보자의 정당별 불참 후보자를 살펴보면 더불어민주당 2명, 자유한국당 2명, 무소속 2명이었다.

| 표 3-33 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 정당별 불참후보자수 현황 | (단위 : 명)

구분	합계	더불어민주당	자유한국당	무소속
후보자수	6	2	2	2

초청대상 후보자가 토론회에 정당한 사유 없이 불참할 경우 「공직선거법」 제82조의6에 따라 그 사실을 선거인이 알 수 있도록 해당 후보자의 소속 정당명, 기호, 성명과 불참사실을 중계방송 시작할 때 알리며, 이에 해당하는 후보자에게는 과태료 1,000만원[7]을 부과하였다.

5. 사회자 선정

사회자는 정당의 당원이 아닌 중립적이고 공정한 인사 중에 해당 선거방송토론위원회에서 학계, 법조계, 언론계 또는 시민단체 등에서 선정하였다. 중앙선거방송토론위원회에서 전국적 사회자 풀을 정비하여 각급선거방송토론위원회에 통보하여 권역별로 다양한 분야의 사회자를 선정하여 활용할 수 있도록 하였다.

사회자 현황을 보면 학계 119명, 방송 · 언론계 114명, 중계방송사 종사자 91명이 선정되었으며, 합동연설회의 경우에는 사회자 없이 진행된 경우도 17회가 있었다.

| 7 2018. 4. 6. 과태료 400만원에서 1,000만원으로 상향

| 표 3-34 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 사회자 선정 현황 | (단위 : 명)

구분	합계	학계	방송 언론계	시민 단체	법조계	중계 방송사	위원	사회자 없음	기타
합계	358	119	114	2	3	91	10	17	2
시 · 도지사	23	8	6	–	–	9	–	–	–
시 · 도교육감	21	5	4	–	–	11	1	–	–
비례대표시 · 도의원	30	9	9	–	–	10	1	1	–
구 · 시 · 군의 장	284	97	95	2	3	61	8	16	2

6. 토론의제 수집 및 주제 선정

가. 토론의제 수집

토론의제 수집방법으로는 여론조사 1,105건(27%), 전문가단체 추천 1,205건(30%), 신문방송 등 언론매체 1,245건(31%)이었고, 후보자 공약사항을 활용한 경우도 446건으로 11%를 차지하였다.

| 표 3-35 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 토론의제 수집 방법 | (단위 : 건)

구분	합계	여론조사	전문가단체 추천	신문방송 등 언론매체	후보자공약 사항	기타
합계	4,028	1,105	1,205	1,245	446	27
비율(%)	100	27	30	31	11	1
시 · 도지사	472	144	222	82	24	–
시 · 도교육감	251	91	89	51	20	–
비례대표시 · 도의원	384	140	156	74	14	–
구 · 시 · 군의 장	2,921	730	738	1,038	388	27

또한 중앙선거방송토론위원회에서 후보자토론회 유권자 주제 · 질문 공모를 통해 약 40일간 4. 13.(금)~5. 23.(수) 실시하여 중앙선거방송토론위원회 홈페이지 1,211건, 시 · 도선거방송토론위원회 홈페이지 133건, 현장접수 160건 등 총 1,494건을 접수하여 그 중 시 · 도선거방송토론위원회에 1,239건을 통지하였다. 접수 결과 서울이 283건, 경기 234건, 충북 110건 순으로 나타났는데, 충북의 경우 현장접수를 실시하여 다른 시 · 도에 비해 많이 접수되었다.

| 표 3-36 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 유권자 주제 · 질문 공모 통지 현황 | (단위 : 건)

시 · 도명	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
건수	283	91	73	64	34	65	20	5	234
시 · 도명	**강원**	**충북**	**충남**	**전북**	**전남**	**경북**	**경남**	**제주**	**–**
건수	49	110	36	39	25	33	72	6	–

유권자 주제 · 질문 공모의 분야별 현황을 보면 경제 254건, 복지 192건, 지역현안 164건 순으로 나타났다

| 표 3-37 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 유권자 주제 · 질문 분야별 현황 | (단위 : 건)

분야	정치	경제	사회	문화	복지	환경	교육	지방자치	지역현안	기타
건수	71	254	173	51	192	123	112	45	164	54

나. 토론주제 선정

이번 선거에서 토론 주제는 경제, 복지, 후보자공약, 지방자치, 교육 등 지역현안과 경제 관련 주제들이 많이 선정되었다. 구체적으로 수치를 보면 경제 387건, 후보자 공약 209건, 복지 204건, 지방자치 178건, 교육 168건 순으로 선정되었다.

| 표 3-38 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 주제 선정 현황 | (단위 : 건)

구분	합계	사회현안														후보자 공약	개인 신상
		정치	선거	지방 자치	외교 안보 통일	경제	노동	복지	사회	교육	과학	문화	여성	환경	기타		
합계	1,995	53	6	178	16	387	95	204	200	168	1	113	32	150	134	209	49
비율(%)	100	3	0	9	1	19	5	10	10	8	0	6	2	8	7	10	2
시 · 도지사	158	7	–	16	5	28	13	19	19	2	–	6	1	17	4	12	9
시 · 도교육감	137	4	1	1	1	1	1	9	8	78	–	–	–	3	3	16	11

구분	합계	사회현안														후보자 공약	개인 신상
		정치	선거	지방 자치	외교 안보 통일	경제	노동	복지	사회	교육	과학	문화	여성	환경	기타		
비례대표 시 · 도의원	163	16	3	28	2	16	17	15	17	12	–	4	5	10	4	12	2
구 · 시 · 군의 장	1,537	26	2	133	8	342	64	161	156	76	1	103	26	120	123	169	27

7. 토론회 진행방식 결정

시 · 도선거방송토론위원회 및 구 · 시 · 군선거방송토론위원회에서는 후보자수, 토론시간, 토론 주제 등을 고려하여 토론회 진행방식을 결정하였다. 기조연설과 맺음말은 대부분 사용하였다. 사회자 공통질문은 토론진행의 기본형식으로 685회 사용되었으며, 이번 선거에서 가장 많이 사용한 방식은 상호토론방식인 후보자공약 발표와 질문 · 주도권 토론 · 상호정책검증토론의 방식 등이 총 616회 사용되었다. 특히 지난 대선에서 사용한 방식인 상호정책검증토론 방식을 47회 사용하였다.

| 표 3-39 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 토론진행 방식 사용 현황 | (단위 : 회)

구분	합계	진행방식 유형												
		기조 연설	사회자 공통 질문	사회자 개별 질문	사회자 공통 질문후 후보자 보충 질문	사회자 개별 질문후 후보자 보충 질문	후보자 공약 발표와 질문	후보자 개별 질문후 보충 질문	주도권 토론	자유 토론	상호 정책 검증 토론	시간 총량제	맺음말	기타
합계	2,146	292	685	101	126	32	213	25	313	18	47	0	286	8
시 · 도지사	162	21	43	15	11	6	10	–	23	1	8	–	22	2
시 · 도교육감	159	20	46	14	9	2	11	–	26	1	7	–	21	2
비례대표시 · 도의원	180	28	50	4	16	4	13	–	24	1	10	–	29	1
구 · 시 · 군의 장	1,645	223	546	68	90	20	179	25	240	15	22	–	214	3

8. 토론회 개최 홍보

중앙선거방송토론위원회는 후보자토론회 등에 대한 유권자의 관심 제고를 위하여 이번 지방선거에서 최초로 JTBC 안나경 아나운서를 토론위원회 명예위원으로 위촉하였다. 시 · 도선거방송토론위원회 위원장회의 시 위촉식을 개최하여 후보자토론회 언론보도 효과를 높이고, 명예위원 이미지를 활용하여 각종 홍보물 제작과 홍보영상(2종)을 제작하여 각급선거방송토론위원회에서 토론회 시청 홍보를 위해 활용하였다.

부산광역시선거방송토론위원회의 경우 선거운동 개시일이 임박한 시기에 관내 대학생을 대상으로 '청년의 정치참여'를 주제로 한 교육을 실시하고 선거방송토론을 소개하여 청년층의 지방선거 및 후보자토론회에 대한 관심을 제고하였다.

광주광역시선거방송토론위원회의 경우 지상파 방송사와 함께 제작한 투표참여 기획 광고를 후보자 등 토론회 방송 전 · 후에 송출하고 광주교통방송 라디오와 지방선거 이모저모 코너에서 선거방송토론에 대해 설명하여 유권자의 관심을 높였다

충청북도선거방송토론위원회는 도지사선거 · 교육감선거 · 비례대표도의회의원선거 후보자토론회 방송 시 도입부에 유권자들의 목소리를 인터뷰한 인트로 영상(선거별 각 2분 정도)을 자체 제작 · 방영함으로써 시청자의 흥미를 유발하고 몰입도를 높여 좋은 반응을 받았다

청주시상당구선거방송토론위원회는 청주시청 건설교통본부 교통정책과와 사전협의를 통해 청주 전역 버스정보안내기(500대) 등에 토론회 홍보영상을 방영함으로써 보다 많은 유권자들에게 후보자토론회를 알릴 수 있었다.

9. 청각장애인을 위한 수어통역 및 자막방송

「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회)제12항에는 각급 선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회 등에서 청각장애인을 위한 자막방송 또는 수어통역을 실시할 수 있도록 규정하고 있다. 수어통역은 총 358회의 모든 후보자토론회 등에서 실시하였고, 자막방송은 제6회 전국동시지방선거의 14회보다 크게 증가한 총 272회를 실시하는 등 각급선거방송토론위원회는 방송사와 협의를 통해 청각장애인의 알 권리 보장을 위해 노력하였다.

| 표 3-40 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 등의 수어통역 및 자막방송 실시 현황 | (단위 : 회)

구분	합계	수어통역만 실시	자막방송만 실시	수어통역 · 자막제공 동시	미실시
합계	358	86	0	272	0
시 · 도지사	23	–	–	23	–
시 · 도교육감	21	–	–	21	–
비례대표시 · 도의원	30	–	–	30	–
구 · 시 · 군의 장	284	86	–	198	–

제3절

국회의원 재 · 보궐선거 후보자토론회

1. 개요

구 · 시 · 군선거방송토론위원회는 「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회)에 따라 선거운동기간(2018. 5. 31.~6. 12.) 중에 후보자 대담 · 토론회를 개최하며, 국회의원선거 후보자토론회 개최방법은 다음과 같다.

| 표 3-41 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 개최방법 |

선거명	주관	개최방법	개최횟수	초청대상자	중계방송사
국회의원 선거	구 · 시 · 군 선거방송 토론위원회	토론회 또는 연설회 (연설회는 일정요건에 해당하는 경우)	1회 이상	후보자	공영방송사 또는 다른 지상파방송사나 종합유선방송사

※ 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자를 대상으로 별도의 토론회 · 연설회 개최

토론회 초청대상자 선정요건은 다음과 같다.

| 표 3-42 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 초청대상자 선정요건 |

선거명	선정요건(「공직선거법」 제82조의2제4항)
국회의원선거	i) 국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당이 추천한 후보자 ii) 직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거, 비례대표시 · 도의원선거 또는 비례대표자치구 · 시 · 군의원선거에서 전국 유효투표총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당이 추천한 후보자 iii) 언론기관이 선거기간개시일전 30일부터 선거기간개시일 전일까지의 사이에 실시하여 공표한 여론조사결과를 평균한 지지율이 100분의 5 이상인 후보자 iv) 최근 4년 이내에 해당 선거구(선거구의 구역이 변경되어 변경된 구역이 직전 선거의 구역과 겹치는 경우를 포함한다)에서 실시된 대통령선거, 지역구국회의원선거 또는 지방자치단체의 장선거(그 보궐선거등을 포함한다)에 입후보하여 유효투표총수의 100분의 10 이상을 득표한 후보자

2. 개최 현황

국회의원 재 · 보궐선거 후보자토론회 등은 서울노원구병, 서울송파구을, 부산해운대구을, 인천남동구갑, 광주서구갑, 울산북구, 충북제천시단양군, 충남천안시갑 · 병, 전남영암군무안군신안군, 경북김천시 및 경남김해시을 등 총 12개 선거구에서 실시되었다. 후보자토론회는 초청 후보자토론회 12회, 초청외 후보자토론회 7회를 실시하여 총 19회 실시되었다.

| 표 3-43 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 개최 현황 | (단위 : 회)

구분	개최방법별 현황											
	합계	토론				대담			연설			
		소계	초청	초청외	합동	소계	초청	초청외	소계	초청	초청외	합동
	19	12	12	0	0	1	0	1	6	0	6	0
서울	4	2	2	–	–	–	–	–	2	–	2	–
부산	2	1	1	–	–	1	–	1	–	–	–	–
인천	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
광주	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
울산	2	1	1	–	–	–	–	–	1	–	1	–
충북	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
충남	4	2	2	–	–	–	–	–	2	–	2	–
전남	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
경북	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
경남	2	1	1	–	–	–	–	–	1	–	1	–

3. 개최 일시 · 장소 등

구 · 시 · 군선거방송토론위원회에서 국회의원 재 · 보궐선거 후보자토론회 등을 사전투표 시작 전 5일 동안 토론회 19회를 전부 실시함으로써 유권자가 합리적 판단과 올바른 선택을 할 수 있도록 노력하였다.

| 표 3-44 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계일자별 현황 | (단위 : 회)

구분	합계	6월 3일	6월 4일	6월 5일	6월 6일	6월 7일
	19	3	5	4	2	5
서울	4	–	–	2	–	2
부산	2	1	1	–	–	–
인천	1	–	–	–	–	1
광주	1	–	1	–	–	–
울산	2	2	–	–	–	–
충북	1	–	–	–	1	–
충남	4	–	2	2	–	–
전남	1	–	1	–	–	–
경북	1	–	–	–	1	–
경남	2	–	–	–	–	2

국회의원 재 · 보궐선거 후보자토론회 등은 오전시간대(07:00~11:00) 2회, 오후시간대(13:00~17:00) 7회, 저녁시간대(19:00~23:00) 5회, 심야시간대(23:00~25:00) 5회가 방송되었다.

| 표 3-45 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방송시간대별 현황 | (단위 : 회)

구분	합계	07:00~09:00	09:00~11:00	11:00~13:00	13:00~15:00	15:00~17:00	17:00~19:00	19:00~21:00	21:00~23:00	23:00~25:00
	19	1	1	0	4	3	0	3	2	5
서울	4	–	–	–	–	–	–	2	2	–
부산	2	1	1	–	–	–	–	–	–	–
인천	1	–	–	–	–	–	–	1	–	–
광주	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1
울산	2	–	–	–	–	–	–	–	–	2
충북	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–
충남	4	–	–	–	2	2	–	–	–	–
전남	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1
경북	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1
경남	2	–	–	–	1	1	–	–	–	–

국회의원 재 · 보궐선거 중계방송 현황을 살펴보면 공영방송사 14회, 종합유선방송사 5회를 방송하였으며, 수도권 지역에서만 종합유선방송사를 통해 5회가 재방송되었다.

| 표 3-46 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방송사 현황 | (단위 : 회)

구분	방송 횟수	지상파			종합유선 방송사	종합편성 채널	인터넷 언론사 등	기타
		KBS	MBC	민영 방송사				
합계	19	6	8	0	5	0	0	0
서울	4	–		–	4	–	–	–
부산	2	–	2	–	–	–	–	–
인천	1	–	–	–	1	–	–	–
광주	1	1	–	–	–	–	–	–
울산	2	–	2	–	–	–	–	–
충북	1	1	–	–	–	–	–	–
충남	4	4	–	–	–	–	–	–
전남	1	–	1	–	–	–	–	–
경북	1	–	1	–	–	–	–	–
경남	2	–	2	–	–	–	–	–

| 표 3-47 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 중계방법 현황 | (단위 : 회)

구분	개최 횟수 (방송횟수)	중계방송								재방송			
		주관방송사 단독중계방송				2개 이상 방송사 동시중계방송							
		소계	토론	대담	연설	소계	토론	대담	연설	소계	토론	대담	연설
합계	19(24)	17	11	1	5	2	1	0	1	5	3	0	2
서울	4(8)	2	1	–	1	2	1	–	1	4	2	–	2
부산	2	2	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
인천	1(2)	1	1	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–
광주	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
울산	2	2	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–
충북	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
충남	4	4	2	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–
전남	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
경북	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
경남	2	2	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–

4. 토론회 참석 현황 등

국회의원 재 · 보궐선거 후보자토론회 등에 초청대상 후보자 35명이 전원 참석하였으며, 초청외대상 후보자는 2명이 불참하였다. 초청대상 및 초청외대상 후보자를 합하여 대담 · 토론자가 1명인 경우 1명, 2명인 경우 총 8명, 3명인 경우 총 15명, 4명인 경우 총 12명으로 총 36명이 참석하였다.

| 표 3-48 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 참석 후보자수 현황 | (단위 : 회)

구분	합계	참석 후보자수					초청대상 후보자			초청외대상 후보자		
		1명	2명	3명	4명	5명	소계	참석	불참	소계	참석	불참
합계	36	1	4	5	3	0	35	35	0	3	1	2
서울	7	–	–	1	1	–	7	7	–	–	–	–
부산	4	1	–	1	–	–	3	3	–	3	1	2
인천	4	–	–	–	1	–	4	4	–	–	–	–
광주	2	–	1	–	–	–	2	2	–	–	–	–
울산	4	–	–	–	1	–	4	4	–	–	–	–
충북	3	–	–	1	–	–	3	3	–	–	–	–
충남	6	–	–	2	–	–	6	6	–	–	–	–
전남	2	–	1	–	–	–	2	2	–	–	–	–
경북	2	–	1	–	–	–	2	2	–	–	–	–
경남	2	–	1	–	–	–	2	2	–	–	–	–

※ 합동연설회 제외

5. 사회자 선정

국회의원 재 · 보궐선거 후보자토론회 등의 사회자는 학계 6명, 방송 · 언론계 7명, 중계방송사 6명을 선정하였다.

| 표 3-49 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 사회자 선정 현황 | (단위 : 명)

구분	합계	학계	방송 · 언론계	중계방송사
합계	19	6	7	6
서울	4	3	1	–
부산	2	2	–	–
인천	1	1	–	–
광주	1	–	1	–
울산	2	–	–	2
충북	1	–	–	1
충남	4	–	4	–
전남	1	–	–	1
경북	1	–	1	–
경남	2	–	–	2

6. 토론주제 선정

국회의원 재 · 보궐선거 후보자토론회 등은 여론조사 · 신문방송 등 언론매체 각 31개, 전문가단체 추천 · 후보자 공약 각 6개의 방법으로 토론의제를 수집하였다.

| 표 3-50 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 토론의제 수집 방법 | (단위 : 회)

구분	합계	여론조사	전문가단체 추천	신문 · 방송 등 언론매체	후보자 공약사항	기타
합계	103	31	6	31	6	29
서울	6	2	1	–	–	3 (유권자 희망 공약)
부산	4	2	–	2	–	–
인천	2	–	–	2	–	–
광주	3	1	1	1	–	–
울산	4	1	1	1	–	1 (유권자 주제 질문 · 공모)
충북	10	7	–	3	–	–
충남	30	2	–	8	–	20 (언론사 추천)
전남	15	12	1	1	1	1
경북	20	–	–	10	5	5 (유권자 희망 공약)
경남	9	4	2	3	–	–

국회의원 재 · 보궐선거 후보자토론회 등의 주제는 사회 21개, 경제 19개, 복지 15개 등으로 선정되었다.

| 표 3-51 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 토론주제 선정 현황 | (단위 : 건)

구분	합계	정치	선거	지방자치	외교안보통일	경제	노동	복지	사회	교육	과학	문화	여성	환경	기타	후보자 공약
합계	94	7	1	5	7	19	3	15	21	1	1	2	1	7	3	1
서울	19	1	–	1	1	6	1	3	2	–	–	1	1	2	–	–
부산	18	2	–	–	–	2	–	4	10	–	–	–	–	–	–	–
인천	3	–	–	2	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
광주	7	1	–	1	–	1	1	1	1	–	–	–	–	–	–	1
울산	4	–	–	–	–	–	1	1		–	1	–	–	1	–	–
충북	8	–	–	–	–	3	–	2	1	–	–	–	–	1	1	–
충남	10	2	–	–	2	2	–	2		–	–	–	–	1	1	–
전남	8	1	–	1	–	2	–	1	1	–	–	1	–	1	–	–
경북	10	–	–	–	3	2	–	1	2	–	–	–	–	1	1	–
경남	7	–	1	–	1	–	–	–	4	1	–	–	–	–	–	–

7. 토론회 진행방식 결정

국회의원 재 · 보궐선거에서 초청대상 후보자토론회 등의 경우 기조연설, 사회자 공통질문 및 보충질문, 상호토론방식(후보자 공약 발표와 질문, 주도권 토론, 상호정책 검증토론), 맺음말 순의 형태로 진행이 되었다.

| 표 3-52 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 토론진행 방식 사용 현황 | (단위 : 회)

구분	기조연설	사회자 공통질문	사회자 개별질문	사회자 공통질문후 후보자 보충질문	사회자 개별질문후 후보자 보충질문	후보자 공약 발표와 질문	후보자 개별질문후 보충질문	주도권 토론	자유 토론	상호 정책 검증 토론	시간 총량제	맺음말
합계	13	19	8	5	1	6	1	17	1	1	0	12
서울	2	2	–	1	–	1	–	2	–	–	–	2

구분	기조 연설	사회자 공통 질문	사회자 개별 질문	사회자 공통 질문후 후보자 보충 질문	사회자 개별 질문후 후보자 보충 질문	후보자 공약 발표와 질문	후보자 개별 질문후 보충 질문	주도권 토론	자유 토론	상호 정책 검증 토론	시간 총량제	맺음말
부산	2	3	5	–	–	–	–	2	–	–	–	2
인천	1	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	1
광주	1	–	–	3	–	1	–	1	–	–	–	1
울산	1	1	–	–	–	1	–	1	–	–	–	1
충북	1	1	1	1	–	–	–	1	–	–	–	1
충남	2	4	–	–	–	–	–	4	–	–	–	2
전남	1	5	2	–	–	1	1	3	–	–	–	1
경북	1	1	–	–	–	1	–	1	–	–	–	1
경남	1	1	–	–	1	–	–	1	1	1	–	–

8. 청각장애인을 위한 수어통역 및 자막방송

국회의원 재 · 보궐선거의 후보자토론회 등에서 청각장애인을 위해 수어통역만 제공된 경우는 5회이고, 수어통역과 자막방송을 동시에 실시한 경우는 14회이다.

| 표 3-53 국회의원 재·보궐선거 후보자토론회 등의 수어통역 및 자방방송 실시 현황 | (단위 : 회)

구분	합계	수어통역만 실시	자막방송만 실시	수어통역 · 자막 방송 동시실시
합계	19	5	0	14
서울	4	4	–	–
부산	2	–	–	2
인천	1	1	–	–
광주	1	–	–	1
울산	2	–	–	2
충북	1	–	–	1
충남	4	–	–	4
전남	1	–	–	1
경북	1	–	–	1
경남	2	–	–	2

제4절

후보자토론회 다시보기 서비스 실시

1. 개요

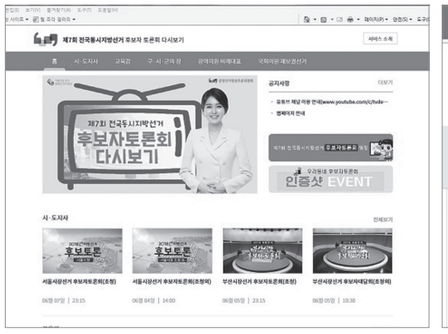
중앙선거방송토론위원회는 선거기간개시전일인 2018년 5월 30일부터 선거일인 6월 13일까지 인터넷 홈페이지 · 모바일과 유튜브를 통한 '다시보기 서비스'를 실시하였다. 유권자가 손쉽게 접근할 수 있도록 인터넷 홈페이지 · 모바일 웹을 통해 '후보자토론회 다시보기' 사이트를 구축하고 유튜브에 선거방송토론위원회 채널을 개설하여 376개의 후보자토론회 영상 및 자막을 제공함으로써 '다시보기 서비스' 조회수가 제6회 전국동시지방선거 대비 3배 이상 증가하는 성과를 얻었다.

| 표 3-54 다시보기 서비스 접속자수 현황 |

구분	합계	웹페이지 (모바일 웹 포함)	유튜브	비고
접속자수	226,976	98,622	128,354	제6회 지선 접속자수 72,414

한편, 한국선거방송을 통해 시 · 도지사 후보자토론회의 영상을 재방송함으로써 '다시보기 서비스' 채널을 확대하였다.

| 그림 3-9 다시보기 서비스 웹페이지 |



| 그림 3-10 다시보기 서비스 모바일페이지 |



2. ‘다시보기’ 홈페이지 및 유튜브 채널 운영

이번 지방선거 ‘후보자토론회 다시보기’는 TV 시청인구수 감소와 시청매체 다양화 추세에 맞추어 새로운 매체 확보에 주안점을 두었다. 세계 최대 동영상 업체인 유튜브에 ‘후보자토론회 다시보기’ 채널을 개설하였고, 별도로 다시보기 웹(모바일)페이지도 구축 · 운영하였다.

유튜브의 경우 단기간에 대량의 파일을 업로드 해야 하는 문제 해결을 위해 유튜브 담당부서와 긴밀히 협조하였고, 다시보기 서비스 시험운영을 통해 전 위원회에서 후보자토론회 영상을 인코딩 · 업로드하여 운영 준비에 철저를 기하였다. 또한 중앙선거관리위원회 홍보과가 운영하는 선거특집 홈페이지에 배너를 게시하는 한편, 네이버 선거 특집페이지 ‘선거방송토론’ 란에도 다시보기 웹(모바일)페이지를 링크하여 유권자들이 쉽게 후보자토론회를 접할 수 있도록 하였다.

다만, 네이버의 경우 선거운동기간 직전에 자사의 영상앱(네이버 TV)에 별도의 채널을 개설하여 네이버에서 직접 후보자토론회 영상을 링크할 것을 제안하였으나, 시간의 한계로 실시하지 못한 점은 아쉬운 부분이다.

| 그림 3-11 선거특집 홈페이지 배너 |



| 그림 3-12 유튜브 홈페이지 팝업 |



| 표 3-55 다시보기 웹(모바일)페이지 일자별 접속자수 현황 |

구분	합계	5.30	5.31	6. 1	6. 2	6. 3	6. 4	6. 5	6. 6	6. 7	6. 8	6. 9	6. 10	6. 11	6. 12	6. 13
접속자수(명)	98,622	115	430	1,020	1,693	2,163	6,715	10,016	31,700	9,720	9,850	4,739	3,006	5,539	8,048	3,868
비율(%)	100	0.1	0.4	1.0	1.7	2.2	6.8	10.2	32.2	9.9	10.0	4.8	3.1	5.6	8.2	4.0

접속자수 상위 10위의 후보자토론회 현황을 살펴보면, 부산광역시장선거와 서울송파구을 국회의원 재선거를 제외하고 경합지역 구 · 시 · 군의 장선거 후보자토론회의 접속자수가 상위를 차지한 것으로 나타나, 유권자들이 후보자 비교 · 평가의 장으로 후보자토론회를 비중있게 선택하고 있음을 확인할 수 있었다.

| 표 3-56 접속자수 상위 10위 후보자토론회 현황 |

합계	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
선거명	안동시장	서울 송파구을 국회의원 재선거	의왕시장	안산시장	수원시장	부산광역시장	천안시장	상주시장	구미시장	기장군수
조회수	3,871	3,828	3,368	3,363	3,321	3,088	2,821	2,401	2,180	2,164

| 표 3-57 선거별 다시보기 서비스 조회수 상위권 현황 |

구분	1순위	2순위	3순위
시 · 도지사	부산 초청 토론 (3,088)	경기 초청 토론 (1,744)	서울 초청외 토론 (1,043)
시 · 도교육감	경기 초청 토론 (1,413)	부산 합동 토론 (1,297)	서울 초청 토론 (1,160)
비례대표시 · 도의원	강원 초청외 토론 (747)	경기 초청 토론 (595)	강원 초청 토론 (430)
구 · 시 · 군의 장	안동 초청 토론 (3,871)	의왕 초청 토론 (3,368)	안산 초청 토론 (3,363)
국회의원 재 · 보궐	송파구을 초청 토론 (3,828)	노원구병 초청 토론 (805)	송파구을 초청외 연설 (452)

제4장

평가

제1절 공직선거정책토론회 평가단 운영
제2절 후보자토론회 효과분석 연구용역
제3절 후보자토론회 평가 심포지엄

제1절

공직선거정책토론회 평가단 운영

1. 개요

중앙선거방송토론위원회는 제7회 전국동시지방선거와 공직선거정책토론회에 대한 국민적 관심 및 참여 의식을 고취하는 한편, 유권자 중심의 선거방송토론 발전방안을 모색하기 위해 공직선거정책토론회 평가단을 운영하였다. 평가단은 다각적이고 심도 있는 평가를 실시하는 동시에 선거방송토론의 실수요자인 유권자의 참여 기회 확대를 위해 전문가 평가 및 일반국민 평가로 이원화하여 구성하였다. 전문가 평가단에는 중앙선거방송토론위원회 전문위원(9인) 및 준비소위원회 위원(5인)이 참여하였으며, 일반국민 평가단은 1차 및 2차 토론회의 경우 한국대학생토론연합에 평가자 추천 의뢰 후 자체 선정한 수도권 대학생 100명과 여론조사기관 한국리서치 등에 의뢰하여 모집한 3차 토론회 청중단 57명, 총 157명으로 구성하였다. 이 중 토론회 평가에는 최종 137명이 참여하였다.

| 표 4-1 일반국민 평가단 참여 현황 | (단위 : 명(%))

구분	합계	성별		연령별 분포					참여율
		남	여	20대	30대	40대	50대	60대	
1차	45	18(40)	27(60)	45(100)	–	–	–		90% 조사대상 50명 중 45명
2차	38	12(32)	26(68)	38(100)	–	–	–		76% 조사대상 50명 중 38명
3차	54	21(39)	33(61)	27(50)	8(15)	9(17)	5(9)	5(9)	95% 조사대상 57명 중 54명
합계	157	51(37)	86(63)	110(80)	8(5)	9(7)	5(4)	5(4)	87% 조사대상 157명 중 137명

전문가 평가는 1차 및 2차 공직선거정책토론회의 경우 각 차수 토론회 종료 후 다음 차수 토론회의 준비를 위한 전문위원회의와 준비소위원회의에서 토론주제, 진행방식, 사회자 역할 및 개선사항 등 관련 평가 의견을 수렴하였으며, 3차 토론회는 토론회 종료 후 이메일 등을 통한 서면평가를 실시하였다.

일반국민 평가는 1차와 2차의 경우 각 차수 토론회 생방송 또는 위원회 인터넷홈페이지(www.debates.go.kr)의 '다시보기' 동영상 시청 후 토론회 종료 후부터 4일 이내에 전자우편을 통해 사전에 제공된 설문지에 응답하여 중앙선거방송토론위원회(debates@nec.go.kr)에 전송하여 참여하는 방식으로 진행하였다. 3차 공직선거정책토론회에 청중단으로 참여한 57명의 유권자들은 간략한 청중참여 소감을 포함한 설문 응답지를 마찬가지로 토론회 종료 후 4일까지 전자우편을 통해 보내왔다.

2. 평가 주요 결과

종합적으로 볼 때, 이번 전문가 및 일반국민 평가는 공직선거정책토론회가 지방선거를 앞두고 유권자들이 주요 5개 정당의 정책을 상호 비교하여 판단하는데 유용했다는 결과를 보여주고 있다. 특히, '수동적인' 시청자의 입장에서 벗어나 일반국민 평가에 참여한 유권자들은 다양한 의견 개진을 통하여 적극적으로 평가에 임하는 등 긍정적인 반응을 보인 바, 이번 일반국민 평가는 정기적인 운영과 지속적 개선을 통하여 유권자 참여 기회의 확대와 국민적 관심 제고를 위한 건설적인 제도로 발전할 수 있음을 확인하는 계기가 되었다. 또한, 3차 공직선거정책토론회의 청중단 운영 및 유권자 직접질문 형식은 참여 유권자들 사이에서 선거 및 선거방송토론에 대한 인식 변화 등 기대 이상의 긍정적인 반향을 불러일으켰다.[8]

이번 6.13 지방선거를 위한 공직선거정책토론회는 지방선거의 특성을 고려하여, 당면한 국가적 현안과 사회적 이슈를 반영한 토론주제, 효과적인 정책검증을 위해 과감하게 활용한 토론진행방식을 도입하였으며, 특히 2014년 지방선거 대비 약 2배 확대 운영된 일반국민 평가단(2014년 1 · 2 · 3차 총 88명 ➡ 2018년 총 137명)을 비롯하여

8 이와 관련하여 청중단은 3차 공직선거정책토론회 일반국민 평가에서 "토론회 청중참여를 통해 민주시민으로서의 자부심과 선거의 중요성을 느꼈다", "선거방송토론이 어떤 방식으로 진행되는지 알 수 있는 좋은 기회였다", "토론회 참여를 통해 선거에 대한 관심을 갖고, 시민의식을 갖게 된 것 같아 좋았다", "청중참여를 통해 정치에 관심을 갖고 공부하게 되어 좋은 기회였다" 등의 소감을 밝히며 지속가능한 유권자 참여형 선거방송토론의 필요성을 강조하였다.

제3차 공직선거정책토론회 청중단 및 유권자 직접질문 등은 선거방송토론의 실수요자인 유권자의 참여 기회 확대와 선거 관심 제고에 큰 의의가 있다고 평가할 수 있다.

반면, 선거방송토론의 주관중계방송사인 공영방송사의 협조가 필수적인 주요 시청시간대 편성[9] 및 유튜브, 페이스북 등 신매체를 통한 유권자의 시청접근성 제고, 미디어 환경 변화에 보다 능동적으로 대응하기 위한 세대별 유권자 맞춤형 홍보 강화, 정당 중량급 인물의 토론회 기피 현상 등 개선과 보완이 필요한 사항들에 대해서는 일련의 제도적 · 절차적 개선방안이 지속적으로 모색되어야 할 것이다.

제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 전문가 및 일반국민 평가의 주요 결과를 정리하면 다음과 같다.

1) 전문가 평가

■ 제1차 공직선거정책토론회

- 총평 : 제1차 공직선거정책토론회는 각 정당의 선대위 구성 및 정책 · 공약의 확정 등 지방선거 체제 전환이 본궤도에 오르지 않은 시기에 개최되어 구체적인 정책 중심의 토론이 이루어지지 못한 부분이 있었음.
- 주제 및 진행방식 : 공직선거정책토론회에서는 처음으로 '정책검증토론' 방식을 시도하였으나, '각 당의 사회분야 주요 정책(성평등, 환경, 교육 문화 등)'이라는 주제의 광범위성으로 인해 정책토론회 본래의 기능을 충족시키기에는 토론 내용의 구체성이 부족한 측면이 있었음. 향후에는 토론자간 보다 활발한 정책토론이 이루어질 수 있도록 주제의 범위를 한정시킬 필요가 있음.

■ 제2차 공직선거정책토론회

- 총평 : 경제분야의 정책 · 공약을 주제로 하는 제2차 공직선거정책토론회에는 각 정당의 경제전문가들이 토론자로 참석하여 제1차 공직선거정책토론회에 비해 정책토론이 한층 활성화되었으나, 향후에는 사회자가 보충하여 논점을 제시할 수 있도록 하는 등 사회자 역할에 대한 보완이 필요함.

9 현재 「공직선거법」 상 오후 8시부터 오후 11시까지의 황금시간대에 주관중계방송사 편성이 의무화된 후보자토론회는 대통령선거 후보자토론회가 유일하다.

- 주제 및 진행방식 : '사회자 공통질문 및 주제별 시간총량제 자유토론' 방식을 활용한 제2차 공직선거정책토론회는 '일자리 대책'과 '부동산 대책'이라는 경제분야의 논점 2개를 중심으로 원만하게 진행되었음.

■ 제3차 공직선거정책토론회

- 총평 : 지방선거를 앞두고 주요 5개 정당의 정치분야 정책 방향을 이해하는데 도움이 되는 유용한 토론회였으며, 청중 공통질문을 시작으로 하여 토론자간 자유토론으로 이어간 형식도 적절하였음. 또한, 주제별 토론시간이 적절하게 안배되었으며, 토론자간 상호토론도 주제의 범위 안에서 활발하게 이루어져 긴장감이 살아나는 등 전체적으로 원만한 토론회였음.
- 개선사항 : 사회자의 권한을 강화할 필요가 있음. 또한, 청중 질문자의 수를 늘리고 청중 질문자의 보충질문을 허용하는 등 청중 참여를 보다 과감하게 확대하는 방안을 모색할 필요가 있음.

2) 일반국민 평가

■ 제1차 공직선거정책토론회

- 총평 : 원내 주요 5개 정당의 사회분야 주요 정책을 상호 교차검증한 제1차 공직선거정책토론회는 네거티브 없이 정책 중심으로 진행되었으며, 정당의 정책 파악에 전반적으로 유용하였음. 다만, 보다 심도 있는 토론을 위해 주제의 범위를 구체적으로 한정시킬 필요가 있어 보이며, 대학생 등 젊은 세대 유권자들을 위한 홍보 강화 방안도 모색되어야 할 것임.
- 토론주제 및 진행방식 등

| 표 4-2 토론주제 "각 정당의 사회분야 주요 정책: 성평등, 환경, 교육, 문화 등"의 적절성 |

매우 적절	24%
적절	58%
보통	18%
부적절	–
매우 부적절	–

| 표 4-3 토론회의 유용성 |

매우 도움됨	16%
어느 정도 도움됨	60%
보통	20%
별로 도움 안 됨	4%
전혀 도움 안 됨	–

| 표 4-4 토론진행방식 "정책검증토론"의 적정성 |

매우 적정	18%
적정	49%
보통	31%
부적정	2%
매우 부적정	–

| 표 4-5 사회자의 역할 |

매우 적정	20%
적정	52%
보통	24%
부적정	4%
매우 부적정	–

| 표 4-6 정책 중심 토론회 |

매우 그렇다	13%
어느 정도 그렇다	58%
보통	29%
부적정	–
매우 부적정	–

■ 제2차 공직선거정책토론회

- 총평 : 제2차 공직선거정책토론회는 제1차 공직선거정책토론회에 비해 논리적이고 역동적이었으며, 각 정당의 정책적 입장이 잘 드러난 유용한 토론회였음. 다만, 경제 전문용어에 대한 사회자 또는 방송자막을 통한 간략한 부연설명이 있었다면 일반국민의 이해에 보다 도움이 되었을 것임.
- 토론주제 및 진행방식 등

| 표 4-7 토론 주제의 적절성 |

평가 \ 토론 주제	일자리 대책	부동산 대책
매우 적절	29%	24%
적절	45%	39%
보통	24%	26%
부적절	2%	8%
매우 부적절	–	3%

| 표 4-8 토론회의 유용성 |

매우 도움됨	13%
어느 정도 도움됨	50%
보통	26%
별로 도움 안 됨	11%
전혀 도움 안 됨	–

| 표 4-9 토론진행방식 "사회자 공통질문 후 토론자간 자유토론(주제별 시간총량제)"의 적정성 |

매우 적정	13%
적정	50%
보통	35%
부적정	2%
매우 부적정	–

| 표 4-10 사회자의 역할 |

매우 적정	18%
적정	45%
보통	35%
부적정	2%
매우 부적정	–

| 표 4-11 정책 중심 토론회 |

매우 그렇다	16%
어느 정도 그렇다	53%
보통	23%
부적정	8%
매우 부적정	–

■ 제3차 공직선거정책토론회

- 총평 : 일부 토론자의 1회 발언이 길어져 토론의 역동성이 부분적으로 감소되는 측면이 있기도 하였으나, 전반적으로 볼 때 최근 쟁점 현안을 중심으로 흥미롭고 원만하게 진행되었음.
- 토론주제 및 진행방식 등

| 표 4-12 토론 주제의 적절성 |

토론 / 평가주제	남북정상회담 이후 정책과제	지방자치 현안과 대안	미디어 환경 변화와 시민 참여
매우 적절	37%	22%	26%
적절	48%	56%	43%
보통	11%	20%	22%
부적절	4%	2%	5%
매우 부적절	–	–	4%

| 표 4-13 토론회의 유용성 |

매우 도움됨	7%
어느 정도 도움됨	56%
보통	32%
별로 도움 안 됨	5%
전혀 도움 안 됨	–

| 표 4-14 토론진행방식 “청중 공통질문 후 토론자간 자유토론(주제별 시간총량제)”의 적정성 |

매우 적정	17%
적정	57%
보통	24%
부적정	2%
매우 부적정	–

| 표 4-15 사회자의 역할 |

매우 적정	33%
적정	52%
보통	6%
부적정	9%
매우 부적정	–

| 표 4-16 정책 중심 토론회 |

매우 그렇다	7%
어느 정도 그렇다	43%
보통	35%
부적정	15%
매우 부적정	–

| 표 4-17 향후 선거방송토론회 청중 참여 의향 |

있다	95%
없다	–
모르겠다	5%

제2절

후보자토론회 효과분석 연구용역

1. 개요

중앙선거방송토론위원회는 지방선거에 있어 법정토론회의 지속적인 발전방안을 모색하기 위해 한국정치학회에 의뢰하여 후보자토론회의 효과분석에 관한 연구용역 사업을 수행하였다. 연구의 구체적인 대상 및 내용 등과 관련해서는 용역연구 수행기관 연구진과의 논의를 거쳐 지방선거에서 관심이 가장 많이 집중되는 서울시장 및 경기도지사선거 후보자토론회를 '제도', '유권자 인식', '효과'의 세 가지 측면에서 경험적으로 분석하고, 그 결과를 2017년 많은 국민의 관심 속에 중요한 선거정보원 및 영향력 있는 후보자 검증 기제로 작용한 바 있는 제19대 대통령선거 후보자토론회의 효과와 비교 분석하여 지방선거 후보자토론회의 효과성 제고를 위한 발전 방안을 제안하는 것으로 설정하였다. 이에, 대구대학교 국제관계학과 이소영 교수 등 총 4명으로 구성된 한국정치학회 연구진은『제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석 연구: 제19대 대통령선거 후보자토론회와의 비교분석을 중심으로』라는 제목으로 2018년 5월 초부터 8월 말까지 4개월에 걸쳐 연구를 진행하였다.

| 표 4-18 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석 연구의 범위 |

제도적 측면	유권자의 인식적 측면	효과적 측면
• 후보자토론회의 필요성, 진행시간, 횟수, 진행방식 • 사회자 역할 • 유권자 접근성 및 참여	• 후보자토론회에 대한 관심도 • 후보자토론회의 흥미성, 유용성, 공정성	• 심리 · 인지효과 : 선거관심, 정치적 효능감, 정책 인지, 후보자 인지 • 태도효과 : 후보자에 대한 호감도 및 비호감도 • 참여효과 : 투표 참여 • 선택효과 : 후보자 선택

※ 출처 : 중앙선거방송토론위원회(2018).『제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석 연구』, pp.14

서울시장 및 경기도지사선거 후보자토론회의 효과를 측정하기 위해 후보자토론회 개최 이전과 이후에 동일한 응답자를 대상으로 하여 온라인 설문조사를 실시하였다. 온라인 조사 전문기관 마크로밀 엠브레인의 인터넷 패널 중 시 · 도지사선거 후보자토론회를 시청할 의향이 있다고 응답한 수도권 거주 만 19세 이상 성인 남녀 2,225명(서울 1,120명; 경기 1,105명)을 대상으로 2018년 5월 24일부터 5일간 사전조사를 실시하였으며, 동일 응답자들을 대상으로 제7회 전국동시지방선거 다음날인 6월 14일부터 7일간 실시한 사후조사에는 총 1,116명(서울 584명; 경기 532명)이 응답하였다. 온라인 사전 · 사후조사 결과 분석은 빈도분석, 교차분석, 회귀분석 등의 통계분석 방법을 통해 진행하였다.[10]

| 표 4-19 후보자토론회 효과분석 조사설계 |

구분	사전조사	사후조사
조사대상	(마크로밀 엠브레인 인터넷 패널 대상) 서울 · 경기 거주 만 19세 이상 성인 남녀 중 시 · 도지사선거 후보자토론회 시청 의향자 2,225명	사전조사에 참여한 응답자 전원
표본수	서울 : 1,120명 , 경기 : 1,105명	서울 : 584명, 경기 : 532명
응답률	46.1%(메일 발송 수 20,438 ; 실제 메일 접속자 수 4,822 ; 최종 응답 수 ; 2,225)	60.6%(메일 발송 수 2,225 ; 실제 메일 접속자 수 1,842 ; 최종 응답 수 ; 1,116)
조사방법	구조화된 설문지를 이용한 온라인 조사	
표본추출	성, 연령, 권역별 인구비례 할당 후 마크로밀 엠브레인 패널에서 무작위 추출	사전조사 참여자 전수
조사기간	2018년 5월 24 ~ 28일	2018년 6월 14 ~ 20일
조사기관	마크로밀 엠브레인	

마크로밀 엠브레인의 온라인 패널 약 130만 명 중 약 58%(서울과 경기 각각 29%)에 해당하는 약 75만 명 중에서 무작위 추출함. 본 온라인 패널은 남성 42.2%, 여성 57.8%로 구성되어 있으며, 연령별로는 19세 이하 5.8%, 20-29세 35.2%, 30-39세 30.2%, 40-49세 18.7%, 50세 이상 10%로 이루어져 있다. 패널은 자발적 참여 및 아웃바운드(Outbound) 형태로 모집되며, 패널 전원에 대한 본인확인 및 실명확인 절차를 거쳐 신뢰성을 확보한 패널로 구성된다.

※ 출처 : 중앙선거방송토론위원회(2018).『제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석 연구』, pp.16

10 중앙선거방송토론위원회(2018).『제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석 연구』, pp.21 참조.

2. 연구용역 주요 결과

이번 연구용역에서 중심을 이루는 제7회 전국동시지방선거 서울시장 및 경기도지사 선거 후보자토론회 관련 '제도', '유권자 인식', '효과' 및 제19대 대통령선거 후보자토론회와의 비교 분석 주요 결과는 다음과 같다.

■ 후보자토론회 제도 분석

| 표 4-20 후보자토론회 필요성(사전조사) | (단위 : %)

필요성	제19대 대선	제7회 지선
반드시 필요하다	70.4	57.2
어느 정도 필요하다	24.8	40.8
별로 필요하지 않다	4.1	1.7
전혀 필요하지 않다	0.7	0.0

| 표 4-21 후보자토론회 횟수(사후조사) | (단위 : %)

횟수	제19대 대선	제7회 지선
충분하다	74.1	41.8
부족하다	25.9	58.2

| 표 4-22 후보자토론회 시간(사후조사) | (단위 : %)

횟수	제19대 대선	제7회 지선
늘려야 한다	41.5	37.9
현행 유지	55.2	57.9
줄여야 한다	3.3	3.0

| 표 4-23 후보자토론회 참석 후보자 범위 | (단위 : %)

참석 후보자 범위	제19대 대선	제7회 지선
여론조사 상위 후보	38.2	39.9
주요 정당의 후보	61.8	59.1

| 표 4-24 선호하는 토론진행방식 | (단위 : %)

토론진행방식	제19대 대선	제7회 지선
대본 없는 스탠딩토론	19.8	
1:1 정책검증토론	17.2	31.6
후보자간 자유토론	33.2	17.0
주도권토론	9.9	17.6
방청객 질문, 후보자 응답	18.5	32.9

■ 유권자 인식 분석

| 표 4-25 관심도·유용성·흥미성·공정성 | (단위 : %)

구분	항목	제19대 대선	제7회 지선
관심도	많은 관심을 갖고 보았다	548(56.6)	411(36.8)
	어느 정도 관심을 갖고 보았다	356(36.8)	641(57.5)
	별로 관심을 기울이지 않고 가끔 보았다	47(4.9)	58(5.2)
	특별한 관심 없이 지나치며 보았다	17(1.8)	6(0.5)
	합계	**968(100)**	**1,116(100)**
유용성	매우 유익했다	279(27.9)	81(7.3)
	다소 유익했다	538(54.8)	651(58.3)
	별로 유익하지 않았다	148(14.8)	315(28.2)
	전혀 유익하지 않았다	13(1.3)	52(4.7)
	무응답/모름	22(2.2)	17(1.5)
	합계	**1,000(100)**	**1,116(100)**
흥미성	매우 흥미롭게 진행되었다	244(24.4)	62(5.6)
	어느 정도 흥미롭게 진행되었다	507(50.7)	571(51.2)
	별로 흥미롭게 진행되지 않았다	213(21.3)	401(35.9)
	전혀 흥미롭게 진행되지 않았다	24(2.4)	77(6.9)
	무응답/모름	12(1.2)	5(0.5)
	합계	**1,000(100)**	**1,116(100)**
공정성	매우 그렇다	225(22.5)	70(6.3)
	어느 정도 그렇다	559(55.9)	735(65.8)
	별로 그렇지 않다	171(17.1)	242(21.7)
	전혀 그렇지 않다	32(3.2)	36(3.2)
	무응답/모름	14(1.4)	33(3.0)
	합계	**1,000(100)**	**1,116(100)**

■ 후보자토론회 효과분석

| 표 4-26 후보자 검증 관련 후보자토론회 시청 효과 |

(단위 : %)

평가	후보자 자질 비교			정책공약 비교			정책수행능력 비교		
	서울시장 선거	경기도지사 선거	제19대 대선	서울시장 선거	경기도지사 선거	제19대 대선	서울시장 선거	경기도지사 선거	제19대 대선
전혀 도움이 되지 않았다	0.17	2.44	1.20	0.34	6.58	1.40	0.68	5.26	1.80
별로 도움이 되지 않았다	5.48	8.65	4.80	7.02	9.77	8.80	6.68	12.22	7.20
그저 그렇다	20.38	19.74	13.90	21.75	24.44	21.40	25.00	25.56	24.30
약간 도움이 되었다	54.97	48.87	44.50	55.48	43.61	45.50	50.86	41.35	43.50
매우 도움이 되었다	18.84	20.11	35.40	15.24	15.41	22.00	16.44	15.60	21.20
모름/무응답	0.17	0.19	–	0.17	0.19	–	0.34	0.00	–

| 표 4-27 공약 인지도 관련 후보자토론회 시청 효과 |

공약 인지도	비율(%)		
	서울시장 선거	경기도지사 선거	제19대 대선
잘 알고 있다	14.0	14.7	14.7
조금 알고 있다	76.4	76.9	73.8
잘 모른다	9.3	8.3	9.8
전혀 모른다	0.3	0.2	0.8

| 표 4-28 선거 관심도 관련 후보자토론회 시청 효과 |

선거 관심도	비율(%)		
	서울시장 선거	경기도지사 선거	제19대 대선
매우 높아졌다	11.8	12.0	39.5
조금 높아졌다	52.9	50.8	35.1
변화가 없었다	33.1	32.3	23.0
조금 낮아졌다	1.9	3.8	1.6
매우 낮아졌다	0.3	1.1	0.4

| 표 4-29 후보자 선택 관련 후보자토론회 시청 효과(일반 평가) |

후보자 선택	비율(%)		
	서울시장 선거	경기도지사 선거	제19대 대선
매우 많은 영향을 미침	13.0	12.6	28.9
어느 정도 영향을 미침	49.2	47.6	39.2
별로 영향을 미치지 않음	32.5	31.6	23.8
전혀 영향을 미치지 않음	5.3	8.4	7.5

| 표 4-30 후보자 선택 관련 후보자토론회 시청 효과(상세 평가) |

후보자 선택	비율(%)		
	서울시장 선거	경기도지사 선거	제19대 대선
지지 후보자에 대한 호감 증가	33.4	24.3	38.1
지지 후보자 변경	11.3	16.5	19.7
지지 후보자 발견	10.3	8.5	9.3
영향력 없음	45.0	50.8	31.6

제3절

후보자토론회 평가 심포지엄

중앙선거방송토론위원회는 2018년 8월 28일(화) 서울 중구 한국프레스센터 19층 기자회견장에서 문상부 중앙선거관리위원회 상임위원, 최은수 중앙선거방송토론위원회 위원장 등 내외귀빈과 시민 130여명이 참석한 가운데 '제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 평가 심포지엄'을 개최하였다. 한국정치학회와 공동으로 주최한 이번 심포지엄은 6.13 지방선거 후보자토론회에 대한 관련 전문가들의 객관적인 평가를 통해 앞으로의 개선과제를 도출하고, 유권자 · 정책 중심의 선거방송토론의 역할과 효과에 대해 논의하는 공론의 장을 마련하기 위한 것이었다.

심포지엄은 오후 2시부터 제1부와 제2부에 걸쳐 연세대 조화순 교수의 사회로 진행되었다. 제1부에서는 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론에 대한 유권자 평가를 분석한 아주대 이한수 교수의 발표가 있었으며, 제2부에서는 중앙선거방송토론위원회가 한국정치학회에 의뢰한 연구용역 "제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석: 제19대 대통령선거 후보자토론회와의 비교 분석을 중심으로"의 결과를 대구대 이소영 교수가 서울시장 및 경기도지사선거 후보자토론회를 중심으로 발표하였다.[11] 각 세션별 주제발표에 이어서는 토론자로 초청된 전문가들의 평가 및 청중과의 질의응답 등 열띤 토론이 진행되었다. 또한, 이번 심포지엄은 한국선거방송과 국회방송에서 특집중계방송 제작을 위해 대규모 중계팀이 참여하는 등 언론의 관심 속에 이루어져 행사 홍보 및 시청접근성 제고에 크게 기여하였다.

| 표 4-31 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 평가 심포지엄 개최 개요 |

구분	내용
개최 일시	2018. 8. 28.(화), 14:00~17:00
개최 장소	한국프레스센터 19층 기자회견장

11 발표문이 포함된 심포지엄 자료집은 중앙선거방송토론위원회 인터넷 홈페이지(www.debates.go.kr)에서 PDF 파일로 내려받을 수 있다(상단메뉴 '홍보자료' ➞ '통합자료실')

구분	내용
제1부	사 회 : 조화순(연세대학교 정치외교학과 교수) ■ 제1주제 ■ 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 분석 : 유권자 평가를 중심으로 발표 : 이한수(아주대학교 정치외교학과 교수) 토론 : 유상진(이화여자대학교 스크랜튼학부 교수) 장혜영(중앙대학교 정치국제학과 교수) 최성민(KBS 선거방송토론 전문기자) 이주현(중앙선거방송토론위원회 사무국장)
제2부	사 회 : 양승목(서울대학교 교수) ■ 제2주제 ■ 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석 : 제19대 대통령선거 후보자토론회와의 비교 분석을 중심으로 발표 : 이소영(대구대학교 국제관계학과 교수) 토론 : 서정건(경희대학교 정치외교학과 교수) 조진만(덕성여자대학교 정치외교학과 교수) 김진수(서울시장선거 초청 후보자토론회 사회자 / KBS 해설국장) 서양규(서울특별시선거방송토론위원회 사무국장)

| 그림 4-1 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 평가 심포지엄 |



행사장 전경



제1부 주제발표



제2부 주제발표

부록

1. 주요업무 추진 연표
2. 후보자토론회 등 개최 현황
3. 언론보도 현황
4. 중앙토론위 주관 공직선거정책토론회 토론진행표
5. 시 · 도지사선거 후보자토론회 주제 및 진행방식
6. 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 평가 심포지엄 발제문
7. 선거방송토론 관련 규정

1. 주요업무 추진 연표

■ 2018년

- 1. 12. 선거방송토론위원회 주관 후보자토론회 관리규정 일부개정규정 고시
- 2. 2. 제7회 전국동시지방선거 ≪후보자를 위한 선거방송토론 길잡이≫ 제작 · 배부
- 2. 5. ~ 2. 27. 간사 · 서기 실무교육『선거연수원 선거방송토론과정』
- 2. 11. 선거방송토론위원회 유튜브 채널 개설
- 2. 12. ≪선거방송토론 사무관리 자료집≫ 개정 · 발간
- 2. 23. ~ 3. 14. 입후보예정자 대상『TV토론 아카데미』운영
  - 수도권(MBC아카데미 2.23.), 충청권(청주MBC 3.12.), 호남권(광주MBC, 3.6.), 영남권(대구MBC, 3.14.)
- 2. 28. 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 관리지침 통지
- 3. 9. 제7회 전국동시지방선거 공직선거정책토론회 관련 정당 업무협의회 개최
  - 더불어민주당, 자유한국당, 바른미래당, 민주평화당, 정의당
- 3. 15. 시 · 도선거방송토론위원회 위원장회의 개최
- 3. 15. 선거방송토론위원회 안나경 명예위원 위촉식
- 3. 30. 제7회 전국동시지방선거 수도권 후보자토론회 공영방송사 업무협의회 개최
  - 토론회 편성시간대 및 동시중계 협의 등
- 3. 30. 제1차 공직선거정책토론회 개최(사회분야)
- 4. 6. 공직선거법 개정
  - 과태료 상향 및 불참자 인터넷 홈페이지 게시
- 4. 6. 명예위원 이미지 촬영 및 홍보영상 촬영(추상연스튜디오)
- 4. 6. 전자기기 제공 및 사용에 대한 안내
- 4.13. ~ 5. 23. 후보자토론회 유권자 주제 · 질문 공모
- 4. 14. ~ 6. 12. 제7회 전국동시지방선거 상황근무반 편성 · 운영
- 4. 30. 제2차 공직선거정책토론회 개최(경제분야)
- 5. 2. ~ 8. 31. 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석 연구용역
- 5. 9. 후보자토론회 다시보기 서비스 홍보 엽서 등 제작 · 배부
- 5. 11. 후보자토론회 다시보기 서비스 관련 홍보영상 게시
- 5. 17. 제3차 공직선거정책토론회 개최(정치분야)
- 5. 23. 제7회 유권자의 날 기념 유권자대토론회 개최
- 5. 24. ~ 5. 25. 후보자 등록
- 5. 30. ~ 6. 13. 후보자토론회 다시보기 유튜브 채널 및 웹페이지 제작 · 운영
- 5. 31. ~ 6. 7. 후보자 TV토론 주간 및 후보자 TV토론회 관리
- 5. 31. ~ 6. 12. 선거운동기간
- 5. 31. ~ 6. 13. 우리동네 후보자토론회 시청 인증샷 이벤트 실시
- 6. 8. ~ 6. 9. 사전투표기간
- 6. 13. 제7회 전국동시지방선거 선거일
- 8. 28. 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 평가 심포지엄 개최

2. 후보자토론회 등 개최 현황

1) 서울특별시

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
서울시장	초청	토론	6.7.(목) 23:15 ~ 00:55	6.7.(목) 23:15 ~ 00:55	KBS 스튜디오	KBS MBC SBS	김진수 (KBS 해설위원)	박원순 (더불어민주당) 김문수 (자유한국당) 안철수 (바른미래당) 김종민 (정의당)	–
	초청외	토론	6.4.(월) 14:00 ~ 16:00	6.4.(월) 14:00 ~ 16:00	KBS 스튜디오	KBS	박노원 (KBS 아나운서)	김진숙 (민중당) 인지연 (대한애국당) 신지예 (녹색당) 우인철 (우리미래) 최태현 (친박연대)	–
서울시교육감	초청	토론	6.4.(월) 10:00 ~ 11:30	6.4.(월) 10:00 ~ 11:30	MBC 스튜디오	MBC	강재형 (MBC 아나운서)	조희연 조영달 박선영	–
비례대표 서울시의원	초청	토론	6.5.(화) 14:00 ~ 15:30	6.5.(화) 14:00 ~ 15:30	KBS 스튜디오	KBS	박노원 (KBS 아나운서)	권영희 (더불어민주당) 김소양 (자유한국당) 김재림 (바른미래당) 조영수 (민주평화당) 권수정 (정의당)	–
종로구청장	초청	토론	6.3.(일) 16:00 ~ 17:25	6.4.(월) 20:00 ~ 21:25	딜라이브IHQ	딜라이브	문소리 (아나운서)	김영종 (더불어민주당) 이숙연 (자유한국당) 김복동 (바른미래당)	–
중구청장	초청	토론	6.1.(금) 10:00 ~ 11:30	6.3.(일) 20:00 ~ 21:30	티브로드 강서 제작센터	티브로드	송종길 (교수)	서양호 (더불어민주당) 최창식 (자유한국당) 정동일 (민주평화당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
용산구청장	초청	토론	6.3.(일) 11:00 ~ 13:00	6.4.(월) 20:00 ~ 21:11	딜라이브IHQ	딜라이브	강미은 (교수)	성장현 (더불어민주당) 김경대 (자유한국당) 박홍엽 (바른미래당)	–
성동구청장	초청	토론	6.2.(토) 10:00 ~ 11:20	6.4.(월) 20:00 ~ 21:20	티브로드 강서 제작센터	티브로드 딜라이브	이대희 (교수)	정원오 (더불어민주당) 정찬옥 (자유한국당) 안성규 (바른미래당)	–
광진구청장	초청	토론	6.1.(금) 11:05 ~ 12:10	6.2.(토) 20:00 ~ 21:05	아리랑TV 스튜디오	딜라이브	윤희정 (방송인)	김선갑 (더불어민주당) 김홍준 (바른미래당)	전지명 (자유 한국당)
동대문구청장	초청	토론	6.2.(토) 15:00 ~ 17:00	6.6.(수) 20:00 ~ 21:30	티브로드 강서 제작센터	티브로드 CMB방송	김상운 (전 MBC논설실장)	유덕열 (더불어민주당) 신재학 (자유한국당) 백금산 (바른미래당) 문기진 (민주평화당)	–
중랑구청장	초청	토론	6.2.(토) 16:00 ~ 17:10	6.3.(일) 20:00 ~ 21:10	아리랑TV 스튜디오	딜라이브	윤종빈 (교수)	류경기 (더불어민주당) 나진구 (자유한국당)	–
성북구청장	초청	토론	6.2.(토) 11:00 ~ 13:00	6.3.(일) 20:00 ~ 22:00	아리랑TV 스튜디오	딜라이브	박용 (토론위원)	이승로 (더불어민주당) 민병웅 (자유한국당) 노승국 (바른미래당) 박춘림 (민주평화당)	–
강북구청장	초청	토론	6.2.(토) 11:00 ~ 12:20	6.5.(화) 20:00 ~ 23:00	인덕대학교 은봉홀	티브로드	배인명 (교수)	박겸수 (더불어민주당) 이성희 (자유한국당) 채수창 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6.2.(토) 12:30 ~ 12:40	6.5.(화) 20:00 ~ 23:00	인덕대학교 은봉홀	티브로드	배인명 (교수)	선계선 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
도봉구청장	초청	토론	6.2.(토) 16:00 ~ 17:30	6.6.(수) 20:00 ~ 21:30	인덕대학교 은봉홀	티브로드	문상현 (교수)	이동진 (더불어민주당) 이재범 (자유한국당)	–
노원구청장	초청	토론	6.1.(금) 16:00 ~ 17:30	6.3.(일) 20:00 ~ 21:30	인덕대학교 은봉홀	티브로드	김현주 (교수)	오승록 (더불어민주당) 임재혁 (자유한국당) 양건모 (바른미래당) 한덕희 (민주평화당)	–
은평구청장	초청	토론	6.3.(일) 14:00 ~ 16:00	6.7.(목) 19:30 ~ 21:30	CJ헬로 양천 스튜디오	CJ헬로	김환철 (교수)	김미경 (더불어민주당) 홍인정 (자유한국당) 이익주 (바른미래당)	–
서대문구청장	초청	토론	6.1.(금) 11:00 ~ 12:16	6.2.(토) 20:00 ~ 21:16	딜라이브HQ	딜라이브 티브로드	신율 (교수)	문석진 (더불어민주당) 안형준 (자유한국당) 이은석 (바른미래당)	–
마포구청장	초청	토론	6.2.(토) 16:00 ~ 17:10	6.3.(일) 20:00 ~ 21:10	딜라이브HQ	딜라이브	이수영 (교수)	유동균 (더불어민주당) 박강수 (자유한국당) 조용술 (바른미래당) 홍성문 (민주평화당) 윤성일 (정의당)	–
양천구청장	초청	토론	6.2.(토) 14:00 ~ 16:00	6.5.(화) 19:30 ~ 21:10	CJ헬로 양천 스튜디오	CJ헬로	김환철 (교수)	김수영 (더불어민주당) 강웅원 (자유한국당) 허광태 (바른미래당) 양성윤 (정의당)	–
	초청외	연설	6.2.(토) 16:00 ~ 16:30	6.5.(화) 21:10 ~ 21:40	CJ헬로 양천 스튜디오	CJ헬로	김환철 (교수)	염동옥 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
강서구청장	초청	토론	6.1.(금) 15:00 ~ 16:30	6.5.(화) 20:00 ~ 21:20	티브로드 강서 제작센터	티브로드	문소리 (방송인)	노현송 (더불어민주당) 김태성 (자유한국당) 김용성 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6.1.(금) 16:30 ~ 17:00	6.5.(화) 21:20 ~ 21:300	티브로드 강서 제작센터	티브로드	문소리 (방송인)	백철 (무소속)	–
구로구청장	초청	토론	6.1.(금) 16:00 ~ 17:25	6.2.(토) 20:00 ~ 21:25	딜라이브HQ	딜라이브	배인명 (교수)	이성 (더불어민주당) 강요식 (자유한국당) 이종규 (바른미래당)	–
금천구청장	초청	토론	6.2.(토) 11:00 ~ 12:10	6.3.(일) 20:00 ~ 21:10	딜라이브HQ	딜라이브	김민정 (프리랜서)	유성훈 (더불어민주당) 김구덕 (자유한국당) 안영배 (바른미래당)	–
영등포구청장	초청	토론	6.4.(월) 10:15 ~ 12:10	6.7.(목) 21:00 ~ 22:43	CMB 한강방송 스튜디오	CMB 한강방송	송종길 (교수)	채현일 (더불어민주당) 김춘수 (자유한국당) 양창호 (바른미래당) 정재민 (정의당) 조길형 (무소속)	–
동작구청장	초청	토론	6.4.(월) 11:00 ~ 12:30	6.7.(목) 21:00 ~ 22:43	현대HCN 스튜디오	현대HCN	김민기 (교수)	이창후 (더불어민주당) 홍운철 (자유한국당) 장진영 (바른미래당)	–
관악구청장	초청	토론	6.5.(화) 09:55 ~ 11:35	6.7.(목) 21:00 ~ 22:40	현대HCN 스튜디오	현대HCN	김민기 (교수)	박준희 (더불어민주당) 홍희영 (자유한국당) 이행자 (바른미래당) 김희철 (민주평화당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
서초구청장	초청	토론	6.5.(화) 14:30 ~ 16:30	6.7.(목) 20:00 ~ 22:00	현대HCN 스튜디오	현대HCN	송종길 (교수)	이정근 (더불어민주당) 조은희 (자유한국당) 김용석 (바른미래당) 조순형 (민주평화당)	–
강남구청장	초청	토론	6.4.(월) 11:00 ~ 12:23	6.5.(화) 20:00 ~ 21:23	아리랑TV 스튜디오	딜라이브	이정훈 (방송인)	정순균 (더불어민주당) 장영철 (자유한국당) 김상채 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6.4.(월) 13:30 ~ 13:52	6.5.(화) 21:23 ~ 21:45	아리랑TV 스튜디오	딜라이브	이정훈 (방송인)	이주영 (녹색당) 김광종 (무소속)	–
송파구청장	초청	토론	6.3.(일) 16:00 ~ 17:30	6.4.(월) 20:00 ~ 21:30	아리랑TV 스튜디오	딜라이브	김상운 (언론인)	박성수 (더불어민주당) 박춘희 (자유한국당) 전익정 (바른미래당)	–
강동구청장	초청	토론	6.4.(월) 16:00 ~ 17:00	6.5.(화) 20:00 ~21:00	아리랑TV 스튜디오	딜라이브	곽은주 (방송인)	이정훈 (더불어민주당) 임동규 (자유한국당) 박홍기 (바른미래당)	–

2) 부산광역시

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
부산시장	초청	토론	6. 5.(화) 23:15~ 24:45	6. 5.(화) 23:15~ 24:45	KBS부산 스튜디오	KBS부산 (부산MBC 수중계)	이경찬 (교수)	오거돈 (더불어민주당) 서병수 (자유한국당) 이성권 (바른미래당) 박주미 (정의당)	–
	초청외	대담	6. 5.(화) 10:30~ 11:00	6. 6.(수) 00:45~ 01:15	KBS부산 스튜디오	KBS부산 (부산MBC 수중계)	이경찬 (교수)	이종혁 (무소속)	–
부산시교육감	합동	토론	6. 4.(월) 23:15~ 24:45	6. 4.(월) 23:15~ 24:45	부산MBC 스튜디오	부산MBC (KBS부산 수중계)	김영일 (교수)	함진홍 박효석 김석준 김성진	–
비례대표 부산시의원	초청	토론	6. 7.(목) 10:00~ 11:30	6. 7.(목) 10:00~ 11:30	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	더불어민주당 자유한국당 바른미래당 민주평화당 정의당	–
	초청외	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:00	6. 5.(화) 14:00~ 15:00	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	대한애국당 녹색당	민중당
중구청장	초청	토론	6. 7.(목) 13:55~ 14:55	6. 7.(목) 13:55~ 14:55	부산MBC 스튜디오	부산MBC	박기홍 (아나운서)	윤종서 (더불어민주당) 최진봉 (자유한국당) 오경석 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6. 6.(수) 15:00~ 15:10	6. 7.(목) 14:55~ 15:05	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	금봉달 (무소속)	–
서구청장	초청	토론	6. 6.(수) 23:40~ 24:40	6. 6.(수) 23:40~ 24:40	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	정진영 (더불어민주당) 공한수 (자유한국당) 유승우 (무소속)	–
	초청외	대담	6. 6.(수) 19:00~ 19:30	6. 7.(목) 00:40~ 01:10	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	김만근 (한국국민당)	–
동구청장	초청	토론	6. 1.(금) 19:00~ 20:00	6. 1.(금) 23:40~ 24:40	KBS부산 스튜디오	KBS부산	강동완 (교수)	최형욱 (더불어민주당) 박삼석 (자유한국당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
영도구청장	초청	토론	6. 5.(화) 12:20~ 13:20	6. 5.(화) 12:20~ 13:20	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	김철훈 (더불어민주당) 황보승희 (자유한국당) 안성민 (바른미래당)	–
부산 진구청장	초청	토론	6. 7.(목) 09:45~ 10:45	6. 7.(목) 09:45~ 10:45	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	서은숙 (더불어민주당) 김영욱 (자유한국당) 이덕욱 (바른미래당) 정해정 (민주평화당)	–
	초청외	연설	6. 6.(수) 14:00~ 14:10	6. 7.(목) 10:45~ 10:55	부산MBC 스튜디오	부산MBC	박기홍 (아나운서)	이종율 (무소속)	–
동래구청장	초청	토론	6. 1.(금) 09:45~ 10:45	6. 1.(금) 09:45~ 10:45	부산MBC 스튜디오	부산MBC	박기홍 (아나운서)	김우룡 (더불어민주당) 전광우 (자유한국당) 정상원 (바른미래당)	–
	초청외	연설	5. 31.(금) 16:00~ 16:10	6. 1.(금) 10:45~ 10:55	부산MBC 스튜디오	부산MBC	박기홍 (아나운서)	강승관 (무소속)	–
남구청장	초청	토론	6. 6.(수) 14:00~ 15:00	6. 6.(수) 14:00~ 15:00	KBS부산 스튜디오	KBS부산	강동완 (교수)	박재범 (더불어민주당) 박재본 (자유한국당) 유정기 (바른미래당) 현정길 (정의당) 김병원 (무소속)	–
북구청장	초청	토론	6. 6.(수) 17:40~ 18:40	6. 6.(수) 17:40~ 18:40	부산MBC 스튜디오	부산MBC	안희성 (아나운서)	정명희 (더불어민주당) 황재관 (자유한국당) 신오동 (민주평화당)	–
해운대구청장	초청	토론	6. 5.(화) 09:45~ 10:45	6. 5.(화) 09:45~ 10:45	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	홍순헌 (더불어민주당) 백선기 (자유한국당) 정성철 (바른미래당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
해운대구청장	초청외	연설	6. 4.(월) 09:45~ 09:55	6. 5.(화) 10:45~ 10:55	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김동현 (아나운서)	차형규 (무소속)	–
기장군수	초청	토론	6. 2.(토) 17:10~ 18:10	6. 2.(토) 17:10~ 18:10	KBS부산 스튜디오	KBS부산	강동완 (교수)	이현만 (더불어민주당) 정동만 (자유한국당) 권상섭 (바른미래당) 오규석 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 2.(토) 11:00~ 11:10	6. 2.(토) 18:10~ 18:20	KBS부산 스튜디오	KBS부산	강동완 (교수)	장수수 (무소속)	–
사하구청장	초청	토론	6. 2.(토) 14:35~ 15:35	6. 2.(토) 14:35~ 15:35	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	김태석 (더불어민주당) 이경훈 (자유한국당) 신현무 (바른미래당)	–
금정구청장	초청	토론	6. 1.(금) 10:00~ 11:00	6. 1.(금) 10:00~ 11:00	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	정미영 (더불어민주당) 원정희 (자유한국당)	–
강서구청장	초청	토론	6. 3.(일) 13:20~ 14:20	6. 3.(일) 13:20~ 14:20	KBS부산 스튜디오	KBS부산	강동완 (교수)	노기태 (더불어민주당) 이종환 (자유한국당) 안병해 (무소속)	–
연제구청장	합동	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:00	6. 4.(월) 10:00~ 11:00	KBS부산 스튜디오	KBS부산	이경찬 (교수)	이성문 (더불어민주당) 이해동 (자유한국당) 주석수 (무소속)	–
수영구청장	초청	토론	6. 4.(월) 16:00~ 17:00	6. 4.(월) 16:00~ 17:00	부산MBC 스튜디오	부산MBC	안희성 (아나운서)	김혜경 (더불어민주당) 강성태 (자유한국당) 김종문 (바른미래당) 황진수 (무소속)	–
사상구청장	초청	대담	6. 4.(월) 12:15~ 13:15	6. 4.(월) 12:15~ 13:15	부산MBC 스튜디오	부산MBC	박기홍 (아나운서)	송숙희 (자유한국당)	김대근 (더불어민주당)

3) 대구광역시

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
대구시장	초청	토론	6. 4.(월) 23:10~ 00:40	6. 4.(월) 23:10~ 00:40	대구MBC 스튜디오	대구MBC	김세화 (기자)	임대윤 (더불어민주당) 권영진 (자유한국당) 김형기 (바른미래당)	–
대구시교육감	초청	토론	6. 5.(화) 14:30~ 16:00	6. 5.(화) 14:30~ 16:00	대구MBC 스튜디오	대구MBC	김세화 (기자)	강은희 김사열 홍덕률	–
비례대표 대구시의원	초청	토론	6. 8.(금) 12:20~ 13:30	6. 8.(금) 12:20~ 13:30	대구MBC 스튜디오	대구MBC	윤태호 (기자)	이진연 (더불어민주당) 이시복 (자유한국당) 신혜연 (바른미래당) 배수정 (정의당)	–
	초청외	토론	6. 8.(금) 13:50~ 15:00	6. 8.(금) 13:50~ 15:00	대구MBC 스튜디오	대구MBC	윤태호 (기자)	길정혜 (민중당) 정효경 (대한애국당) 김민정 (노동당) 서상민 (녹색당)	–
중구청장	초청	토론	6. 4.(월) 10:50~ 12:00	6. 4.(월) 10:50~ 12:00	대구MBC 스튜디오	대구MBC	심병철 (기자)	노상석 (더불어민주당) 류규하 (자유한국당) 임인환 (바른미래당)	–
동구장	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:20	6. 4.(월) 14:00~ 15:20	KBS대구 공개홀	KBS대구	박준형 (기자)	서재헌 (더불어민주당) 배기철 (자유한국당) 강대식 (바른미래당) 조화영 (대한애국당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 15:50~ 16:00	6. 4.(월) 15:50~ 16:00	KBS대구 공개홀	KBS대구	박준형 (기자)	최해남 (무소속)	–
서구청장	초청	토론	6. 6.(수) 13:50~ 15:00	6. 6.(수) 13:50~ 15:00	KBS대구 공개홀	KBS대구	우동윤 (기자)	윤선진 (더불어민주당) 류한국 (자유한국당) 서중현 (바른미래당)	–
남구청장	초청	토론	6. 7.(목) 13:55~ 14:55	6. 7.(목) 13:55~ 14:55	대구MBC 스튜디오	대구MBC	심병철 (기자)	김현철 (더불어민주당) 조재구 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 7.(목) 14:55~ 15:25	6. 7.(목) 14:55~ 15:25	대구MBC 스튜디오	대구MBC	심병철 (기자)	강덕수 (대한애국당) 권태형 (무소속)	–
북구청장	초청	토론	6. 1.(금) 17:00~ 18:10	6. 1.(금) 17:00~ 18:10	대구MBC 스튜디오	대구MBC	윤태호 (기자)	이헌태 (더불어민주당) 배광식 (자유한국당) 구본항 (바른미래당)	–
수성구청장	초청	토론	6. 6.(수) 14:00~ 15:00	6. 6.(수) 14:00~ 15:00	대구MBC 스튜디오	대구MBC	윤태호 (기자)	남칠우 (더불어민주당) 김대권 (자유한국당)	–
달서구청장	초청	토론	5. 31.(목) 16:00~ 17:00	5. 31.(목) 16:00~ 17:00	대구MBC 스튜디오	대구MBC	한태연 (기자)	김태용 (더불어민주당) 이태훈 (자유한국당)	–
달성군수	합동	토론	6. 5.(화) 10:00~ 11:00	6. 5.(화) 10:00~ 11:00	KBS대구 공개홀	KBS대구	박준형 (기자)	조성제 (자유한국당) 김문오 (무소속)	–

4) 인천광역시

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
인천시장	초청	토론	6. 4.(월) 23:15~ 00:55	6. 4.(월) 23:15~ 00:55	MBC 스튜디오	MBC	윤도한 (아나운서)	박남춘 (더불어민주당) 유정복 (자유한국당) 문병호 (바른미래당) 김응호 (정의당)	–
인천시교육감	초청	토론	6. 7.(목) 10:00~ 11:30	6. 7.(목) 10:00~ 11:30	KBS 스튜디오	KBS	김은성 (아나운서)	도성훈 고승의 최순자	–
비례대표 인천시의원	초청	토론	6. 1.(금) 14:00~ 15:40	6. 1.(금) 14:00~ 15:40	KBS 스튜디오	KBS	박노원 (아나운서)	조성혜 (더불어민주당) 배준영 (자유한국당) 한경애 (바른미래당) 박선영 (민주평화당) 조선희 (정의당)	–
중구청장	초청	토론	6. 5.(화) 10:00~ 12:00	6. 7.(목) 13:00~ 14:40	티브로드 인천방송 스튜디오	티브로드 인천방송	이정훈 (방송인)	홍인성 (더불어민주당) 김정헌 (자유한국당) 전재준 (바른미래당)	–
동구청장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:10	6. 6.(수) 13:00~ 14:10	티브로드 인천방송 스튜디오	티브로드 인천방송	권정호 (교수)	허인환 (더불어민주당) 이흥수 (자유한국당)	–
남구청장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:50	6. 6.(수) 21:30~ 23:10	NIB 남인천 방송 스튜디오	NIB 남인천 방송	장우식 (방송인)	김정식 (더불어민주당) 이영훈 (자유한국당) 최백규 (바른미래당) 문영미 (정의당)	–
연수구청장	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 16:00	6. 7.(목) 21:30 ~ 23:30	NIB 남인천 방송 스튜디오	NIB 남인천 방송	장우식 (방송인)	고남석 (더불어민주당) 이재호 (자유한국당) 서원경 (바른미래당) 선계훈 (민주평화당)	–
남동구청장	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 16:00	6. 7.(목) 21:30 ~ 23:30	티브로드 인천방송 스튜디오	티브로드 인천방송	권정호 (교수)	이강호 (더불어민주당) 김석우 (자유한국당) 이화복 (바른미래당) 배진교 (정의당)	–
부평구청장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:10	6. 6.(수) 21:30~ 22:40	CJ헬로 북인천방송 스튜디오	CJ헬로 북인천 방송	이윤종 (방송인)	차준택 (더불어민주당) 박윤배 (자유한국당)	–
계양구청장	초청	토론	6. 5.(화) 10:00~ 11:15	6. 7.(목) 21:30 ~ 22:45	CJ헬로 북인천방송 스튜디오	CJ헬로 북인천 방송	장우식 (방송인)	박형우 (더불어민주당) 고영훈 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 5.(화) 11:35~ 11:45	6. 7.(목) 22:50 ~ 23:00	CJ헬로 북인천 방송 스튜디오	CJ헬로 북인천 방송	장우식 (방송인)	이한구 (무소속)	–
서구청장	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:40	6. 6.(수) 21:30~ 23:30	티브로드 인천방송 스튜디오	티브로드 인천방송	권정호 (교수)	이재현 (더불어민주당) 강범석 (자유한국당) 정일우 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 16:00~ 16:20	6. 6.(수) 21:30~ 23:30	티브로드 인천방송 스튜디오	티브로드 인천방송	권정호 (교수)	조경곤 (무소속)	–
강화군수	초청	토론	6. 3.(일) 10:00~ 12:00	6. 6.(수) 12:00~ 14:00	OBS 경인TV 스튜디오	OBS 경인TV	홍원기 (아나운서)	한연희 (더불어민주당) 유천호 (자유한국당) 이상복 (무소속)	–
옹진군수	초청	토론	6. 3.(일) 14:00~ 14:45	6. 7.(목) 12:00~ 13:20	OBS 경인TV 스튜디오	OBS 경인TV	홍원기 (아나운서)	장정민 (더불어민주당) 김정섭 (자유한국당)	김기조 (무소속)
	초청외	연설	6. 3.(일) 15:00~ 15:20	6. 7.(목) 12:00~ 13:20	OBS 경인TV 스튜디오	OBS 경인TV	홍원기 (아나운서)	손도신 (무소속)	김필우 (무소속)

5) 광주광역시

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
광주시장	초청	토론	6.7(목) 23:15~ 00:35	6.7(목) 23:15~ 00:35	KBS광주 1층 공개홀	KBS광주	김광상 (기자)	이용섭 (더불어민주당), 전덕영 (바른미래당), 나경채 (정의당)	–
	비초청	대담	6.3(일) 11:00~ 11:20	6.8(금) 00:35~ 00:55	KBS광주 1층 공개홀	KBS광주	김광상 (기자)	윤민호 (민중당)	–
광주시교육감	합동	토론	6.3(일) 07:35~ 08:55	6.3(일) 07:35~ 08:55	광주MBC 2층 공개홀	광주MBC	김낙곤 (기자)	이정선 장휘국 최영태	–
비례대표 광주시의원	초청	토론	6.1(금) 09:45~ 11:45	6.1(금) 09:45~ 11:45	광주MBC 2층 공개홀	광주MBC	김낙곤 (기자)	이용빈 (더불어민주당) 이석호 (자유한국당) 오승용 (바른미래당) 정우석 (민주평화당) 장연주 (정의당)	–
	비초청	토론	5.31(목) 20:30~ 21:40	6.1(금) 12:20~ 13:30	광주MBC 2층 공개홀	광주MBC	한신구 (기자)	한연님 (민중당) 박은영 (노동당) 강선양 (녹색당)	–
동구청장	초청	토론	6.1(금) 10:00~ 11:20	6.1(금) 10:00~ 11:20	KBS광주 1층 공개홀	KBS광주	임정섭 (아나운서)	임택 (더불어민주당) 김영우 (바른미래당) 김성환 (민주평화당)	–
서구청장	초청	토론	6.6(수) 13:50~ 14:50	6.6(수) 13:50~ 14:50	KBS광주 1층 공개홀	KBS광주	정길훈 (기자)	서대석 (더불어민주당) 임우진 (무소속)	–
남구청장	초청	토론	6.2(토) 10:00~ 11:25	6.2(토) 10:00~ 11:25	광주MBC 2층 공개홀	광주MBC	김낙곤 (기자)	김병내 (더불어민주당) 박용권 (민주평화당) 최진 (무소속)	–
	비초청	연설	6.1(금) 18:30~ 18:40	6.2(토) 11:25~ 11:35	광주MBC 2층 공개홀	광주MBC	김낙곤 (기자)	김귀봉 (무소속)	–
북구청장	초청	토론	6.1(금) 13:30~ 14:30	6.2(토) 11:40~ 12:40	광주MBC 2층 공개홀	광주MBC	주정민 (교수)	문인 (더불어민주당) 이은방 (민주평화당)	–
광산구청장	초청	토론	6.3(일) 15:10~ 16:10	6.3(일) 15:10~ 16:10	KBS광주 1층 공개홀	KBS광주	정길훈 (기자)	김삼호 (더불어민주당) 이정현 (민주평화당)	–
	비초청	연설	6.1(금) 17:30~ 18:00	6.3(일) 16:10~ 16:20	KBS광주 2층 뉴스룸	KBS광주	정길훈 (기자)	장성수 (무소속)	–

6) 대전광역시

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
대전시장	초청	토론	6. 7.(목) 14:00~ 15:20	6. 7.(목) 23:15~ 00:35	대전KBS 스튜디오	KBS대전	이용순 (대전KBS 보도국 편집부장)	허태정 (더불어민주당) 박성효 (자유한국당) 남충희 (바른미래당) 김윤기 (정의당)	–
대전시교육감	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:00	6. 5.(화) 23:15~ 00:15				성광진 설동호	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
비례대표 대전시의원	초청	토론	6. 6.(수) 10:30~ 11:40	6. 7.(목) 10:00~ 11:10	대전KBS 스튜디오	KBS대전	이용순 (대전KBS 보도국 편집부장)	채계순 (더불어민주당) 황경아 (자유한국당) 장미화 (바른미래당) 남가현 (정의당)	–
	초청외	토론	6. 6.(수) 12:20~ 13:00	6. 7.(목) 11:10~ 11:50				김호경 (민중당) 이경자 (노동당) 권인아 (녹색당)	–
동구청장	초청	토론	6. 1.(금) 10:00~ 11:20	6. 1.(금) 18:00~ 19:20	TJB 스튜디오	TJB	정순오 (교수)	황인호 (더불어민주당) 성선제 (자유한국당) 한현택 (바른미래당)	–
중구청장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:20	6. 4.(월) 18:00~ 19:20	TJB 스튜디오	TJB	정순오 (교수)	박용갑 (더불어민주당) 정하길 (자유한국당) 송인웅 (바른미래당)	–
서구청장	초청	토론	6. 3.(일) 15:00 ~ 16:20	6. 4.(월) 23:15 ~ 00:35	대전KBS 스튜디오	KBS대전	양민오 (KBS대전 9시뉴스 앵커)	장종태 (더불어민주당) 조성천 (자유한국당) 이재성 (바른미래당)	–
유성구청장	초청	토론	6. 7.(목) 18:00~ 19:20	6. 7.(목) 18:00~ 19:20	TJB 스튜디오	TJB	조상완 (언론인)	정용래 (더불어민주당) 권영진 (자유한국당) 심소명 (바른미래당)	–
대덕구청장	초청	토론	6. 5.(화) 18:00~ 19:20	6. 5.(화) 18:00~ 19:20	TJB 스튜디오	TJB	정순오 (교수)	박정현 (더불어민주당) 박수범 (자유한국당)	–

7) 울산광역시

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
울산시장	초청	토론	6.7(목) 23:15 ~ 00:45	6. 7(목) 23:15~ 00:45	KBS1층 스튜디오	KBS울산 울산MBC	정준대 (울산대 교수)	송철호 (더불어민주당) 김기현 (자유한국당) 이영희 (바른미래당)	–
	초청외	대담	6.7(목) 17:00~ 17:20	6. 8(금) 00:45~ 01:05	KBS1층 스튜디오	KBS울산 울산MBC	정준대 (울산대 교수)	김창현 (민중당)	–
울산시교육감	초청	토론	6.5(화) 23:15~ 01:05	6. 5(화) 23:15~ 01:05	울산MBC 공개홀	KBS울산 울산MBC	김진영 (울산과학 기술원교수)	권오영 박흥수 노옥희 구광렬 정찬모 김석기	권오영 후보자 상호 주도권 토론 시 퇴장
	초청외	대담	6.5(화) 14:00~ 14:15	6.5(화) 14:00~ 14:15	울산MBC 공개홀	KBS울산 울산MBC	김진영 (울산과학 기술원교수)	장평규	–
비례대표 울산시의원	초청	토론	6. 7(목) 10:00~ 11:20	6. 7(목) 10:00~ 11:20	KBS1층 스튜디오	KBS울산	정준대 (울산대 교수)	한삼건 (더불어민주당) 자유한국당 (김종섭) 바른미래당 (김춘영) 정의당 (곽선경)	–
	초청외	대담	6.7(목) 14:50~ 15:40	6. 7(목) 14:50~ 15:40	KBS1층 스튜디오	KBS울산	정준대 (울산대 교수)	김주영 (민중당) 하창민 (노동당) 조시철 (대한애국당)	녹색당
중구청장	초청	토론	6.5(화) 16:00~ 16:50	6. 5화) 19:30~ 20:25	KBS1층 스튜디오	KBS울산	김연경 (울산MBC 아나운서)	박태완 (더불어민주당) 박성민 (자유한국당)	–
남구청장	초청	토론	6.2(토) 07:30~ 08:40	6.2(토) 07:30~ 08:40	울산MBC 공개홀	울산MBC	김진영 (울산과학 기술원교수)	김진규 (더불어민주당) 서동욱 (자유한국당) 김진석 (민중당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
북구청장	초청	토론	6.1(금) 14:00~15:40	6.3(일) 07:10~08:50	울산MBC 공개홀	울산MBC	김연경 (울산MBC 아나운서)	이동권 (더불어민주당), 박천동 (자유한국당), 김재근 (바른미래당), 강진희 (민중당)	–
	초청외	연설	6.1.(금) 16:00~16:10	6.3(일) 08:50~09:00	울산MBC 공개홀	울산MBC	김연경 (울산MBC 아나운서)	박영수 (무소속)	–
동구청장	합동	토론	6.4(월) 23:15~24:45	6.4(월) 23:15~24:45	KBS1층 스튜디오	KBS울산	정준대 (울산대 교수	정천석 (더불어민주당) 권명호 (자유한국당) 송인국 (바른미래당) 이재현 (민중당)	–
울주군수	합동	토론	6. 1.(금) 18:10~19:10	6. 1.(금) 18:10~19:10	울산MBC 공개홀	울산MBC	김연경 (울산MBC 아나운서)	이선호 (더불어민주당) 이순걸 (자유한국당) 이형철 (무소속)	–

8) 세종특별자치시

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
세종시장	초청	토론	6.4(월) 12:55~14:15	6.4(월) 23:10~00:30	대전MBC 공개홀	대전MBC	송인암 (대전대학교 교수)	이춘희 (더불어민주당) 송아영 (자유한국당) 허철회 (바른미래당)	–
세종시교육감	초청	토론	6.1(금) 10:00~11:10	6.3(일) 12:10~13:20	대전MBC 공개홀	대전MBC	정순오 (한남대학교 교수)	최태호 (무소속) 최교진 (무소속) 송명석 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
비례대표 세종시의원	초청	토론	6.1(금) 13:45~15:05	6.3(일) 13:40~15:00	대전MBC 공개홀	대전MBC	송인암 (대전대학교 교수)	이영세 (더불어민주당) 박용희 (자유한국당) 김부유 (바른미래당) 조홍석 (정의당)	–

9) 경기도

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
경기도지사	초청	토론	6. 5.(화) 23:15~24:55	6. 5.(화) 23:15~24:55	MBC (상암)	MBC KBS SBS	윤도한 (논설위원)	이재명 (더불어민주당) 남경필 (자유한국당) 김영환 (바른미래당) 이홍우 (정의당)	–
	초청외	대담	6. 5.(화) 14:00~14:15	6. 5.(화) 14:00~14:15	MBC (상암)	MBC	강재형 (아나운서)	홍성규 (민중당)	–
경기도교육감	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~11:40	6. 4.(월) 10:00~11:40	KBS (여의도)	KBS	김은성 (아나운서)	배종수 송주명 임해규 이재정	–
비례대표 경기도의원	초청	토론	6. 7.(목) 14:00~15:40	6. 7.(목) 14:00~15:40	MBC (상암)	MBC	강재형 (아나운서)	오지혜 (더불어민주당) 허원 (자유한국당) 김지나 (바른미래당) 김병운 (민주평화당) 이혜원 (정의당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
수원시장	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:30	6. 5.(화) 22:00~ 23:30	티브로드 수원방송 스튜디오	티브로드 수원방송	장성근 (변호사)	염태영 (더불어민주당) 정미경 (자유한국당) 강경식 (바른미래당)	–
성남시장	초청	토론	6. 5.(화) 19:00~ 20:43	6. 5.(화) 19:00~ 20:43	아름방송 스튜디오	아름 방송사	오미영 (교수)	은수미 (더불어민주당) 박정오 (자유한국당) 장영하 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6. 5.(화) 20:48~ 20:58	6. 5.(화) 20:48~ 20:58	아름방송 스튜디오	아름 방송사	오미영 (교수)	박우형 (민중당)	–
의정부시장	초청	토론	6. 4.(월) 10:30~ 12:10	6. 6.(수) 22:00~ 23:40	의정부 문화원	딜라이브 우리방송 CJ 헬로비전 나라방송	소성규 (교수)	안병용 (더불어민주당) 김동근 (자유한국당) 천강정 (바른미래당)	–
안양시장	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:30	6. 5.(화) 21:00~ 22:30	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	정종기 (교수)	최대호 (더불어민주당) 이필운 (자유한국당) 백종주 (바른미래당)	–
부천시장	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:30	6. 6.(수) 21:30~ 22:50	CJ헬로비전 부평 스튜디오	CJ 헬로비전 부천방송	이윤종 (기자)	장덕천 (더불어민주당) 최환식 (자유한국당) 이승호 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 16:00~ 16:20	6. 6.(수) 22:50~ 23:00	CJ헬로비전 부평 스튜디오	CJ 헬로비전 부천방송	이윤종 (기자)	윤병국 (무소속)	–
광명시장	초청	토론	6. 4.(월) 15:00~ 16:30	6. 6.(수) 21:00~ 22:30	안산 상공회의소	티브로드 한빛방송	김민정 (방송인)	박승원 (더불어민주당) 이효선 (자유한국당) 김기남 (바른미래당)	–
평택시장	초청	토론	6. 5.(화) 15:00~ 16:10	6. 7.(목) 21:00~ 22:10	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	정장선 (더불어민주당) 공재광 (자유한국당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
양주시장	초청	토론	6. 4.(월) 19:00~ 20:13	6. 7.(목) 19:30~ 20:43	CJ헬로비전 나라방송 스튜디오	CJ 헬로비전 나라방송 · 딜라이브 우리방송	이지훈 (방송인)	이성호 (더불어민주당) 이흥규 (자유한국당)	–
동두천시장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:30	6. 6.(수) 16:30~ 18:00	CJ헬로비전 나라방송 스튜디오	CJ 헬로비전 나라방송 딜라이브 우리방송 케이블TV	이지훈 (방송인)	최용덕 (더불어민주당) 박형덕 (자유한국당) 김홍규 (바른미래당)	–
안산시장	초청	토론	6. 5.(화) 20:00~ 22:00	6. 5.(화) 20:00~ 22:00	티브로드 한빛방송 대강당	티브로드 한빛방송	김민정 (아나운서)	윤화섭 (더불어민주당) 이민근 (자유한국당) 박주원 (바른미래당)	–
고양시장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 12:00	6. 6.(수) 20:00~ 21:00	딜라이브 경기케이블 TV스튜디오	딜라이브 경기 케이블TV	강낙원 (방송토론 위원)	이재준 (더불어민주당) 이동환 (자유한국당) 김필례 (바른미래당) 박수택 (정의당)	–
과천시장	초청	토론	6. 6.(수) 14:00~ 15:30	6. 6.(수) 21:00~ 22:30	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	정종기 (교수)	김종천 (더불어민주당) 신계용 (자유한국당) 안용기 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6. 6.(수) 15:30~ 15:40	6. 6.(수) 22:30~ 22:40	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	정종기 (교수)	안 영 (무소속)	–
의왕시장	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:30	6. 4.(월) 21:00~ 22:30	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	정종기 (교수)	김상돈 (더불어민주당) 권오규 (자유한국당) 김성제 (무 소 속)	–
구리시장	초청	토론	6. 4.(월) 17:00~ 18:30	6. 5.(화) 22:00~ 23:30	남양주시 1청사 다산홀	딜라이브 경동 케이블TV	장희영 (교수)	안승남 (더불어민주당) 백경현 (자유한국당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
남양주시장	초청	토론	6. 4.(월) 13:30~ 14:57	6. 5.(화) 20:00~ 21:27	남양주시 1청사 다산홀	딜라이브 경동 케이블TV	정용석 (언론인)	조광한 (더불어민주당) 예창근 (자유한국당) 이인희 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 15:10~ 15:20	6. 5.(화) 21:28~ 21:37	남양주시 1청사 다산홀	딜라이브 경동 케이블TV	정용석 (언론인)	송영진 (대한애국당)	–
오산시장	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:30	6. 4.(월) 22:00~ 23:30	티브로드 수원방송 스튜디오	티브로드 수원방송	장성근 (변호사)	곽상욱 (더불어민주당) 이권재 (자유한국당) 이춘성 (바른미래당)	–
화성시장	초청	토론	6. 6.(수) 13:00~ 14:30	6. 6.(수) 22:00~ 23:30	티브로드 수원방송	티브로드 수원방송	장성근 (변호사)	서철모 (더불어민주당) 석호현 (자유한국당) 최영근 (바른미래당) 김형남 (민주평화당)	–
시흥시장	초청	토론	6. 5.(화) 15:00~ 16:20	6. 7.(목) 21:00~ 22:20	안산 상공회의소	티브로드 한빛방송	이윤영 (방송인)	임병택 (더불어민주당) 곽영달 (자유한국당)	–
군포시장	초청	토론	6. 7.(목) 14:00~ 15:30	6. 7.(목) 21:00~ 22:30	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	안병태 (교수)	한대희 (더불어민주당) 최진학 (자유한국당) 김윤주 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6. 7.(목) 15:40~ 15:50	6. 7.(목) 22:30~ 22:40	티브로드 ABC방송 스튜디오	티브로드 ABC방송	안병태 (교수)	안희용 (무소속)	–
하남시장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:07	6. 5.(화) 18:00~ 19:07	남양주시 1청사 다산홀	딜라이브 경동 케이블TV	정용석 (방송인)	김상호 (더불어민주당) 구경서 (자유한국당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
파주시장	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:40	6. 7.(목) 20:00~ 21:40	딜라이브 경기 케이블TV 스튜디오	딜라이브 경기 케이블TV	이윤영 (방송인)	최종환 (더불어민주당) 박재홍 (자유한국당) 권종인 (바른미래당) 이상헌 (정의당)	–
여주시장	초청	토론	6. 3.(일) 10:00~ 11:30	6. 4.(월) 19:00~ 20:30	남양주시 1청사 다산홀	딜라이브 경동방송	박진우 (아나운서)	이항진 (더불어민주당) 이충우 (자유한국당) 원경희 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 3.(일) 12:00~ 12:15	6. 4.(월) 20:30~ 20:45	남양주시 1청사 다산홀	딜라이브 경동방송	박진우 (아나운서)	신철희 (무소속)	–
이천시장	초청	토론	6. 5.(화) 10:00~ 11:10	6. 7.(목) 19:00~ 20:10	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	엄태준 (더불어민주당) 김경희 (자유한국당)	–
용인시장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:30	6. 5.(화) 19:00~ 20:30	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	박효석 (보도제작 국장)	백군기 (더불어민주당) 정찬민 (자유한국당) 김상국 (바른미래당) 유영욱 (민주평화당)	–
안성시장	초청	토론	6. 4.(월) 15:00~ 16:30	6. 5.(화) 21:00~ 22:30	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	우석제 (더불어민주당) 천동현 (자유한국당) 박경윤 (민주평화당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 16:30~ 17:00	6. 5.(화) 22:30~ 23:00	티브로드 기남방송 스튜디오	티브로드 기남방송	이원희 (교수)	이기영 (무소속)	–
김포시장	초청	토론	6.5.(화) 14:00~ 15:40	6.7.(목) 21:30~ 23:10	CJ헬로비전 부천/ 김포방송	CJ헬로 비전 부천/ 김포방송	이윤종 (기자)	정하영 (더불어민주당) 유영근 (자유한국당) 유영필 (민주평화당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
광주시장	초청	토론	6. 5.(화) 10:00~ 11:30	6. 6.(수) 19:00~ 20:30	남양주시 1청사 다산홀	딜라이브 경동 케이블TV	정용석 (방송인)	신동헌 (더불어민주당) 홍승표 (자유한국당) 남궁형 (바른미래당)	–
포천시장	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:30	6. 7.(목) 22:00~ 23:30	CJ헬로비전 나라방송 스튜디오	CJ헬로 비전 나라방송 딜라이브 서울경기 케이블TV	이지훈 (기자)	박윤국 (더불어민주당) 백영현 (자유한국당) 이원석 (바른미래당)	–
연천군수	초청	토론	6. 4.(월) 14:30~ 15:45	6. 6.(수) 19:30~ 20:45	의정부 문화원	딜라이브 케이블TV CJ 헬로비전 나라방송	소성규 (교수)	왕규식 (더불어민주당) 김광철 (자유한국당)	–
양평군수	초청	토론	6. 5.(월) 14:00~ 15:30	6. 6.(수) 21:00~ 22:30	딜라이브 경동방송 스튜디오	딜라이브 경동 케이블TV	오규호 (PD)	정동균 (더불어민주당) 한명현 (자유한국당) 김승남 (바른미래당) 유상진 (정의당) 김덕수 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 5.(월) 15:30~ 16:00	6. 6.(수) 22:30~ 23:50	딜라이브 경동방송 스튜디오	딜라이브 경동 케이블TV	오규호 (PD)	유강렬 (무소속) 신희동 (무소속)	–
가평군수	초청	토론	6. 3.(일) 15:00~ 16:30	6. 4.(월) 21:00~ 22:20	남양주시 1청사 다산홀	딜라이브 경동 케이블TV	장희영 (겸임교수)	정진구 (더불어민주당) 김성기 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 3.(일) 16:30~ 17:00	6. 4.(월) 22:20~ 22:40	남양주시 1청사 다산홀	딜라이브 경동 케이블TV	장희영 (겸임교수)	양희석 (무소속) 이창규 (무소속)	–

10) 강원도

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
강원도지사	초청	토론	6. 7.(목) 23:15~ 24:55	6. 7.(목) 23:15~ 24:55	춘천MBC	KBS MBC	한진만 (교수)	최문순 (더불어민주당) 정창수 (자유한국당)	–
강원도교육감	초청	토론	6. 5.(화) 23:15~ 24:55	6. 5.(화) 23:15~ 24:55	KBS춘천	KBS MBC	김원동 (교수)	신경호 민병희	–
비례대표 강원도의원	초청	토론	5. 31.(목) 10:00~ 11:30	5. 31.(목) 10:00~ 11:30	KBS춘천	KBS MBC	홍형득 (교수)	안미모 (더불어민주당) 최종희 (자유한국당) 신미령 (바른미래당) 김남영 (민주평화당) 지은희 (정의당)	–
	초청외	토론	5. 31.(목) 15:00~ 16:00	6. 4.(월) 16:00~ 17:00	춘천MBC	MBC	홍형득 (교수)	이승재 (민중당) 김진국 (노동당) 최정희 (녹색당) 정함철 (새누리당)	대한 애국당
춘천시장	초청	토론	6. 4.(월) 23:15~ 24:45	6. 4.(월) 23:15~ 24:45	KBS춘천	KBS MBC	홍형득 (교수)	이재수 (더불어민주당) 최동용 (자유한국당) 변지량 (바른미래당)	–
원주시장	초청	토론	6. 4.(월) 23:15~ 24:45	6. 4.(월) 23:15~ 24:45	원주MBC	KBS MBC	양준모 (교수)	원창묵 (더불어민주당) 원경묵 (자유한국당) 이상현 (바른미래당)	–
강릉시장	초청	토론	6. 4.(월) 23:15~ 24:50	6. 4.(월) 23:15~ 24:50	MBC 강원영동	KBS MBC	신승춘 (교수)	최욱철 (더불어민주당) 김한근 (자유한국당) 김중남 (무소속) 최재규 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
동해시장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:40	6. 4.(월) 10:00~ 11:40	KBS 강릉	KBS MBC	정정화 (교수)	안승호 (더불어민주당) 정일화 (자유한국당) 심규언 (무소속)	–
삼척시장	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:20	6. 5.(화) 14:00~ 15:20	MBC 강원영동	KBS MBC	허우명 (교수)	김양호 (더불어민주당) 김인배 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 1.(금) 16:00~ 16:20	6. 5.(화) 15:20~ 15:40	MBC 강원영동	KBS MBC	–	이병찬 (무소속) 양희태 (무소속)	–
태백시장	초청	토론	6. 1.(금) 14:00~ 16:00	6. 1.(금) 14:00~ 16:00	KBS 강릉	KBS MBC	고민수 (교수)	유태호 (더불어민주당) 임남규 (자유한국당) 최종연 (바른미래당) 류성호 (무소속) 심용보 (무소속) 김호규 (무소속)	–
정선군수	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:20	6. 4.(월) 14:00~ 15:20	MBC 강원영동	KBS MBC	김영식 (교수)	최승준 (더불어민주당) 유승근 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 1. (금) 16:00~	6. 4.(월) 15:20~ 15:30	MBC 강원영동		–	방훈화 (대한애국당)	–
속초시장	초청	토론	6. 7.(목) 14:00~ 15:30	6. 7.(목) 14:00~ 15:30	KBS강릉	KBS MBC	최철재 (교수)	김철수 (더불어민주당) 이병선 (자유한국당) 장철규 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 16:00~	6. 7.(목) 15:30~ 15:40	KBS강릉		–	조영두 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
고성군수	초청	토론	6. 7.(목) 10:00~ 11:40	6. 7.(목) 10:00~ 11:40	MBC 강원영동	KBS MBC	김영식 (교수)	이경일 (더불어민주당) 윤승근 (자유한국당) 신준수 (바른미래당)	–
양양군수	초청	토론	6. 5.(화) 10:00~ 11:30	6. 5.(화) 10:00~ 11:30	KBS강릉	KBS MBC	고민수 (교수)	이종율 (더불어민주당) 김진하 (자유한국당) 장석삼 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 16:00~ 16:10	6. 5.(화) 11:30~ 11:40	KBS강릉	KBS MBC	–	김동일 (무소속)	–
인제군수	초청	토론	6. 7.(목) 10:00~ 11:30	6. 7.(목) 10:00~ 11:30	KBS춘천	KBS MBC	김원동 (교수)	최상기 (더불어민주당) 이순선 (자유한국당) 양정우 (바른미래당)	–
홍천군수	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:00	6.4.(월) 10:00~ 11:00	춘천MBC	KBS MBC	홍형득 (교수)	허필홍 (더불어민주당) 노승락 (자유한국당)	–
횡성군수	초청	토론	6. 1.(금) 14:00~ 15:30	6. 1.(금) 14:00~ 15:30	KBS원주	KBS MBC	김주원 (강원연구원 연구위원)	장신상 (더불어민주당) 김명기 (자유한국당) 한규호 (무소속)	–
영월군수	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:40	6. 5.(화) 14:00~ 15:40	원주MBC	KBS MBC	양준모 (교수)	유영목 (더불어민주당) 최명서 (자유한국당) 황석기 (무소속)	–
평창군수	초청	토론	6. 7.(목) 14:00~ 15:00	6. 7.(목) 14:00~ 15:00	KBS원주	KBS MBC	김주원 (강원연구원 연구위원)	한왕기 (더불어민주당) 심재국 (자유한국당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
화천군수	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:30	6. 5.(화) 14:00~ 15:30	춘천MBC	KBS MBC	홍형득 (교수)	김세훈 (더불어민주당) 최문순 (자유한국당) 방승일 (바른미래)	–
양구군수	합동	토론	6. 1.(금) 13:30~ 15:05	6. 1.(금) 13:30~ 15:05	춘천MBC	MBC	한진만 (교수)	조인묵 (더불어민주당) 윤태용 (자유한국당) 김성순 (바른미래당) 김상돈 (무소속)	–
철원군수	초청	토론	6. 7.(목) 14:00~ 16:00	6. 7.(목) 14:00~ 16:00	춘천MBC	KBS MBC	김원동 (교수)	구인호 (더불어민주당) 이현종 (자유한국당) 김동일 (무소속)	–

11) 충청북도

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
충청북도지사	초청	토론	6. 7.(목) 23:10~ 01:10	6. 7.(목) 23:10~ 01:10	MBC충북 청주공개홀	충북MBC	이영락 (아나운서)	이시종 (더불어민주당) 박경국 (자유한국당) 신용한 (바른미래당)	–
충청북도 교육감	초청	토론	6. 5.(화) 23:15~ 00:15	6. 5.(화) 23:15~ 00:15	KBS청주 공개홀	KBS청주	이해수 (아나운서)	김병우 심의보	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
비례대표 충청북도의원	초청	토론	6. 3.(일) 13:20~ 15:10	6. 3.(일) 13:20~ 15:10	MBC충북 청주공개홀	충북MBC	이영락 (아나운서)	최경천 (더불어민주당) 이옥규 (자유한국당) 남기예 (바른미래당) 구은영 (민주평화당) 도승근 (정의당)	–
	초청외	토론	6. 3.(일) 15:10~ 16:50	6. 3.(일) 15:10~ 16:50	MBC충북 청주공개홀	충북MBC	구본상 (아나운서)	조연희 (노동당) 안현숙 (녹색당) 김도경 (민중당) 김모은 (우리미래)	–
청주시장	초청	토론	6. 4.(월) 23:15~ 00:55	6. 4.(월) 23:15~ 00:55	KBS청주 공개홀	KBS청주	이해수 (아나운서)	한범덕 (더불어민주당) 황영호 (자유한국당) 신언관 (바른미래당) 정세영 (정의당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 20:00~ 21:00	6. 5.(화) 00:55~ 01:05	KBS청주 공개홀	KBS청주	이해수 (아나운서)	김우택 (무소속)	–
충주시장	초청	토론	6. 4.(월) 23:10~ 00:20	6. 4.(월) 23:10~ 00:20	MBC충북 충주공개홀	충북MBC	구본상 (아나운서)	우건도 (더불어민주당) 조길형 (자유한국당)	–
제천시장	초청	토론	6. 7.(목) 13:55~ 15:30	6. 7.(목) 13:55~ 15:30	KBS청주 공개홀	KBS청주	구본상 (아나운서)	이상천 (더불어민주당) 남준영 (자유한국당) 지준웅 (바른미래당)	–
단양군수	합동	토론	6. 4.(월) 09:55~ 11:30	6. 4.(월) 09:55~ 11:30	MBC충북 충주공개홀	충북MBC	구본상 (아나운서)	김광직 (더불어민주당) 류한우 (자유한국당) 엄재창 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
영동군수	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:00	6. 4.(월) 14:00~ 15:00	청주KBS	KBS청주	양문석 (아나운서)	정구복 (더불어민주당) 박세복 (자유한국당)	–
보은군수	합동	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:30	6. 5.(화) 14:00~ 15:30	KBS청주 공개홀	KBS청주	양문석 (아나운서)	김인수 (더불어민주당) 정상혁 (자유한국당) 구관서 (바른미래당) 김상문 (무소속)	–
옥천군수	초청	토론	6. 1.(금) 14:00~ 15:00	6. 1.(금) 14:00~ 15:00	KBS청주 공개홀	KBS청주	양문석 (아나운서)	김재종 (더불어민주당) 전상인 (자유한국당)	–
음성군수	초청	토론	6. 1.(금) 11:00~ 12:00	6. 1.(금) 11:00~ 12:00	MBC충북 충주공개홀	충북MBC	구본상 (아나운서)	조병옥 (더불어민주당) 이필용 (자유한국당)	–
진천군수	초청	토론	6. 6.(수) 13:50~ 14:50	6. 6.(수) 13:50~ 14:50	KBS청주 공개홀	KBS청주	이해수 (아나운서)	송기섭 (더불어민주당) 김종필 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 6.(수) 10:00~ 11:00	6. 6.(수) 14:50~ 15:00	KBS청주 공개홀	KBS청주	이해수 (아나운서)	김진옥 (무소속)	–
괴산군수	합동 토론회	토론	6. 5.(화) 13:55~ 15:30	6. 5.(화) 13:55~ 15:30	MBC충북 충주공개홀	충북MBC	구본상 (아나운서)	이차영 (더불어민주당) 송인헌 (자유한국당) 임회무 (무소속) 박동영 (무소속)	–
증평군수	합동	토론	5. 31.(목) 10:00~ 11:30	5. 31.(목) 10:00~ 11:30	KBS청주 스튜디오	KBS청주	양문석 (아나운서)	홍성열 (더불어민주당) 최재옥 (자유한국당) 이현재 (무소속)	–

12) 충청남도

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
충남도지사	초청	토론	6. 7.(목) 13:00~ 14:15	6. 7.(목) 23:15~ 24:30	대전MBC 공개홀	대전MBC	송인암 (교수)	양승조 (더불어민주당) 이인제 (자유한국당)	–
	초청외	대담	6. 7.(목) 15:00~ 15:15	6. 7.(목) 24:30~ 24:45	대전MBC 공개홀	대전MBC	송인암 (교수)	차국환 (무소속)	–
충청남도 교육감	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:15	6. 5.(화) 23:15~ 24:30	대전MBC 공개홀	대전MBC	송인암 (교수)	명노희 김지철 조삼래	–
비례대표 충청남도 의원	초청	토론	6. 1.(금) 14:00~ 15:10	6. 1.(금) 14:00~ 15:10	KBS대전 TS-2	KBS대전	이용순 (언론인)	황영란 (더불어민주당) 김옥수 (자유한국당) 신순옥 (바른미래당) 이선영 (정의당)	–
	초청외	대담	6. 1.(금) 10:30~ 10:45	6. 1.(금) 15:10~ 15:25	KBS대전 TS-2	KBS대전	이용순 (언론인)	김영호 (정의당)	녹색당
천안시장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:05	6. 4.(월) 20:55~ 22:00	대전MBC 공개홀	대전MBC	이영애 (교수)	구본영 (더불어민주당) 박상돈 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 15:30~ 15:50	6. 5.(화) 12:20~ 12:40	대전MBC 공개홀	대전MBC	이영애 (교수)	안성훈 (무소속)	–
공주시장	초청	토론	6. 5.(화) 10:00~ 11:05	6. 5.(화) 20:55~ 22:00	대전MBC 공개홀	대전MBC	정순오 (교수)	김정섭 (더불어민주당) 오시덕 (자유한국당)	–
보령시장	초청	토론	6. 6.(수) 10:00~ 11:05	6. 6.(수) 18:50~ 19:55	대전MBC 공개홀	대전MBC	송인암 (교수)	김기호 (더불어민주당) 김동일 (자유한국당) 조양희 (바른미래당)	–
아산시장	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:30	6. 5.(화) 20:00~ 21:30	티브로드 중부방송 제작센터 스튜디오	티브로드 중부방송	이영애 (교수)	오세현 (더불어민주당) 이상욱 (자유한국당) 유기준 (바른미래당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
서산시장	초청	토론	6. 6.(수) 14:00~ 15:30	6. 7.(목) 20:00~ 21:30	CJ헬로 충남방송 스튜디오	CJ헬로 충남방송	방선윤 (언론인)	맹정호 (더불어민주당) 이완섭 (자유한국당) 박상무 (바른미래당) 신현웅 (정의당)	–
태안군수	합동	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:00	6. 6.(수) 20:00~ 21:00	CJ헬로 충남방송 스튜디오	CJ헬로 충남방송	신기원 (교수)	가세로 (더불어민주당) 한상기 (자유한국당) 김세호 (무소속)	–
금산군수	초청	토론	6. 6.(수) 18:00~ 19:30	6. 6.(수) 18:00~ 19:30	TJB 대전방송 스튜디오	TJB	정순오 (교수)	문정우 (더불어민주당) 이상헌 (자유한국당) 박찬중 (바른미래당) 박범인 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 6.(수) 15:00~ 15:20	6. 6.(수) 19:30~ 19:50	TJB 대전방송 스튜디오	TJB	–	김진호 (무소속)	–
논산시장	초청	토론	6. 7.(목) 10:00~ 11:05	6. 7.(목) 18:50~ 19:55	대전 MBC 공개홀	대전MBC	송인암 (교수)	황명선 (더불어민주당) 백성현 (자유한국당) 이창원 (바른미래당)	–
계룡시장	초청	토론	6. 7.(목) 12:50~ 14:00	6. 7.(목) 12:50~ 14:00	TJB 대전방송 스튜디오	TJB	조상완 (언론인)	최홍묵 (더불어민주당) 이응우 (자유한국당) 이기원 (바른미래당)	–
당진시장	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:30	6. 5.(화) 20:00~ 21:30	CJ헬로 충남방송 스튜디오	CJ헬로 충남방송	신기원 (교수)	김홍장 (더불어민주당) 오성환 (자유한국당) 이철수 (바른미래당)	–
부여군수	초청	토론	6. 6.(수) 12:10~ 13:20	6. 6.(수) 12:10~ 13:20	TJB 대전방송 스튜디오	TJB	정순오 (교수)	박정현 (더불어민주당) 이용우 (자유한국당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
서천군수	합동	토론	6. 6.(수) 14:00~ 15:10	6. 6.(수) 14:00~ 15:10	KBS 대전 TS-2	KBS대전	양민오 (언론인)	유승광 (더불어민주당) 노박래 (자유한국당) 김기웅 (무소속)	–
홍성군수	초청	토론	6. 4.(월) 12:50~ 14:00	6. 4.(월) 12:50~ 14:00	TJB 대전방송 스튜디오	TJB	조상완 (언론인)	최선경 (더불어민주당) 김석환 (자유한국당) 채현병 (바른미래당)	–
청양군수	초청	토론	6. 6.(수) 13:00~ 14:10	6. 7.(목) 14:00~ 15:10	대전 MBC 공개홀	대전MBC	송인암 (교수)	김돈곤 (더불어민주당) 이석화 (자유한국당) 김의환 (바른미래당) 이기성 (무소속)	–
예산군수	초청	토론	6. 5.(화) 12:50~ 14:00	6. 5.(화) 12:50~ 14:00	TJB 대전방송 스튜디오	TJB	조상완 (언론인)	고남종 (더불어민주당) 황선봉 (자유한국당)	–

13) 전라북도

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
전라북도지사	초청	토론	6. 7.(목) 23:10~ 24:50	6. 7.(목) 23:10~ 24:50	KBS 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	송하진 (더불어민주당) 신재봉 (자유한국당) 임정엽 (민주평화당) 권태홍 (정의당) 이광석 (민중당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
전라북도 교육감	초청	토론	6. 4.(월) 23:06~ 24:58	6. 4.(월) 23:06~ 24:58	MBC 공개홀	전주MBC	임성진 (교수)	서거석 김승환 황호진 이미영	–
	초청외	대담	6. 6.(수) 13:35~ 14:00	6. 6.(수) 13:35~ 14:00	MBC 공개홀	전주MBC	임성진 (교수)	이재경	–
비례대표 전라북도 의원	초청	토론	6. 1.(금) 10:00~ 11:40	6. 1.(금) 10:00~ 11:40	KBS 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	박희자 (더불어민주당) 김경숙 (자유한국당) 정봉희 (바른미래당) 홍성임 (민주평화당) 최영심 (정의당)	–
	초청외	토론	6. 1.(금) 14:00~ 14:50	6. 1.(금) 14:00~ 14:50	KBS 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	전권희 (민중당) 김선경 (녹색당)	–
전주시장	초청	토론	6. 5.(화) 23:10~ 24:50	6. 5.(화) 23:10~ 24:50	KBS 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	김승수 (더불어민주당) 이현웅 (민주평화당) 오형수 (정의당)	–
군산시장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:50	6. 4.(월) 10:00~ 11:50	MBC 공개홀	전주MBC	조법종 (교수)	강임준 (더불어민주당) 이근열 (자유한국당) 진희완 (바른미래당) 박종서 (민주평화당) 서동석 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 11:50~ 12:00	6. 4.(월) 11:50~ 12:00	MBC 공개홀	전주MBC	조법종 (교수)	김용경 (무소속)	–
익산시장	초청	토론	6. 4.(월) 23:10~ 24:30	6. 4.(월) 23:10~ 24:30	KBS 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	김영배 (더불어민주당) 정헌율 (민주평화당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
정읍시장	초청	토론	6. 7.(목) 13:55~ 15:50	6. 7.(목) 13:55~ 15:50	MBC 공개홀	전주MBC	임성진 (교수)	유진섭 (더불어민주당) 정도진 (민주평화당) 한병옥 (정의당) 강광 (무소속) 이학수 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 5.(화) 16:00~ 16:07	6. 7.(목) 15:40~ 15:45	MBC 공개홀	전주MBC	임성진 (교수)	김용채 (무소속)	–
남원시장	초청	토론	6. 5.(화) 10:50~ 12:00	6. 5.(화) 10:50~ 12:00	MBC 공개홀	전주MBC	조법종 (교수)	이환주 (더불어민주당) 강동원 (민주평화당)	박용섭 (무소속)
김제시장	초청	토론	6. 7.(목) 10:00~ 11:20	6. 7.(목) 10:00~ 11:20	KBS 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	박준배 (더불어민주당) 정성주 (민주평화당)	–
완주군수	초청	토론	6. 5.(화) 10:00~ 11:20	6. 5.(화) 10:00~ 11:20	KBS 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	박성일 (더불어민주당) 박재완 (민주평화당)	–
진안군수	초청	토론	6. 4.(월) 18:50~ 19:55	6. 4.(월) 18:50~ 19:55	MBC 공개홀	전주MBC	조법종 (교수)	이항로 (더불어민주당) 이충국 (민주평화당) 박수우 (무소속)	–
무주군수	초청	토론	6. 7.(목) 18:50~ 19:50	6. 7.(목) 18:50~ 19:50	MBC 공개홀	전주MBC	조법종 (교수)	백경태 (더불어민주당) 황인홍 (무소속)	–
장수군수	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:25	6. 4.(월) 14:00~ 15:25	KBS 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	장영수 (더불어민주당) 김창수 (무소속) 이영숙 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 15:25~ 15:35	6. 4.(월) 15:25~ 15:35	KBS 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	배한진 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
임실군수	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:20	6. 5.(화) 14:00~ 15:20	KBS 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	전상두 (더불어민주당) 박기봉 (무소속) 심민 (무소속)	–
순창군수	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:20	6. 4.(월) 10:00~ 11:20	KBS 공개홀	KBS전주	함윤호 (아나운서)	황숙주 (더불어민주당) 홍승채 (민주평화당) 강인형 (무소속)	–
고창군수	초청	토론	6. 6.(수) 18:50~ 19:55	6. 6.(수) 18:50~ 19:55	MBC 공개홀	전주MBC	조법종 (교수)	박우정 (더불어민주당) 유기상 (민주평화당)	–
부안군수	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:30	6. 5.(화) 14:00~ 15:30	MBC 공개홀	전주MBC	임성진 (교수)	권익현 (더불어민주당) 김경민 (바른미래당) 김상곤 (민주평화당) 김종규 (무소속)	–

14) 전라남도

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
전라남도지사	초청	토론	6. 7.(목) 23:10~ 01:10	6. 7.(목) 23:10~ 01:10	광주MBC 2층 공개홀	광주MBC	김낙곤 (기자)	김영록 (더불어민주당) 박매호 (바른미래당) 민영삼 (민주평화당) 노형태 (정의당) 이성수 (민중당)	–
전라남도 교육감	비초청	토론	6. 5.(화) 23:15~ 00:35	6. 5.(화) 23:15~ 00:35	KBS광주 1층 공개홀	KBS광주	지창환 (기자)	고석규 오인성 장석웅	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
비례대표 전라남도 의원	초청	토론	6. 1.(금) 14:00~ 15:30	6. 1.(금) 14:00~ 15:30	KBS광주 1층 공개홀	KBS광주	임정섭 (아나운서)	우기종 (더불어민주당) 권애영 (자유한국당) 김명자 (바른미래당) 김복실 (민주평화당) 장문규 (정의당)	–
	비초청	토론	5. 31.(목) 20:00~ 20:30	6. 1.(금) 15:30~ 16:00	KBS광주 1층 공개홀		임정섭 (아나운서)	황호순 (민중당) 김주혜 (녹색당)	–
목포시장	합동	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:40	6. 4.(월) 10:00~ 11:40	KBS목포 공개홀	KBS1TV 목포	심연수 (대학교원)	김종식 (더불어민주당) 박홍률 (민주평화당) 박명기 (정의당) 김성남 (한반도미래연합)	–
여수시장	초청	토론	6. 7.(목) 10:00~ 11:30	6. 7.(목) 10:00~ 11:30	KBS순천 공개홀	KBS순천	윤주성 (기자)	권세도 (더불어민주당) 심정우 (자유한국당) 권오봉 (무소속)	–
순천시장	초청	토론	6. 4.(월) 17:00~ 18:40 (100분)	6. 4.(월) 17:00~ 18:40 (100분)	여수MBC 공개홀	여수MBC	주정민 (전남대 교수)	허석 (더불어민주당) 손훈모 (무소속) 이창용 (무소속)	–
나주시장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:00	6. 4.(월) 10:00~ 11:00	KBS광주 1층 공개홀	KBS광주	김광상 (기자)	강인규 (더불어민주당) 김대동 (민주평화당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
광양시장	초청	토론	6. 5.(화) 17:00~ 18:35	6. 5.(화) 17:00~ 18:35	여수MBC 공개홀	여수MBC	주정민 (교수)	김재무 (더불어민주당) 김현옥 (바른미래당) 정현복 (무소속)	–
	비초청	연설	6. 5.(화) 09:00~ 12:00	6. 5.(화) 18:35~ 18:45	여수MBC 공개홀	여수MBC	주정민 (교수)	이옥재 (무소속)	–
담양군수	초청	토론	6. 6.(수) 18:25~ 19:25	6. 6.(수) 18:25~ 19:25	광주MBC 2층공개홀	광주MBC	김낙곤 (기자)	최형식 (더불어민주당) 강승환 (바른미래당)	–
	비초청	연설	6. 5.(화) 14:00~ 14:30	6. 6.(수) 19:25~ 19:55	광주MBC 2층뉴스룸	광주MBC	한신구 (기자)	신동호 (무소속) 김현석 (무소속) 전정철 (무소속)	–
장성군수	초청	토론	6. 5.(화) 14:00 ~ 15:00	6. 5.(화) 14:00 ~ 15:00	KBS 1층공개홀	KBS광주	정길훈 (기자)	윤시석 (더불어민주당) 유두석 (무소속)	–
곡성군수	초청	토론	6. 5.(화) 08:30~ 10:20	6. 5.(화) 08:30~ 10:20	광주MBC 2층 공개홀	광주MBC	김낙곤 (언론인)	유근기 (더불어민주당) 조상래 (민주평화당) 박웅두 (정의당) 강대광 (무소속)	–
구례군수	초청	토론	6. 4.(월) 08:30~ 09:50	6. 4.(월) 08:30~ 09:50	광주MBC 2층 공개홀	광주MBC	한신구 (언론인)	김순호 (더불어민주당) 박인환 (민주평화당) 전경태 (무소속)	–
고흥군수	초청	토론	6. 7.(목) 13:00~ 14:00	6. 7.(목) 13:00~ 14:00	순천KBS 공개홀	순천KBS	이인수 (기자)	공영민 (더불어민주당) 송귀근 (민주평화당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
보성군수	합동	연설	6. 4.(월) 14:00~ 14:40	6. 4.(월) 14:00~ 14:40	KBS광주 방송총국 1층 공개홀	KBS광주	임정섭 (아나운서)	김철우 (더불어민주당) 변재면 (무소속) 박남일 (무소속) 하승완 (무소속)	–
화순군수	초청	토론	6. 7.(목) 10:00~ 11:00	6. 7.(목) 10:00~ 11:00	광주KBS	광주KBS	임정섭 (아나운서)	구충곤 (더불어민주당) 임호경 (민주평화당)	–
장흥군수	초청	토론	6. 4.(월) 09:55~ 11:15	6. 4.(월) 09:55~ 11:15	목포MBC 1층 공개홀	목포MBC	김 윤 (언론인)	박병동 (더불어민주당) 조재환 (무소속) 정종순 (무소속)	–
강진군수	초청	토론	6. 5.(화) 10:00~ 11:30	6. 5.(화) 10:00~ 11:30	KBS목포 공개홀	KBS목포	김종익 (사단법인 상생나무 대표)	이승옥 (더불어민주당) 곽영체 (민주평화당) 장경록 (무소속)	–
완도군수	합동	연설	6. 5.(화) 10:00~ 10:20	6. 6.(수) 10:50~ 11:10	목포MBC 1층 공개홀	목포MBC	정기영 (교수)	신우철 (더불어민주당) 박삼재 (민주평화당)	–
해남군수	합동	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:30	6. 4.(월) 14:00~ 15:30	KBS목포 공개홀	KBS목포	심연수 (교수)	이길운 (더불어민주당) 명현관 (민주평화당) 이정우 (무소속)	–
진도군수	초청	토론	6. 7.(목) 13:55~ 15:15	6. 7.(목) 13:55~ 15:15	목포MBC 1층 공개홀	목포MBC (생방송)	정기영 (세한대학교 경영학과 교수)	이동진 (더불어민주당) 장 일 (민주평화당) 김희수 (무소속)	–
	비초청	연설	6. 7.(목) 10:00~ 10:10	6. 7.(목) 15:15~ 15:25	목포MBC 1층 뉴스홀	목포MBC (녹화중계)	정기영 (세한대학교 경영학과 교수)	이양래 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
영암군수	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:40	6. 5.(화) 14:00~ 15:40	KBS목포 공개홀	KBS목포	김종익 (사단법인 대표)	박소영 (민주평화당) 김철호 (무소속) 박성호 (무소속)	전동평 (더불어 민주당)
무안군수	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:10	6. 5.(화) 14:00~ 15:10	목포MBC 1층 공개홀	목포MBC	정기영 (세한대학교 경영학과 교수)	김산 (더불어민주당) 김호산 (민주평화당) 정영덕 (무소속)	–
	비초청	연설	6. 4.(월) 15:00~ 15:30	6. 5.(화) 15:10~ 15:40	목포MBC 1층 뉴스홀	목포MBC	정기영 (세한대학교 경영학과 교수)	김재훈 (무소속) 안기선 (무소속) 임창진 (무소속)	–
영광군수	초청	토론	6. 2.(월) 15:20 ~ 16:20	6. 2.(월) 15:20 ~ 16:20	KBS광주 1층 공개홀	KBS광주	김광상 (기자)	김준성 (더불어민주당) 김연관 (민주평화당)	–
함평군수	초청	토론	6. 5.(화) 10:00~ 11:20	6. 5.(화) 10:00~ 11:20	KBS광주 1층 공개홀	KBS광주	임정섭 (아나운서)	김성모 (더불어민주당) 이윤행 (민주평화당) 노두근 (무소속)	–
신안군수	초청	토론	6. 5.(화) 23:10~ 00:40	6. 5.(화) 23:10~ 00:40	목포MBC 1층 공개홀	목포MBC	정기영 (교수)	천경배 (더불어민주당) 정연선 (민주평화당) 고길호 (무소속) 박우량 (무소속) 임흥빈 (무소속)	–

15) 경상북도

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
경상북도지사	초청	토론	6. 5.(화) 23:15~ 24:45	6. 5.(화) 23:15~ 24:45	KBS대구 공개홀	KBS대구	김명환 (기자)	오중기 (더불어민주당) 이철우 (자유한국당) 권오을 (바른미래당) 박창호 (정의당)	–
경상북도 교육감	초청	토론	6. 7.(목) 23:15~ 24:35	6. 7.(목) 23:15~ 24:35	KBS대구 공개홀	KBS대구	김상배 (기자)	안상섭 이경희 이찬교 임종식	–
	초청외	대담	6. 7.(목) 22:00~ 22:20	6. 7.(목) 24:35~ 24:55	KBS대구 공개홀	KBS대구	김상배 (기자)	문경구	–
비례대표 경상북도 의원	초청	토론	6. 8.(금) 10:00~ 11:00	6. 8.(금) 10:00~ 11:00	KBS대구 공개홀	KBS대구	김상배 (기자)	김영선 (더불어민주당) 박채아 (자유한국당) 박미경 (바른미래당) 최선희 (민주평화당) 김은숙 (정의당)	–
	초청외	토론	6. 8.(금) 11:20~ 12:00	6. 8.(금) 11:20~ 12:00	KBS대구 공개홀	KBS대구	김상배 (기자)	김차경 (민중당) 김봉규 (대한애국당) 이용휘 (친박연대)	–
포항시장	초청	토론	6. 4.(월) 23:10~ 24:30	6. 4.(월) 23:10~ 24:30	포항MBC 스튜디오	포항MBC	전세용 (방송인)	허대만 (더불어민주당) 이강덕 (자유한국당) 이창균 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6. 5.(화) 00:32~ 00:52	6. 5.(화) 00:32~ 00:52	포항MBC 스튜디오	포항MBC	전세용 (방송인)	손성호 (무소속) 모성은 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
울릉군수	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:30	6. 6.(수) 20:00~ 21:30	서면 주민자치 센터	현대 HCN 경북방송	장효수 (기자)	박영희 (더불어민주당) 김병수 (자유한국당) 최수일 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 11:30~ 11:55	6. 6.(수) 21:30~ 21:55	서면 주민자치 센터	현대 HCN 경북방송	장효수 (기자)	김현욱 (무소속) 남한권 (무소속)	–
경주시장	초청	토론	6. 1. (금) 23:15~ 24:55	6. 1. (금) 23:15~ 24:55	포항MBC 스튜디오	포항MBC	전세용 (기자)	임배근 (더불어민주당) 주낙영 (자유한국당) 손경익 (바른미래당) 박병훈 (무소속) 최양식 (무소속)	–
김천시장	초청	토론	6.7(목) 23:10~ 24:20	6.7(목) 23:10~ 24:20	대구MBC 스튜디오	대구MBC	한태연 (기자)	김응규 (자유한국당) 박희주 (무소속) 김충섭 (무소속)	–
안동시장	합동	토론	6. 1.(금) 14:00~ 15:30	6. 1.(금) 14:00~ 15:30	KBS안동 공개홀	KBS안동	이하늬 (KBS안동 기자)	이삼걸 (더불어민주당) 권기창 (자유한국당) 권영세 (무소속) 안원효 (무소속)	–
구미시장	초청	토론	6. 7.(목) 10:00~ 11:20	6. 7.(목) 10:00~ 11:20	KBS대구 공개홀	KBS대구	김명환 (기자)	장세용 (더불어민주당) 이양호 (자유한국당) 유능종 (바른미래당) 김봉재 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 7.(목) 11:50~ 12:00	6. 7.(목) 11:50~ 12:00	KBS대구 공개홀	KBS대구	김명환 (기자)	박창욱 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
영주시장	초청	토론	6. 6(수) 09:30~ 10:50	6. 6(수) 09:30~ 10:50	안동MBC 스튜디오	안동MBC	박흔식 (기자)	윤옥식 (더불어민주당) 장욱현 (자유한국당) 김주영 (무소속)	–
영천시장	초청	토론	6. 1(금) 13:30~ 14:40	6. 1(금) 13:30~ 14:40	대구MBC 스튜디오	대구MBC	조재한 (기자)	이정훈 (더불어민주당) 김수용 (자유한국당) 최기문 (무소속)	–
	초청외	연설	6.1(금) 14:40~ 15:05	6.1(금) 14:40~ 15:05	대구MBC 스튜디오	대구MBC	조재한 (기자)	이남희 (무소속)	–
상주시장	초청	토론	6.2.(토) 17:10~ 18:20	6.2.(토) 17:10~ 18:20	KBS대구 공개홀	KBS대구	우동윤 (기자)	정송 (더불어민주당) 황천모 (자유한국당) 이정백 (무소속) 성백영 (무소속) 김종태 (무소속)	–
	초청외	연설	6.2.(토) 15:00~ 15:10	6.2.(토) 18:20~ 18:30	KBS대구 공개홀	KBS대구	우동윤 (기자)	김형상 (대한애국당)	–
문경시장	초청	토론	6. 5.(화) 13:20 ~ 14:50	6. 5.(화) 13:20 ~ 14:50	안동MBC 스튜디오	안동MBC	박흔식 (기자)	박영기 (더불어민주당) 고윤환 (자유한국당) 신현국 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 5.(화) 11:00 ~ 11:40	6. 5.(화) 14:50 ~ 15:00	안동MBC 스튜디오	안동MBC	박흔식 (기자)	권칠경 (무소속)	–
예천군수	초청	토론	6. 4.(월) 09:45~ 10:50	6. 4.(월) 09:45~ 10:50	안동MBC 스튜디오	안동MBC	박흔식 (기자)	김학동 (자유한국당) 이현준 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
경산시장	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:30	6. 4.(월) 10:00~ 11:30	KBS대구 공개홀	KBS대구	김명환 (기자)	김찬진 (더불어민주당) 최영조 (자유한국당) 정재학 (바른미래당)	–
청도군수	초청	대담	6. 5.(화) 11:30~ 12:00	6. 5.(화) 11:30~ 12:00	대구MBC 스튜디오	대구MBC	심병철 (기자)	김태율 (더불어민주당)	이승율 (자유한국당)
고령군수	초청	대담	6. 4.(월) 23:15~ 23:45	6. 4.(월) 23:15~ 23:45	KBS대구 공개홀	KBS대구	권기준 (기자)	곽용환 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 24:05~ 24:15	6. 4.(월) 24:05~ 24:15	KBS대구 공개홀	KBS대구	권기준 (기자)	임욱강 (무소속)	–
성주군수	초청	토론	5. 31.(목) 10:40~ 12:00	5. 31.(목) 10:40~ 12:00	대구MBC 스튜디오	대구MBC	이세화 (기자)	이강태 (더불어민주당) 이병환 (자유한국당) 오근화 (무소속) 전화식 (무소속)	–
칠곡군수	초청	토론	6. 6.(수) 11:11~ 12:10	6. 6.(수) 11:11~ 12:10	대구MBC 스튜디오	대구MBC	조재한 (기자)	장세호 (더불어민주당) 백선기 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 6.(수) 12:10~ 12:23	6. 6.(수) 12:10~ 12:23	대구MBC 스튜디오	대구MBC	조재한 (기자)	장재환 (무소속)	–
군위군수	초청	토론	6. 5.(화) 14:00~ 15:10	6. 5.(화) 14:00~ 15:10	KBS대구 공개홀	KBS대구	권기준 (KBS기자)	김영만 (자유한국당) 홍진규 (무소속) 장욱 (무소속)	–
의성군수	합동	연설	6.2.(토) 13:30~ 14:00	6.3.(일) 13:20~ 13:50	안동MBC 스튜디오	안동MBC	이호영 (기자)	김주수 (자유한국당) 신광진 (민중당) 최유철 (무소속)	–
청송군수	초청	토론	6. 2.(토) 10:30~ 11:45	6. 2.(토) 10:30~ 11:45	안동MBC 스튜디오	안동MBC	박흔식 (기자)	윤경희 (자유한국당) 심상박 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
영양군수	초청	토론	6. 1.(금) 11:00~ 12:00	6. 1.(금) 11:00~ 12:00	안동MBC 스튜디오	안동MBC	이호영 (기자)	김상선 (더불어민주당) 오도창 (자유한국당) 박홍열 (무소속)	–
영덕군수	초청	토론	5. 31.(목) 10:00~ 11:10	5. 31.(목) 10:00~ 11:10	kbs포항 공개홀	KBS포항	이재교 (기자)	장성욱 (더불어민주당) 이희진 (자유한국당) 박병일 (무소속)	–
봉화군수	초청	토론	6.5.(화) 09:30~ 10:30	6.5.(화) 09:30~ 10:30	안동MBC 스튜디오	안동MBC	이호영 (기자)	박노욱 (자유한국당) 엄태항 (무소속)	–
울진군수	초청	토론	5.31.(목) 23:10~ 24:25	5.31.(목) 23:10~ 24:25	포항MBC 스튜디오	포항MBC	전세용 (아나운서)	강진철 (더불어민주당) 손병복 (자유한국당) 임광원 (무소속) 전찬걸 (무소속)	–

16) 경상남도

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
경상남도지사	초청	토론	6. 7.(목) 23:15~ 24:45	6. 7.(목) 23:15~ 24:45	KBS창원 공개홀	KBS창원 (MBC경남 수중계)	노병무 (전KBS 아나운서)	김경수 (더불어민주당) 김태호 (자유한국당) 김유근 (바른미래당)	–
경상남도 교육감	초청	토론	6. 1.(금) 18:10~ 19:15	6. 1.(금) 18:10~ 19:15	MBC경남 공개홀	MBC경남	문철진 (앵커)	박종훈 박성호	–
	초청외	토론	5. 31.(목) 10:00~ 11:00	6. 2.(토) 07:30~ 08:10	MBC경남 공개홀	MBC경남	김형신 (아나운서)	이효환 김선유	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
비례대표 경상남도 의원	초청	토론	5. 31.(목) 14:50~ 16:00	5. 31.(목) 14:50~ 16:00	KBS창원 공개홀	KBS창원	노병무 (전KBS 아나운서)	황재은 (더불어민주당) 최형두 (자유한국당) 김정희 (바른미래당) 이영실 (정의당)	–
	초청외	토론	6. 2.(토) 17:40~ 18:30	6. 2.(토) 17:40~ 18:30	KBS창원 공개홀	KBS창원	노병무 (전KBS 아나운서)	진순정 (대한애국당) 김은형 (민중당) 윤양원 (녹색당)	–
창원시장	초청	토론	6. 5.(화) 23:10~ 24:30	6. 5.(화) 23:10~ 24:30	MBC경남 공개홀	MBC경남	문철진 (앵커)	허성무 (더불어민주당) 조잔래 (자유한국당) 정규헌 (바른미래당) 안상수 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 5.(화) 10:00~ 11:00	6. 5.(화) 23:10~ 24:30	MBC경남 공개홀	MBC경남	문철진 (앵커)	석영철 (민중당) 이기우 (무소속)	–
진주시장	초청	토론	6. 5.(화) 23:20~ 24:30	6. 5.(화) 23:20~ 24:30	MBC경남 진주 스튜디오	MBC진주	김진철 (아나운서)	갈상돈 (더불어민주당) 조규일 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 5.(화) 17:00~	6. 5.(화) 24:30~ 24:40	MBC경남 진주 스튜디오	MBC진주	김진철 (아나운서)	김동우 (대한애국당)	–
통영시장	초청	토론	6. 4.(월) 23:15~ 24:15	6. 4.(월) 23:15~ 24:15	KBS창원 공개홀	KBS창원	노병무 (전KBS 아나운서)	강석주 (더불어민주당) 강석우 (자유한국당) 진의장 (무소속)	–
	초청외	연설	6. 3.(월) 15:00 16:00 17:00	6. 5.(화) 24:15~ 24:45	KBS창원 공개홀	KBS창원	노병무 (전KBS 아나운서)	박순옥 (대한애국당) 서맹종 (무소속) 박청정 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
고성군수	초청	토론	6. 1.(금) 10:00~ 10:45	6. 1.(금) 10:00~ 10:45	KBS창원 공개홀	KBS창원	노병무 (전KBS 아나운서)	백두현 (더불어민주당) 김홍식 (자유한국당)	–
사천시장	초청	토론	6. 2.(토) 14:30~ 15:30	6. 2.(화) 14:30~ 15:30	KBS창원 공개홀	KBS창원	노병무 (전KBS 아나운서)	차상돈 (더불어민주당) 송도근 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 1.(금) 16:00~ 16:30	6. 2.(화) 15:30~ 15:40	KBS창원 공개홀	KBS창원	노병무 (전KBS 아나운서)	이종범 (무소속)	–
김해시장	초청	토론	6. 5.(화) 23:15~ 24:45	6. 5.(화) 23:15~ 24:15	KBS창원 공개홀	KBS창원	노병무 (전KBS 아나운서)	허성곤 (더불어민주당) 정장수 (자유한국당) 허점도 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6.4(월) 10:00 11:00 16:00	6. 5.(화) 24:15~ 24:45	KBS창원 공개홀	KBS창원	노병무 (전KBS 아나운서)	최성근 (무소속) 송재욱 (무소속) 김동순 (무소속)	–
밀양시장	초청	토론	6. 7.(목) 19:35~ 20:25	6. 7.(목) 19:35~ 20:25	KBS창원 공개홀	KBS창원	조효래 (교수)	조성환 (더불어민주당) 박일호 (자유한국당)	–
거제시장	초청	토론	6. 4.(월) 23:20~ 24:30	6. 4.(월) 23:20~ 24:30	MBC경남 공개홀	MBC경남	문철진 (앵커)	변광용 (더불어민주당) 서일준 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 10:00~ 11:00	6. 5.(화) 00:30~ 00:40	MBC경남 공개홀	MBC경남	문철진 (앵커)	박재행 (대한애국당)	–
의령군수	초청	토론	5. 31.(목) 18:10~ 19:05	5. 31.(목) 18:10~ 19:05	MBC경남 공개홀	MBC경남	문철진 (앵커)	김충규 (더불어민주당) 이선두 (자유한국당)	–
	초청외	연설	5. 31.(목) 19:05~ 19:15	5. 31.(목) 19:05~ 19:15	MBC경남 공개홀	MBC경남	문철진 (앵커)	한우상 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
함안군수	합동	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:00	6. 4.(월) 14:00~ 15:00	KBS창원 공개홀	KBS창원	조효래 (교수)	김용철 (더불어민주당) 조근제 (자유한국당) 배한극 (무소속)	–
창녕군수	초청	토론	6. 3.(일) 13:20~ 14:30	6. 3.(일) 13:20~ 14:30	KBS창원 공개홀	KBS창원	노병무 (전KBS 아나운서)	배종열 (더불어민주당) 한정우 (자유한국당) 하강돈 (무소속) 김종규 (무소속)	–
양산시장	초청	토론	6. 6.(수) 10:50~ 11:50	6. 6.(수) 10:50~ 11:50	부산MBC 제작 스튜디오	부산MBC	김영일 (교수)	김일권 (더불어민주당) 나동연 (자유한국당)	–
하동군수	초청	토론	5. 31.(목) 18:10~ 19:15	5. 31.(목) 18:10~ 19:15	MBC경남 진주 스튜디오	진주MBC	김진철 (아나운서)	이홍곤 (더불어민주당) 윤상기 (자유한국당)	–
남해군수	초청	토론	6. 4.(월) 23:20~ 24:40	6. 4.(월) 23:20~ 24:20	MBC경남 진주 스튜디오	진주MBC	김진철 (아나운서)	장충남 (더불어민주당) 박영일 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 23:20~ 24:40	6. 4.(월) 24:20~ 24:30	MBC경남 진주 스튜디오	진주MBC	김진철 (아나운서)	이철호 (무소속)	–
함양군수	초청	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:10	6. 4.(월) 10:00~ 11:10	MBC경남 진주 스튜디오	진주MBC	김진철 (아나운서)	서필상 (더불어민주당) 진병영 (자유한국당) 서춘수 (무소속)	–
산청군수	합동	토론	6. 7.(목) 14:00~ 15:30	6. 7.(목) 14:00~ 15:30	MBC경남 진주 스튜디오	진주MBC	김진철 (아나운서)	허기도 (더불어민주당) 이재근 (자유한국당) 이승화 (무소속) 배성한 (무소속)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
거창군수	합동	토론	6. 6.(수) 14:00~ 15:10	6. 6.(수) 14:00~ 15:10	KBS창원 공개홀	KBS창원	노병무 (전KBS 아나운서)	김기범 (더불어민주당) 구인모 (자유한국당) 조성진 (무소속) 안철우 (무소속)	–
합천군수	초청	토론	6. 1.(금) 14:00~ 15:10	6. 1.(금) 14:00~ 15:10	KBS창원 공개홀	KBS창원	조효래 (교수)	정재영 (더불어민주당) 문준희 (자유한국당) 조찬용 (바른미래당)	–

17) 제주도

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
제주도지사	초청	토론	6. 5.(화) 23:15~ 00:55	6. 5.(화) 23:15~ 00:55	KBS제주 공개홀	KBS제주 제주MBC	조강섭 (KBS제주 보도국장)	문대림 (더불어민주당) 김방훈 (자유한국당) 장성철 (바른미래당) 원희룡 (무소속)	–
제주도교육감	초청	토론	6. 4.(월) 23:15~ 00:15	6. 4.(월) 23:15~ 00:15	제주MBC 공개홀	KBS제주 제주MBC	김연선 (제주MBC 보도부장)	김광수 이석문	–
비례대표 제주도 의원	초청	토론	6. 7.(목) 10:00~ 11:40	6. 7.(목) 23:15~ 00:55	제주MBC 공개홀	KBS제주 제주MBC	김연선 (제주MBC 보도부장)	고현수 (더불어민주당) 강경문 (자유한국당) 한영진 (바른미래당) 김우용 (정의당)	–
	초청외	토론	6. 4.(월) 10:00~ 11:00	6. 5.(화) 12:40~ 13:40 14:20~ 15:20	제주MBC 공개홀	KBS제주 제주MBC	김세균 (도토론위 위원)	강은주 (민중당) 김연자 (노동당) 김기홍 (녹색당)	–

18) 국회의원 재 · 보궐선거

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
노원구(병) 국회의원 보궐선거	초청	토론	6.1.(금) 11:00 ~ 12:30	6.7.(목) 20:00 ~ 21:30	인덕 대학교 은봉홀	티브로드	김현주 (교수)	김성환 (더불어민주당) 강연재 (자유한국당) 이준석 (바른미래당) 김윤호 (민주평화당)	–
	초청외	연설	6.1.(금) 13:00 ~ 13:10	6.7.(목) 21:30 ~ 21:40	인덕 대학교 은봉홀	티브로드	김현주 (교수)	최창우 (무소속)	–
송파구(을) 국회의원 재선거	초청	토론	6.3.(일) 11:00 ~ 12:30	6.5.(화) 20:00 ~ 21:30	아리랑TV 스튜디오	딜라이브	김현주 (교수)	최재성 (더불어민주당) 배현진 (자유한국당) 박종진 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6.3.(일) 14:00 ~ 14:10	6.5.(화) 21:30 ~ 21:40	아리랑TV 스튜디오	딜라이브	김현주 (교수)	변은혜 (민중당)	–
해운대구을 국회의원 보궐선거	초청	토론	6. 3.(일) 08:00~ 09:00	6. 3.(일) 08:00~ 09:00	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김영일 (교수)	윤준호 (더불어민주당) 김대식 (자유한국당) 이해성 (바른미래당)	–
	초청외	대담	6. 3.(일) 10:00~ 10:20	6. 4.(월) 09:55~ 10:15	부산MBC 스튜디오	부산MBC	김영일 (교수)	한근형 (대한애국당)	고창권 (민중당) 이준우 (무소속)
남동구갑 국회의원 보궐선거	초청	토론	6. 6.(수) 14:00~ 16:00	6. 7.(목) 19:20 ~ 21:20	티브로드인천방송 스튜디오	티브로드 인천방송	권정호 (교수)	맹성규 (더불어민주당) 윤형모 (자유한국당) 김명수 (바른미래당) 이혁재 (정의당)	–
광주서구갑 국회의원 재선거	초 청	토론	6. 4(월) 23:15~ 00:15	6. 4(월) 23:15~ 00:15	KBS광주 1층 공개홀	KBS광주	지창환 (기자)	송갑석 (더불어민주당) 김명진 (민주평화당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
울산북구 국회의원 재선거	초청	토론	6. 4(월) 23:10~ 24:50	6. 4(월) 23:10~ 24:50	울산MBC 공개홀	울산MBC	김연경 (울산MBC 아나운서)	이상헌 (더불어민주당) 박대동 (자유한국당) 강석구 (바른미래당) 권오길 (민중당)	–
	초청외	연설	6. 4(월) 14:00~ 14:15	6. 5(화) 00:50~ 01:05	울산MBC 공개홀	울산MBC	김연경 (울산MBC 아나운서)	정진우 (무소속) 박재묵 (무소속)	–
제천시 단양군 국회의원 재선거	초청	토론	6. 6.(수) 19:10~ 20:20	6. 6.(수) 19:10~ 20:20	MBC충북 충주공개홀	MBC충북	이해수 (아나운서)	이후삼 (더불어민주당) 엄태영 (자유한국당) 이찬구 (바른미래당)	–
천안시갑 국회의원 재선거	초청	토론	6. 4.(월) 14:00~ 15:10	6. 4.(월) 14:00~ 15:10	KBS 대전 TS-2	KBS대전	이용순 (언론인)	이규희 (더불어민주당) 길환영 (자유한국당) 이정원 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6. 4.(월) 12:40~ 13:00	6. 4.(월) 15:10~ 15:30	KBS 대전 TS-2	KBS대전	이용순 (언론인)	조세빈 (대한애국당)	–
천안시병 국회의원 보궐선거	초청	토론	6. 5.(화) 10:30~ 11:40	6. 5.(화) 14:00~ 15:10	KBS 대전 TS-2	KBS대전	이용순 (언론인)	윤일규 (더불어민주당) 이창수 (자유한국당) 박중현 (바른미래당)	–
	초청외	연설	6. 5.(화) 12:10~ 12:30	6. 5.(화) 15:10~ 15:30	KBS 대전 TS-2	KBS대전	이용순 (언론인)	최기덕 (대한애국당)	–
영암군무안군 신안군 국회의원 재선거	초청	토론	6. 4.(월) 23:10~ 00:10	6. 4.(월) 23:10~ 00:10	목포MBC 1층 공개홀	목포MBC	김윤 (목포MBC 로컬뉴스 데스크 앵커)	서삼석 (더불어민주당) 이윤석 (민주평화당)	–

구분	대상	개최 구분	개최일시	방송일시	장소	중계 방송사	사회자명 (현직)	후보자명	
								참석 (정당명)	불참 (정당명)
김천시 국회의원 보궐선거	초청	토론	6.6.(수) 23:10~ 24:10	6.6.(수) 23:10~ 24:10	대구MBC 스튜디오	대구MBC	한태연 (기자)	송언석 (자유한국당) 최대원 (무소속)	–
김해시을 국회의원 보궐선거	초청	토론	6. 7.(목) 14:00~ 15:30	6.7.(목) 14:00~ 15:14 연설 8분2명	MBC경남 공개홀	경남MBC	문철진 (앵커)	김정호 (더불어민주당) 서종길 (자유한국당)	–
	초청외	연설	6. 5.(화) 09:30~ 09:50	6. 7.(목) 15:14~ 15:30	MBC경남 공개홀	경남MBC	문철진 (앵커)	김재국 (대한애국당) 이영철 (무소속)	–

3. 언론보도 현황

경향신문

2018년 03월 16일 금요일 010면 정치



바른 선택을 위해 서울 중구 플라자호텔에서 15일 열린 제7회 전국동시지방선거 시·도 토론위원회 위원장 회의에서 최은수 중앙선거방송토론위원장(왼쪽에서 두번째) 등 참석자들이 기념촬영을 하고 있다. 연합뉴스

중앙일보

2018년 03월 20일 화요일
021면 사람

지방선거 토론회 명예위원 안나경 아나운서



안나경(사진) JTBC 아나운서가 15일 서울 중구 플라자호텔에서 열린 제7회 전국동시지방선거 시도 토론위원회 위원장 회의에서 명예위원으로 위촉됐다.

한겨레

2018년 06월 11일 월요일 027면 오피니언

선관위 주최 법정토론도 거부한 오만한 후보들

북-미 정상회담 이슈에 묻혀 지방선거 투표율이 낮을 것이라는 우려와 달리, 8~9일 이틀 동안 사전투표율이 20.14%로 집계됐다. 전체 유권자 4290만7천명 가운데 864만여명이 참여했다. 2014년 지방선거 때 11.49%보다 크게 높다.

유권자들의 적극적인 태도와 달리, 일부 후보들이 텔레비전 토론을 기피해 논란이 일고 있다. 지지율이 앞서는 후보의 토론 기피는 새삼스러운 게 아니다. 이번에도 후보자 간 합의가 필요한 방송사 초청 자율토론의 경우 유력 후보들이 불참해 대부분 무산됐다.

더욱 심각한 문제는 일부 후보들이 의무 사항인 선거관리위원회 주최 법정토론도 불참했다는 것이다. 선관위에 따르면 10일 현재 6명의 기초단체장 후보가 법정토론을 거부했다. 전남 영암군수와 부산 사상구청장 선거엔 더불어민주당 후보가, 서울 광진구청장과 경북 청도군수 선거엔 자유한국당 후보가 각각 불참했다. 전북 남원시장과 인천 옹진군수 선거엔 무소속 후보가 참여하지 않았다.

이들은 유세 일정, 건강 등 이유를 대지만, 유권자에 대한 모독이다. 후보 간 정책 비교와 검증을 위해 생방송 텔레비전 토론을 의무화했다. 선관위는 법정토론에 불참한 후보에게 과태료 1천만원을 부과한다. 과거 우세 후보가 토론회를 거부하는 일이 빈번하자, 이번엔 과태료를 기존 400만원에서 1천만원으로 올렸다.

법정토론에 불참한 후보들은 생방송 토론에서 밑천이 드러나 입길에 오르는 것보다 과태료를 내는 게 유리하다고 판단했을 수 있다. 과태료 처분이 당락에 영향을 미치지 못한다는 점을 악용한 것이다. 그러나 이들은 국민에게 표를 달라고 할 자격이 없다는 것을 알아야 한다. 유권자들도 법정토론 불참 후보에게 분명한 경고를 보내야 한다. 이들의 오만한 행태에 대해 유권자가 무섭다는 걸 반드시 보여줘야 한다.

매일경제

2018년 04월 07일 토요일 A30면 오피니언

독자칼럼 '후보자 토론회'가 기다려지는 이유

백락(伯樂), 먼 옛날 중국 춘추전국시대 사람이다. 그는 백락상마(伯樂相馬)라는 고사성어의 주인공으로 말(馬)을 감정하는 사람이었다. 백락은 그 안목이 매우 뛰어나 그가 고르는 말은 백이면 백 모두가 명마였다. 백락상마란 '백락이 말을 잘 보고 고르다'라는 뜻으로 '흡족한 인재를 잘 알아보고 등용하는 것'을 비유하는 말이다.

오는 6월 13일 제7회 전국동시지방선거가 치러진다. 나와 이웃이 살고 있는 우리 동네를 행복하게 만들어 나갈 훌륭한 인재를 선출해야 하는 날이다. 이미 출사표를 던진 정치인들은 서로가 천하의 명마라고 주장하지만 엇비슷한 공약들과 넘쳐나는 말의 향연 속에서 그 사람의 실체와 이면을 꼼꼼하게 들여다보기는 어렵다. 그런 면에서 유권자가 후보들의 진면목을 가늠할 수 있는 가장 효과적인 방법은 후보자 간 토론회를 보는 것이라고 생각한다.

말은 꾸밀 수 있지만 몸에 배어 있는 태도는 꾸미기 어렵다. 토론은 자신의 주장에 대해서는 합리적인 이유를 제시하고, 상대방의 의견에 대해서는 어떤 점에서 잘못돼 있는지를 충분히 따져서 합리적이고 민주적으로 의사를 결정하는 방식이다. 다른 사람의 이야기는 듣지 않고 일방적으로 자기 주장만 하거나, 근거가 빈약한 허무맹랑한 이야기를 일삼거나, 동문서답으로 답변을 회피하는 자를 명마라고 할 수 없다. 또한, 청산유수처럼 말을 잘 한다 해도 자기와 다른 주장을 펼치는 상대방을 대하는 태도가 오만하기 짝이 없다면 그 또한 명마라고 할 수 없을 것이다.

선거관리위원회 산하 선거방송토론위원회는 오는 5월 31일부터 사전투표기간 전인 6월 7일까지를 후보자 TV토론주간으로 정하고 시도지사선거 등 선거별 후보자토론회를 개최할 예정이라고 한다. 선거방송토론위원회 외에도 선거법이 허용하는 언론기관은 후보자를 초청해 토론회를 개최할 수 있다고 한다.

어떤 후보자토론회든 꼼꼼히 살펴보자. 출신 지역, 출신 학교, 소속 정당, 이미지만을 보고 쉽게 천하의 명마로 착각해선 안 될 일이다. 유권자는 한 사람 한 사람이 백락이 돼야 한다. 그래야 행복한 동네가 될 수 있고 그래야 행복한 나라가 될 수 있다. 다가오는 지방선거에서 후보자토론회를 꼭 살펴봐야 하는 이유이다.

박형선 서울 광진구 중곡동

매일경제

2018년 06월 11일 월요일 A10면 종합

토론시간 49%가 '네거티브'… 경기지사 후보님들, 공약은요?

매경·서울대 폴랩 공동기획
TV토론회 빅데이터 분석







6·13 지방선거를 사흘 앞둔 10일 더불어민주당, 자유한국당, 바른미래당 등 각 당의 선거원들이 손으로 후보와 당을 의미하는 숫자를 만들며 선거운동을 벌이고 있다. (이승환·한주형 기자)



선거 코앞에 두고도…
이재명·남경필 주거니 받거니
비방은 63번·공약지적 1~4번
경제이슈 언급은 18% 그쳐

李 저격수 김영환
가장 많이한 말이 '이재명'
92번 중 80번이 네거티브

매경·서울대 폴랩 공동기획 TV토론회 빅데이터 분석

두 차례 진행된 경기도지사 후보 초청 토론회는 상호 비방과 네거티브로 얼룩졌다. 전·현직 자치단체장이 유력 후보로 나섰음에도 정책은 얘기하지 않았다. 서로 개인 비위 공격에만 몰두했을 뿐 정책 공방에는 관심이 없었던 것이다.

10일 중앙선거관리위원회 후원으로 매일경제신문과 서울대 폴랩이 공동 기획한 '지방선거 TV토론회 빅데이터 분석'에 따르면 토론회 내내 경제 관련 언급은 18.1%에 그친 반면 개인 비위에 관한 언급은 48.8%에 달했다. 이 분석은 5월 30일 KBS 토론회와 6월 7일 KBS·MBC 토론회를 기반으로 이뤄졌다.

주제별로 보면 이재명 더불어민주당 후보가 토론회에서 언급한 내용 중 개인 비위 관련은 63.9%였고 남경필 자유한국당 후보는 46.4%, 김영환 바른미래당 후보는 54.1%였다. 공격은 주로 이 후보에게 집중됐다. 이 후보는 남 후보를 67번 공격했고, 남 후보는 이 후보를 64번 공격했다. 정책과 관련 없는 네거티브성 언급은 각각 63번으로 동일했다. 정책으로 상대방을 공격한 건 이 후보가 남 후보를 4회, 남 후보가 이 후보를 1회 공격한 게 전부여서 정책 토론과는 거리가 멀었다.

김 후보는 공격을 이 후보에게 집중했다. 이 후보를 92번 공격한 반면 남 후보는 7번 공격했다. 이 92번 중 80번은 네거티브였다. 결과적으로 남 후보와 김 후보가 이 후보 개인 비위를 공격하고, 이 후보는 본인 해명에 급급했던 점이 수치로 드러난 것이다. 이 후보에 비해 후발 주자들이 개인적인 약점을 집중 공략하는 전략을 펼친 결과다. 토론회 전후로 이 후보 사생활인 '여배우 스캔들' 의혹이 불거졌고, 김 후보는 토론회를 활용해 이 후보 스캔들을 연일 공격한 데다 여기에 유명 작가인 공지영 씨까지 목로에 가세하면서 이슈가 커졌다. 서울대 폴랩 관계자는 "경기·인천 지역 후보들이 특히 네거티브(비정책 분야 공격)에 집중했다"면서 "경합이 치열한 수도권의 특징을 잘 보여줬다"고 분석했다. 김 후보의 공격은 토론회 이후에도 계속되고 있다.

후보별로 공격을 당한 포인트를 살펴보면 이 후보는 전체 당한 공격 중 78.3%가 개인 비위였고, 13.3%가 경제였다. 남 후보는 이 비율이 각각 66.7%, 10.8%였다. 이 후보가 직전 성남시장, 남 후보가 현직 경기도지사라는 점을 감안하면 정책에 관한 공방은 극히 드물고 오로지 개인사에 대한 공방만 오간 것이다. 다만 남 후보가 공격당한 것 중 17.1%는 정치 분야였는데 이는 새누리당 탈당과 자유한국당 복당을 둘러싸고 오간 공방이었다.

키워드상으로도 이 후보에게 집중된 공격 빈도를 확인할 수 있었다. 남 후보와 김 후보 모두 토론에서 언급한 키워드 상위 권에 '이재명'이 있었다. 심지어 김 후보가 가장 많이 언급한 키워드는 이재명(21회)이었다. 반면 남 후보는 일자리(50회) 언급이 압도적이어서 주목됐다. 이어 정책(21회), 대한민국(15회)에 이어 이재명(14회)이 상위권에 있었다. 이 후보가 가장 많이 던진 키워드는 '사람'으로 총 25회 언급했다. 다음은 청년(16회), 기회(15회), 사회(14회), 정책(14회) 순이었다.

경기지사 선거 다음으로 흔탁했던 곳은 대구였다. 지난 4일 열린 토론회를 주제별로 보면 전체 주제 중 개인 비위가 38.4%에 달했고, 경제는 이보다 적은 30.2%에 불과했다. 후보별로 따지면 엄대윤 민주당 후보의 전체 발언 중 개인 비위 관련은 32.1%, 경제 관련은 46.4%였다. 권영진 한국당 후보는 개인 비위 42.3%, 경제 31.0%였다.

인천 또한 개인 비위에 대한 언급이 타 지역에 비해 높았다. 주제별로 전체 토론회 중 25.9%가 개인 비위와 관련한 것이었다. 다만 경제는 42.7%를 기록해 경기·대구에 비해서는 정책 선거의 면모를 어느 정도 갖췄다. 특히 박남춘 민주당 후보는 경제에 42.7%를 할애했고, 개인 비위에는 22.3%를 할애했다. 유정복 한국당 후보는 각각 37.8%, 40.8%를 할애했다. 공격 방향을 살펴보면 두 후보는 서로에게 공격을 집중했고 문병호 바른미래당 후보는 박 후보에게 19회, 유 후보에게 24회 공격했다.

김태준 기자

全南日報

2018년 05월 09일 수요일 019면 오피니언

지방선거 선거방송 토론

기고



양기주
광주시선거관리위원회 홍보과 주임

잊그제 갑던 2018년 새해도 벌써 중반을 향해 가고 있다. 시간이 빠르게 지나간 만큼 어느새 지방선거도 후보자 등록과 투표 그리고 개표만 남겨둔 채 마지막 일정을 향해 하루하루가 지나가고 있다.

이제 입후보예정자들은 후보자 등록을 통해 이번 지방선거에 본격적인 출마를 할 것이다. 이때부터 예비후보자 시절부터 알려왔던 자신들을 알리기 위한 선거운동을 더욱 격렬하게 할 것이다.

이런 시점에 왔을 때 유권자들이 주목해야 하는 것은 무엇일까? 그건 바로 우리지역에 출마한 후보자들이 내놓은 공약이 무엇인지 그리고 어떻게 실현할 것인지 재원은 어떻게 준비할 것인지 이런 실현가능한 구체적인 내용을 알고 투표장에 간다면 유권자나 후보자에게 모두 도움이 되지 않을까라는 생각을 하게 된다.

그렇다면 앞서 말한 사항들을 어떻게 파악해야 할까? 다양한 방법이 있을 것이다. 인터넷에서 검색한다던지 선거운동기간 제공되는 선거공보를 확인한다던지 아니면 그들의 선거운동 속에서 답을 찾는 방법도 있을 것이다. 그런데 여기 확인할 수 있는 한가지 더 좋은 방법이 있는데 바로 선거방송토론을 시청하는 것이다.

선거방송토론은 지난 2004년부터 공직선거 및 선거부정방지법개정법률안에 따라 선거방송토론위원회 주관으로 실시되었고 약 14년이 지난 현재 토론 진행방법과 시청자를 향한 송출 등은 장족의 발전이 이뤄졌다.

이번 지방선거에서 선거방송토론은 광역단체장선거, 교육감선거, 기초단체장선거 그리고 비례광역의원선거에 대해서 실시할 예정이다. 그동안 공직선거 선거방송토론에서 촉적 된 발언시간 총량제, 주도권토론방식, 상호정책검증토론 등 역동적인 토론 진행방식을 적극적으로 이번 지방선거 선거방송토론에 도입, 유권자는 가정에서 후보의 공약 및 정책을 비교·평가할 수 있을 것이다.

이번 지방선거에서 우리지역 일꾼을 선택함에 있어 가장 우선 순위가 되는 판단 조건은 유권자 여러분의 몫이고 그런 우선 순위를 판단하는데 도움을 줄 수 있게 다양한 정보를 제공하는 것이 선거관리위원회의 역할이라고 생각한다. 선거관리위원회는 유권자 여러분이 지방선거 투표장에 갈때까지 선거벽보, 선거공보, 우리동네 공약지도 등 다양한 플랫폼을 준비하고 있다. 그중에서도 유권자가 시청하는 동안 후보자가 직접 방송에서 자신의 정책과 공약에 대한 설명하는 선거방송토론은 중요한 플랫폼이니만큼 유권자의 관심이 필요하다.

투표에 참여하는 것이야 말로 민주시민의 가장 큰 권리다. 이번 지방선거에 대해 관심을 갖고 꼭 투표장에서 유권자의 권리를 행사하길 바란다.

the Leader

후보자 TV토론, 어떻게 준비해야 하나?



이 종 희
중앙선거관리위원회 선거연수원 교수
사회학 박사

6·13 전국동시지방선거가 2주일도 채 남지 않았다. 이날 국회의원 재·보궐선거도 전국 12곳 선거구에서 함께 치러지는데 그 규모가 '미니총선'이라 불릴 정도이다. 이번 지방선거는 지난해 5월 조기 대선 이후 처음으로 실시되는 지방선거이기에 그 중요성과 의미가 특별하다. 후보자 등록은 지난 5월 24일부터 이틀간 각 지역의 선거구 선거관리위원회에서 진행되었고[1], 5월 31일부터는 선거기간이 시작됨에 따라 전국 각 지역의 후보자들은 유권자들의 표심을 얻기 위해 본격적인 선거운동에 들어갔다.

이에 따라 17개 광역시·도 및 249개 구·시·군 선거방송토론위원회는 「공직선거법」 제82조의2에 따른 후보자토론회 등을 5월 31일부터 6월 7일까지 1주일 동안 집중적으로 개최한다. 이는 무엇보다 6월 8일부터 이틀간 실시하는 사전투표를 고려하여, 후보자들을 한자리에서 비교·평가할 수 있는 선거방송토론을 통해 가능한 많은 유권자에게 후보자 선택을 위한 합리적인 판단의 기회를 제공하기 위한 것이다.

「헌법」 제116조에 근거하는 선거공영제의 일환으로 각급 선거방송토론위원회가 주관하여 개최하는 법정 선거방송토론은 외국에서는 그 유례를 찾아볼 수 없는 우리나라 선거제도의 특수성인 동시에 필수 요소의 하나이다. 정당과 후보자에게는 선거방송토론이 한꺼번에 다수의 유권자에게 정책·공약·비전을 알릴 수 있는 가장 효율적인 선거운동방법이며, 유권자에게는 정당과 후보자의 정견·정책·자질 등을 한자리에서 비교 판단하여 소중한 주권 행사를 위한 선택에 도움을 주는 중요한 정보원이다. 이러한 관점에서 후보자토론회는 '선거의 꽃'이라고 할 수 있다.

우리나라에서는 대통령직선제가 도입된 1987년 제13대 대통령선거에서 선거방송토론이 처음으로 도입되었지만, 참석범위, 토론진행방식 등에 대한 후보자 간의 합의가 이루어지지 못해 후보자들이 함께 참석한 TV토론은 성사되지 못했다. 다만, 관훈클럽이 자율적으로 주요 대선 후보자들을 한 명씩 차례로 초청하여 언론인 패널들의 질문에 답하는 '기자회견' 형식의 대담회가 개최되었을 뿐이다. 텔레비전 방송을 통한 후보자토론회는 1995년 제1회 전국동시지방선거에서 최초로 개최되었다. 선거방송토론은 고비용 저효율의 옥외합동연설회의 단점을 보완하는 제도로 도입되어 각종 공직선거에서 유권자들의 알 권리 충족과 정책선거 활성화에 크게 기여하고 있다.

이번 지방선거에서 각급 선거방송토론위원회가 주관하는 후보자토론회는 지역구국회의원

1)제7회 전국동시지방선거 후보자 등록 실시간 현황 및 후보자 정보 등은 중앙선거관리위원회 선거통계시스템(http://info.nec.go.kr/)과 선거정보 앱에서 확인할 수 있다.

재·보궐선거 및 지방자치단체의 장선거(교육감 선거 포함), 비례대표시·도의원선거이며 초청 대상은「공직선거법」 제82조의2 제4항을 근거로 하여 결정된다. 후보자토론회 초청대상자 선정요건은 다음 도표와 같다.

〈그림 1〉 후보자 TV토론회 초청후보자 선정 요건

선거명	선정요건(공직선거법 제82조의2)
지방자치단체의 장선거	1) 국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당이 추천한 후보자 2) 직전 대통령선거, 비례대표국회의원 선거, 비례대표시·도의원 선거 또는 비례대표 자치구·시·군의원선거에서 전국 유효투표 총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당이 추천한 후보자 3) 중앙선거관리위원회 규칙이 정하는 바에 따라 언론기관이 선거기관 개시일 전 30일부터 선거기간 개시일 전일까지의 사이에 실시하여 공표한 여론조사결과를 평균한 지지율이 100분의 50이상인 후보자 4) 최근 4년 이내에 해당 선거구 (선거구의 구역이 변경되어 변경된 구역이 직전 선거의 구역과 겹치는 경우를 포함한다)에서 실시된 대통령선거, 지역구 국회의원 선거 또는 지방자치단체의 장선거 (그 보궐선거 등을 포함한다)에 입후보하여 유효투표 총수의 100분의 10이상을 득표한 후보자
비례대표 시·도 의회의원선거	위 1), 2)에 해당하는 정당의 대표자가 지정한 후보자 또는 선거운동을 할 수 있는 사람 위 3)에 의한 여론조사 결과를 평균하여 100분의 50이상의 지지를 얻은 정당의 대표자가 지정한 후보자 또는 선거운동을 할 수 있는 사람
교육감 선거	1) 언론기관이 선거기간 개시일전 30일부터 선거기간 개시일 전일까지의 사이에 실시하여 공표한 여론조사 결과를 평균한 지지율이 100분의 5 이상인 후보자 2) 최근 4년 이내에 해당 선거구 (선거구의 구역이 변경되어 변경된 구역이 직전 선거의 구역과 겹치는 경우를 포함한다)에서 실시된 대통령 선거, 지역구 국회의원 선거 또는 지방자치단체의 장선거 (그 보궐선거 등을 포함한다)에 입후보하여 유효투표 총수의 100분의 10이상을 득표한 후보자

후보자토론회가 유권자의 표심에 미칠 수 있는 영향은 크게 설득 효과와 강화 효과로 구별할 수 있다. '설득 효과'란 토론회 시청 후에 지지후보자를 바꾼 경우를 말하며, '강화 효과'는 토론회 시청을 통해 지지후보자에 대한 표심을 더 확고히 하는 것을 의미한다. 관련 연구들에 따르면 후보자토론회에서는 일반적으로 설득 효과보다 강화 효과가 더 많이 관찰되지만, 박빙의 경우에는 후보자토론회가 선거 결과에 결정적인 영향을 미치기도 한다. 특히, 부동층의 표심을 움직이는데 후보자토론회는 매우 효과적인 것으로 분석되고 있다.

이번 제7회 전국동시지방선거에서 후보자토론회가 본연의 역할을 하기 위해서는 선거방송토론의 기본 3요소로 일컬어지는 공정성·유용성·흥미성을 모두 갖추어야만 한다. 즉, 후보자토론회는 참석 후보자 모두에게 공정한 방식으로 흥미롭게 진행되어야 하며, 유권자들이 후보자들을 비교·판단하는데 유용한 정보를 제공할 수 있는, 유권자들의 관심이 반영된 토론주제가 선정되어야 한다.

따라서 중앙선거방송토론위원회가 지난 4월 13일부터 5월 23일까지 자체 홈페이지와 시·도선거관리위원회 홈페이지 등을 통해 각 지역 유권자들을 대상으로 후보자토론회의 주제와 질문을 공모한 것은 유권자들의 참여 확대와 관심 제고를 위해 매우 환영할만한 일이다. 공모를 통해 모집된 주제와 질문은 각급 선거방송토론위원회가 주관하는 후보자토론회의 주제와 질문을 선정하는 과정에서 중요한 참고자료로 활용될 예정이다. 한편, 중앙선거관리위원회는 정책선거의 분위기를 조성하기 위해 '우리동네 공약제안' 이벤트를 통해 접수된 유권자 희망공약을 분석하여 언론·정당·후보자·유권자들이 활용할 수 있도록 전자책(유권자 희망공약 모음집)을 제작했다.

지역 유권자들의 관심이 반영된 유용성 있는 주제와 함께 토론진행방식도 토론회가 역동적으로 진행될 수 있도록 선정되어야 한다. 물론, 같은 진행방식을 활용하더라도 토론회에 참석하는 후보자들이 진행방식을 제대로 숙지하지 못하면 토론회의 역동성은 기대할 수 없을 것이다. 따라서 토론회에 참석하는 후보자들이 토론주제와 진행방식에 대해 철저한 준비를 해줄 것을 당부하고 싶다.



후보자토론회 /사진=선거연수원 제공

특히, 토론회 개최 전에 각급 선거방송토론위원회가 실시하는 '후보자토론회 설명회'에 후보자들이 직접 참가하는 것이 중요하다. 중앙선거방송토론위원회 최영돈 방송토론팀장은 "설명회에 후보자의 대리인이 참석할 경우, 설명회에서 안내된 토론주제와 논점 그리고 진행방식 등 주요 내용이 후보자들에게 제대로 전달되지 않아 토론회의 원활한 진행이 어려운 경우가 종종 나타나고 있다"고 지적하면서 후보자토론회의 내실 있는 준비를 위한 설명회 참석의 중요성을 강조했다.

앞서 언급했듯이, 초청대상 후보자의 경우 토론회 참석은 선거법에 명시된 의무사항이다. 따라서 '정당한 사유' 없이 토론회에 불참한 후보자에게는「공직선거법」제261조에 따라 1000만 원 이하의 과태료가 부과된다.

후보자토론회 관리규정에 따르면, 토론회에 참석한 후보자는 A3 용지 규격 이내의 서류·도표·그림, 그 밖의 참고자료를 사용할 수 있지만, 휴대폰·노트북·태블릿 PC 등과 같은 전자기기는 사용할 수 없다. 후보자는 통상적인 장신구나 배지,「공직선거법」제68조에 명시된 선거운동용 윗옷이나 어깨띠를 착용·부착하고 토론회에 참석할 수 있다. 그러나 토론회 진행 도중 토론회장을 벗어날 수 없다. 후보자가 토론회장을 임의로 벗어난 경우, 재입장은 규정상 불가능하다. 토론회 재방송은 개최 전 토론회에 초청된 모든 후보자와 해당 방송사가 동의한 경우에만 가능하다.

〈그림 2〉 위원회별 선거방송토론 개최유형

선거별	선거방송 토론위원회	종류	개최시기	횟수
• 시·도지사선거 • 비례대표시·도의원선거 • 교육감선거	시·도	후보자 대담·토론회	선거운동 기간 중	1회 이상
• 지역구국회의원선거 • 구·시·군의 장선거	구·시·군	후보자 대담·토론회 또는 합동방송연설회	선거운동 기간 중	1회 이상

후보자TV토론에 참석하는 후보자의 참고사항을 정리하면 다음과 같다. 후보자는 의상 선택 시 토론회장의 세트 배경·테이블·의자 색상을 고려해야 하는데, 남성 후보자의 경우 의상은 짙은 색 정장이 바람직하며, 여성 후보자의 경우 지나치게 화려한 색상의 의상이나 장신구 등은 피하는 것이 좋다. 줄무늬, 잔 체크무늬, 방울 무늬의 의상이나 넥타이는 텔레비전 화면에서 번져 보일 수 있기 때문에 적합하지 않다. 또한, 발언할 때 약간의 손동작은 자연스럽게 보이지만, 지나칠 경우 산만해 보일 수 있어 유의해야 한다. 방송용 핀 마이크를 착용하고 가슴 부위를 만지면 마이크에서 소음이 발생하므로 주의해야 하며, 핸드마이크의 경우 입으로부터 약 15~20센티 거리와 각도는 45도를 유지하는 것이 좋다. 그 밖에 통계·수치는 필요할 경우에만 사용하고, 일반인들에게 생소한 전문용어는 쉽게 풀어서 사용하는 것이 좋다.

한편, 후보자TV토론의 활성화를 위해 방송사, 언론사, 시민단체의 역할도 중요하다. 지방선거가 지역별 축제의 장이 될 수 있도록 마을회관 등 공공장소를 활용하여 후보자토론회의 공동시청 등 다양한 행사를 마련하거나, 지역 특성에 맞는 선거특집방송을 후보자토론회와 연계하여 기획하는 방안을 고려해 봄직하다.

중앙선거방송토론위원회는 유권자들의 합리적인 판단과 후보자 선택에 도움을 주기 위해 별도로 구축한 인터넷 홈페이지(http://tv.debates.go.kr)를 통해 이번 지방선거를 위한 후보자토론회의 다시보기 서비스를 5월 31일부터 선거일인 6월 13일까지 제공한다. 전국 각 지역의 선거방송토론위원회가 주관하는 후보자토론회를 총괄하여 관리하는 중앙선거방송토론위원회 이주현 사무국장은 "선거방송토론위원회는 이번 제7회 전국동시지방선거에서 후보자토론회가 정책 중심의 토론을 통해 유권자들의 후보자 선택에 합리적인 도움을 주는 주요 기제의 역할을 할 수 있도록 최선을 다하고 있다"고 말하며, "무엇보다 후보자토론회가 우리 사회에서 동네 민주주의를 활성화하는 선거의 꽃으로 활짝 피어나, 이번 지방선거의 모토인 '아름다운 선거, 행복한 우리 동네' 구현을 위한 초석의 역할을 다하길 바란다"고 밝혔다.

지방선거는 지방자치의 근간이며, 풀뿌리 민주주의의 원천이다. 이제 우리는 이번 지방선거를 계기로 절차적 민주주의를 넘어 일상생활의 양식으로 우리의 사고와 행동에 녹아든 문화적 차원의 민주주의 이해와 실천을 지향해야 한다. 유권자는 관심과 적극적인 참여를 통해 보다 현명한 선택을 할 수 있다. 우리 눈앞에 다가온 제7회 전국동시지방선거에서 후보자 선택의 중심적인 기제가 될 후보자토론회가 중요한 이유이다. L

〈그림 3〉 시·도지사 후보자토론회 방송일정(예정)

시·도명	구분	방송일시	중계방송사
서울	초청	6. 7.(목) 23:15	KBS
	초청외	6. 4.(월) 14:00	KBS
부산	초청	6. 5.(화) 23:15	KBS
	초청외	6. 6.(수) 00:45	KBS
대구	초청	6. 4.(월) 23:10	MBC
	초청외	-	
인천	초청	6. 4.(월) 23:15	MBC
	초청외	-	-
광주	초청	6. 7.(목) 23:15	KBS
	초청외	6. 8.(금) 00:30	KBS
대전	초청	6. 7.(목) 23:15	KBS
	초청외	-	-
울산	초청	6. 7.(목) 23:15	KBS
	초청외	6. 8.(금) 01:00	KBS
세종	초청	6. 4.(월) 23:10	MBC
	초청외	-	-
경기	초청	6. 5.(화) 23:15	MBC
	초청외	6. 5.(화) 14:00	MBC
강원	초청	6. 7.(목) 23:15	MBC
	초청외	-	-
충북	초청	6. 7.(목) 23:10	MBC
	초청외	-	-
충남	초청	6. 7.(목) 23:15	MBC
	초청외	6. 7.(목) 24:45	MBC
전북	초청	6. 7.(목) 23:10	KBS
	초청외	6. 6.(수) 14:00	KBS
전남	초청	6. 7.(목) 23:10	MBC
	초청외	6. 8.(금) 00:10	MBC
경북	초청	6. 5.(화) 23:15	KBS
	초청외	-	-
경남	초청	6. 7.(목) 23:15	KBS
	초청외	-	-
제주	초청	6. 5.(화) 23:15	KBS
	초청외	6. 5.(화) 14:00	KBS

〈참고자료〉〈그래픽: 신인수〉
중앙선거방송토론위원회 최영돈 방송토론팀장 강의 동영상
http://www.etv.go.kr/portal/ntv/nectv/subDetail.do?menuNo=200036&searchClCd=4&searchCdId=32&seq=1639

경상일보 2018년 02월 23일 금요일 005면 정치

지방선거 입후보예정자 TV토론아카데미 운영

울산시선거방송토론위원회 내달 14일 대구MBC서 개최

울산시선거방송토론위원회는 6월 13일 실시하는 제7회 전국동시지방선거를 앞두고 경상북도선거방송토론위원회 주관으로 울산을 포함한 영남권 지역의 지방자치단체장(교육감 포함)선거 입후보예정자 대상 'TV토론 아카데미'를 운영한다고 22일 밝혔다.

이번 아카데미는 3월14일 수요일 오전 9시30분부터 오후 5시30분까지 대구 수성구 소재 대구 MBC에서 개최될 예정이다.

강좌는 선거방송토론의 이해, 방송코디법 등 이미지 메이킹, 카메라 적응 훈련 및 스튜디오를 활용한 TV토론 체험 순으로 진행된다. 특히 TV토론 체험은 방송국 스튜디오와 같은 환경에서 실습, 아나운서 출신 전문방송인의 1대1 맞춤형 지도, 다양한 토론 진행방식 직접 체험 등을 통해 실제적인 토론능력을 배양하는데 중점을 뒀다.

시선거방송토론위원회는 "이번 TV토론 아카데미를 통해 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회가 내실 있게 진행돼 유권자가 후보자들의 정책과 공약을 비교하는 데 도움이 될 수 있기를 기대한다"고 밝혔다.

참가를 희망하는 입후보예정자는 울산시선거방송토론위원회(울산시선관위 홍보과, 052·290·0750)로 문의하면 된다. 이형중기자

경북일보 2018년 03월 20일 화요일 005면 종합

포항남구선관위, 시청에 6·13 지방선거 정책 공모함 마련

포항남구선거관리위원회(위원장 김기현)는 19일 포항시청 2층 커피숍 옆 로비에 정책공모함과 공모용지를 비치하고 포항 발전을 위한 포항시민의 의견 공모에 들어갔다. 이번 정책공모는 이번 지방선거 슬로건인 '아름다운 정책선거 행복한 우리 포항'을 실현하기 위해 마련됐다.

선관위 "시민 여러분들이 제시한 포항 발전을 위한 정책을 (예비)후보자들에게 제공해 정책에 반영될 수 있도록 하겠으며, 선거운동기간중 실시할 후보자토론회에 의제로 활용할 계획"이라고 밝혔다.

한편 우수 정책제안자에게는 문화상품권을 제공할 계획이다. 이종욱 기자

대경일보 2018년 03월 21일 수요일 004면 사회

포항남 선관위, 아름다운 선거 위한 정책공모



포항남구선거관리위원회(위원장 김기현)는 포항시청 2층 커피숍 옆 로비에 정책공모함과 공모용지를 비치(사진)하고 포항 발전을 위한 포항시민의 의견을 공모한다고 19일 밝혔다.

정책공모함의 전면에는 이번 지방선거 슬로건인 '아름다운 정책선거 행복한 우리포항'이란 문구와 '함께 행복한 포항을 위한 정책을 담아주세요'란 현수막이 설치돼 있다.

아름다운 선거란 (예비)후보자는 선거법규에 따라 정책으로 정정당당하게 경쟁을 하고 유권자는 자신의 자유의사에 의해 후보자의 정책, 자질, 정견 등 합리적 요소를 고려해 투표에는 반드시 참여해야 포항이 화합하고 발전하여 우리와 우리 자식세대가 행복해질 수 있다는 의미이다. 김인규 기자

경북매일 2018년 03월 30일 금요일 004면 종합



"6·13 地選 정책 제안 남기세요" 29일 오전 포항시청 지하 1층 현관 입구에 마련된 6·13 지방선거 정책제안 부스에서 시민들이 후보자들에게 정책을 제안하는 메시지를 남기고 있다. /이용선기자 photokid@kbmaeil.com

제주매일

2018년 05월 28일 월요일 014면 사설.오피니언

마지막 한표 결정짓는 후보자 공약


정 인 선

몇 해 전 '스윙보트'(Swing Vote)란 영화를 봤다.

정치나 선거에 전혀 관심없던 주인공이 전산오류로 재투표 하는 상황이 발생하고, 이 한표가 차기 대통령을 결정짓게 된다는 내용이다. 후보들은 처음 내세웠던 공약과 달리 이 한 표를 얻기 위해 주인공만을 위한 공약을 앞세워 환심을 사려고 한다.

주인공은 온 국민의 관심과 오롯이 자신에게만 잘 보이려는 후보자들을 보며 이런 상황을 즐기게 된다.

하지만 전국에서 날아오는 간절한 편지들과 수많은 사람들의 이야기를 통해 자신의 한 표가 얼마나 중요한지 깨닫고 마지막으로 TV토론회를 통해 결정짓기로 한다. TV토론회는 성공적으로 끝나고 주인공은 투표를 하면서 영화는 마무리 된다.

이 영화는 우리의 한 표가 얼마나 중요한지를 시사 한다. 이와 함께 그 표를 얻으려는 후보자의 간절함도 느껴진다. 간절함 뒤에 후보자들의 공약이 최종 결정이였다. 공약의 정말 중요하다는 이야기다.

영화에서는 현실과 달리 조금은 과장된 설정이긴 하지만 우리에게 시사하는 바가 크다. 실제 우리의 모습도 영화와 많이 비슷해 보이기 때문이다.

모든 정치인이나 후보자들이 그런 것은 아니지만 유독 선거때만 되면 유권자들에게 고개 숙이고 잘 포장된 말들로 혼란스럽게 만들기도 한다.

그렇다면 후보자를 꼼꼼히 제대로 확인할 수 있는 방법은 없을까? 각 가정에서 받아보는 선거공보나 인터넷을 통해 후보자들의 정책과 공약 등을 비교하고 따져볼 수 있다. 그리고 방송사 또는 선거방송토론위원회가 주관하는 'TV토론회'가 있다.

TV토론회는 후보자들의 공약뿐만 아니라 그들의 소신이나 생각, 자질과 역량까지 직접 확인할 수 있는 가장 좋은 방법이다.

선거방송토론위원회가 주관하는 TV토론회가 6월 4일부터 7일 사이에 방송되니 집에서 편하게 시청하면서 후보자들의 면면을 확인해보자. 유튜브 등에서 다시보기도 가능하다.

제7회 전국동시지방선거가 얼마 남지 않았다. 한 번의 투표가 앞으로의 4년을 결정짓는다. 제대로 된 후보자를 선택하여 앞으로의 4년뿐만 아니라 우리 제주의 미래에 큰 빛이 되기를 바래본다.

〈제주도서거관리위원회 홍보과〉

울산매일

2018년 05월 28일 월요일 018면 오피니언

방송토론 참가자격 공직선거법 반드시 수정해야

6·13지방선거를 앞두고 지역 각 정당들이 치열한 경쟁에 돌입했다.

지난 25일 후보등록을 마무리하면서 각 정당의 후보들은 정책 발표를 통해 인지도를 높이면서 표심을 얻기에 사활을 걸게 된다. 한번이라도 유권자를 더 만날 수 있는 기회를 갖기 위한 후보들의 노력은 그야말로 절체절명한 상황이다. 이러한 가운데 일부 정당 후보들이 방송토론 대상자에서 제외돼 논란이 되고 있다.

방송 토론만큼 대중적 인지도와 후보의 선명성을 높이는데 도움이 되는 매체가 없다. 그러기 때문에 후보들에게는 절대적 가치를 가지고 있다해도 과언이 아니다.

우리나라 공직선거법은 소속 국회의원이 5명 이상이거나 직전 선거에서 전국 득표율이 3% 이상인 정당 후보 또는 4년 이내 해당 지역구 선거에서 10% 이상 득표했거나 여론조사 평균 지지율이 5% 이상 후보에 한해 선거방송토론회 참가 자격을 준다. 그러나 창당한 지 1년이 되지 않은 신생정당이나 소수정당의 후보 경우 지역에서 여론조사를 하지 않을 경우 아예 자격이 박탈된다. 다시 말해 국회의원이 5명이상 정당의 후보의 지지율이 5% 미만이라도 참석이 가능하지만 여러 경로를 통해 지지율이 5% 이상인 신생정당의 후보는 참가 자격을 주지 않는다는 것은 유권자의 선택을 박탈하고 자칫 깜깜이 선거가 될 수가 있다.

더욱이 신생정당이나 소수정당의 후보들은 지역 언론에서 여론조사를 해주길 바라는 상황이 된다. 그래야만 자격을 얻을 수 있기 때문이다. 지역 언론에서 여론조사를 하지 않아서 방송토론에 참가할 수 없다는 것은 후보의 개인적 능력과 인지도와는 전혀 상관이 없는 모순적인 선거법이다. 후보들을 검증해야 하는 방송토론에 참가가 제한되면 상대적으로 다른 후보들이 유리할 수 밖에 없다. 이는 공정선거에 배치되는 것이다.

울산시민연대도 주권자에게 광범위하고 강력한 영향력을 미치는 선거운동 방법인 방송토론회에 후보자 모두에게 공평한 기회를 보장하지 않는 현행 조건이라고 지적했다. 또, 공직선거법의 불합리한 제도는 소수 정당이나 정치세력의 발언권을 제대로 보장하기에는 여전히 미흡하다고 강조했다. 신생정당이나 소수정당을 옹호하는 것이 아니라 주권자의 알권리 침해와 형평성에 어긋난다는 점에서 방송토론 참가자격에 관련된 공직선거법은 반드시 수정이 필요하다.

경상일보

2018년 05월 29일 화요일 003면 종합

잇단 방송토론·여론조사 발표 '피말리는 선거전'

6월1~7일 연속 토론회 진행돼
경상일보등 여론조사도 발표
북미회담 성사여부 막판 변수

6·13 지방선거가 오는 31일부터 공식 선거전이 시작되고 최대 승부처인 '방송토론전쟁'이 다음달 1일부터 7일까지 연속'이 펼쳐진다. 여기다 경상일보가 실시하는 시장 및 교육감, 북구국회의원 재선거, 5개 기초단체장의 여론조사 발표(6월4일)와 함께 지역방송사들의 여론조사발표가 잇따르면서 후보들간 피말리는 선거전이 예상된다.

특히 6월 첫주 지역언론사들의 여론조사 결과와 방송토론이 집중적으로 몰려있어 여야정당은 물론 각 후보들에 대한 지지율이 극명하게 갈릴 가능성이 높아 이 시점이 각 선거구의 승패 분수령이 될 것이라는 관측이 나오고 있다. 다만 6·12 북미정상회담의 성사 결과에 따라 '마지막 변수'가 남아 있다.

울산시선관위 후보자토론회 일정

선거명	구분	개최일시	방송일시	중계방송사
울산시장	초청	6.7(목) 23:15-25:00	6.7(목) 23:15-25:00	KBS(MBC)
	초청외	6.7(목) 22:00-22:30	6.8(금) 01:00-01:30	
교육감	초청	6.5(화) 23:15-25:00	6.5(화) 23:15-25:00	MBC(KBS)
	초청외	6.5(화) 14:00-14:30	6.6(수) 01:00-01:30	
중구청장	초청	6.5(화) 14:00-14:45	6.5(화) 19:35-20:20	KBS
	초청외	6.5(화) 15:00-15:10	6.5(화) 20:20-20:30	
남구청장	초청	6.2(토) 07:30-08:50	6.2(토) 07:30-08:50	MBC
	초청외	6.1(금) 14:30-14:40	6.2(토) 08:50-09:00	
동구청장	초청	6.4(월) 23:15-24:45	6.4(월) 23:15-24:45	KBS
	초청외	6.4(월) 22:00-22:30	6.5(화) 01:00-01:30	
북구청장	초청	6.1(금) 14:00-15:45	6.3(일) 07:10-08:55	MBC
	초청외	6.1(금) 15:00-15:10	6.3(일) 08:55-09:05	
울주군수	초청	6.1(금) 18:10-19:10	6.1(금) 18:10-19:10	MBC
	초청외	6.1(금) 14:00-14:05	6.1(금) 19:10-19:15	
북구 국회의원	초청	6.4(월) 23:15-25:00	6.4(월) 23:15-25:00	MBC
	초청외	6.4(월) 14:00-14:30	6.5(화) 01:00-01:30	

◇여론조사·토론전쟁 최대 승부처

시장 및 교육감후보, 5개 기초단체장 후보의 최대승부처는 역시 1일부터 개시되는 방송토론회와 함께 선거초반 경상일보가 실시하는 여론조사 발표에 따른 여론추이다.

특히 방송토론에선 이미 난타전을 펼치고 있는 시장후보 '빅2'와 직간접 영향권에 있는 도덕성 의혹이 최대 쟁점으로 부상하면서 공격과 방어전에 따라 치명상을 입을수도 있다는 관측이다.

때문에 시장후보 캠프는 이미 방송토론에 대비 사전 리허설을 준비하는 등 치밀한 전략을 세우고 있다.

더불어민주당 송철호 시장후보 캠프는 방송출신 이병주 공보특보를 비롯한 스태프를 전면 배치하는 한편 지역신문사 국장출신 공보특보(김한태·이지근)등을 통해 질문과 답변을 준비하는 등 분주하게 움직이고 있다.

자유한국당 김기현 시장후보는 3선 국회의원을 역임하는 동안 당 대변인과 원내수석대표 등 정책 입안은 물론 울산시장 4년의 실전경험을 통해 정면승부를 펼친다는 전략을 세우고 있다.

바른미래당 이영희 후보와 민중당 김창현 후보 역시 여론조사 발표에 대비하는 한편 방송토론 준비에 박차를 가하고 있다.

7명의 교육감후보와 5개 기초단체장 후보들도 여론조사 발표에 촉각을 곤두세우며 여론추이 대책에 골몰하는 한편 방송토론 준비에 비지땀을 흘리고 있다.

◇중반변수와 막판변수

시장후보 중반변수의 핵심은 6월7일 울산 KBS와 MBC가 동시에 실시하는 방송토론이다.

이날 기선을 잡지 못하면 사실상 최대 위기에 직면하게 된다.

울산전역에 생방송되는 토론회에서 후보들의 이미지와 도덕성, 정책비교, 울산시 정부의 기조 등과 관련된 '비주얼'이 유권자는 물론 시민전체에 전파를 타면서 여론은 가파르게 출렁거릴수 있다.

특히 토론시점을 보게되면 4일께 본사 여론조사 발표 사흘 뒤다. 때문에 여론추이상 선두를 달리면 후보가 반대로 추락할수도 있는 반면, 뒤쳐진 후보가 주도권을 잡을수도 있다는 전망도 있다.

막판 변수는 역시 선거 하루전인 '6·12 북미 정상회담'으로 지지층이 투표장으로 갈수 있느냐, 없느냐에 따라 당락이 뒤바뀔 수도 있다. 여기다 감춰진 '샤이보수'와 '샤이진보' 진영의 표심도 주목된다.

김두수기자 dusoo@ksilbo.co.kr

울산매일

2018년 05월 29일 화요일 004면 종합

지역 정치권, 선거방송 토론 자격 '문제 제기' 논란 확산

이영희 "공정한 기회 배제 없어야
모든후보 합동토론회 동의서 제출"
민중당 "유권자 알권리 훼손 심각
모든후보 TV토론 적극조치 요구"


바른미래당 이영희, 민중당 김창현 울산시장 후보는 28일 시의회 프레스센터에서 공동기자회견을 열고 초청 외 후보자를 포함하는 합동 토론회 개최 등 입장을 발표하고 있다. 임경훈 기자 qtm0113@iusm.co.kr

선거방송 토론 초청 후보 자격을 놓고 지역 정치권이 문제를 제기하며 나섰다.

이영희 바른미래당 울산시장 후보는 28일 시의회 프레스센터에서 기자회견을 갖고 "모든 광역, 기초단체장 후보가 참석하는 선거방송 토론으로 유권자의 알 권리를 보장하라"고 촉구했다.

이 후보는 "어느 누구도 유권자가 부여한 공정한 기회에서 결코 배제돼서는 안 된다"며 "경기에 임하는 후보자들도 경기 물을 약용해서 상대방을 사회적 공론의 장에서 배제시켜서도 안될 것"이라고 강조했다.

그는 현행공직선거법은 선거방송토론위원회가 주관하는 선거방송토론 초청대상 후보자의 선정기준은 국회의원 5인 이상 정당 후보자, 직전선거 정당투표율 전국유효투표 3/100이상 득표한 정당추천 후보자, 최근 4년 이내 선거후보자득표율 10% 이상득표한 후보자와 언론기관 여론조사 공표 평균지지율 5%이상 후보자로 정해져 있다고 설명했다.

이 후보는 "저는 바른미래당 시장 후보로서 초청 외 후보자를 포함하는 합동토론회 개최 동의서를 흔쾌히 제출하며 이번 선거에 시장, 군수, 구청장 후보로 출마한 모든 후보들이 유권자의 알권리를 충족시킬 의무가 있다"고 말했다.

그러면서 그는 "이번 선거에 출마한 모든 후보들이 선거방송 TV토론에서 선의의 정책과 인물 경쟁을 펼칠 수 있도록 초청 외 후보자를 포함하는 합동토론회 개최 동의서를 제출해 줄 것을 공개 촉구한다"고 밝혔다.

또 민중당 울산시당도 이날 보도자료를 통해 "민중당 유력후보들이 선관위가 주최하는 TV토론에서 배제될 수도 있다는 어처구니 없는 사건이 발생했다"며 "이는 유권자의 알 권리를 심각하게 훼손하는 문제"라고 주장했다.

이어 "선관위는 한달이라는 시간동안 유권자의 알 권리를 위해 언론사들이 여론조사를 진행할 수 있도록 독려했어야 했음에도 수수방관했다"며 "그러고도 현 사태를 언론사 책임으로만 돌리고 있어 이는 명백한 직무 유기"라고 지적했다.

또, "선관위가 제시한 규칙은 신생 소수정당과 정치신인을 TV토론에 원천배제하게 만드는 진입장벽에 불과하다"면서 "시선관위에 모든 후보가 배제됨이 없이 TV토론에 나설 수 있도록 적극 조처하길 공식 요구하며 불공정 불합리한 현재의 선거방송 토론 규칙을 정정해야 한다"고 강조했다.

최장락 기자 c5907@iusm.co.kr

영남매일

2018년 05월 30일 수요일 003면 종합

내달 8일까지 '지방선거 후보자 토론회'

모바일 · 인터넷 · 유튜브 중앙선거방송토론위원회 통해 '다시보기 서비스' 제공

대구시선거방송토론위원회는 6월13일 실시하는 '제7회 전국동시지방선거'를 앞두고 유권자의 알권리 충족과 올바른 후보자 선택기준을 제시하기 위해 31일부터 6월 8일까지 각급 선거방송토론위원회 주관으로 후보자토론회를 개최한다.

먼저 6월 4일(월) 오후 11시10분 대구MBC스튜디오에서 개최하는 대구광역시장선거 후보자토론회에는 임대윤(더불어민주당), 권영진(자유한국당), 김형기(바른미래당) 총 3명의 후보자가 참석해 열띤 토론을 펼칠 예정이다.

또한 김사열, 강은희, 홍덕률(투표용지 게재 기본순위) 3명의 후보자가 참석하는 대구광역시교육감선거 후보자토론회는 6월 5일(화) 오후2시30분 대구MBC를 통해 생중계 되며, 8개 정당이 참여하는 비례대표 대구시의원선거 후보자토론회는「공직선거법」제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회)제4항의 초청대상 선정기준에 따라 6월 8일(금) 오후12시20분부터 4개 정당씩 두 번에 나눠 개최된다.

대구시토론위는 31일(목) 달서구청장선거 후보자토론회를 시작으로 6월 7일(목) 남구청장선거 후보자토론회까지 기초단체장선거별로 후보자토론회가 개최되며, 방송일에 후보자토론회를 시청하지 못한 유권자를 위해 모바일과 인터넷(tv.debates.go.kr, 유튜브 '중앙선거방송토론위원회')을 통해 후보자토론회를 시청할 수 있는 '다시보기 서비스'를 제공한다고 밝혔다.

이를 통해 유권자는 언제 어디서든 대구지역에서 실시된 후보자토론회를 다시 확인할 수 있다.

대구시토론위는 이번 지방선거 후보자토론회가 유권자들에게 후보자의 정견 · 정책과 공약 및 자질 등을 검증할 수 있는 좋은 기회가 될 것이라고 밝히며, 후보자토론회 방송일정을 확인하고 꼭 시청해 줄 것을 당부했다.

◇대구시장, 교육감, 구청장선거토론회는 다음과 같다.

▲대구시장선거(6.4.월.23:10)대구MBC ▲달서구청장선거(5.31.목.16:00)대구MBC ▲북구청장선거(6.1.금.17:00)대구MBC ▲중구청장선거(6.4.월.10:50)대구MBC ▲동구청장선거(6.4.월.14:00)KBS대구방송 ▲달성군수선거(6.5.화.10:00)KBS대구방송 ▲대구시교육감선거(6.5.화.14:30)대구MBC ▲서구청장선거(6.6.수.13:50)KBS대구방송 ▲수성구청장선거(6.6.수.14:00)대구MBC ▲남구청장선거(6.7.목.13:55)대구MBC ▲비례대표 대구시의원선거(6. 8.금.12:20)대구MBC

김만영 기자

부록

수도권일보

2018년 06월 01일 금요일 003면 종합



경기도선거방송토론위, 설명회

경기도선거방송토론위원회는 오는 지방선거와 관련하여 31일 도선관위 4층 공명선거실에서 경기도지사, 경기도교육감, 비례대표경기도의원선거에 출마한 정당 · 후보자 관계자를 대상으로 '후보자 등 대담 · 토론회 설명회'를 개최했다고 밝혔다.

/우원기기자 woonki0@suddkwon.com

경상일보

2018년 06월 01일 금요일 004면 종합

민중당 김창현 시장후보 TV토론 참석 못해

(시선관위 주관 7일 토론회)

시장후보 3명 찬반 엇갈려
사회자와 1대1 대담 대체

울산시선거관리위원회가 주관하는 울산시장 후보 TV토론회에 민중당 김창현 후보가 참석하지 못하는 것으로 결정됐다.

시선관위는 오는 7일 오후 11시15분부터 생방송으로 진행하는 시장 후보 TV토론회에 더불어민주당 송철호 후보와 자유한국당 김기현 후보, 바른미래당 이영희 후보 3명이 참석하는 것으로 결정했다고 31일 밝혔다. TV토론회에 이어 김 후보와 사회자가 참여하는 1대1 대담이 녹화·방송된다.

공직선거법상 선관위 주관 TV토론회에 참석하기 위해선 국회 의석수가 5석 이상인 정당이 추천한 후보 또는 선거기간 개시전 30일(5월1일)부터 선거기간 개시일 전날(5월30일)까지 언론기관이 실시·공표한 여론조사에서 5% 이상 득표한 후보여야 한다.

후보자가 2~4명인 선거구의 경우 참석 기준을 충족한 나머지 후보 전원이 찬성하면 기준에 미충족된 후보도 TV토론회에 참석 가능하다.

하지만 울산시장 후보 3명의 찬반 입장이 엇갈리는 바람에 김창현 후보는 참석 대상이 되지 못했다.

한편 김창현 후보는 31일 시의회 프레스센터에서 기자회견을 열어 "유권자들의 강력한 지지를 받고 있는 진보 후보자들이 방송 토론에서 사라지고 보수정당 후보들로만 방송 토론이 진행된다면 시민들은 알권리를 박탈당하게 된다"고 주장했다.

이윤수기자 wslee@ksilbo.co.kr

경남신문

2018년 06월 04일 월요일 002면 종합

박성호 "도 급식감사 대처 미흡"
박종훈 "교육청 설치 공약 무리"

경남도교육감 후보 TV토론회

후보 두명만 참석해 공방 주고 받아
김선유·이효환 후보 초청 외 토론



박성호(왼쪽), 박종훈 경남도 교육감 후보가 지난 1일 경남도선거방송토론위원회가 주관한 교육감 선거 후보자 토론회에서 기념촬영을 하고 있다./김승권 기자/

경남도교육감 선거에 나선 박종훈 후보와 박성호 후보가 선거관리위원회 주최로 지난 1일 오후 6시10분 MBC경남에서 열린 토론회에서 '후보검증' 공방을 벌였다.

이번 토론회는 공직선거법에 따라 언론기관이 선거기간 개시일 전 30일부터 선거기간 개시일 전까지 공표한 여론조사결과를 평균으로 나눠 지지율이 100분의 5이상 후보만 참석하도록 해 2명의 후보만 참석했다.

토론회는 도전자인 박성호 후보의 공세에 박종훈 후보가 되받는 형식으로 진행되며 시종 팽팽한 분위기가 이어졌다.

먼저 박성호 후보가 무상급식과 질높은 급식제공을 주제로 포문을 열었다. 박성호 후보는 "(박종훈 교육감 재임 당시) 무상급식중단 사태 때 도청에서 요구한 교육청에 대한 감사 등에 대해 합리적으로 대처하지 못해 그 피해는 고스란히 학생과 학부모에게 돌아왔다"고 공격했다.

박종훈 후보는 "학교의 사정을 잘 모르시는 것 같다. 이 문제는 애초 도지사가 당시 급식에 대해 감사를 하겠다는 의도가 급식문제가 아니라 이를 빌미로 급식지원을 끊겠다는 의도였다. 이제는 양적 확대에서 질적으로 확대하도록 하겠다"고 맞받았다.

박성호 후보는 "박종훈 교육감 재임 때 감사실에 채용한 5급 사무관에 대해 자격미달자로 감사원 감사까지 받는 문제가 됐는데 인사비리가 아닌가"라고 의문을 제기했다. 박종훈 후보는 "교육청 감사실은 일반적으로만 구성돼 학교 전반을 아는 전문적 필요성으로 25년간 교사로 근무한 자격자를 임용했고, 감사원에서도 주의조치에 그쳤다"고 해명했다.

박성호 후보의 공세는 계속됐다. 박성호 후보는 "지난해 김해 한 초등학교에서 감염병 문제가 됐을 때 원정골프 등 논란이 있었다"고 몰아붙였다.

이에 대해 박종훈 후보는 "유사질액 질병은 다른 질병에 비해 상대적으로 염청난 큰 질병이 아니고 교육감이 현장에 가는 것이 오히려 치료에 방해될 수 있어 보건소와 교육청이 협업해 처리했다. 감보다아에서 학생들이 다칠 을 때 서울대 전문 의료진을 보내는 등 경증에 따라 적절하게 행동하고 있다. 골프는 쉬는 날 가족들과 간 것이다"고 되받았다.

또 박성호 후보는 "2016년, 2017년 베트남 교육정보화사업 종합평가와 향후계획서가 틀린 곳이 없이 똑같다"고 지적하자 박종훈 후보는 "평가보고서가 같다면 직원이 잘못한 것이지만 대신 베트남 정부에서 훈장을 주겠다고 할 정도로 잘했다"고 반박했다.

박종훈 후보의 역공도 시작됐다. 박종훈 후보는 박성호 후보가 내세운 마산과 진해지역에 교육지원청을 설립하겠다는 공약에 대해 "교육청 설치는 초등법교육법 규정으로 법으로 해야하는 것을 국회의원 할 때 법을 고쳐 시행하지 않다가 이제 교육감이 신설한다는 것은 논리적으로 맞지 않다"고 공세를 폈다.

또 박종훈 후보는 "제는 매니페스토의 공약이행 점수를 95.3점을 받았다. 그런데 박성호 후보는 국회의원 4년 동안 매니페스트 권가 자료를 제대로 내지 않았다. 교육감 후보에 출마해 새롭게 공약을 내면서도 공약에 대한 이행평가를 내지 않는 것은 결격 사유가 아닌가"라고 물었다.

박성호 후보는 "당시 공약이행에 대해 제출 의무보다 권유가 많았고, 그 것보다 지역에 더 많은 일을 하기 위해 매진했다. 결과를 보다 심층에 대진한 것이다"고 해명했다.

한편 공직선거법상 법정 토론회 초청 대상에 해당하지 않는 전 진주교대 총장 김선유·전 창녕제일고 교장 이효환 후보는 초청 외 토론회를 가졌으며, 토론회는 2일 오전 7시30분 방송됐다.

이효환 후보는 학교 내 폭력과 청폭력 근절대책에 대해 "교육감 직속으로 학교안전위원회를 운영"을, 김선유 후보는 "인성교육과 가치관 교육에 에너지 쏟아야 한다"고 입을 모았다. 김선유 후보는 무상급식과 질높은 급식 방안에 대해서는 "경남학교급식연구원 설립을", 이효환 후보는 "학교급식표준식단제 보급"을 대안으로 내세웠다.

공방도 있었다. 이효환 후보는 김 후보가 보수·중도 단일화 합의에 불복했다고 비난했고, 김 후보는 후보단일화에 대한 경남도민의 열망에 부응한 것이다고 반박했다. 이 후보는 "김 후보가 40년 교직생활 가운데 초중보다는 대부분 대학교육만 해 학교현장을 잘 모른다"고 지적하자 김 후보는 "전주교대는 교원양성대학으로 초중고와 관련을 맺고 있다"고 맞받았다.

이현근 기자 san@knnews.co.kr

도민일보

2018년 06월 04일 월요일 007면 사회

후보자토론회 시청하고 투표하세요

경기도지사 후보자토론회 5일 개최

경기도선거방송토론위원회는 제7회 전국동시지방선거 경기도지사 후보자토론회를 오는 6월 5일(화) 오후 11시 15분부터 12시 55분까지 MBC 스튜디오(서울시 마포구 상암동 소재)에서 개최한다고 밝혔다.

도지사 후보자토론회는 정책·공약 자유토론 후 사회자 공통질문, 후보자 주도권 토론 순으로 진행된다.

참석자는 더불어민주당 이재명, 자유한국당 남경필, 바른미래당 김영환, 정의당 이홍우 후보이며, 윤도환 MBC 논설위원의 사회로 진행된다.

이번 토론회는 MBC, KBS를 통하여 생중계되며, 중앙선거방송토론위원회 홈페이지(www.debates.go.kr)에서 다시 시청할 수 있다.

한편, 같은 날 오후 2시부터 15분간 MBC 스튜디오에서 민중당 홍성규 후보자를 대상으로 대담회를 개최한다. 경기도교육감선거 후보자 토론회는 6월 4일(월) 오전 10시부터 11시 40분까지 KBS 스튜디오(서울시 영등포구 여의도동 소재)에서 개최 및 생중계하며, 배종수, 송주명, 임해규, 이재정 후보가 참석한 가운데 김은성 KBS 아나운서의 사회로 진행된다.

비례대표경기도의회의원선거 후보자토론회는 6월 7일(목) 오후 2시부터 3시 40분까지 MBC 스튜디오에서 개최 및 생중계하며, 오지혜(더불어민주당), 허원(자유한국당), 김지나(바른미래당), 김병운(민주평화당), 이혜원(정의당) 후보가 참석한다.

/현재용 기자

현대일보

2018년 06월 04일 월요일 004면 종합

후보자토론회 꼭 시청하고 투표하세요

경기도선거방송토론위원회는 제7회 전국동시지방선거 경기도지사 후보자토론회를 5일 오후 11시 15분부터 12시 55분까지 MBC 스튜디오(서울시 마포구 상암동 소재)에서 개최한다고 밝혔다.

도지사 후보자토론회는 정책 · 공약 자유토론 후 사회자 공통질문, 후보자 주도권 토론 순으로 진행된다.

참석자는 더불어민주당 이재명, 자유한국당 남경필, 바른미래당 김영환, 정의당 이홍우 후보이며, 윤도환 MBC 논설위원이 사회를 맡는다.

이번 토론회는 MBC, KBS를 통해 생중계되며, 중앙선거방송토론위원회 홈페이지(www.debates.go.kr)에서다시시청할수있다.

한편, 같은 날 오후 2시부터 15분간 MBC 스튜디오에서 민중당 홍성규 후보자를 대상으로 대담회를 개최한다.

경기도교육감선거 후보자토론회는 4일 오전 10시부터 11시 40분까지 KBS 스튜디오에서 개최 및 생중계하며, 배종수, 송주명, 임해규, 이재정 후보가 참석한 가운데 김은성 KBS아나운서의 사회로 진행된다.

비례대표경기도의회의원선거 후보자토론회는 7일 오후 2시부터 3시 40분까지 MBC 스튜디오에서 개최 및 생중계하며, 오지혜(더불어민주당), 허원(자유한국당), 김지나(바른미래당), 김병운(민주평화당), 이혜원(정의당) 후보가 참석한다.

수원/오용화 기자 oyh@hyundaiilbo.com

제민일보

2018년 06월 06일 수요일 003면 종합



녹색당 고은영 도지사 후보가 5일 제주도선거관리위원회 사무실 앞에서 기자회견을 하고 있다.

"규정 바꿔 차별없는 선거 진행해야"

고은영 녹색당

녹색당 고은영 제주도지사 후보는 5일 오후 제주도선거관리위원회 사무실 앞에서 기자회견을 열고 "공정선거를 가로막는 토론회 규정을 바꾸고 차별없는 선거를 진행해야 한다"고 촉구했다.

고 후보는 "5일 열리는 선거방송토론위원회 주관 토론회에 참석하지 못한다"며 "국회에 5석 이상의 의석을 가진 정당의 후보자나 토론회 공고일부터 30일 이내에 실시 공표된 여론조사 결과 평균 지지율이 5% 이상인 예비후보자, 직전 선거에서 전국 유효투표총수의 10% 이상을 득표한 정당이 추천한 후보자 등만이 참여하도록 규정하고 있기 때문"이라고 설명했다.

이어 "현재의 공직선거법과 선거방송토론위원회 규정은 지나치게 높은 참여 기준을 두고 있어 유권자의 알권리를 침해하고 공정한 선거를 방해하고 있다"며 "기득권 정치의 제생산이 아닌 차별없는 선거가 보장돼야 한다"고 주장했다.

앞서 고 후보는 같은 날 오전 4시30분 제주시 청소차량운전원 분회 노동자들을 만나 "제주도에는 통합적인 환경로드맵이 없다"며 "다시 성수기가 시작되면 제주도가 짊어져야 할 환경적 부담이 크다. 방향을 바꿔야 한다"고 지지를 호소했다.

이소진 기자

대구신문

2018년 06월 06일 수요일 003면 종합

정책보다 상대 흠집내기·정체성 공방

대구시교육감 후보 토론회

金 "洪, 총장 인준 배경 의문"

洪 "金 현수막에 유권자 혼동"

姜 "洪, 교비 관련 전과기록"

대구선거방송토론위원회가 주관한 대구시교육감 후보 토론회가 5일 대구MBC에서 열린 가운데 정책보다는 상대후보에 대한 날선 공방을 펼쳤다.

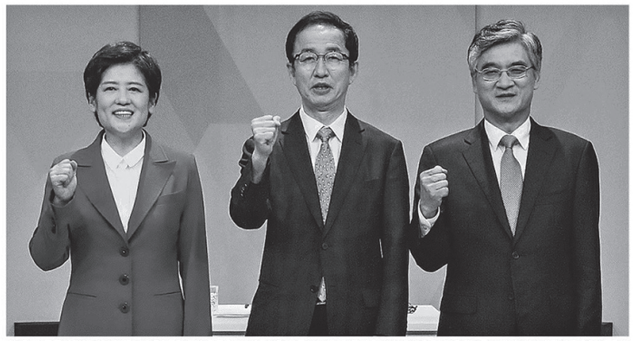
특히 지난 4일 진보진영 후보단일화가 무산돼 김사열·홍덕률 후보간 설전이 이어졌다.

김사열 후보는 홍덕률 후보에게 "2014년 당시 정권에서는 전국적으로 총장선거를 통해 당선된 1순위 후보 10여명에 대해 총장임명을 하지 않았다. 교비횡령으로 1천만원의 벌금을 받은 홍 후보가 어떻게 총장인준을 받았는 지 궁금하다"고 했다.

이에 대해 홍 후보는 "당시 재단정상화를 위해 법인이사회의 지시에 따라 변호사를 수임했는 것이며 대법원 판결에도 개인적으로 사용한 적이 없다고 명시돼 있다. 대학의 정상화, 학교 학생들을 위해 한 일로 십자가로 생각한다"고 했다.

홍 후보는 김후보에 대해 더욱 날카로운 공격을 했다.

홍 후보는 "김 후보는 현수막과 홍보물에도 경북대 총장 후보 1순위라고 적어 유권자를 혼동케 한다. 중도라고 했다가 보수라고 했다가 최근에는 진보라고 한다. 도대체 정체성이 뭐냐"고 했다.


제7회 전국동시지방선거 대구시교육감 후보자 토론회가 5일 오후 대구 수성구 대구문화방송에서 열린 가운데 6·13 지방선거 대구시교육감에 출마하는 강은희, 김사열, 홍덕률(왼쪽부터 토론회 좌석 추첨 순) 후보가 토론에 앞서 최선을 다할 것을 다짐하고 있다. 전영호기자 nikit7@idaegu.co.kr

이에대해 김 후보는 "경북대 총장 후보 1순위는 선관위에서도 인정해서 사용하고 있는데 문제를 삼고 있다. 홍 후보도 대구대총장은 크게 적고 전(前)자는 왜 작게 사용하느냐"며 "처음부터 보수도, 진보도, 중도도 아닌 혁신교육감이라고 했다. 홍 후보는 대법원 판결에서 개인적으로 교비를 횡령하지 않았다고 해도 전과기록은 있지 않느냐"며 반박했다.

두 후보 모두 서로 앞고 있고 이해하는 부분을 토론회에서 또다시 언급한 것은 후보단일화 실패에 대한 불편한 심기를 우회적으로 표현한 것으로 보인다.

김사열·홍덕률 후보는 강은희 후보에 대해서도 공격을 펼쳤다.

홍 후보는 국회의원과 여성가족부 장관을 지낸 강 후보에게 "질문을 하면 동문서답하는 경향이 있다. 자유한국당을 탈당한 시기는 출마자격과 직결되는 만큼 탈당 시기와 방법 등을 구체적으로 밝혀라"고 했다.

김 후보도 "일본군 위안부 피해자인 이용수 할머니가 강 후보가 여성가족부 장관을 할 때 '화해와 치유재단' 설립에 관여했다고 했다. 위안부 피해자들에게 사과할 계획이 있느냐"며 공격했다.

이에대해 강 후보는 "교육감에 출마하기 위해 자한당을 탈당했다고는 몇 번이나 말했다. 오히려 홍 후보는 대학 총장 8년 하면서 학교 정상화 명분으로 교비를 법에 맞지 않게 집행했다가 전과기록까지 있다"며 "이런 분이 대구 유·초·중등 교육의 수장이 될까 걱정이다"고 맞받았다.

김 후보에 대해서는 "김 후보는 대학 총장이 되지 못하자 개인 정의 실현을 구실로 대학 발전 발목을 잡았다"고 했다.

한편 무상급식에 대해서는 세부적 사안에 대해서는 차이가 있었지만 모두 식재료비 증가로 질 좋은 음식을 제공하고 무상급식을 단계적으로 확대해 나가겠다고 밝혔다.

남승현기자 namsh2c@idaegu.co.kr

제주매일

2018년 06월 06일 수요일 001면 종합

'고입제도' 제주교육감 선거 '핫이슈'

4일 도선관위 주관 토론회서 후보들 '내신 100%' 등 격론

고입제도가 제주도 교육감 선거의 '뜨거운 감자'로 부상했다.

이석문 후보가 교육감 재임시절 선발고사를 폐지하면서 2019학년도부터 고입 전형이 내신 100% 체제로 전환됐지만, 과도기 학부모들의 불안한 마음을 김광수 후보가 '원점 재검토' 카드로 흔들고 있다.

지난 4년 평가 시각차 李 "中교육 정상화 효과" 金 "원점서 재검토 필요"

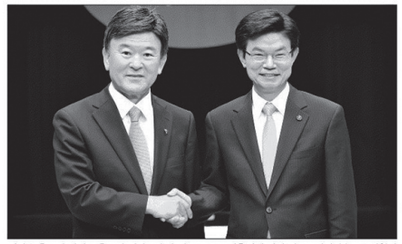
지난 4일 밤 제주MBC 공개홀에서 열린 제주도선거방송토론위원회 주관 교육감 선거 후보자 토론회에서는 고입제도에 대한 평평한 '썰전'이 펼쳐졌다.

재임시절 새로운 내신 100% 체제를 도입한 이 후보는 중학교 교육과정의 정상화와 2015개정교육과정의 지향과 안착, 전국 고입제도의 흐름을 감안할 때 이전 제도로 돌아갈 수 없다는 입장을 분명히 했다. 이 후보는 이에 대해 "과거로 돌아갈 수 없는 일"이라고 표현했다. 반면 김 후보는 평준화지역(제주시 동지역) 일반고 입학 정원을 충분히 늘리지 않은 상황에서 고입제도가 서둘러 바뀌면서 커트라인 선상의 학생들이 피해를 보게 됐다고 주장했다.

김 후보는 "(1~3학년의 활동이 모두 반영되는)내신 100% 체제에서는 1~2학년 때 학업을 소홀히 했다가 3학년이 되어 다시 열심히 하려는 학생들이 (선발고사 고득점을 통한)국면 전환의 기회를 가질 수 없게 된다"고 압박했다.

그러자 이 후보는 "특정 시기에 마음을 잡은 아이들보다 모든 순간 최선을 다한 아이들에게 유리한 제도가 조금 더 정의로운 것"이라고 맞섰다. "내신100% 체제에서도 3학년 반영 비율이 60%로 가장 높다"고 부연했다.

다시 김 후보는 "(평준화지역 일반고로 과도하게 쏠리는)제주만의 특수한 상황을 반영하지 못 한 정책"이라고 힐난했고, 이 후보는 "제주만의 특별한 상황은 없다"고 못 박았다.


김광수 후보와 이석문 후보가 지난 4일 밤 제주MBC 공개홀에서 열린 제주도선거방송토론위원회 주관 교육감 선거 후보자 토론회에서 고입제도에 대한 평평한 '썰전'을 펼쳤다. 사진은 지난 1일 제주도교육감 후보 초청토론회에서 악수하고 있는 후보들 모습.

지난 4년의 평가도 극명하게 엇갈렸다.

먼저 화살을 날린 쪽은 이 후보였다. 이 후보는 주도권 토론에서 모 언론에 김 후보가 지난 4년을 '망가진 제주교육'으로 표현했다면서 불쾌감을 드러냈다.

그러자 김 후보는 "정확한 표현은 기억할 수 없다"면서도 전교조 출신의 내부형 공모 교장 선임, (친인척 관계의 특정호텔에) 일감 몰아주기 의혹, 이 후보 재임시절 발생한 횡령 (의혹)사건들을 거론하며 "지난 4년 제주교육은 균형을 잃었다"고 평가했다.

이에 이 후보는 제주 아이들의 행복도가 높게 나타난 한국청소년정책연구소의 조사 결과를 도표로 보여주며 "국책기관의 연구 결과가 여기에 있다"고 반박했고, 김 후보는 "아이들만 행복해서는 안 된다. 학부모도 행복해야 한다"고 맞섰다.

이날 이 후보는 "우리 교육감 시즌 2를 기대해달라"며 유권자들의 지지를 호소했다. 김 후보는 "지난 40년 교육자로서의 경험을 통해 교육을 종합적으로 바라볼 수 있는 안목을 얻었다"며 안정적이고 검증된 후보 이미지를 부각했다.

문정임 기자 moon@jejumaeil.net

경북매일

2018년 06월 07일 목요일 003면 정치

경북도지사 후보 모두 '경제'에 방점

TV토론회서 "취수원 이전, 구미시민 동의 필요"

6·13 지방선거 열기가 고조되고 있는 가운데 4명의 여야 경북도지사 후보토론회가 5일 밤 경북도선거방송토론위원회 주관으로 TV토론회가 열렸다. TV토론회 내내 서로 치고받는 공방이 이어질 정도로 토론회 시작부터 미묘한 신경전을 벌이기도 했다. 토론회 공통질문 주제는 '경북의 산업 경쟁력이 점차 약화되고 있어, 산업 구조의 재편을 통해 새로운 성장동력의 해법은'이었다. 4명의 후보들의 자신들만의 해결책을 내놨다.

(답변순) 바른미래당 권오을 후보는 "세계를 선도하는 혁신 경북을 위해서 경북테크노밸리 벤처 투자기금 1조원을 조성하겠다. 경북에서 시도를 해야 되고 각 기업에서 투자를 받아서 1조원을 가지고 정말 상설로 벤처기술투자박람회를 개최했을 때 새로운 신기술이 나타날 수 있다"며 "경북판 얄리바바 구글이나 페이스북이 만들어졌을 때 기존에 기존의 우리 산업에 초경량기술을 적용하게 되면 다시 발전하는 경북이 되지 않겠냐"고 말했다.

더불어민주당 오중기 후보는 "시대의 흐름을 통해 새로운 성장동력을 찾아야 한다. 바로 한반도 평화"라며 "평화의 시대, 경북을 되살리는 신경제 지도가 필요하다. 게다가 지역별 특화산업을 통해 지역의 경쟁력을 강화해야 한다"고 주장했다. 그는 이어 "영주를 중심으로 한 국가 핵심 부품 육성 차원에서 영주에 베어링클러스터를 조성해 기계산업의 메카를 육성하겠다"며 "또 한화테크윈 등 다수 국방 관련 업체가 입주하고 있는 구미의 5공단을 중심으로 해서 국방산업 클러스터를 성공시켜 나가겠다"고 덧붙였다.

자유한국당 이철우 후보는 "국제공항과 영일만항을 등해서 세계와 교류하는 역할을 할 수 있어야 되기 때문에 국제공항과 영일만항 국제항을 조기에 건설해야 한다. 또 4차 산업 혁명 시대에 맞는 산업으로 바꿔야 한다"며 "경북도가 잘할 수 있는 융합산업과 4차 산업혁명을 한꺼번에 하면서 더 잘할 수 있는 산업들을 찾아서 특화된 산업을 이끌도록 하겠다"고 밝혔다.

정의당 박창호 후보는 "사람과 혁신이 새로운 성장동력이다. 청년, 비정규직 하청노동자, 농민 등 일하는 사람들에게 투자하는 사람 중심의 경제로 도정 방향을 전환하도록 하겠다"며 "청년 수당, 청년 농어민 기본소득제 도입, 비정규직 제로화 같은 정책으로 가계소득을 올리고 늘어난 소득이 소비와 생산을 증가시키는 선순환 경제구조를 만들겠다"고 파력했다.

여야 후보들은 대구 취수원 구미 이전 문제에 대해 부정적인 입장을 보였다. 토론회 사회자는 4명의 후보에게 공통된 질문으로 '취수원 이전 문제를 둘러싼 갈등과 원인, 그리고 해결책'을 물었고, 여야 후보 모두 "구미 주민들의 동의없이는 이전이 불가능하다"고 입을 모았다.

/박한남기자 7123love@kbmaeil.com

제주매일

2018년 06월 07일 목요일 001면 종합

여전히 네거티브 '정책'보다 '비난'

도지사 후보자 초청 토론회

쓰레기·대중교통·청년 일자리 등 후보간 설전

정책 공방 치열…文-元간 비오토피아 논쟁도



제주도선거방송토론위원회 주최 제주도지사 후보자 초청 토론회가 5일 진행된 가운데 도지사 후보들이 손을 맞잡고 기념사진을 찍고 있다. (제주도선거관리위원회 제공)

5일 밤 열린 제주특별자치도선거방송토론위원회 주최 제주도지사 후보자 초청 토론회는 공약검증 중심으로 차분한 분위기 속에서 진행됐다.

문대림(더불어민주당)·김방훈(자유한국당)·장성철(바른미래당)·원희룡(무소속) 후보가 참석한 가운데 진행된 도지사 후보 합동토론회에서 각 후보는 상대 공약을 파고드는데 공을 들였다.

고은영 녹색당 후보는 토론회 참석 대상에서 제외됐다. 현행 공직선거법 상 국회에 5석 이상의 의석수를 가진 정당의 후보자, 토론회 공고일로부터 30일 이내에 실시 공표된 여론조사 결과 평균 지지율이 5% 이상인 예비후보자, 직전 선거에서 전국 유효투표총수의 10% 이상을 득표한 정당이 추천하는 후보자 등에 해당되지 않았다는 이유에서다.

김 후보는 쓰레기 요일별 배출제 폐지공약을 제시하며 "원 도정에서 시행한 쓰레기 배출제의 문제점을 지적하는 도민이 많다"며 "치킨을 먹을 경우 비닐과 종이, 페트병이 쓰레기로 나오는데 이를 버리려면 일주일이나 걸린다는 불만이 있다"고 지적했다. 이어 "특히 어르신들의 경우 배출 날짜를 잊어 불편함을 호소한다"고 말했다.

원 후보는 "이를 당장 폐지할 경우 장비나 인력 비용이 추가로 발생한다. 쓰레기 배출 자체를 줄여 자원화 될 수 있도록 하기 위해서는 도민 참여가 절실하다"고 호소했다.

문 후보는 "도민들은 수거를 잘하고 있지만, 관에서 처리과정에서 혼합돼 소각하고 있다"며 원 도정을 비판했고, 장 후보도 "주민참여로 성과는 있지만 행정의 미숙함이 드러났다"고 비판대열에 합류했다.

문 후보의 항공료(예산 840여원) 뱃싯(〃 17억원) 반값 공약에 대해 장 후보는 "타지역과 형평성 차원에서 쉽지 않을 것"이라고 지적하자 "정부는 적자를 감소하면서 수년동안 운영해 왔다. 도민적 영향을 모으겠다"고 말했다.

이에 장 후보는 "공약은 좋지만 정부는 제주를 일반적인 도서지역으로 보지 않는다. 다른 도서지역보다 크기 때문"이라며 실현 가능성에 의문을 제기했다.

장 후보는 "원 후보는 조배죽 적폐와 싸웠다고 했다. 이는 전임 도정 실장(장성철 후보 본인)과도 싸웠다는 말이냐"고 따졌다. 원 후보가 "개개인 공무원과 싸운 것은 아니"라고 해명하자 "구체적인 근거가 있느냐. 정확한 자료가 아니면 발언해선 안된다. 지사로서의 기본"이라고 따졌다.

문 후보는 원 도정의 대중교통 체제 개편을 문제 삼았다. 문 후보는 "이 사업에 1300억원이 순수 지방비가 투입된다. 420억원 정도의 수익을 빼더라도 880억원이다. 그러나 대중교통 이용자는 1.2% 느는데 그쳤다"며 실패한 정책이라고 주장했다.

문 후보는 비오토피아 위성사진을 공개하며 "비오토피아가 공공도로를 막고, 편법으로 사유화하고 있음에도 행정이 어떤 조치도 취하지 않았다"고 주장했다.

이어 "비오토피아 특별회원 명단에 원 후보 이름도 버젓이 들어가 있다. 특별회원 자료에 따르면 원 후보는 '배우자도 동일하게 적용한다'고 나와 있다. 원 후보가 솔직하게 입장을 밝히라"고 요구했다.

원 후보는 "비오토피아 주민회장이 결의해서 (저한테)특별이용권한을 제의했지만 거절했다고 (이미) 말했다"며 "문 후보에게 공개검증을 이미 제안했다. 다시 한번 공개검증하자"고 맞섰다. 다시 문 후보가 "자신 있으면 검찰 수사에 응하라"고 요구하자 "결과는 선거가 끝난 다음에 나온다"고 대응했다.

김진규 기자 true0268@jejumaeil.net

울산신문

2018년 06월 07일 목요일 007면 종합

권오영 중도 퇴장…반쪽 교육감 TV토론회

장평규 지지율미달 제외 6명 참여

"전과자와 울산교육 논의못해" 떠나

남은 5명 학교폭력·부패척결 논의



5일 울산시선거방송토론위원회 주최로 열린 울산시교육감 후보자 토론회가 한 후보의 중도 퇴장으로 반쪽짜리 토론회로 진행됐다.

선관위 기준에 따라 토론회에 참가한 6명의 울산교육감 후보 중 1명이 빠진 상황에서 남은 5명의 후보는 교육정책을 중심으로 상대 후보에 대한 치열한 검증을 벌이며 남을 세웠지만, 1개 후보석이 공석인 채로 진행되다보니 유권자가 후보자를 검증하는 토론회 취지에 맥이 빠진 모양새였다.

울산시선거방송토론위원회는 5일 오후 11시 15분부터 1시간 30분 동안 울산MBC에서 생방송으로 교육감 후보자 토론회를 개최했다.

이 자리에는 6·13지방선거에 울산교육감 후보로 등록한 7명의 후보 가운데 장평규 전 울산교원노조위원장을 제외한 6명이 참석했다. 구광렬 울산대 교수, 권오영 전 울산시의회 교육위원장, 김석기 전 교육감, 노옥희 전 교육위원, 박흥수 전 시교육청 교육국장, 정찬모 전 울산시의회 교육위원장(가나다 순)이다.

장평규 후보는 선관위 기준(여론조사 결과 평균 지지율 5%)을 충족하지 못해 토론회가 아닌 대담회에 출연해 후보의 교육공약과 정책을 알렸다.

돌발상황은 기조연설과 공통질문에 이은 상호토론 시작과 함께 발생했다.

권오영 후보가 타 후보의 전과 등을 이유로 퇴장하는 사태가 벌어진 것이다.

사전에 예고없는 상황이 발생하자 사회자가 '후보의 퇴장'을 '후보의 사퇴'라 말실수하는 등 토론회가 파행을 빚기도 했다.

권 후보는 "유권자들에게 교육공약과 철학을 알릴 수 있는 영광스러운 자리에 도덕적으로 문제가 있는 전과자 등과 나란히 앉아, 울산교육의 미래를 논의할 수는 없다"며 자리를 박차고 나갔다.

곧이어 사태를 추스린 토론회는 5명의 후보가 사전에 정한 순서대로 학교폭력 방지 대책, 교육계 부패와 비리 해결 방안, 공교육 활성화 방안, 학력 신장 방안 등에 대한 발언으로 이어졌다.

정찬모 후보는 "전임 김복만 교육감의 뇌물 비리 사건으로 인해 울산교육 이미지가 추락했다"며 "누구보다 울산을 사랑하고 울산교육발전을 위한 정책과 비전, 그리고 전문성과 역량, 추진력을 가지고 있으며 그동안 교육계에 몸담고 위기의 순간 늘 해결책을 제시해온 만큼, 지금의 울산 교육에 해법을 제시하겠다"고 말했다.

이어 박흥수 후보는 "이제 '청렴한 교육감·깨끗한 울산교육'의 시대를 열어야 한다"며 "지금까지 청렴하고 정직하게 살아왔고 앞으로도 그 점에 대해서는 누구보다 자신감을 가지고 있다. 이번 선택이 우리 아이들의 미래와 울산의 앞날을 결정한다는 절박감으로 교육감 투표에 임해달라"고 말했다.

노옥희 후보는 "구태의연한 성적으로 줄 세우는 낡은 교육, 학부모 교육비 부담 전국 최고인 교육복지, 부패와 비리로 얼룩진 보수교육감 20년의 참피한 울산교육의 현주소"라고 평가하며 "우리 아이들의 삶을 가꾸는 교육, 미래를 여는 교육으로 나아가야하는 길, 그 맨 앞에 서겠다"고 강조했다.

구광렬 후보는 "교육감이 되면 '교육국제화'를 위한 해외 교육도시와 자매결연 등의 기회를 확대 제공해 학생들이 여러 문화를 체험·체득하면서 자신의 삶을 주도적으로 이끌어 갈 수 있도록 하겠다"며 "교육에서 마저 보수 혹은 진보라는 편가르기에 피로감을 느낀 유권자들이 자신을 선택해달라"고 했다.

김석기 후보는 "'우리 아이들을 위한 일보다 우선 하는 가치는 없다'는 지향점으로 울산교육의 큰 그림을 그려온 후보로서 이번 선거를 통해 향후 학교 현장에 이를 실현할 수 있는 기회가 부여되길 바란다"며 "울산교육의 발전을 위해 마지막 정열을 쏟겠다"고 약속했다.

김미영 기자 myidaho@

영남일보

2018년 06월 07일 목요일 004면 종합

오중기 "공약 왜 베꼈나" 이철우 "큰 공약은 과거부터 내려오는 것"

(민주당) (한국당)

경북도지사 후보 정책토론회

"대구취수원 구미이전 문제는 구미 주민동의 없인 불가능" 모두 한목소리 속 각론은 차이

바른미래 권오을·정의 박창호 "與·李 약점 집요하게 파고들어"



6·13 지방선거를 앞두고 5일 오후 KBS 대구방송총국에서 열린 경북도지사 선거 정책토론회에서 4명의 후보들이 포즈에 앞서 함께 파이팅을 하고 있다. 윤동기 부터 정의당 박창호·바른미래당 권오을·더불어민주당 오중기·자유한국당 이철우 후보.

6·13 지방선거 경북도지사에 도전장을 낸 4명 후보들이 선거방송토론위원회가 주관하는 정책토론회에서 '감은을박'을 받아내 종료했다. 더불어민주당 오중기·자유한국당 이철우·바른미래당 권오을·정의당 박창호 후보가 5일 KBS대구방송총국에서 열린 토론회에서 지엽적 신경전을 벌였다. 특히 최근 맞닌 여론조사에서 한국당 이 후보가 앞선 것으로 발표됐던 만큼, 이날 토론회서는 이 후보를 상대로 나머지 후보들의 집중공세가 이어졌다.

◆'공익 버끼기' 공방

이날 토론에서 가장 격렬한 공방은 한국당 이 후보와 민주당 오 후보가 지출 공약을 놓고 충돌할 때 나왔다. 오 후보는 "이 후보는 경북도지사를 할 준비가 되어있는지 의심스럽다"며 "이 후보의 공약을 뜯어보면 영천 항공MRO(유지·보수·정비)처럼 김천을 도지사가 실패한 것과 기초단체장들을 베껴서 내놓은 것 같다"고 지적했다. 그는 또 "영주 베어링클러스터 공약은 문재인정부 100대 과제나, 세가 청와대 근무할 때도 예착을 기지고 산업통상자원부와 협의하던 것 인데 (이 후보의) 고유한 공약인양 발표했다"며 "문재인정부 때문에 그렇게 열을 올리면서, 문 정부의 100대 법정과제이자 제 공약을 베끼는 이유가 뭔가"라고 조아붙었다.

이에 이 후보는 "베어링 산업단지는 문재인 대통령 공약인 동시에 홍준표 후보 공약도 된다. 그렇다면 대구 공원 이전 사업을 문재인 공약이라 할 수 있나"라고 반박했다. 그러면서 "큰 공약은 동시에 하는 것이지 하나님 장조하듯 하는 게 아니다"라며 "오 후보의 철도 공약·6측 건설도 다 베낀 게 된다. (주요 공약들은) 참조한 것이 아니라 과거부터 내려온 것"이라고 강조했다. 이후 오 후보는 "이같은 문제는 한국당이 도지사 공천하면 다 당선 된다는 오만함에서 시작된 것"이라고 주장했고, 이 후보는 "오 후보가 오만하다. 주요 공약은 다 내려오는 것"이라고 마지막까지 업적을 들먹였다.

◆친목스리로 대구취수원 구미이전 반대

지역 주요 현안인 대구취수원 구미 이전 문제의 경우 모든 후보가 구미 주민의 동의없이 이전이 불가능하다는 데 입장을 같이했다. 다만 각론에서는 차이를 보였다. 오 후보는 "구미시민 동의없는 취수원 이전은 용납할 수가 없다"며 "특히 론재하지도 않는 취수원 때문에 구미 5단지 2차 분양에 제동을 거는 국회의원이 있다고 하니 참 답답하다"고 말했다.

이 후보는 "이 문제를 쉽게 해결하려고 생각하지 않는다. 구미시민들이 인정하지 않으면 취수원을 구미로 옮기는 게 어렵다"고 넘겼다.

바른미래당 권 후보는 선거때마다 정치쟁점화되는 점을 문제삼았다. 그는 "해평취수장과 구미하수처리장에서 나오는 수질을 비교해 보니 같은 2급수다. 대구나 구미나 먹는 물이 거의 비슷한데 왜 선거 때가 되면 이 문제가 불거지나"라고 말했다. 특히 권 후보는 이 후보를 향해 "대구 취수원 구미 이전과 관련, 홍준표 대표와 이 후보가 어떤해결다고 각서를 썼다"고 주장했다. 이 후보는 "홍 대표가 '구미로 이전해라' 이렇게 각서를 쓴 게 아니라 대구경북 상생협력 협약서를 쓴 것"이라며 "구미 시민을 봉의 없이는 취수원 확보를 하지 않는다고 합의했다"고 반박했다.

정의당 박 후보는 "10년째 결정되는 것 하나없이 지역 갈등의 원인이 됐다. 이제 한국당의 실력"이라며 "정의당의 근본적인 문제해결은 뒤몽강 수질을 깨끗하게 개선하는데 있다"고 설명했다.

◆상대 약점 파고들기도

각 후보들은 이날 토론에서 상대방 후보의 약점을 집요하게 공박해 눈길을 끌었다. 이 후보는 오 후보를 향해 "민주당 대구시장 후보는 대구공항 이전 안 하겠다고 이야기했다"며 "이제 오 후보가 끝장토론 하겠다고 했는데 했나"라고 따져들었다. 이에 오 후보는 "한국당의 선명적인 갈라치기"라며 "대구는 대구의 상황이 있고 경북은 경북의 상황이 있다. (끝장토론은) 앞으로 제가 도지사를 하면 하겠다는 것이었다"고 해명했다.

권 후보는 오 후보가 남세실적이 부진한 것을 포집했다. 이에 오 후보는 "남세실적이 부진한 것은 세금을 안 낸 것이 아니다. 직장 생활 10년 동안 하면서 세금 낼 만큼 다 냈다"고 반박했다. 박 후보의 경우 "두 후보가 이야기한 영주 베어링클러스터에 현재 150명이 고용되어 있는데 80명 정도 채용하고 나머지는 선부소상공업체 비정규직"이라고 포집했다.

오 후보는 이 후보를 향해 "불성실과 증수의 대명사가 아닌가"라고 맞아 내렸다. 그는 "20대 국회 때 본회의 무단결석 상위 14위에 등극했고, 2000년 떠디아빌타 의원의 부표장치까지 조작했다. 미치유세 안 하겠다면서 SNS에 떡밥 파레이드를 벌이고 있는 우리 홍준표 대표와 똑같은 모양새를 낼아가고 있다"고 주장했다. 이에 이 후보는 "아니가 저에게 불성실하게 살았으면 좋겠다고 한다. 전수를 써본 적도 없다"고 맞받아쳤다.

정재훈 기자 jihoon@yeongnam.com

한라일보

2018년 06월 07일 목요일 004면 사회



제주도선거관리위원회는 5일 KBS제주방송총국에서 도지사후보 합동토론회를 개최했다. 사진 왼쪽부터 장성철, 김방훈, 원희룡, 문대림 후보. 강희만기자

■ 5일 도선관위 주최 제주도지사 후보 합동토론회

元도정 4년 정책·도덕성 '불꽃 공방'

버스준공영제·쓰레기분리배출 정책 등 난상토론
가족납골묘 조성·비오토피아 특별회원 의혹 다뤄

제주도지사 후보들이 6·13지방선거 마지막 합동 토론회에서 지난 4년간의 원도정 정책을 놓고 난상토론을 벌였다. 후보들은 정책의 성패 여부에 대한 검증과 함께 '가족납골묘 불법 조성' 문제 등의 도덕성 검증에도 많은 시간을 할애했다.

제주도선거관리위원회는 지난 5일 밤 KBS제주방송총국에서 더불어민주당 문대림, 자유한국당 김방훈, 바른미래당 장성철, 무소속 원희룡 후보가 참석한 도지사 후보 합동 토론회를 개최했다.

쓰레기분리배출과 관련해 김 후보는 "치킨 하나를 먹고도 쓰레기를 버리려면 1주일을 기다려야 하고, 어린이집이나 어르신들은 배출 시간을 맞추기 어려워 불편을 호소한다"고 지적했다. 문 후보는 봉개소각장 현장의 사진을 제시하면서 "주민들은 분리배출하고 있지만 원 후보가 모르는 사이 재활용쓰레기와 종량제봉투가 소각장에 그대로 들어가 혼합 소각되고 있다"고 문제를 제기했다.

이에 원 후보는 "매립장 포화, 현재의 인력과 장비, 쓰레기 배출 습관에 비춰볼 때 요일과 시간 제한은 불가피하다"며 "종량제봉투에는 가연성쓰레기만 넣어야 하는데 귀찮으니까 불연성과 재활용품이 들어 잇는 경우가 더러 있어 선별하고 있다"고 해명했다.

문 후보는 "이미 공개검증하자고 제안했다"고 응수했으며, 문 후보는 "공개검증은 협세 논란을 불러일으키는 버스 준공영제에 대해 문 후보는 "선거를 앞두고 성급하게 추진했다. 종전보다 순수 지방비만 650억원이 더 소요되는데도 대중교통 분담률은 2% 남짓 늘어나는 데 머물렀다"고 비판했다.

이에 원 후보는 "준공영제의 가장 큰 과제이고, 앞으로 해결해야 할 과정"이라면서도 "이동권의 보장 차원이자 70세 이상 노인에 대한 복지비용"이라고 반박했다.

문 후보는 도유지에 불법 조성 의혹을 사고 있는 원 후보 가족납골묘의 현황 실측도를 제시하면서 해명을 촉구했다. 또한 문 후보가 제기한 '비오토피아 특별회원' 의혹과 관련해 원 후보는 "이미 공개검증하자고 제안했다"고 응수했으며, 문 후보는 "공개검증은 검찰에서 하면 된다"고 재반박하기도 했다.

장성철 후보는 "정부 헌법 개헌안 마련 과정에 제주도정의 논리가 부족해 제주특별자치도의 헌법적 지위 확보가 불발됐다"며 "차등적 분권을 강조해야 하는데, 정부와 여야 지도부가 받아들일 수 없는 요구를 한 책임에 대해 도정의 수장으로서 도민들에게 사과해야 한다"고 요구했다.

이에 원 후보는 "도지사 차원의 강력한 항의 성명을 냈다"며 "앞으로 국회의 개헌 논의에 개입 노력을 하겠다"고 말했다.

표성준기자 sjpyo@ihalla.com

울산제일일보

2018년 06월 07일 목요일 002면 종합

교육감 후보들, 공약 차별화·교육 비리척결 공방

두번째 TV토론회 권오영 후보 중도퇴장… 후보별 경력·대표공약만 부각

6·13지방선거를 앞두고 울산시교육감 후보들이 두 번째로 마주한 TV 토론회에서 차별화된 주요 공약과 교육계 부패와 비리 해결 방안 등을 놓고 열띤 공방을 벌였다.

이날 생방송으로 진행된 토론회 도중 "전과자들과 토론을 못하겠다"며 권오영 후보가 토론회장을 퇴장하기도 했다.

울산시선거방송토론위원회가 주최한 교육감 후보자 토론회가 5일 오후 11시 15분부터 1시간 30분 동안 울산MBC에서 생방송으로 열렸다.

울산시교육감 총 7명의 후보 중 장평규 후보를 제외한 구광렬 울산대 교수, 권오영 전 울산시의회 교육위원장, 김석기 전 교육감, 노옥희 전 교육위원, 박흥수 전 시교육청 교육국장, 정찬모 전 울산시의회 교육위원장 등 6명이 토론회에 참석했다.

장평규 전 울산교원노조위원장은 토론회 참석 요건을 충족하지 못해 대담회에 따로 출연했다. 공직선거법상 TV토론회 참여는 여론조사 결과 평균 지지율이 5% 이상인 후보자로 자격을 제한한다.

이날 첫 발언을 한 정찬모 후보는 "현재 울산교육은 신뢰도가 바닥에 떨어져 일선 교사들까지 믿지 못 하는 지경이 됐다"면서 "합리적인 진보 교육감 후보인 저의 강직함이 울산교육을 바로 세울 도구가 될 것"이라고 강조했다.



울산시선거방송토론위원회가 주최한 교육감 후보자 토론회가 지난 5일 울산 MBC에서 열렸다. 사진제공=울산시선거관리위원회

박흥수 후보는 "비리로 구속된 후보, 이념 편향적인 후보 등이 교육감을 하겠다고 출마했다"고 개탄하면서 "37년간 교육현장을 누빈 전문가로서 아이들의 인성교육, 학력을 책임지는 교육감이 되겠다"고 약속했다.

권오영 후보는 "비리로 전과가 있는 후보, 비리 교육감의 참모 출신 후보가 이 자리에 있다"면서 "이제는 청렴하고 깨끗한 교육감을 뽑아야 한다"며 일부 후보들에게 날을 세웠다.

노옥희 후보는 "울산은 부패와 비리로 교육복지가 골찌로 추락했고, 성적으로 줄 세우는 시대에 뒤떨어진 교육을 하고 있다"면서 "진보 교육감이 이끄는 다른 지역은 혁신학교와 무상교육으로 변화를 맞았으며, 울산도 더는 지체하면 안 된다"며 자신의 진보 성향을 강조했다.

구광렬 후보는 "교육계의 문제는 하루바삐 해결해야 하지만 쉽지 않은 일이기도 하다"면서 "교육을 바로 세우는 얼굴 역할을 할 교육감이 필요하다"고 자신의 국제적 인지도를 강점으로 내세웠다.

김석기 후보는 "학교에서 아이들을 가르치고, 교육감을 하며 교육행정을 관리했고, 교육위원을 하면서 걱정도 했다"면서 "차별화된 울산교육을 위해 봉사하고 헌신하겠다"고 다짐했다.

이날 상호토론 도중 권오영 후보가 토론장을 퇴장하는 일도 있었다.

권오영 후보는 "긴급 발언을 하겠다"며 "토론회에 초청된 것을 영광스럽게 여기지만, 전과가 있는 후보들과는 토론할 수 없기에 퇴장하겠다"고 선언한 뒤 토론회장 밖으로 나갔다.

이후 5명의 후보가 학교폭력 방지 대책, 교육계 부패와 비리 해결 방안, 공교육 활성화 방안, 학력신장 방안 등을 놓고 상호토론을 이어갔다.

그러나 후보별로 자신의 경력이나 대표 공약 등을 부각하려는 발언이 주로 이어지면서 주제에 대한 심도 있는 토론은 이뤄지지 못했다는 평가가 뒤따랐다.

이날 울산시교육감 후보 TV토론회는 지난 1일 ubc울산방송에서 열린 이후 두 번째다.

선거 특별취재반

충청투데이

2018년 06월 08일 금요일 003면 정치

'발가락·트램 공방' 오간 대전시장후보 TV토론회

박성효 '허 장애등급 판정' 의혹 제기
허태정 "정상 행정절차 따랐다" 일축
허 "트램 유지·보완"-박 "방식 변경"
남충희 "10년 넘게 트램 정치싸움"
김윤기 "트램 백지화-버스체계 개선"

여·야 대전시장 후보들은 7일 열린 토론회에서 도시철도 2호선 '트램'을 놓고 설계 방향 및 추진 여부 등에 대해 날선 공방을 벌였다. 이와 함께 자유한국당 박성효 후보는 더불어민주당 허태정 후보의 발가락 논란을 다시 한 번 정조준하며 '장애등급 판정' 의혹에 화력을 집중시켰다.

이날 대전 KBS에서 열린 대전시장 후보자 토론회에서 박 후보는 주도권 토론을 통해 허 후보가 장애등급을 받게 된 경위를 집중적으로 추궁했다. 박 후보는 "(발가락을 다친지 10여 년이 지난 후인) 2002년도에 장애 신청을 하셨죠"라며 "규정상 장애 6등급 판정을 받을 수 없다"면서 허위로 조작된 서류로 장애인 등급을 받은 것이란 주장을 펼쳤다.

이에 대해 허 후보는 "가상을 전제로 설명하면 모든 상황을 의심할 수 있다"며 "현재 말씀하시고 있는 것은, '했다면~' 하는 가상을 전제 기반으로 하고 있다"면서 구체적 근거 없는 네거티브에 불과하는 뜻을 피력했다. 그러면서 "당시 저는 평범한 소시민이었기 때문에 어떤 위법이나 영향력을 끼칠 수 있는 위치가 아니었다"며 "2002년도에 정상적인 행정절차에 따라 장애등급을 받았다"고 의혹을 일축했다.

그러자 박 후보는 다른 후보자들에게 의심이 들지 않냐며 동의를 구했지만 후보자들은 관심 없다는 듯 그의 발언에 크게 동조하지는 않는 모습을 보이기도 했다.

아울러 지역 최대 현안 중 하나인 트램과 관련해서도 후보자들 간 극명한 입장차를 보였다. 박 후보는 "트램의 기존 노선은 갈지만 가수원-서대전-둔산-과학공원 네거리까지 총 28.6㎞는 얕게 파는 저심도 방식으로 지하를 통과하게 하고 과학공원 네거리에서 충남대, 도안과 가수원까지 잇는 14㎞는 지상에 고가로 건설하겠다"고 공약했다. 이에 허 후보는 "기존 트램 방식은 유지하되 보완을 통해 사업을 계속 추진, 착공해 시민들이 편하게 이용할 수 있도록 해야 한다"며 기존 방식을 고수했다.

다른 후보들은 트램 방식의 전면 수정을 주장하며 신경전을 펼쳤다. 바른미래당 남충희 후보는 "도시철도 2호선 결정은 대전의 비극"이라며 "10년 넘게 트램 방식에 대해 논의하며 결국 정치싸움이 됐고 시민들은 희망고문을 당하고 있다"고 주장했다. 정의당 김윤기 후보는 '트램 백지화'를 주장하며 "버스 체계(BRT) 및 승강장 개선으로 버스 정시성과 안전성을 높이고 버스와 지하철, 공공자전거를 월 1만원에 이용할 수 있는 통합정기권 발행으로 대중교통 중심도시를 조성해야 한다"고 밝혔다. 백승목 기자 smf1000cctoday.co.kr

경북일보

2018년 06월 07일 목요일 006면 종합



경북도지사 후보 토론회 5일 오후 KBS 대구방송총국에서 6·13 전국동시지방선거 경북도지사 후보 TV토론회가 열렸다. 왼쪽부터 더불어민주당 오중기, 자유한국당 이철우, 바른미래당 권오을, 정의당 박창호 후보. 연합

경남신문

2018년 06월 11일 월요일 003면 종합

조선업 위기 책임론·드루킹 특검 치열한 공방

도지사 후보 TV토론회

김경수 "합있는 여당 도지사"
김태호 "문 정권 심판론 부각"
김유근 "벤처사업가 자평해"



경남도지사 후보들이 지난 7일 오후 창원시 의창구 KBS 창원홀에서 열린 후보자 토론회를 앞두고 악수하고 있다. 김경수(왼쪽부터) 더불어민주당 후보, 김태호 자유한국당 후보, 김유근 바른미래당 후보./연합뉴스

경남의 미래를 책임질 차기 도지사 후보들이 7일 KBS창원총국에서 열린 TV토론회에서 현안과 각종 의혹과 관련해 공방을 주고받으며 격돌했다.

3명의 후보가 참여하는 토론회가 처음이라 후보들 간 공방이 치열할 것이라는 예상과 달리 후보들은 대체로 점잖은 분위기 속에서 토론회를 진행했다.

김경수 후보는 경부처럼을 이끌어낼 수 있는 힘 있는 여당 도지사임을 강조했고, 김태호 후보는 문재인 정권의 경제정책 등을 비판하며 정권 심판론과 함께 자유한국당에 대한 지지를 호소했다. 김유근 후보는 정치인인 두 후보와의 차별화를 부각시키는 데 공을 들였다.

◆경제위기 책임론과 해법

조선업과 자동차산업 위기와 관련해 대해 토론이 이뤄지자 세 후보가 본격적인 대립각을 세우기 시작했다.

김태호 후보는 문재인 정부의 경제정책이 실패했다며 정권 책임론을 부각시켰다. 그는 "정부의 조선업 회생방안이 2016년 정부 대책의 재탕에 불과하다"고 비판하며 "조선업을 살리려는 의지가 없는지 의심스럽다"고 공세를 펼쳤다.

이에 대해 김경수 후보는 "조선업 위기는 이명박 정부 때 시작되고 박근혜 정부 때 가속화됐다"며 "제가 국회 산자위원으로 활동하면서 정부에 조선업 구조조정 때의 경제위기 대응 미흡을 지적하고 나섰다. 그는 "한국경제를 이끌었던 경남의 경제성장률이 2013년 이후 매년 전국 평균 이하로 낮아졌고, 2015년과 2016년은 사실상 0%"라며 "경기 위축될 때는 지방정부가 나서서 재정투자 확대하는 것이 기본인데 홍준표 전 지사 때 재무제로라는 지적을 위해서인지 재정투자를 하지 않았다"고 비판했다.

그러자 김태호 후보는 "재무제로는 시급한 현안에 대해 투자를 줄였다는 뜻도 있다"고 언쟁하려고도 "그러나 제가 도지사 재임시절인 2006년에는 경남경제가 해당 종합지표 등 통계수치가 담긴 책자를 내보이며 반박했다.

이에 김경수 후보는 "그때는 호황기였지만 위기에 대한 경고가 분명 있었는데 당시 경남도 조선산단 허가가 5개나 나왔고, 그것이 제대로 추진되지 않아 지금 구조조정 등 어려움이 가중된다"며 책임론을 제기했다.

김유근 후보는 "경남경제 위기는 정치인이 도지사를 했기 때문"이라며 대통령 출마를 의식한 듯 경도 시절만 해도 김두관·홍준표 전 지사를 지운했다. 이어 "도지사는 정치인이 아니라 경제인을 뽑아야 한다"며 벤처사업가인 자신이 적임자임을 강조했다.

◆네거티브 공방

각종 여론조사에서 '도두전'이 경남 지방선거에 영향을 미칠 것이라는 결과가 많았는데 이 날도 여김없이 드루킹과 특검에 대한 공방이 계속됐다.

김태호 후보는 "오늘 드루킹 특검이 임명됐다는 뉴스가 있었다. 드루킹 의혹과 관련해 김경수 후보는 치고 넘칠 정도로 증거가 있는 게 사실이고 선거 끝나면 특검 수사 통해 진실이 밝혀질 것이다"며 "모든 것을 불리한 쪽으로 뒤집어는 드루킹 사건에 관계된 사람으로 최소한 사과하는 것이 예의다"며 김경수 후보에게 사과할 용의가 없는지 물었다.

김경수 후보는 "특검은 제가 요구했고 지금은 여당이 추천하는 특검이다. 제가 문제가 있었다면 그런 특검을 요구했겠느냐"며 "책임제야 할 증거가 있고 넘친다는 그 발언을 거두고 김태호 후보가 책임져야 할 수도 있다. 근거 없는 정치공세, 남은 경치는 도민이 심어한다"고 맞받았다.

그러면서 "지금까지 제가 북 업제야 할 법적인 문제는 나온 바 없고 수많은 일을 뭔어다"며 "이 문제로 또다시 네거티브 정치하는 것에 심각하게 유감스럽게 생각한다"고 덧붙였다.

김태호 후보는 "국민의 알 권리를 아야기하는 것이라며 "도지사선거 이후 하로 일할 준비가 되어 있는 후보와 선거 끝나자마자 수사받는 후보에 대해 불안한 사람에게 미래를 맡길 수 있겠느냐는 도민들의 우려와 염려가 있다"고 덧붙였다.

김유근 후보는 "김경수 후보가 민주화운동 때문에 안 간 것인지 다쳐서 안 간 것이지 밝히라"며 군 면제 사유에 대해 따지고 들었다.

이에 김경수 후보는 "그때는 후퇴기였지만 위기에 대한 경고가 분명 있었는데 당시 경남도 조선산단 허가가 5개나 나왔고, 그것이 제대로 추진되지 않아 지금 구조조정 등 어려움이 가중된다"며 책임론을 제기했다.

김유근 후보는 "경남경제 위기는 정치인이 도지사를 했기 때문"이라며 대통령 출마를 의식한 듯 경도 시절만 해도 김두관·홍준표 전 지사를 지운했다. 이어 "도지사는 정치인이 아니라 경제인을 뽑아야 한다"며 벤처사업가인 자신이 적임자임을 강조했다.

◆네거티브 공방

각종 여론조사에서 '도두전'이 경남 지방선거에 영향을 미칠 것이라는 결과가 많았는데 이 날도 여김없이 드루킹과 특검에 대한 공방이 계속됐다.

김태호 후보는 "오늘 드루킹 특검이 임명됐다는 뉴스가 있었다. 드루킹 의혹과 관련해 김경수 후보는 치고 넘칠 정도로 증거가 있는 게 사실이고 선거 끝나면 특검 수사 통해 진실이 밝혀질 것이다"며 "모든 것을 불리한 쪽으로 뒤집어는 드루킹 사건에 관계된 사람으로 최소한 사과하는 것이 예의다"며 김경수 후보에게 사과할 용의가 없는지 물었다.

김경수 후보는 "특검은 제가 요구했고 지금은 여당이 추천하는 특검이다. 제가 문제가 있었다면 그런 특검을 요구했겠느냐"며 "책임제야 할 증거가 있고 넘친다는 그 발언을 거두고 김태호 후보가 책임져야 할 수도 있다. 근거 없는 정치공세, 남은 경치는 도민이 심어한다"고 맞받았다.

그러면서 "지금까지 제가 북 업제야 할 법적인 문제는 나온 바 없고 수많은 일을 뭔어다"며 "이 문제로 또다시 네거티브 정치하는 것에 심각하게 유감스럽게 생각한다"고 덧붙였다.

김태호 후보는 "국민의 알 권리를 아야기하는 것이라며 "도지사선거 이후 하로 일할 준비가 되어 있는 후보와 선거 끝나자마자 수사받는 후보에 대해 불안한 사람에게 미래를 맡길 수 있겠느냐는 도민들의 우려와 염려가 있다"고 덧붙였다.

김유근 후보는 "김경수 후보가 민주화운동 때문에 안 간 것인지 다쳐서 안 간 것이지 밝히라"며 군 면제 사유에 대해 따지고 들었다.

이에 김경수 후보는 "그때는 후퇴기였지만 위기에 대한 경고가 분명 있었는데 당시 경남도 조선산단 허가가 5개나 나왔고, 그것이 제대로 추진되지 않아 지금 구조조정 등 어려움이 가중된다"며 책임론을 제기했다.

김유근 후보는 "경남경제 위기는 정치인이 도지사를 했기 때문"이라며 대통령 출마를 의식한 듯 경도 시절만 해도 김두관·홍준표 전 지사를 지운했다. 이어 "도지사는 정치인이 아니라 경제인을 뽑아야 한다"며 벤처사업가인 자신이 적임자임을 강조했다.

◆네거티브 공방

각종 여론조사에서 '도두전'이 경남 지방선거에 영향을 미칠 것이라는 결과가 많았는데 이 날도 여김없이 드루킹과 특검에 대한 공방이 계속됐다.

김태호 후보는 "오늘 드루킹 특검이 임명됐다는 뉴스가 있었다. 드루킹 의혹과 관련해 김경수 후보는 치고 넘칠 정도로 증거가 있는 게 사실이고 선거 끝나면 특검 수사 통해 진실이 밝혀질 것이다"며 "모든 것을 불리한 쪽으로 뒤집어는 드루킹 사건에 관계된 사람으로 최소한 사과하는 것이 예의다"며 김경수 후보에게 사과할 용의가 없는지 물었다.

김경수 후보는 "특검은 제가 요구했고 지금은 여당이 추천하는 특검이다. 제가 문제가 있었다면 그런 특검을 요구했겠느냐"며 "책임제야 할 증거가 있고 넘친다는 그 발언을 거두고 김태호 후보가 책임져야 할 수도 있다. 근거 없는 정치공세, 남은 경치는 도민이 심어한다"고 맞받았다.

그러면서 "지금까지 제가 북 업제야 할 법적인 문제는 나온 바 없고 수많은 일을 뭔어다"며 "이 문제로 또다시 네거티브 정치하는 것에 심각하게 유감스럽게 생각한다"고 덧붙였다.

김태호 후보는 "국민의 알 권리를 아야기하는 것이라며 "도지사선거 이후 하로 일할 준비가 되어 있는 후보와 선거 끝나자마자 수사받는 후보에 대해 불안한 사람에게 미래를 맡길 수 있겠느냐는 도민들의 우려와 염려가 있다"고 덧붙였다.

김유근 후보는 "김경수 후보가 민주화운동 때문에 안 간 것인지 다쳐서 안 간 것이지 밝히라"며 군 면제 사유에 대해 따지고 들었다.

이에 김경수 후보는 "그때는 후퇴기였지만 위기에 대한 경고가 분명 있었는데 당시 경남도 조선산단 허가가 5개나 나왔고, 그것이 제대로 추진되지 않아 지금 구조조정 등 어려움이 가중된다"며 책임론을 제기했다.

김유근 후보는 "경남경제 위기는 정치인이 도지사를 했기 때문"이라며 대통령 출마를 의식한 듯 경도 시절만 해도 김두관·홍준표 전 지사를 지운했다. 이어 "도지사는 정치인이 아니라 경제인을 뽑아야 한다"며 벤처사업가인 자신이 적임자임을 강조했다.

◆네거티브 공방

각종 여론조사에서 '도두전'이 경남 지방선거에 영향을 미칠 것이라는 결과가 많았는데 이 날도 여김없이 드루킹과 특검에 대한 공방이 계속됐다.

김태호 후보는 "오늘 드루킹 특검이 임명됐다는 뉴스가 있었다. 드루킹 의혹과 관련해 김경수 후보는 치고 넘칠 정도로 증거가 있는 게 사실이고 선거 끝나면 특검 수사 통해 진실이 밝혀질 것이다"며 "모든 것을 불리한 쪽으로 뒤집어는 드루킹 사건에 관계된 사람으로 최소한 사과하는 것이 예의다"며 김경수 후보에게 사과할 용의가 없는지 물었다.

김경수 후보는 "특검은 제가 요구했고 지금은 여당이 추천하는 특검이다. 제가 문제가 있었다면 그런 특검을 요구했겠느냐"며 "책임제야 할 증거가 있고 넘친다는 그 발언을 거두고 김태호 후보가 책임져야 할 수도 있다. 근거 없는 정치공세, 남은 경치는 도민이 심어한다"고 맞받았다.

chs830@knnews.co.kr

中部日報

2018년 06월 11일 월요일 009면 지역

양 "1·3·5공약=MB공약" vs 이 "측근 변호사 추천"

충남지사 후보 TV토론회서
사안마다 부딪치며 '공방전'



중앙선거관리위원회가 주관하는 충남도지사 후보자 토론회 지난 7일 대전MBC 공개홀에서 열린 가운데, 이인제<사진 왼쪽> 자유한국당 후보와 양승조 더불어민주당 후보가 토론을 벌이고 있다. TV토론회는 이번이 사실상 마지막이다. **이성희 기자**

6·13 전국동시지방선거가 종반을 치닫고 있는 가운데 마지막 TV토론회에서 충남도지사 후보들이 사안마다 부딪치며 한치의 양보없는 공방전을 펼쳤다.

지난 7일 대전MBC에서 열린 TV토론회에서 더불어민주당 양승조 후보는 "이 후보의 1·3·5 프로젝트는 이명박 전 대통령의 7·4·7공약과 비슷하다"고 공격했고, 자유한국당 이인제 후보는 "양 후보가 측근 강모 변호사를 보건복지부 고문변호사로 추천한 정황이 드러났다"며 진실을 촉구했다.

이인제 후보가 주요 공약발표에서 핵심공약으로 '2030 충남비전 1·3·5프로젝트'를 꼽자, 양승조 후보는 "이 후보의 1·3·5공약 멋있는데, 이명박 전 대통령의 7·4·7공약이 생각난다"고 비꼬았다.

이인제 후보는 또 양 후보의 1번 공약인 '플러스 아동수당 10+10'에 대해 "저출산이 우리나라의 가장 큰 문제라는 것에는 공감한다"면서도 "아동수당 10만원 지급은 눈속임일 뿐 근본적인 대책이 아니다. 그럴 예산이 있으면 청년일자리 늘리고 결혼하고 아이를 낳을 수 있는 사회적 여건을 조성해야 된다"고 목소리를 높였다.

각종 여론조사에서 앞서고 있는 양승조 후보는 이날 방어에만 치중하지 않고 선제적으로 공격태세를 취했다.

양 후보는 주도권 토론에서 "박근혜 전 대통령 탄핵을 두고 (이 후보가) '별것 아닌 일로 탄핵됐다. 탄핵소추는 원천적으로 불법이자 무효'라고 말했는데, 지금도 같은 생각인가"라고 따져 물었다.

이에 이인제 후보는 당황한 기색을 보이며 "촛불집회는 존중하지만 민주적인 방법으로 해결해야지-"라고 말끝을 흐리다가 곧장 "추미애 민주당 대표도 노무현 전 대통령 탄핵에 적극적으로 참여했었다"며 노련하게 대응했다.

이 후보는 양 후보 측근변호사 복지부 고문변호사 채용 의혹에 대해 "보건복지위원장 재임 시절 추천했다고 시인하지 않았나"며 "(강모 변호사가 양 후보에게) 4년간 2000만원의 정치후원금을 낸 사실은 알고 있느냐"고 물었다.

이에 양승조 후보는 "그 말에 책임질 수 있나"고 되물으며 "(정치후원금은)알고 있다. 하지만 강 모 변호사는 보건복지부 고문변호사 공모 절차를 통해 스스로 들어갔다"며 '측근 추천설'을 일축했다.

또 양승조 후보는 "이명박·박근혜 정부 시절 수도권 규제 완화로 인해 2008년부터 충남 도내 기업유치가 급감했다"고 한국당을 겨냥하자, 이인제 후보는 "아니다. 정확히 노무현 대통령때부터"라며 반박한 뒤 "안희정 전 충남지사가 기업들의 민원처리를 늦게 해줘 기업들이 안 들어온 부분이 더 크다"며 맞받아쳤다.

마무리 토론에서 양승조 후보는 "문재인 함께하는 힘 있는 여당 충남도지사가 되겠다. 저에게 힘을 모아달라"고, 이인제 후보는 "나라의 위기 때마다 충청이 들고 일어나 구해냈다. 도민들이 따끔한 심판을 내려줘야 된다"고 말하며 마무리 지었다.

한편 사전투표가 진행된 8일 양승조 후보는 '이인제의 고향' 논산에서 사전투표를 진행했고, 이 후보는 선거 당일인 오는 13일 투표할 것으로 알려졌다.

내포=김흥수 기자 soooo0825@

4. 중앙토론위 주관 공직선거정책토론회 토론진행표

제7회 전국동시지방선거 제1차 공직선거정책토론회 토론진행표

□ 개최일시 : 2018. 3. 30.(금) 10:00~12:00(120분 생방송) □ 장소 : KBS TS-4스튜디오
□ 중계방송 : KBS, MBC 등 동시 생중계
□ 토론자(정당명) : 박경미(더불어민주당), 김경진(민주평화당), 강은미(정의당), 이언주(바른미래당), 전희경(자유한국당)

	항목	내용		소요시간	리얼타임 (누적시간)	영상	비고
1	타이틀	메인 타이틀		20초	10:00:00	VCR	
2	오프닝	– MC 오프닝 – 토론자 소개 및 인사		1분30초	10:01:30	MC/ S/T	백운기 (KBS 앵커)
3	진행방식	• 진행방식 등 설명		1분	10:02:30		
4	정책 검증	[주제] 각 정당의 사회분야 주요 정책 (성평등, 환경, 교육, 문화 등)		21분30초 (19분)	10:24:00	MC/ S/T	박경미 (더불어민주당 원내부대표)
		더불어 민주당	• 박경미 정책발표(3분) – 김경진 / 박경미 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 강은미 / 박경미 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 이언주 / 박경미 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 전희경 / 박경미 1:1 자유토론(각 2분 총량)				
		민주 평화당	• 김경진 정책발표(3분) – 강은미 / 김경진 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 이언주 / 김경진 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 전희경 / 김경진 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 박경미 / 김경진 1:1 자유토론(각 2분 총량)	21분30초 (19분)	10:45:30		김경진 (민주평화당 상임선거 대책위원장)
		정의당	• 강은미 정책발표(3분) – 이언주 / 강은미 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 전희경 / 강은미 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 박경미 / 강은미 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 김경진 / 강은미 1:1 자유토론(각 2분 총량)	21분30초 (19분)	11:07:00		강은미 (정의당 부대표)
		바른 미래당	• 이언주 정책발표(3분) – 전희경 / 이언주 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 박경미 / 이언주 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 김경진 / 이언주 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 강은미 / 이언주 1:1 자유토론(각 2분 총량)	21분30초 (19분)	11:28:30		이언주 (바른미래당 국회의원)
		자유 한국당	• 전희경 정책발표(3분) – 박경미 / 전희경 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 김경진 / 전희경 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 강은미 / 전희경 1:1 자유토론(각 2분 총량) – 이언주 / 전희경 1:1 자유토론(각 2분 총량)	21분30초 (19분)	11:50:00		전희경 (자유한국당 대변인)
5	맺음말	☞ 사회자 Bridge • 김경진/강은미/이언주/전희경/박경미 토론자(각 1분) ※ 시간이 남거나 모자라는 경우 맺음말 시간 조정 가능		6분 (5분)	11:56:00	수어 MIX	※ 좌석순 (사전 추첨)
6	클로징	☞ 사회자 클로징		1분	11:57:00	S/T F.S	위원 등 소개(자막)
7	타이틀	엔딩 타이틀		20초	11:57:20	VCR	

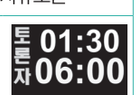
제7회 전국동시지방선거 제2차 공직선거정책토론회 토론진행표

□ 개최일시 : 2018. 4. 30.(월) 10:00~12:00(120분 생방송) □ 장소 : KBS TS-4 스튜디오
□ 중계방송 : KBS, MBC 등 동시 생중계
□ 토론자(정당명) : 홍익표(더불어민주당), 유성엽(민주평화당), 김종석(자유한국당), 추혜선(정의당), 이혜훈(바른미래당)

	항목	내용	소요시간	리얼타임 (누적시간)	영상	비고
1	타이틀	메인 타이틀	20초	10:00:00	VCR	
2	오프닝	• MC 오프닝 • 토론자 소개 및 인사	1분30초	10:01:30	MC/ S/T	김원장 (KBS 기자)
3	주제 · 진행 방식 설명	• 주제 소개 • 진행방식 소개	1분	10:02:30		
4	사회자 공통질문 후 자유토론 I	[주제1: 일자리 대책] • 논점 : 추경예산 등 일자리 창출방안, 최저임금 인상의 후속 대책 등 ☞ 사회자 공통질문(30초) ⇒ 홍익표/유성엽/김종석/추혜선/이혜훈 토론자 답변 후 홍익표 토론자 발언을 시작으로 자유토론 ☞ MC 진행방식(토론규칙) 설명 : 토론자당 9분30초 총량 ☞ 사회자 Bridge	54분 (48분)	10:56:30	MC/ S/T	홍익표 (더불어민주당) 유성엽 (민주평화당) 김종석 (자유한국당) 추혜선 (정의당) 이혜훈 (바른미래당)
5	사회자 공통질문 후 자유토론 II	[주제2 : 부동산 대책] • 논점 : 보유세 인상 등 정책 효과, 가계부채 정책 등 ☞ 사회자 공통질문(30초) ⇒ 유성엽/김종석/추혜선/이혜훈/홍익표 토론자 답변 후 유성엽 토론자 발언을 시작으로 자유토론 ☞ MC 진행방식(토론규칙) 설명 : 토론자당 9분30초 총량 ☞ 사회자 Bridge	54분 (48분)	11:50:30	수어 MIX	※ 좌석순 (사전 추첨)
6	맺음말	☞ 사회자 Bridge • 김종석/추혜선/이혜훈/홍익표/유성엽 토론자(각 1분) ※ 시간이 남거나 모자라는 경우 맺음말 시간 조정 가능	6분 (5분)	11:56:30		
7	클로징	☞ 사회자 클로징	1분	11:57:30	S/T F.S	위원 등 소개 (자막)
8	타이틀	엔딩 타이틀	30초	11:58:00	VCR	

제7회 전국동시지방선거 제3차 공직선거정책토론회 토론진행표

- 개최일시 : 2018. 5. 17.(목) 10:00~12:00(120분 생방송)
- 장소 : MBC A 스튜디오
- 중계방송 : MBC, KBS 등 동시 생중계
- 토론자(정당명) : 유성엽(민주평화당), 강연재(자유한국당), 김종대(정의당), 김경협(더불어민주당), 오신환(바른미래당)

	항목	내용	소요시간	리얼타임 (누적시간)	영상	비고
1	타이틀	메인 타이틀	20초	10:00:00	VCR	
2	오프닝	• MC 오프닝 • 토론자 소개 및 인사	1분30초	10:01:30	MC/ S/T	윤도한 (MBC 논설위원)
3	진행방식 설명	• 주제 소개 • 진행방식 소개	1분	10:02:30	MC/ S/T	
4	기조연설	• 유성엽/강연재/김종대/김경협/ 오신환 토론자(각 1분) 	5분30초 (5분)	10:08:00	MC/ S/T	유성엽 (민주평화당 국회 교문위 위원장)
5	청중 공통질문 후 자유토론 I	[주제1: 남북정상회담 이후 정책과제] ☞ 청중 질문자 '김윤우' 공통질문(30초) ⇒ 강연재 토론자부터 답변, 이후 자유토론 ☞ MC 진행방식(토론규칙) 설명 : 토론자당 6분 총량 ☞ 사회자 Bridge 	34분 (30분30초)	10:42:00	MC/ S/T	강연재 (자유한국당 당대표 법무특보)
6	청중 공통질문 후 자유토론 II	[주제2: 지방자치 현안과 대안] ☞ 청중 질문자 '강호석' 공통질문(30초) ⇒ 김종대 토론자부터 답변, 이후 자유토론 ☞ MC 진행방식(토론규칙) 설명 : 토론자당 6분 총량 ☞ 사회자 Bridge 	34분 (30분30초)	11:16:00	MC/ S/T	김종대 (정의당 원내대변인) 김경협 (더불어민주당 제2정책조정 위원장)
7	청중 공통질문 후 자유토론 III	[주제3: 미디어 환경 변화와 시민참여] ☞ 청중 질문자 '임경선' 공통질문(30초) ⇒ 김경협 토론자부터 답변, 이후 자유토론 ☞ MC 진행방식(토론규칙) 설명 : 토론자당 6분 총량 ☞ 사회자 Bridge 	34분 (30분30초)	11:50:00	수어 MIX	오신환 (바른미래당 원내수석부대표) ※ 좌석순 (사전 추첨)
8	맺음말	☞ 사회자 Bridge • 오신환/유성엽/강연재/김종대/ 김경협 토론자(각 1분)  ※ 시간이 남거나 모자라는 경우 맺음말 시간 조정 가능	6분 (5분)	11:56:00	MC/ S/T	
9	클로징	☞ 사회자 클로징	1분	11:57:00	S/T F.S	위원 등 소개 (자막)
10	타이틀	엔딩 타이틀	30초	11:57:30	VCR	

5. 시 · 도지사선거 후보자토론회 주제 및 진행방식

선거구명	서울시장(초청)
토론자수	4인
방송(토론)시간	100분(85분)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C/D 후보자(각 2분)	8분
사회자 공통질문	○ 환경– 미세먼지 대책 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/D/A 후보자 답변(각 1분30초)	6분30초
	○ 복지– 저출산 대책 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/A/B 후보자 답변(각 1분30초)	6분30초
상호정책 검증토론 (후보자 모두발표 후 1:1 자유토론)	○ 각 후보자 주요 정책 • D 후보자 정책발표(3분) ⇒ A/D 후보자간 1:1 자유토론 ⇒ B/D 후보자간 1:1 자유토론 ⇒ C/D 후보자간 1:1 자유토론 • A 후보자 정책발표(3분) ⇒ D/A 후보자간 1:1 자유토론 ⇒ B/A 후보자간 1:1 자유토론 ⇒ C/A 후보자간 1:1 자유토론 • B 후보자 정책발표(3분) ⇒ C/B 후보자간 1:1 자유토론 ⇒ D/B 후보자간 1:1 자유토론 ⇒ A/B 후보자간 1:1 자유토론 • C 후보자 정책발표(3분) ⇒ D/C 후보자간 1:1 자유토론 ⇒ A/C 후보자간 1:1 자유토론 ⇒ B/C 후보자간 1:1 자유토론 ※ 정책발표 후보자 총 6분 총량, 타 후보자 각 2분 총량 내 자유토론	60분
예비질문	○ 내 인생의 멘토는? • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C/D 후보자 답변(각 30초)	–
맺음말	• A/B/C/D 후보자(각 1분) ※ 예비질문을 사용할 경우 : B/C/D/A 맺음말	4분

선거구명	서울시장(초청외)
토론자수	5인
방송(토론)시간	120분(103분30초)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C/D/E 후보자(각 3분)	15분
사회자 공통질문	○ **환경-재활용 폐기물 대책** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/D/E/A 후보자 답변(각 2분)	10분30초
	○ **주거-원도심 지역개발 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/E/A/B 후보자 답변(각 2분)	10분30초
사회자 개별질문 후 후보자 보충질문	○ **장애인학교 설립 문제 대책** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ D 후보자 답변(2분) E/A/B/C 후보자 반론(각 1분30초) ⇒ D 후보자 재반론(2분) ○ **영유아보육 지원 방안** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ E 후보자 답변(2분) A/B/C/D 후보자 반론(각 1분30초) ⇒ E 후보자 재반론(2분) ○ **청년일자리 확충 방안** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(2분) B/C/D/E 후보자 반론(각 1분30초) ⇒ A 후보자 재반론(2분) ○ **동물보호 및 애호 관련 갈등 대책** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ B 후보자 답변(2분) C/D/E/A 후보자 반론(각 1분30초) ⇒ B 후보자 재반론(2분) ○ **무단주차 해결 방안** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ C 후보자 답변(2분) D/E/A/B 후보자 반론(각 1분30초) ⇒ C 후보자 재반론(2분)	52분30초
예비질문	○ **외국인 관광객에게 추천하고 싶은 장소** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ E/A/B/C/D 후보자 답변(각 30초)	–
맺음말	• E/A/B/C/D 후보자(각 3분) ※ 예비질문을 사용할 경우 : A/B/C/D/E 맺음말	15분

※ 토론진행시간이 남을 경우 예비질문을 하거나, 지연되는 경우 맺음말 시간을 단축할 수 있음.

선거구명	부산시장(초청)
토론자수	4인
방송(토론)시간	90분(79분20초)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C/D 후보자 (각 1분)	4분
사회자 공통질문	○ **청년실업 해결 및 좋은 일자리 창출방안** • 사회자 공통질문(40초) ⇒ B/C/D/A 후보자 답변(각 1분)	4분40초
후보자 주도권토론	○ **자유주제** • C/D/A/B 후보자 주도권 토론(각 4분) ※ 질문은 1분 이내, 답변은 30초 보장	16분
사회자 공통질문	○ **부산 경제 문제점 진단과 경제 활성화 방안** • 사회자 공통질문(40초) ⇒ D/A/B/C 후보자 답변(각 1분)	4분40초
후보자 주도권토론	○ **자유주제** • A/B/C/D 후보자 주도권 토론(각 4분) ※ 질문은 1분 이내, 답변은 30초 보장	16분
	○ **자유주제** • B/C/D/A 후보자 주도권 토론(각 4분) ※ 질문은 1분 이내, 답변은 30초 보장	16분
	○ **자유주제** • C/D/A/B 후보자 주도권 토론(각 4분) ※ 질문은 1분 이내, 답변은 30초 보장	16분
맺음말	• D/A/B/C 후보자(각 30초)	2분

선거구명	부산시장(초청외)
토론자수	1인
방송(토론)시간	30분(24분)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A후보자(2분)	2분
사회자 질문	○ 청년실업 해결 및 좋은 일자리 창출방안 • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(2분)	2분30초
	○ 부산 경제 문제점 진단과 경제 활성화 • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(2분)	2분30초
	○ 고령화 시대 대비 노인복지 정책 • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(2분)	2분30초
	○ 도로교통 문제해결 방안 • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(2분)	2분30초
	○ 인구유출 등 부산시 인구감소 문제 해결 • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(2분)	2분30초
	○ 제2 도시로서 부산 위상 재정립 • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(2분)	2분30초
	○ 미세먼지 · 해양오염 등 환경문제 원인과 대책 • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(2분)	2분30초
	○ 청년층 · 빈곤층 대상 주거복지 향상 • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(2분)	2분30초
맺음말	• A후보자(2분)	2분

선거구명	대구시장(초청)
토론자수	3인
방송(토론)시간	90분(86분)

진행방식	내용	소요시간
후보자 모두발언 후 (자유지정) 개별 보충질문	○ 공약검증 • A/B/C 후보자 공약발표 (각 1분30초) • B후보자 자유지정 질문(30초) ⇒ 지정된 후보자 답변(1분) B후보자 추가 질문(30초) ⇒ 지정된 후보자 추가 답변(30초) • C후보자 자유지정 질문(30초) ⇒ 지정된 후보자 답변(1분) C후보자 추가 질문(30초) ⇒ 지정된 후보자 추가 답변(30초) • A후보자 자유지정 질문(30초) ⇒ 지정된 후보자 답변(1분) A후보자 추가 질문(30초) ⇒ 지정된 후보자 추가 답변(30초) ※ 1명의 후보만을 선택해 공약에 대한 질문+추가질문 진행	12분
후보자 주도권 토론	○ 자유주제 • C/A/B 후보자 주도권 토론(각 5분) ※ 주어진 시간 안에 후보가 자유롭게 다른 후보에게 질문하고 답변 받으면서 토론 진행	15분
사회자 공통질문	○ 남북 교류와 대구의 역할 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C 후보자 답변(각 1분)	3분30초
사회자 개별질문 후 후보자 주도권토론	○ 피감기관에 의한 해외 연수 ○ R&D 역량 강화 ○ 장애인 자립생활 지원과 장애인 수당 인상 방안 ○ 재활용 쓰레기 대란 대책 • 사회자 개별질문(30초) ⇒ B 후보자 답변 후 주도권 토론(5분) • 사회자 개별질문(30초) ⇒ C 후보자 답변 후 주도권 토론(5분) • 사회자 개별질문(30초) ⇒ A 후보자 답변 후 주도권 토론(5분) ※ 한 후보가 시민의제 4개 중 1가지를 선택해 질문에 먼저 답한 뒤, 해당 주제에 대해 자유롭게 다른 후보에게 질문하고 답변 받으면서 주도적으로 토론 진행 ※ 질문 봉투는 선관위에서 준비해 당일 토론장에서 공개	16분30초
사회자 공통질문	○ 불법주차 대책 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/A/B 후보자 답변(각 1분)	3분30초
후보자 주도권 토론	○ 자유주제 • A/B/C 후보자 주도권 토론(각 5분) ※ 주어진 시간 안에 후보가 자유롭게 다른 후보에게 질문하고 답변 받으면서 토론 진행	15분
사회자 공통질문	○ 미세먼지 저감 방안 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/A후보자 답변(각 1분)	3분30초
	○ 저출산 대책 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/A/B후보자 답변(각 1분)	3분30초
	○ 대구경제 발전 정책 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C후보자 답변(각 1분)	3분30초
	○ 중소기업 자생력 강화 방안 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/A후보자 답변(각 1분)	3분30초
	○ 청년이 떠나는 대구에 대한 대책 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/A/B후보자 답변(각 1분)	3분30초
예비질문	○ 자신의 가장 큰 단점 ○ 존경하는 분과 그 이유	–
맺음말	• C/B/A 후보자(각 1분, 기조연설 역순)	3분

선거구명	인천시장(초청)
토론자수	4인
방송(토론)시간	100분(84분30초)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C/D 후보자(각 1분)	4분
후보자 상호간 정책검증토론 (후보자 모두발언 후 1:1자유토론)	○ **후보자 공약** • B 후보자 공약 발표(3분30초) C/B 후보자간 1:1 자유토론(각 2분) D/B 후보자간 1:1 자유토론(각 2분) A/B 후보자간 1:1 자유토론(각 2분) • C 후보자 공약 발표(3분30초) D/C 후보자간 1:1 자유토론(각 2분) A/C 후보자간 1:1 자유토론(각 2분) B/C 후보자간 1:1 자유토론(각 2분) • D 후보자 공약 발표(3분30초) A/D 후보자간 1:1 자유토론(각 2분) B/D 후보자간 1:1 자유토론(각 2분) C/D 후보자간 1:1 자유토론(각 2분) • A 후보자 공약 발표(3분30초) B/A 후보자간 1:1 자유토론(각 2분) C/A 후보자간 1:1 자유토론(각 2분) D/A 후보자간 1:1 자유토론(각 2분)	62분
사회자 공통질문	○ **인천시 미래비전에 대한 견해** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/A/B 후보자 답변(각 1분)	4분30초
사회자 개별질문	○ **계층별 일자리 창출 방안** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ D 후보자 답변(2분) ○ **지역간 균형발전 방안** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(2분) ○ **인천관광 활성화 방안** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ B 후보자 답변(2분) ○ **미세먼지 등 대기오염 대책** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ C 후보자 답변(2분)	10분
예비질문	○ **서해평화와 남북관계에서 인천의 역할** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C/D 후보자 답변(각 1분)	–
맺음말	• A/B/C/D 후보자(각 1분)	4분

선거구명	광주시장(초청)
토론자수	3인
방송(토론)시간	80분(65분30초)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	○ **광주 미래 비전과 철학에 대한 기조연설** • A/B/C 후보자(각 1분30초)	4분30초
사회자 공통질문 후	○ **시 산하 기관 · 공사 · 공단 및 충연기관에 대한 자치단체장 인사 투명성 확보 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/A 후보자 답변(각 1분30초) • B 후보자 질문(40초) ⇒ C 후보자 답변(1분) • C 후보자 질문(40초) ⇒ A 후보자 답변(1분) • A 후보자 질문(40초) ⇒ B 후보자 답변(1분)	10분
	○ **인구 절벽과 고령화 사회를 대비한 일자리 창출 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/A/B 후보자 답변(각 1분30초) • C 후보자 질문(40초) ⇒ B 후보자 답변(1분) • A 후보자 질문(40초) ⇒ C 후보자 답변(1분) • B 후보자 질문(40초) ⇒ A 후보자 답변(1분)	10분
후보자 모두발언 후 개별질문	○ **후보자 핵심공약** • A 후보자 핵심공약 발표(2분) • B 후보자 질문(40초) ⇒ A 후보자 답변(1분) • C 후보자 질문(40초) ⇒ A 후보자 답변(1분) • B 후보자 핵심공약 발표(2분) • C 후보자 질문(40초) ⇒ B 후보자 답변(1분) • A 후보자 질문(40초) ⇒ B 후보자 답변(1분) • C 후보자 핵심공약 발표(2분) • A 후보자 질문(40초) ⇒ C 후보자 답변(1분) • B 후보자 질문(40초) ⇒ C 후보자 답변(1분)	16분
사회자 공통질문 후	○ **시민 문화 향유 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/A 후보자 답변(각 1분30초) • B 후보자 질문(40초) ⇒ C 후보자 답변(1분) • C 후보자 질문(40초) ⇒ A 후보자 답변(1분) • A 후보자 질문(40초) ⇒ B 후보자 답변(1분)	10분
후보자 주도권토론	○ **자유주제** • C/A/B 후보자 주도권 토론(각 4분) ※ 주도권을 가진 후보자의 일방적 발언은 자제하고, 상대방의 발언기회 존중, 2명의 후보에게 각 1회씩 질문	12분
예비질문	○ **공항인프라 확충** ○ **관광산업의 질적 발전방안**	–
맺음말	• A/B/C 후보자(각 1분)	3분

선거구명	광주시장(초청외)
토론자수	1인
방송(토론)시간	20분(15분)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	○ 광주 미래 비전과 철학에 대한 기조연설 • A 후보자(1분30초)	1분30초
사회자 질문	○ 시 산하 기관 · 공사 · 공단 및 충연기관에 대한 자치단체장 인사 투명성 확보 방안 • 사회자 질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분30초)	2분
	○ 인구 절벽과 고령화 사회를 대비한 일자리 창출 방안 • 사회자 질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분30초)	2분
공약발표	○ 후보자 공약 발표 • A 후보자 공약 발표1(2분) • A 후보자 공약 발표2(2분)	4분
사회자 질문	○ 시민 문화 향유 방안 • 사회자 질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분30초)	2분
	○ 업종별 특성에 맞춘 자영업자 지원 대책 • 사회자 질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분30초)	2분
예비질문	○ 아동학대 방지 대책 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분)	–
맺음말	• A 후보자(1분30초)	1분30초

선거구명	대전시장(초청)
토론자수	4인
방송(토론)시간	80분(79분)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C/D 후보자(각 1분)	4분
사회자 공통질문 후 후보자(자유지정) 보충질문	○ 대전지역 고용 활성화 방안 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/D/A 후보자 답변(각 1분30초) B후보자 자유지정 보충질문(30초) ⇒ 지정후보자 답변(1분) C후보자 자유지정 보충질문(30초) ⇒ 지정후보자 답변(1분) D후보자 자유지정 보충질문(30초) ⇒ 지정후보자 답변(1분) A후보자 자유지정 보충질문(30초) ⇒ 지정후보자 답변(1분)	12분30초
사회자 공통질문	○ 도시철도 2호선 건설 방안 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/A/B 후보자 답변(각 1분30초)	6분30초
후보자 모두발언 후 개별질문	○ 후보자 공약 • D후보자 공약발표(1분30초) A후보자 개별질문(30초) ⇒ D후보자 답변(1분) B후보자 개별질문(30초) ⇒ D후보자 답변(1분) C후보자 개별질문(30초) ⇒ D후보자 답변(1분) • A후보자 공약발표(1분30초) B후보자 개별질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분) C후보자 개별질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분) D후보자 개별질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분) • B후보자 공약발표(1분30초) C후보자 개별질문(30초) ⇒ B후보자 답변(1분) D후보자 개별질문(30초) ⇒ B후보자 답변(1분) A후보자 개별질문(30초) ⇒ B후보자 답변(1분) • C후보자 공약발표(1분30초) D후보자 개별질문(30초) ⇒ C후보자 답변(1분) A후보자 개별질문(30초) ⇒ C후보자 답변(1분) B후보자 개별질문(30초) ⇒ C후보자 답변(1분)	24분
후보자 주도권토론	○ 자유주제 • A/B/C/D 후보자 주도권토론(각 7분) ※ 답변 40초 보장, 3인 이상 후보와 토론	28분
예비질문	○ 대전공공의료서비스 개선 방안 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/D/A후보자 답변 (1분30초)	–
맺음말	• B/C/D/A후보자 (각 1분) ※ 예비질문을 사용할 경우 : C/D/A/B 맺음말	4분

선거구명	울산시장(초청)
토론자수	3인
방송(토론)시간	90분(79분)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C 후보자 (각 1분30초)	4분30초
사회자 공통질문	○ **울산지역 경제위기 극복을 위한 울산시의 역할** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/A 후보자 답변(각 1분30초)	5분
후보자 주도권 토론	○ **인구감소와 유입방안** ○ **울산지역 내의 분권**(각 구 · 군 간의 권한 조정) ○ **대중교통 문제와 해법** • C/A/B 후보자 주도 상호토론(각 10분) ※ 상호토론 주제 중 선정한 주제로 후보자 간 토론 ※ 질문 30초, 답변 1분 이내, 한 후보자와의 토론 6분 이내	30분
사회자 공통질문	○ **소득 양극화의 문제와 해법** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C 후보자 답변(각 1분30초)	5분
후보자 주도권토론	○ **의료, 문화 인프라 부족 문제의 해결책** ○ **경력단절 여성의 경제활동 참여 확대 방안** ○ **최저임금 인상에 대한 입장** • B/C/A 후보자 주도 상호토론(각 10분) ※ 상호토론 주제 중 선정한 주제로 후보자 간 토론 ※ 질문 30초, 답변 1분 이내, 한 후보자와의 토론 6분 이내	30분
맺음말	• C/A/B 후보자(각 1분30초) ※ 예비질문을 사용할 경우 : A/B/C 맺음말	4분30초

선거구명	울산시장(초청외)
토론자수	1인
방송(토론)시간	20분(16분)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A후보자 (1분)	1분
사회자 질문 후 보충질문	○ **울산지역 경제위기 극복을 위한 울산시의 역할** • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초) • 사회자 보충질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분)	3분30초
	○ **소득 양극화의 문제와 해법** • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초) • 사회자 보충질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분)	3분30초
	○ **자연재난과 생활재난의 해소방안** • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초) • 사회자 보충질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분)	3분30초
	○ **중앙정부 권한의 지방 이양** • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초) • 사회자 보충질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분)	3분30초
맺음말	• A후보자 (1분)	1분

선거구명	세종시장(초청)
토론자수	3인
방송(토론)시간	80분(78분30초)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C 후보자(각 2분)	6분
사회자 공통질문	○ **세종시 행정수도 개헌 해법** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/A 후보자 답변(각 1분30초)	5분
후보자 모두발언 후 개별보충질문	○ **공약검증** • C후보자 공약발표(2분) A후보자 개별질문(30초) ⇒ C 후보자 답변(1분30초) A후보자 보충질문(20초) ⇒ C 후보자 보충답변(1분) B후보자 개별질문(30초) ⇒ C 후보자 답변(1분30초) B후보자 보충질문(20초) ⇒ C 후보자 보충답변(1분) • A후보자 공약발표(2분) B후보자 개별질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분30초) B후보자 보충질문(20초) ⇒ A 후보자 보충답변(1분) C후보자 개별질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분30초) C후보자 보충질문(20초) ⇒ A 후보자 보충답변(1분) • B후보자 공약발표(2분) C후보자 개별질문(30초) ⇒ B 후보자 답변(1분30초) C후보자 보충질문(20초) ⇒ B 후보자 보충답변(1분) A후보자 개별질문(30초) ⇒ B 후보자 답변(1분30초) A후보자 보충질문(20초) ⇒ B 후보자 보충답변(1분)	26분
후보자 주도권 토론	○ **자유주제** • C/A/B후보자 주도권토론(각 7분) ※ 한 후보자당 질문시간 4분이내, 답변은 가급적 1분이내 ※ 질문은 모든 후보자에게 하여야 함.	21분
사회자 공통질문	○ **대중교통체계 개선방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C 후보자 답변(각 1분30초)	5분
사회자 개별질문 (질문추첨)	○ **전통시장에는 자주 가는지, 어떤 물건 구입, 흥정 여부** ○ **처음 만나는 사람을 잊지않고 기억하는 방법** ○ **세종시 소개하고 싶은 명소와 그 이유** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ B후보자 답변(1분30초) • 사회자 개별질문(30초) ⇒ C후보자 답변(1분30초) • 사회자 개별질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초)	6분
예비질문	○ **세종시의 공공의료서비스 확충방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/A/B 후보자 답변(각 1분)	3분30초 (활용)
맺음말	• A/B/C 후보자 (각2분)	6분

※ 시간이 모자라거나 남는 경우 예비질문을 추가하거나 맺음말 시간 조정 운영

선거구명	경기도지사(초청)
토론자수	4인
방송(토론)시간	100분(84분30초)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C/D 후보자 (각 1분)	4분
후보자 모두발언 후 개별질문	○ **후보자 공약 상호검증** • B 후보자 공약발표(3분) C 후보자 개별질문(2분) ⇒ B 후보자 답변(2분) D 후보자 개별질문(2분) ⇒ B 후보자 답변(2분) A 후보자 개별질문(2분) ⇒ B 후보자 답변(2분) • C 후보자 공약발표(3분) D 후보자 개별질문(2분) ⇒ C 후보자 답변(2분) A 후보자 개별질문(2분) ⇒ C 후보자 답변(2분) B 후보자 개별질문(2분) ⇒ C 후보자 답변(2분) • D 후보자 공약발표(3분) A 후보자 개별질문(2분) ⇒ D 후보자 답변(2분) B 후보자 개별질문(2분) ⇒ D 후보자 답변(2분) C 후보자 개별질문(2분) ⇒ D 후보자 답변(2분) • A 후보자 공약발표(3분) B 후보자 개별질문(2분) ⇒ A 후보자 답변(2분) C 후보자 개별질문(2분) ⇒ A 후보자 답변(2분) D 후보자 개별질문(2분) ⇒ A 후보자 답변(2분)	60분
사회자 공통질문	○ **남북평화시대를 대비한 경기도의 미래비전** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/A/B 후보자 답변(각 1분)	4분30초
후보자 주도권토론	○ **자유주제** • D/A/B/C 후보자 주도권 토론(각 3분)	12분
예비질문	○ **청년실업해소를 위한 일자리 창출방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C/D 후보자 답변(각 1분)	–
맺음말	• A/B/C/D 후보자(각 1분)	4분

선거구명	경기도지사(초청외)
토론자수	1인
방송(토론)시간	15분(11분30초)

진행방식	내용	소요시간
기조연설 (공약발표)	○ **공약발표** • A 후보자(3분)	3분
사회자 질문	○ **청년실업해소를 위한 일자리 창출방안** • 사회자 질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분)	1분30초
	○ **수도권 규제 완화대책** • 사회자 질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분)	1분30초
	○ **주거 취약계층 주택문제 해결방안** • 사회자 질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분)	1분30초
	○ **경기 남 · 북부 격차 해소 방안** • 사회자 질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분)	1분30초
	○ **미세먼지 대책** • 사회자 질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분)	1분30초
예비질문	○ **기초자치단체간 복지 불균형에 대한 견해** • 사회자 질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분) ○ **최저임금 인상의 후속대책** • 사회자 질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분)	–
맺음말	• A 후보자(1분)	1분

선거구명	강원도지사(초청)
토론자수	2인
방송(토론)시간	90분(84분)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	○ **A/B 후보자**(각 1분30초)	3분
사회자 공통질문 후 후보자 보충질문	○ **레고랜드 사업의 마무리와 대안은?** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/A 후보자 답변(각 1분30초) • B후보자 보충질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초) • A후보자 보충질문(30초) ⇒ B후보자 답변(1분30초)	7분30초
후보자 모두발언 후 주도권 토론	○ **후보자 공약** • B/A후보자 공약발표(각 2분) • A/B 후보자 주도권 상호토론(각 5분) ※ 질문 · 답변 가급적 1분 이내	14분
후보자 주도권토론	○ **자유주제** • B/A 후보자 주도권 토론(각 5분) ※ 질문 · 답변 가급적 1분 이내	10분
사회자 공통질문 후 후보자 보충질문	○ **지방소멸에 대한 대응방안은?** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B후보자 답변(각 1분30초) • A후보자 보충질문(30초) ⇒ B후보자 답변(1분30초) • B후보자 보충질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초)	7분30초
사회자 개별질문	○ **후보 개인** • 사회자 개별질문B(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초) • 사회자 개별질문A(30초) ⇒ B후보자 답변(1분30초)	4분
후보자 주도권토론	○ **자유주제** • B/A후보자 주도권 토론(각 5분) ※ 질문 · 답변 가급적 1분 이내	10분
사회자 공통질문 후 후보자 보충질문	○ **남북문제와 지역발전 방안은?** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B후보자 답변(각 1분30초) • A후보자 보충질문(30초) ⇒ B후보자 답변(1분30초) • B후보자 보충질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초)	7분30초
	○ **정선 알파인스키장 해법은?** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B후보자 답변(각 1분30초) • A후보자 보충질문(30초) ⇒ B후보자 답변(1분30초) • B후보자 보충질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초)	7분30초
후보자 주도권토론	○ **자유주제** • A/B후보자 주도권 토론(각 5분) ※ 질문 · 답변 가급적 1분 이내	10분
예비질문	○ **미세먼지로부터 안전한 강원도** ○ **동계올림픽 시설의 해법**	–
맺음말	• B/A후보자 (각 1분30초)	3분

선거구명	충북도지사(초청)
토론자수	3인
방송(토론)시간	95분(81분30초)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C 후보자(각 2분)	6분
사회자 공통질문	○ **수해, 화재 등 대형 재해대책** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/A 후보자 답변(각 1분30초)	5분
사회자 개별질문 후 후보자 보충질문	○ **노인/장애인 등 사회적 약자에 대한 복지 및 사회안전망 대책** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ C 후보자 답변(1분30초) A 후보자 보충질문(30초) ⇒ C 후보자 답변(1분30초) B 후보자 보충질문(30초) ⇒ C 후보자 답변(1분30초) ○ **청주공항 활성화 방안** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분30초) B 후보자 보충질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분30초) C 후보자 보충질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분30초) ○ **유해물질 발생업체 관리 및 미세먼지 차감 등 환경개선책** • 사회자 개별질문(30초) ⇒ B 후보자 답변(1분30초) C 후보자 보충질문(30초) ⇒ B 후보자 답변(1분30초) A 후보자 보충질문(30초) ⇒ B 후보자 답변(1분30초)	18분
후보자 모두발언 후 개별보충질문	○ **후보자 공약** • A 후보자 공약발표(2분30초) B 후보자 개별질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분30초) B 후보자 보충질문(30초) ⇒ A 후보자 보충답변(1분30초) C 후보자 개별질문(30초) ⇒ A 후보자 답변(1분30초) C 후보자 보충질문(30초) ⇒ A 후보자 보충답변(1분30초) • B 후보자 공약발표(2분30초) C 후보자 개별질문(30초) ⇒ B 후보자 답변(1분30초) C 후보자 보충질문(30초) ⇒ B 후보자 보충답변(1분30초) A 후보자 개별질문(30초) ⇒ B 후보자 답변(1분30초) A 후보자 보충질문(30초) ⇒ B 후보자 보충답변(1분30초) • C 후보자 공약발표(2분30초) A 후보자 개별질문(30초) ⇒ C 후보자 답변(1분30초) A 후보자 보충질문(30초) ⇒ C 후보자 보충답변(1분30초) B 후보자 개별질문(30초) ⇒ C 후보자 답변(1분30초) B 후보자 보충질문(30초) ⇒ C 후보자 보충답변(1분30초)	31분30초
후보자 주도권토론	○ **자유주제** • B/C/A 후보자 주도권 토론(각 5분) ※ 질문과 답변은 가급적 1분 이내, 마지막 질문은 상대방의 답변시간을 고려하여 잔여시간 30초 전에 하여야 함.	15분
예비질문	○ **청주권과 비청주권 균형 발전 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/A/B 후보자 답변(각 1분30초) ○ **인구감소로 인한 지방소멸 대응방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C 후보자 답변(각 1분30초)	–
맺음말	• C/A/B 후보자(각 2분) ※ 예비질문 사용시 발언순서 변경	6분

선거구명	충남도지사(초청)
토론자수	2인
방송(토론)시간	75분(69분30초)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B 후보자(각 2분)	4분
사회자 공통질문	○ **충남 인권조례 폐지** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/A 후보자 답변(각 1분30초)	3분30초
	○ **미세먼지 대책** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B 후보자 답변(각 1분30초)	3분30초
	○ **내포신도시 활성화 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/A 후보자 답변(각 1분30초)	3분30초
후보자 모두발언 후 개별보충질문	○ **후보자 공약** • A 후보자 공약발표(3분) B 후보자 개별 · 보충질문(2분 총량) ⇒ A 후보자 답변(2분 총량) • B 후보자 공약발표(3분) A 후보자 개별 · 보충질문(2분 총량) ⇒ B 후보자 답변(2분 총량)	14분
후보자 주도권토론	○ **자유주제** • B/A 후보자 주도권 토론(각 5분)	10분
	○ **자유주제** • A/B 후보자 주도권 토론(각 5분)	10분
	○ **자유주제** • B/A 후보자 주도권 토론(각 5분)	10분
사회자 공통질문	○ **충남도 지역 간 불균형 해소방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B 후보자 답변(각 1분30초)	3분30초
	○ **지방분권형 개헌에 대한 입장** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/A 후보자 답변(각 1분30초)	3분30초
맺음말	• B/A 후보자(각 2분)	4분

선거구명	충남도지사(초청외)
토론자수	1인
방송(토론)시간	15분(12분)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	○ **후보자 공약발표** • A후보자(2분)	2분
사회자 질문	○ **충남 인권조례 폐지** • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초)	2분
	○ **미세먼지 대책** • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초)	2분
	○ **내포신도시 활성화 방안** • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초)	2분
	○ **충남도 지역 간 불균형 해소방안** • 사회자 질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초)	2분
맺음말	• A후보자(2분)	2분

선거구명	전라북도지사(초청)
토론자수	5인
방송(토론)시간	100분(91분30초)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C/D/E 후보자(각 1분)	5분
사회자 공통질문	○ **전북지역 고용활성화 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/D/E/A 후보자 답변(각 1분)	5분30초
	○ **한국GM군산공장 활용방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/E/A/B 후보자 답변(각 1분)	5분30초
공약발표	○ **후보자 공약** • D/E/A/B/C 후보자 답변(각 2분)	10분
후보자 주도권 토론	○ **후보자 공약** • E/A/B/C/D 후보자 주도권 토론(각 6분) ※ 주도권을 가진 후보자가 상대후보 2명 이상을 선택해 질문, 보충질문 할 수 있음(질문 및 답변시간은 1분을 초과하지 않도록 운영함) ※ 특정후보자에게만 집중해 질문할 수 없음(사회자가 제지) ※ 후보자의 공약에 관한 질문만 할 수 있음	30분
사회자 공통질문	○ **새만금 해수유통** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C/D/E 후보자 답변(각 1분)	5분30초
후보자 주도권토론	○ **후보자 공약** • B/C/D/E/A 후보자 주도권 토론(각 5분) ※ 주도권을 가진 후보자가 상대후보 2명 이상을 선택해 질문, 보충질문 할 수 있음(질문 및 답변시간은 1분을 초과하지 않도록 운영함) ※ 특정후보자에게만 집중해 질문할 수 없음(사회자가 제지) ※ 후보자의 공약에 관한 질문만 할 수 있음	25분
예비질문	○ **전북 청년 일자리 육성 대책** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/E/A/B 후보자 답변(각 1분)	–
	○ **전북 지역 야간어린이 응급센터 구축** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ D/E/A/B/C 후보자 답변(각 1분)	
	○ **구도심권 활성화 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ E/A/B/C/D 후보자 답변(각 1분)	
	○ **농촌수익 증대 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C/D/E 후보자 답변(각 1분)	
맺음말	• C/D/E/A/B 후보자(각 1분) ※ 시간이 모자라거나 남는 경우 사회자 멘트 및 맺음말 시간 조정	5분

선거구명	전라남도지사(초청)
토론자수	5인
방송(토론)시간	120분(94분)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C/D/E 후보자(각 1분)	5분
사회자 공통질문 후 후보자 (자유지정) 보충질문	○ **지속가능한 인구정책 및 청년이 돌아오는 전남 실현 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/D/E/A 후보자 답변(각 1분30초) • B 후보자 자유지정 반론(30초) ⇒ 지정 후보자 답변(1분) C 후보자 자유지정 반론(30초) ⇒ 지정 후보자 답변(1분) D 후보자 자유지정 반론(30초) ⇒ 지정 후보자 답변(1분) E 후보자 자유지정 반론(30초) ⇒ 지정 후보자 답변(1분) A 후보자 자유지정 반론(30초) ⇒ 지정 후보자 답변(1분) ※ 각 1회씩 1명의 상대후보 지정해 질문	15분30초
사회자 공통질문	○ **지역경제 우선순위와 단계별 경제정책 추진방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/E/A/B 후보자 답변(각 1분30초)	8분
후보자 주도권 토론	• D/E/A/B/C 후보자 주도권 토론(각 9분) ※ 상대방 3명 이상에게 질문/ 질문과 답변시간은 1분 이내	45분
사회자 공통질문 후 후보자 (자유지정) 보충질문	○ 지역격차 해소와 균형발전 방안 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ E/A/B/C/D 후보자 답변(각 1분30초) • E 후보자 자유지정 반론(30초) ⇒ 지정 후보자 답변(1분) A 후보자 자유지정 반론(30초) ⇒ 지정 후보자 답변(1분) B 후보자 자유지정 반론(30초) ⇒ 지정 후보자 답변(1분) C 후보자 자유지정 반론(30초) ⇒ 지정 후보자 답변(1분) D 후보자 자유지정 반론(30초) ⇒ 지정 후보자 답변(1분) ※ 각 1회씩 1명의 상대후보 지정해 질문	15분30초
예비질문	○ 문화관광 거점화 및 지역축제 내실화 방안 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C후보자 답변(각 40초)	–
	○ 무안공항 활성화 및 교통인프라 확충방안 • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/A후보자 답변(각 40초)	
맺음말	• A/B/C/D/E 후보자(각 1분) ※ 토론 진행상황에 따라 예비질문 및 맺음말(30초 ~ 1분30초 조정)	5분

선거구명	경상북도지사(초청)
토론자수	4인
방송(토론)시간	90분(83분)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C/D 후보자(각 1분)	4분
사회자 공통질문	○ **경북의 미래 성장동력 확보방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/D/A 후보자 답변(각 1분30초)	6분30초
	○ **고령화 시대 정책** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/A/B 후보자 답변(각 1분30초)	6분30초
후보자 모두발언 후 주도권토론	○ **후보자 공약** • D/A/B/C 후보자 공약발표(각 1분)	4분
	• A/B/C/D 후보자 주도권토론(각 3분)	12분
사회자 공통질문	○ **대구취수원 구미시 이전 문제** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/D/A 후보자 답변(각 1분30초)	6분30초
후보자 개별질문 (사전지정형)	○ **자유주제** • C후보자 개별질문(30초) ⇒ D후보자 답변(1분30초) • D후보자 개별질문(30초) ⇒ A후보자 답변(1분30초) • A후보자 개별질문(30초) ⇒ B후보자 답변(1분30초) • B후보자 개별질문(30초) ⇒ C후보자 답변(1분30초)	8분
사회자 공통질문	○ **귀농 · 귀촌 활성화 방안** • 사회자 공통질문(30초)⇒ D/A/B/C 후보자 답변(각 1분30초)	6분30초
후보자 주도권토론	○ **자유주제** • A/B/C/D 후보자 주도권토론(각 3분)	12분
사회자 공통질문	○ **동해안 지진 안전 대책** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/D/A 후보자 답변(각 1분30초)	6분30초
	○ **지역대학 위기에 따른 대응방안**(지역경제 중심) • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/D/A/B 후보자 답변(각 1분)	4분30초
예비질문	○ **지방재정자립도 향상 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ D/A/B/C 후보자 답변(각 1분)	–
	○ **탈원전 정책 대응 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C/D 후보자 답변(각 1분)	
	○ **사드 문제 해결** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/D/A 후보자 답변(각 1분)	
맺음말	• D/C/B/A 후보자(각 1분30초) ※ 기조연설 역순	6분

선거구명	경상남도지사(초청)
토론자수	3인
방송(토론)시간	90분(82분30초)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C 후보자(각 1분)	3분
사회자 공통질문	○ **미세먼지 원인과 대책** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ B/C/A 후보자 답변(각 1분30초)	5분
	○ **공공의료**(기관, 인력) **확대 방안** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ C/A/B 후보자 답변(각 1분30초)	5분
후보자 질문	○ **조선 · 자동차 등 위기산업 극복방안과 고용문제 해결책** • A후보자 질문(1분30초) ⇒ B/C후보자 답변(각 1분30초) • B후보자 질문(1분30초) ⇒ C/A후보자 답변(각 1분30초) • C후보자 질문(1분30초) ⇒ A/B후보자 답변(각 1분30초)	13분30초
후보자 주도권토론	○ **공약 검증** • B/C/A 후보자 주도 자유토론(8분)	24분
	○ **공약 검증** • C/A/B 후보자 주도 자유토론(8분)	24분
예비질문	○ **경남 문화 · 관광인프라 구축** • 사회자 공통질문(30초) ⇒ A/B/C후보자 답변(각 1분30초)	5분
맺음말	• A/B/C 후보자(각 1분) ※ 예비질문을 사용할 경우 : B/C/A 맺음말	3분

선거구명	제주특별자치도지사(초청)
토론자수	4인
방송(토론)시간	100분(86분)

진행방식	내용	소요시간
기조연설	• A/B/C/D 후보자(각 30초)	2분
공약검증토론 (후보자 모두발언 후 1:1 자유토론)	○ 각 후보자의 주요 공약 • B 후보자 공약발표(2분) C / B 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) D / B 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) A / B 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) • C 후보자 공약발표(2분) D / C 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) A / C 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) B / C 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) • D 후보자 공약발표(2분) A / D 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) B / D 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) C / D 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) • A 후보자 공약발표(2분) B / A 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) C / A 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) D / A 후보자간 1:1 자유토론(각 1분30초 총량) ※ 공약발표 시 전자기기 활용	44분
후보자 주도권토론	○ 각 후보자 공약 등 자유 주제 • C/D/A/B 후보자 순으로 주도권 토론(각 9분) ※ 주도권토론은 전반부 5분, 후반부 4분으로 나누어 진행 ※ 시간이 남거나 모자라는 경우 주도권 토론시간 조정 가능	36분
맺음말	• D/A/B/C 후보자(각 1분) ※ 시간이 남거나 모자라는 경우 맺음말 시간 조정 가능	4분

6. 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 평가 심포지엄 발제문[12]

2018년 8월 28일 중앙선거방송토론위원회는 한국프레스센터에서 '제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 평가 심포지엄'을 개최하였다. (사)한국정치학회와 공동으로 주최한 이번 심포지엄은 6.13 지방선거 후보자토론회를 관련 전문가들의 객관적인 평가를 통해 앞으로의 개선과제를 도출하고, 유권자 · 정책 중심의 선거방송토론의 역할과 효과에 대해 논의하는 공론의 장을 마련하기 위한 것이었다.

제1주제 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론 분석 : 유권자 평가를 중심으로

이한수(아주대학교)

국문초록

이 연구는 제7회 전국동시지방선거 기간 동안 진행된 선거방송토론에 대한 유권자들의 평가를 분석한다. 특히, 이 논문은 유권자들의 선거방송토론에 대한 공정성과 정보습득 평가와 시민참여에 대한 자기 평가에 초점을 둔다. 이 연구는 시민들의 정치적 성향이나 선택과 같은 내재적 요인들과 선거의 경쟁 수준 등과 같은 환경적 요인들이 유권자들의 선거방송토론 평가에 영향을 미친다고 주장한다. 이러한 주장을 검증하기 위해 이 연구는 선거 후 진행된 설문조사 결과를 분석한다. 이 연구의 회귀분석 결과에 따르면, 유권자들의 정치적 성향이나 선택이 선거방송토론 평가에 유의미하게 영향을 미치는 것을 확인할 수 있다. 예를 들어, 현직 대통령에 대한 지지는 공정성이나 정보습득 평가에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 선거의 경합 정도가 증가함에 따라 유권자들이 정보 습득에 대해 좀 더 부정적인 평가를 하는 경향이 있는 것을 확인할 수 있다. 이러한 결과는 방송토론에 대한 유권자들의 평가가 내재적인 요인과 외재적인 요인 모두에 의해 설명될 수 있음을 보여준다. 이와 같은 현상은 시민참여와 관련한 유권자들의 자기 평가에서도 나타난다. 예를 들어, 당선자를 지지했던 유권자들의 경우 선거방송토론 시청 후 선거에 대한 관심이 증가했다고 답하는 경향이 있는 반면, 경쟁이 치열한 선거일수록 유권자들은 방송토론 시청 후 선거에 대한 관심이 감소했다고 스스로 진단할 가능성이 증가했다.

주제어: 선거방송토론, 지방선거, 선거방송토론평가, 시민참여, 정치커뮤니케이션, 정치행태

서론

이 보고서는 2018년 6월 13일 치러진 제7회 전국동시지방선거 기간 동안 개최된 선거방송토론회에 대한 시민들의 평가를 분석한다. 선거방송토론회는 1995년 제1회 전국동시지방선거에서 최초로 시행되었으며, 대통령 선거로는 1997년 제15대 대통령 선거에서 처음으로 활용되었다. 학자들은 방송토론이 선거에서 유권자들에게 정보를 제공하는 역할을 담당한다고 주장한다(Benoit & Hansen 2004; Lee and Lee 2015). 실제로 이번 선거의 유권자들을 대상으로 한 설문조사에서 약 39%에 해당하는 시민들이 TV 대담이나 후보자토론회 및 방송 연설을 통해 선거 정보를 획득했다고 답하였다.[13]

12 본 내용은 용역연구 수행기관인 (사)한국정치학회 연구진(연구총괄: 이소영 대구대학교 국제관계학과 교수)의 분석 요약보고서이며, 중앙선거방송토론위원회와는 무관함.

13 이 연구가 분석하고 있는 설문 조사 결과이다. 설문조사 관련 상세한 내용은 이어지는 장 참조.

학자들은 선거방송토론이 정치행태에 미치는 영향력을 다양한 측면에서 검토한다(Abramowitz 1978; Benoit and Hansen 2004; Lee 2016). 무엇보다 방송토론 시청이 후보자 지지 및 선택에 미치는 영향력에 관한 연구가 가장 빈번하다(Abramowitz 1978; Holbrook 1994; Jamieson and Birdsell 1988; Lanoue 1991; Lanoue and Schrott 1989; Lee 2016). 후보 지지 이외에도 방송토론 시청이 정치 지식이나 선거 정보 습득에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하는 연구들도 존재한다(Benoit and Hansen 2004; Lee and Lee 2015). 반면, 일군의 학자들은 방송토론 시청이 정치 참여나 관심과 같은 시민참여Civic engagement에 어떠한 영향을 미치는가에 관심을 갖는다(Chaffee, 1978; Lee and Lee 2017; Lemert, 1993; McKinney and Warner, 2013; McKinney, Rill, and Thorson 2014; Wald and Lupfer, 1978).[14] 이 연구는 방송토론에 대한 유권자들의 평가를 중심으로 이 세 주제를 검토한다. 특히, 어떠한 요소들이 이와 관련한 유권자들의 평가에 영향을 미치는가를 확인한다.

선거방송토론 시청이 유권자들의 행태에 미치는 영향력의 전제 조건들 중 하나는 시민들의 선거방송토론 시청 유무일 것이다. 만일 극소수만이 선거방송토론을 시청한다면, 방송토론 시청의 영향력을 탐구하는 것은 그다지 의미 있는 일이 되지 못할 수 있다. 선거방송토론 시청률은 선거에 따라 달리 나타난다. 지방선거에서 방송토론 시청률은 대통령 선거에 비해 상대적으로 낮은 편이다. 일례로 지난 제19대 대통령 선거 기간 중인 4월 23일에 중앙선거방송토론위원회가 주관한 후보자토론회 시청률 합은 약 38.5%였다(이소영 외 2017).[15] 반면, 지난 5월 30일 KBS 1TV에서 중계한 서울시장 후보 토론 방송의 서울지역 시청률은 약 8%[16], 수도권 대상 가구 시청률은 약 6%[17]정도였다. 이는 과거 서울시장 선거 방송토론 시청률에 비해서도 낮은 수치이다. 참고로, 2014년 5월 26일 열린 서울시장 토론회의 서울지역 시청률은 약 10.1%였다.[18] 2010년 5월 17일 KBS 1TV에서 중계된 토론회 가구 시청률은 약 7.5%, 2011년 10월 10일 진행된 서울시장 보궐선거에서의 시청률(SBS)도 약 7.5%였다.[19] 2006년 5월 3일 열린 서울시장 후보 방송토론회의 가구시청률은 약 11.1%였다.[20] 1998년 5월 20일 진행된 서울시장 후보 방송토론회의 시청률은 약 10.3%,[21] 1995년 제1회 지방선거에서 서울시장 방송토론 시청률을 약 16.3%–20.3%였다.[22]

14 커뮤니케이션 분야에서는 방송토론에서 관찰되는 후보자들의 커뮤니케이션 전략 등을 분석하기도 한다(e.g., 김관규 · 박연진 2007; 김연종 2008).

15 지상파 3사, 종편 2사, 보도채널 2사 등 총 7개 채널 시청률의 합.

16 TNMS 미디어 데이터 (http://www.tnms.tv).

17 닐슨코리아 (http://www.nielsenkorea.co.kr).

18 KBS, MBC, SBS 3사 합동중계 시청률 합. 닐슨코리아 (http://www.nielsenkorea.co.kr).

19 TNMS 미디어 데이터 (http://www.tnms.tv).

20 TNMS 미디어 데이터 (http://www.tnms.tv).

21 KBS, MBC, SBS 3사 합동중계 시청률 합.

22 한겨레21. 1998. 6. 4. “제발 여기 좀 봐줘요.” (http://legacy.h21.hani.co.kr/h21/data/L980525/1p6k5p04.html)

비록 이번 선거에서의 선거방송토론 시청률이 그다지 높은 편은 아니었지만, 동시간대 다른 채널 혹은 지난 주 같은 시간대 동일 채널의 시청률과 비교하면 크게 낮거나 높다고 말할 수준은 아니었다.[23] 또한 지방선거의 특성상 다수의 방송토론이 진행되었기 때문에 방송토론을 한번이라도 시청한 유권자들의 비율은 특정 방송토론 시청률보다 높을 것이다. 실제로 이 연구가 분석하고 있는 설문조사 결과에 따르면, 방송토론을 한번이라도 시청한 유권자의 비율은 약 39% 정도로 특정 선거방송토론 시청률보다 상당히 높은 편이다. 즉, 지방선거에서 방송토론 시청이 유권자들의 행태에 미치는 영향력을 탐구하는 것은 실질적으로도 충분히 의미 있는 일이다.

선거방송토론 관련 제도 및 개요

방송토론에 대한 규정은 공직선거법 제82조와 제82조2에 따른다. 제82조에 따르면, 언론기관에 후보자를 초청하여 토론회를 개최할 수 있고, 이를 방송할 수 있다고 명시하고 있다. 또한 제82조의2에 따르면, “시 · 도선거방송토론위원회는 시 · 도지사 및 비례대표시 · 도의원 선거에”서 후보자들을 초청하여 “대담 · 토론회를 개최하여야 한다.”, “구 · 시 · 군선거방송토론위원회” 역시 “자치구 · 시 · 군의 장선거의 후보자를 초정하여 1회 이상의 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회를 개최하여야 한다.” 즉, 언론기관의 방송토론은 선택의 문제이지만, 선거방송토론위원회의 방송토론 실시는 의무이다.[24] 앞서 언급하였듯이, 지방선거에서 선거방송토론위원회는 선거방송토론을 해당 선거 당 1회 이상 개최하여야 한다.

이러한 규정에 따라 선거방송토론위원회는 이번 선거에서 23번의 시 · 도지사 방송토론회를 개최하였다. 지방자치단체장 선거방송토론회의 경우 기본적으로 직전 선거에서 3% 이상의 득표율을 올린 정당이 추천하는 후보자와 선거기간개시일 전 30일부터 선거기간개시일 전일까지의 사이에 여론조사결과 평균 지지율이 5% 이상인 후보자, 그리고 “국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당이 추천하는 후보자”가 초청대상이다. 또한 최근 4년 이내에 실시된 “지방자치단체의 장선거(그 보궐선거 등을 포함한다)에 입후보하여 유효투표총수의” 10% 이상을 득표한 후보자도 초청 대상이다. 이번 선거에서는 23번의 시 · 도지사 대담 · 토론회가 개최되었으며, 이들 중 초청 외 토론은 총 6회였다(서울, 부산, 광주, 울산, 경기도, 충남). 교육감 선거 방송토론회도 앞선 기준에 따라 총 21회 개최되었다(초청 외 4회: 울산, 전북, 경북, 경남).

비례대표시 · 도의원선거의 경우 선거방송토론회는 “해당 정당의 대표자가 비례대표시 · 도의원후보자 또는 선거운동을 할 수 있는 사람(지역구시 · 도의원후보자는 제외한다) 중에서 지정하는 1명 또는 여러 명을 초청하여 1회 이상” 방송 대담 · 토론을 개최해야 한다. 이 규정에 따라, 총 30회의 비례대표 시 · 도의원 방송 대담 및 토론이 개최되었다. 이 중 5개 시도는 초청 외 토론(대담/연설 포함)이 없었다(서울, 인천, 대전, 세종, 경기). 기초자치단체장 후보자를 대

23 닐슨코리아 (http://www.nielsenkorea.co.kr).

24 KBS, MBC, SBS 3사 합동중계 시청률 합. 닐슨코리아 (http://www.nielsenkorea.co.kr).

상으로 하는 방송토론도 각급선거방송토론회의 주관 하에 개최되었다.[25]

선거방송토론 효과 연구

선거방송토론을 어떻게 연구할 것인가는 연구자의 관심에 따라 달라질 수 있다. 우선, 다수의 학자들이 방송토론 효과에 초점을 둔다(e.g., Abramowitz 1978; Holbrook 1994; Lanoue 1991; Lanoue and Schrott 1989). 한국의 방송토론을 연구한 논문들도 주로 방송토론 시청이 후보자 선택이나 정치 지식의 변화와 같은 '효과'에 초점을 두고 있다(e.g., 권혁남 2011; Lee and Lee 2015; Lee 2016). 이들의 연구결과에 따르면, 방송토론 시청이 유권자들의 후보 지지를 변화시킬 가능성은 상대적으로 낮은 것을 알 수 있다(Jamieson and Birdsell 1988; Lee 2016). 하지만, 방송토론 시청 전 지지 후보를 결정하지 못한 사람들이나 무당파 유권자들은 방송토론 시청이 후보를 선택하는데 유의미한 영향을 미칠 수 있는 것으로 나타났다(Geer 1988; Gordon and Miller 2004). 또한, 방송토론 시청은 기존 투표 의지를 강화시키거나 당파적인 투표 성향을 일깨우는 경향이 있었다(Lee 2016).

이 보고서 역시 방송토론이 후보자 선택이나 지지에 미치는 영향력을 검토한다. 하지만 이 보고서가 분석하고 있는 설문이 방송토론 이후 한 차례에 걸쳐 진행되었기 때문에 방송토론 이전과 이후의 후보자 선택이나 지지의 변화를 엄밀하게 검증하는 것은 불가능하다. 대안적으로 이 보고서는 방송토론 시청 후 후보자 지지가 어떻게 변화했는가에 대한 유권자들의 자기 평가를 분석한다. 앞서 언급하였듯이, 기존 연구들은 당파성이나 이념에 따라 방송토론 시청의 영향력이 달리 나타날 것이라고 주장한다(Geer 1988; Gordon and Miller 2004; Lee 2016). 이 보고서는 기존 연구의 주장에 따라 이념의 강도와 당파성의 유무가 방송토론 시청에 따른 후보자 선택과 지지에 어떠한 차이를 보이는가를 확인한다.

선거방송토론과 관련하여 학자들이 관심을 갖는 또 다른 주제는 방송토론 시청과 시민참여의 관계이다(Chaffee, 1978; Lee and Lee 2017; McKinney and Warner 2013; Wald and Lupfer, 1978). 여기서 시민참여는 투표나 시위와 같은 참여뿐만 아니라 정치에 대한 관심 증대, 주변 사람들과의 정치에 관한 대화 등을 포함하는 포괄적인 개념이다. 선거방송토론이 선거와 정치에 관한 정보를 제공하고, 정치에 관한 정보가 시민참여를 촉진하는 요소라면, 방송토론 시청은 시민참여 증진에 긍정적인 역할을 할 것이다. 방송토론 시청이 시민참여에 미치는 영향력을 엄밀히 검토하기 위해서는 앞선 후보자 선택 및 지지의 변화와 마찬가지로 방송토론 시청 이전과 이후의 변화를 살펴보는 것이 필요하다. 하지만, 이 보고서가 분석하고 있는 자료의 한계로 인해 방송토론 시청이 시민참여에 미치는 효과를 측정하는 것은 불가능하다. 대안적으로 이 보고서는 유권자들의 시민참여에 대한 자기 평가를 분석한다.

마지막으로 이 보고서는 유권자들이 방송토론의 공정성과 정보 제공에 관한 평가를 분석한다. 이 주제는 방송토론 시청의 효과라고 보기 힘들 수 있다. 그런 까닭에 기존 연구에 의해 활발하게 탐구된 주제는 아니다. 무엇보다, 방송토론이 공정하게 진행되었는가를 객관적으로 수치화하고 평가하는 것은 쉽지 않은 일이다. 또한 유권자들의 평가가 객관적일 것이라는 가정 역시 받아들이기 힘들다. 실제로 유권자들의 공정성 평가에는 변이가 존재한다. 정보 습득에 관해서도 유권자들 사이의 상이한 평가가 존재한다. 그렇다면, 왜 어떤 유권자들은 방송토론 시청이 공정하게 진행되었다거나, 유의미한 선거 관련 정보를 제공했다고 긍정적으로 평가하는 반면, 다른 유권자들은 부정적인 평가를 하는가? 이 연구는 어떠한 요인들이 유권자들의 방송토론에 대한 평가를 설명하는가를 측정한다.

방송토론과 유권자 평가

이 보고서는 방송토론 시청이 유권자들의 행태에 미치는 효과를 측정하기보다 방송토론에 대한 유권자들의 평가를 분석하는 것에 초점을 둔다. 선거방송토론의 공정성이나 정보습득에 대한 평가, 그리고 시민참여와 관련한 유권자들의 자기 평가는 유권자들에 따라 달리 나타난다.[26] 그렇다면 이러한 차이는 왜 나타나는가? 이 연구는 이러한 차이를 유발할 수 있는 요인을 크게 세 가지 영역을 통해 살펴본다.

우선 방송토론 그 자체가 미치는 영향력을 고려해볼 수 있다. 즉, 어떠한 방송토론을 보았는가가 평가에 영향을 미칠 수 있다는 것이다. 만일 모두가 같은 방송토론을 시청했다면, 이러한 주장은 성립하지 않을 것이다. 하지만, 이 보고서가 분석하고 있는 지방선거는 선거와 지역에 따라 서로 다른 방송토론이 진행된다. 예를 들어, 교육감 선거방송토론만을 본 사람들과 그렇지 않은 유권자들 간의 평가 차이가 존재할 수 있다. 물론 더 세밀하게 각 광역단체 장 선거에 따른 차이가 존재할 수 있다. 하지만 모든 단위, 모든 선거를 통제하여 검증하는 일은 설문 참여자의 수로 인해 불가능할 뿐만 아니라 일반화의 측면에서도 바람직하지 않다. 이 연구는 선거 단위에 따른 차이를 중심으로 이러한 요인들의 영향력이 존재하는가를 확인한다.

더불어 선거방송토론 시청 빈도 역시 방송토론 평가나 유권자들의 시민참여에 대한 자기 평가에 영향을 미칠 수 있다. 선거방송토론이 정보를 제공하는 역할을 담당한다면, 빈번하게 선거방송토론을 시청한 유권자들일수록 정보 습득에 대해 긍정적인 평가를 할 수 있다. 또한 선거방송토론을 상대적으로 더 자주 시청한 시민들일수록 주변 사람들과 더 자주 선거방송토론에 대해 이야기했을 가능성이 높다. 이는 주변인들과의 대화를 위해 선거에 대한 정보가 필요하기 때문이며, 선거방송토론 시청이 이러한 자원을 제공하는 역할을 담당할 수 있기 때문이다.

두 번째로 유권자 요인이 방송토론 평가에 영향을 미칠 수 있다. 예를 들어, 당선 가능성이 높은 후보를 지지하는 유권자는 선거방송토론이 공정하게 진행되었다거나 유용한 정보를 제공하였다고 응답할 가능성이 높을 것이다. 반면, 지지 후보가 당선 가능성이 낮다면, 방송토론 시청 후 선거에 대한 관심 증가 등에 대한 부정적인 평가를 할 가능성이 높다. 또한 당선 가능성이 높은 후보를 지지했던 유권자일수록 방송토론 시청 후 선거에 대한 관심이 증가했다거나 주

| 25 선거방송토론 개최와 관련한 자세한 내용은 중앙선거방송토론위원회 홈페이지(http://www.debates.go.kr) 참조.

| 26 변이의 경험적 결과는 이어지는 장 참조.

변 사람들과 선거에 대해 자주 이야기를 나누었다고 답할 가능성이 높다.

이러한 가설들은 유권자들의 선거방송토론에 대한 평가가 자신의 선택 혹은 정치 성향 등에 따라 편향될 수 있음에 기반을 둔다. 기존 연구들은 시민들의 정치나 경제 상황에 대한 평가가 기존의 정치 성향 등에 따라 편향될 수 있음을 보여준다(e.g., Evans and Andersen 2006; Evans and Pickup 2010; 이한수 2017). 유권자들의 정치적 성향이나 선택은 자신의 행태를 합리화하는 이유가 될 수 있다(Rudolph 2003). 예를 들어, 자신들이 지지했던 후보가 승리한 경우 유권자들은 이 후보가 참여한 선거방송토론이 공정하고 유용했다고 평가해야 자신들의 선택이 좀 더 정당하고 합리적인 행동이 될 수 있을 것이다. 이와 유사하게, 자신들이 지지했던 후보자가 당선되었을 때 유권자들은 방송토론이 선거에 대한 관심이나 주변인들과 대화 증진에 긍정적인 역할을 했다고 평가할 가능성이 높다.

이 연구는 유권자가 당선자를 지지하였는가를 확인하여 이러한 편향적 평가를 검증하고자 한다. 또한 이념, 정당지지, 그리고 현직 대통령의 업무 평가도 행태에 영향을 줄 수 있는 정치적 편향 혹은 선택으로 볼 수 있다. 또한, 비록 선거관리와 선거방송이 헌법상 독립기관인 선거관리위원회를 통해 진행된다고 하더라도 유권자들은 선거관리를 현 행정부의 일로 인식할 가능성이 있다. 즉, 행정부 수장에 대한 지지가 선거관리에 대한 평가 혹은 지지로 이어질 수 있으며,[27] 방송토론의 공정성 등과 관련한 평가에도 영향을 미칠 수 있다.

마지막으로 선거 환경 요인들이 유권자들의 방송토론 평가에 영향을 미칠 수 있다. 예를 들어, 선거가 박빙인 경우와 그렇지 않은 경우에 따라 유권자들이 선거방송토론을 시청하는 까닭이나 관심도가 다를 수 있다. 박빙의 선거에서 유권자들은 방송토론을 통해 좀 더 많은 정보를 얻으려 할 수 있다. 이러한 시청 동기는 평가에 부정적인 혹은 긍정적인 영향을 미치는 변수로 작용할 수 있다. 선거방송토론을 통해 더 많은 정보를 얻고자 하였으나 기대에 미치지 못했다면, 부정적인 평가를 할 가능성이 높은 반면, 기대에 부응하는 방송토론을 시청하였다면, 긍정적인 평가를 할 것이다. 즉, 선거 환경 요인이 미치는 영향력의 검토는 선거방송토론이 어떻게 진행되었는가를 유추할 수 있는 단서가 될 수 있다.

또한 선거의 경쟁 정도는 후보자들의 토론 전략과 자세에도 영향을 미칠 수 있다. 예를 들어, 박빙의 선거의 경우 상대적으로 좀 더 날선 토론과 네거티브 전략이 사용될 가능성이 높다. 이러한 전략은 방송토론의 공정성이나 정보 습득, 그리고 선거에 대한 관심 등에 대한 유권자들의 평가에 부정적인 영향을 미칠 수 있다(Ansolabehere and Iyengar 1995). 선거 전략에 영향을 미칠 수 있는 또 다른 환경적 요인은 현직 후보의 출마 유무이다. 현직 후보는 상대 후보에게 좀 더 손쉬운 비판 상대일 수 있다(Schroeder 2008). 즉, 현직 후보가 출마하는 선거의 경우 경쟁 후보들의 토론 전략은 좀 더 공격적일 수 있다. 이러한 공격적인 전략이 네거티브 공방으로 이어진다면, 유권자들의 선거방송토론 평가는 부정적일 것이다. 이 보고서는 현직 후보자가 존재하는 경우 유권자들의 평가가 달리 나타는가를 확인한다.

27 실제로 두 변수들(대통령 지지와 중앙선관위 감시/단속활동 평가) 간의 관계는 통계적으로 유의미하게 나타났다(감마값=0.67, 점근표준오차=0.03).

연구계획

이 보고서는 제7회 전국동시지방선거 이후 행해진 설문조사를 분석하여 방송토론에 대한 시민들의 인식과 평가를 확인한다. 설문조사는 2018년 6월 19일부터 7월 6일까지 17일 동안 대면면접조사 방식으로 진행되었다. 모집단은 만19세 이상의 유권자이며, 표본은 지역별, 성별, 연령별 비례할당 추출을 통해 구성되었다. 표본의 수는 1000명이다.[28]

변수와 측정

이 보고서가 분석하고자 하는 주요 종속 변수들은 선거방송토론에 대한 유권자들의 평가이다. 이러한 평가에 전제 조건은 방송토론 시청이다. 선거방송토론 평가에 앞서 이 보고서는 이번 지방 선거에서 얼마나 많은 유권자들이 방송토론을 시청하였는가를 확인한다.[29] 또한 시도지사 선거 방송토론뿐만 아니라 교육감, 비례대표 시 · 도의원, 구 · 시 · 군의장, 국회의원재보궐 선거 방송토론회의 시청 여부도 확인한다. 더 나아가 누가 방송토론 시청을 하였는가를 살펴본다.

방송토론 시청에 영향을 미치는 요소들 중 하나는 정치에 대한 관심[30]일 것이다. 정치에 대한 관심이 높은 시청자들일수록 방송 토론을 시청할 가능성이 증가한다. 하지만, 방송토론을 시청함으로 인해 정치에 대한 관심이 증가할 수도 있다(Lee and Lee 2017). 선거 후 한 차례 실시된 설문조사 결과를 가지고 이 변수들 사이의 인과관계를 파악하는 것은 불가능하다. 이 연구는 두 변수들 간의 인과관계를 검증하기보다 이들 사이의 상관관계를 파악하는데 중점을 둔다.

선거방송토론과 관련한 유권자들의 주요 평가들 중 하나는 방송토론을 시청한 후 유권자들의 후보들에 대한 평가가 어떻게 바뀌었는가이다. 이 보고서는 유권자들이 방송토론 시청 후 후보에 대해 어떻게 평가하게 되었는가를 확인한다.[31] 더 나아가 이 연구는 후보에 대한 평가가 이념[32]과 당파성[33]에 의해 달리 나타나는가를 검토한다. 기존 연구에 따르면, 이념이나 당파성

28 95% 신뢰수준에서 ±3.1% 표준오차이며, 설문수행기관은 ㈜리서치앤리서치이다.

29 설문 내용은 "선생님께서는 거주하시는 지역의 후보자 TV 토론회를 보셨습니까?"이다.

30 설문 내용은 "선생님께서는 정치에 얼마나 관심이 있으십니까?"이다. 선택항은 "1. 매우 많다, …, 4. 전혀 없다."이다.

31 설문은 "TV 토론회를 보신 후 후보들에 대해 어떻게 생각하게 되었습니까?"이다. 선택항은 "1. 지지하던 후보를 더 좋아하게 되었다. 2. 지지후보를 바꾸지는 않았지만 좋아하는 마음이 약해졌다. 3. 특별히 달라진 것이 없다. 4. 지지하던 후보를 바꾸게 되었다. 5. 지지하던 후보가 없었는데 지지하는 후보가 새로 생겼다"이다.

32 이념은 다음의 설문을 통해 측정하였다: "정치이념을 일반적으로 진보와 보수로 구분합니다. 0부터 10까지 눈금 중에서 선생님께서 자신은 어디에 속하며 다음의 정당들은 0부터 10까지 눈금 중에 어디에 속한다고 생각하십니까? 여기서 0은 진보를 나타내며, 5는 중도를 나타내며, 10은 보수를 나타냅니다."

33 당파성은 "가깝게 느끼는 특정 정당"이 있는가라는 질문을 통해 확인하였다.

의 강도가 높을수록 방송토론이 후보 지지를 강화할지언정, 후보 지지를 전환하는 것에 미치는 영향력은 크지 않은 것으로 나타났다(Lee 2016).

이 연구의 주요 주제는 유권자들의 선거방송토론에 대한 평가이다. 이 보고서는 선거방송토론에 대한 유권자들의 평가로 공정성과 정보 습득에 초점을 둔다. 우선 공정성은 "이번 후보자 TV 토론회가 중립적으로 공정하게 진행되었다고 생각하십니까?"라는 질문을 통해 확인한다.[34] 두 번째 평가인 정보 습득에 관해서는 "이번 후보자 TV 토론회 시청 후 새롭게 알게 된 이슈/쟁점이 있습니까?"라는 설문을 활용한다.[35] 이 연구는 어떠한 요소가 유권자들의 공정성과 정보 습득 평가에 영향을 미치는가를 확인한다.

기존 연구에 따르면, 방송토론은 시민참여(civic engagement)를 높이는 역할을 담당하기도 한다(Lee & Lee 2017; McKinney & Warner 2013). 상대적으로 관심이 낮은 선거인 지방선거에서 방송토론 시청이 선거에 대한 관심을 높이는 역할을 할 수 있다면, 방송토론의 활용 가치는 더 의미 있어질 것이다. 방송토론 시청이 선거에 대한 관심에 어떠한 영향을 미쳤는가를 확인하기 위해 이 보고서는 "이번 후보자 TV 토론회 시청 후 선거에 대한 관심도가 어떻게 변화하였습니까?"라는 설문을 이용한다.[36] 시민참여와 관련한 두 번째 변수로 이 보고서는 유권자들이 방송토론 시청 후 주변 사람들과 얼마나 자주 선거에 대해 이야기 나누었는가를 확인한다.[37]

유권자들의 선거방송토론 평가에 영향을 미치는 주요 독립변수들 중 하나는 앞서 소개한 이념이나 당파성과 같은 기존의 정치적 성향이다. 또한 현직 대통령에 대한 지지나 후보 지지도 일종의 정치적 성향으로 볼 수 있다. 이 연구는 현직 대통령에 대한 지지를 대통령의 업무 평가 설문을 통해 측정한다.[38] 후보 지지는 지지하는 후보가 당선되었는가를 기준으로 측정한다. 지지하는 후보가 당선되었을 경우 선거방송토론을 포함하여 선거 관리에 대한 평가에 긍정적인 답을 할 가능성이 높을 것이다.

이 연구는 선거의 환경적 요인이 유권자들의 선거방송토론 평가에 영향을 미칠 수 있다고 주장한다. 특히 선거의 경쟁 정도나 현직 후보의 출마는 유권자들의 선거방송토론에 대한 접근에도 영향을 미칠 수 있으며, 후보자들의 토론 전략에도 영향을 미칠 수 있다. 이러한 가능성들은 종국적으로 유권자들의 선거방송토론 평가에 영향을 미칠 것이다. 선거의 경쟁 정도는 광역 단체장 선거에서 당선자와 차순위 득표자의 득표율 차이로 측정한다. 또한 현직 광역자치단체장이 출마한 선거인가를 이항변수로 처리한다. 물론 이번 선거는 광역 단체장 이외에도 여러 단위의 선거가 동시에 진행되었다. 하지만, 절대 다수의 유권자들(약 78%)이 시청한 방송토론은 광역 단체장 선거였기 때문에 이 선거의 경쟁 정도와 현직 광역자치단체장 출마 여부를 변수로 설정하였다. 물론, 이어지는 장은 광역자치단체장 선거방송토론을 시청한 유권자들만을 대상으로 한 분석 결과도 함께 살펴본다.

통제변수들로 이 연구는 유권자들의 정치에 대한 관심,[39] 정치 지식 수준,[40] 교육 수준,[41] 재산 수준,[42] 성별, 나이[43]를 고려한다. 정치에 대한 관심은 유권자들의 평가를 설명하는 주요 변수들 중 하나가 될 수 있다. 무엇보다 주변 사람들과 선거에 대한 대화나 정보 획득에 대한 평가를 설명하는데 중요하다. 정치 지식 수준 역시 유사한 역할을 할 수 있다. 정치 지식 수준은 정보 습득이나 수용에 영향을 미칠 수 있다(Zaller 1992).

분석 결과

■ 방송토론 시청 여부

선거방송토론 시청은 방송토론 시청의 영향력을 위한 전제 조건들 중 하나이다. 아래의 표에 담긴 설문조사 결과에 따르면, 38.6%의 유권자들이 선거방송토론을 한번이라도 시청했다고 답했다. 한번이라도 선거방송토론을 시청했다고 응답한 유권자들을 대상으로 토론회 시청을 선거에 따라 구분해보면, 광역 단체장 선거방송토론회를 한번이라도 시청한 유권자들의 비율이 약 78%로 가장 높았으며, 시도교육감 선거방송토론회를 시청한 비율은 약 37.3%였다. 반면, 시도의원 비례대표선거, 기초 자치 단체장선거, 국회의원 재보궐선거 방송토론회를 시청한 시민들은 약 18–9% 정도였다. 또한 오직 광역 단체장 선거방송토론회만 시청한 사람들의 비율 역시 약 40%로 다른 선거방송토론만 시청한 비율에 비해 가장 높았다. 기초 자치 단체장 선거방송토론회만 시청한 비율은 약 3.9%로 국회의원재보궐 선거방송토론회만 시청한 비율과 마찬가지로 가장 낮게 나타났다. 이러한 차이는 전국동시지방선거에서 정당이나 유권자들이 가장 관심을 두고 있는 선거가 무엇인가를 우회적으로 보여준다.[44]

34 선택항은 "1. 매우 공정하였다. 2. 어느 정도 공정하였다. 3. 별로 공정하지 않았다. 4. 전혀 공정하지 않았다."이다.

35 선택항은 "1. 매우 많다. 2. 조금 있다. 3. 별로 없다. 4. 전혀 없다."이다.

36 선택항은 "1. 매우 높아졌다. 2. 조금 높아졌다. 3. 변화가 없었다. 4. 조금 낮아졌다. 5. 매우 낮아졌다."이다.

37 설문은 "이번 후보자 TV 토론회 시청 후 선거에 대해 주변 사람들과 대화를 한 적이 있습니까?"이며, 선택항은 "1. 매우 자주했다. 2. 조금 했다. 3. 별로 하지 않았다. 4. 전혀 하지 않았다."이다.

38 설문은 "선생님께서는 문재인 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까?"이며, 선택항은 "1. 매우 잘하고 있다. 2. 대체로 잘하고 있다. 3. 대체로 잘못하고 있다. 4. 매우 잘못하고 있다."이다. 이어지는 분석에서는 해석의 편의를 위해 선택항을 역순으로 코딩하였다.

39 정치 관심도는 "선생님께서는 정치에 얼마나 관심이 있으십니까?"라는 설문을 통해 측정한다. 선택항은 "1. 매우 많다. 2. 조금 있다. 3. 별로 없다. 4. 전혀 없다."이다.

40 정치 지식 수준은 객관적인 질문에 대한 정답 수로 측정한다. 사용된 질문들은 대통령 임기, 국회의원 총수, 국무총리 이름, 광역단체장 연임가능 횟수이다.

41 해당 설문은 "선생님께서는 학교를 어디까지 마치셨습니까?"이며, 선택항은 "1. 초등학교 졸업, … 6. 대학원 재학/졸업 (석사/박사)"이다.

42 해당 설문은 "선생님 가구의 총재산액은 어느 정도입니까? 부동산, 금융자산, 부채 등을 모두 포함해서 말씀해 주십시오"이며, 선택항은 "1. 5천만원 미만, …, 11. 9억원 이상"이다.

43 나이는 만 나이로 측정한다.

44 국회의원재보궐선거의 경우 해당 유권자가 제한적이기 때문에 다른 선거방송토론 시청과 직접적인 비교는 적절하지 못하다.

| 표1 선거방송토론 시청 유무와 종류 |

선거방송토론 시청 및 시청 구분	응답자 수[45]	비율(%)
방송토론회 시청	386	38.6
광역 단체장 선거방송토론회	301/154	77.98/39.89
시도교육감 선거방송토론회	144/52	37.31/13.47
비례대표 시도의원 선거방송토론회	75/17	19.43/4.40
기초 자치 단체장 선거방송토론회	71/15	18.39/3.88
국회의원재보궐 선거방송토론회[46]	76/15	19.69/3.88

특정 유권자들은 모든 선거에 관심을 두고 방송토론을 시청했을 수 있다. 실제로 아래의 표에 담긴 설문 조사결과에 따르면, 약 1.9%의 유권자들은 다섯 가지 선거방송토론회를 모두 시청했다고 응답했다. 하지만, 선거방송토론을 전혀 시청하지 않았다고 응답한 유권자들을 제외하면, 하나의 선거방송토론만 시청했다고 응답한 유권자의 비율이 22.6%로 가장 높았다. 방송토론을 시청한 유권자들만을 대상으로 할 때, 하나의 선거방송토론을 시청한 시민들의 비율은 약 58.5% 정도이다. 즉, 방송토론을 시청했다고 응답한 유권자들의 다수는 방송토론을 한 번만 시청했으며, 이들 중 대부분은 광역자치단체장 선거방송토론을 시청했다는 것이다.

| 표2 선거에 따른 방송토론 시청 유무 |

선거에 따른 시청 유무	응답자 수	비율(%)
선거방송토론 시청 안함	614	61.4
하나의 선거방송토론 시청	226	22.6
두 개의 선거방송토론 시청	88	8.8
세 개의 선거방송토론 시청	42	4.2
네 개의 선거방송토론 시청	11	1.1
다섯 개의 선거방송토론 시청	19	1.9

앞선 두 표의 결과는 방송토론 시청유무가 유권자들에 따라 달리 나타나는 것을 보여준다. 그렇다면, 이러한 변이를 설명하는 변수는 무엇인가? 가장 핵심적인 변수는 유권자들의 정치에 대한 관심일 것이다. 아래의 표는 정치에 대한 관심과 선거방송토론 시청 유무 사이의 관계를 담고 있다. 이 결과에 따르면, 시청 유무의 차이가 정치에 대한 관심과 어느 정도 연관이 있는 것을 알 수 있다. 예를 들어, 정치에 대한 관심이 낮다고 응답한 유권자들의 경우 선거방송토론을 시청한 비율이 약 23.1%이지만, 시청하지 않은 비율은 약 79.1%로 매우 높은 것을 알 수 있다. 반면, 정치에 대한 관심이 높다고 응답한 유권자들 사이에서 방송토론을 시청한 비율은 약 60.7%이며, 시청하지 않은 비율은 약 39.3%로 상대적으로 낮게 나타났다. 이러한 차이는 정치에 대한 관심이 매우 낮다고 응답하고 매우 높다고 응답한 유권자들 사이에서 더 크게 나타난다. 실제로 두 변수들 사이의 상관관계는 통계적으로 유의미하게 나타났다.[47]

| 표3 정치에 대한 관심과 선거방송토론 시청 |

시청 유무	정치에 대한 관심			
	매우 낮음	낮음	높음	매우 높음
시청하지 않음	80(85.11)	373(76.91)	148(39.26)	13(29.55)
시청함	14(14.89)	112(23.09)	229(60.74)	31(70.45)

이러한 연관관계는 서로 다른 선거방송토론을 시청한 빈도를 대상으로 할 때도 관찰된다. 아래의 표는 선거에 따른 방송토론 시청과 정치에 대한 관심의 관계를 보여준다. 이 표의 결과를 살펴보면, 정치에 대한 관심이 낮은 사람들일수록 방송토론 시청 횟수가 줄어드는 양상이 두드러지게 관찰된다. 반면, 정치에 대한 관심이 높은 시민들 사이에서는 이 양상이 상대적으로 덜 두드러지게 관찰된다. 예를 들어, 정치에 대한 관심이 매우 높은 사람들 사이에서 방송토론 시청 횟수에 따른 비율의 변이가 약 30%에서 13% 사이인 반면, 정치에 대한 관심이 매우 낮다고 응답한 유권자들 사이에서 이 변이는 약 85%에서 1% 차이를 보이는 것을 알 수 있다. 즉, 이 결과는 정치에 대한 관심이 높을수록 방송토론을 더 빈번하게 시청할 가능성이 높다는 것을 보여준다. 실제로 두 변수들 간의 관계는 통계적으로 유의미하다.[48]

| 표4 정치에 대한 관심과 선거 종류에 따른 방송토론 시청 횟수 |

선거에 따른 방송토론 시청 횟수	정치에 대한 관심			
	매우 낮음	낮음	높음	매우 높음
선거방송토론 시청 안함	80(85.11)	373(76.91)	148(39.26)	13(29.55)
하나의 선거방송토론 시청	10(10.64)	83(17.11)	124(32.89)	9(20.45)
두 개의 선거방송토론 시청	3(3.19)	20(4.12)	56(14.85)	9(20.45)

45 전체 응답자 수는 1,000명이다.

46 이번 동시지방선거에서 재보궐선거가 치러진 지역은 총 12 곳으로 다음과 같다: 서울특별시 노원구 병, 서울특별시 송파구 을, 부산광역시 해운대구 을, 인천광역시 남동구 갑, 광주광역시 서구 갑, 울산광역시 북구, 충청북도 제천시 · 단양군, 충청남도 천안시 갑, 충청남도 천안시 병, 전라남도 영암군 · 무안군 · 신안군, 경상북도 김천시, 경상남도 김해시 을.

47 두 순위변수들 간의 연관 관계를 감마 검정을 통해 확인할 수 있다. 감마값은 −1에서 1까지 범위를 갖는다. 0은 두 변수들 간의 관계가 없음을 의미한다. 즉, 이 값이 클수록 변수들 간의 관계가 강하다는 것을 의미한다. 관계의 통계적 유의성은 z(= 감마값/점근표준오차) 분포를 통해 확인한다. 이 때 시청 유무는 순위 변수로 간주한다. 이 두 변수들 사이의 감마값은 0.64, 점근표준오차는 0.030이다.

48 이 변수들 간의 감마값은 0.61, 점근표준오차는 0.030이다.

선거에 따른 방송토론 시청 횟수	정치에 대한 관심			
	매우 낮음	낮음	높음	매우 높음
세 개의 선거방송토론 시청	0(0.00)	7(1.44)	28(7.43)	7(15.91)
네 개의 선거방송토론 시청	0(0.00)	1(0.21)	10(2.65)	0(0.00)
다섯 개의 선거방송토론 시청	1(1.06)	1(0.21)	11(2.92)	6(13.64)

■ 후보지지 평가

앞서 언급하였듯이 이 보고서의 주요 목적들 중 하나는 방송토론에 대한 유권자들의 평가 분석이다. 기존 연구들은 방송토론 시청이 유권자들의 선택을 전환하기보다 강화하거나 선호를 일깨우는 효과가 두드러진다고 주장한다(e.g., Lee 2016). 이러한 주장을 엄밀하게 검증하기 위해서는 방송토론 시청 이전의 선택과 선호를 살펴보고, 방송토론 시청 이후 선택과 선호를 조사하여 비교할 필요가 있다. 하지만 이 보고서가 분석하는 설문조사 결과는 방송토론 시청 이후에 한 차례 이루어졌다. 그렇기 때문에 선호나 선택의 변화를 검증하는 것은 불가능하다. 이에 대한 대안으로 이 연구는 유권자들에게 직접 후보자들에 대한 지지가 어떻게 변화하였는가를 살펴본다. 아래의 표는 관련 설문 결과를 담고 있다.

| 표5 후보 지지 관련 선거방송토론 시청 효과 평가 |

시청 효과 평가	응답자 수	비율(%)
지지 후보에 대한 지지 강화	73	18.91
지지 후보에 대한 지지 약화	56	14.51
변화 없음	228	59.07
지지 후보 변경	22	5.70
지지 후보 발견	7	1.81
합계	386	100

이 설문조사 결과를 살펴보면, 다수의 유권자들(약 59.1%)이 선거방송토론 시청 후 지지 후보에 대해 변화가 없었다고 응답했다. 방송토론 시청 후 지지 후보를 변경했다고 응답한 시민의 비율은 약 5.7%로 지지 후보를 발견했다는 응답 비율(약 1.8%)을 제외하고는 가장 낮은 수치이다. 또한 변화가 있다고 응답한 사람들(158명, 40.93%) 중 약 46.2%(73명)는 방송 시청 후 지지하던 후보를 더 지지하게 되었다고 응답했다. 이 비율은 선거방송토론 시청 후 지지하던 후보에 대한 지지가 약화되었다고 응답한 비율(약 35.44%)보다 높은 수치이다. 이러한 결과는 기존 연구의 주장과 어느 정도 부합한다고 볼 수 있다. 하지만, 앞서 설명하였듯이 이 설문 결과를 바탕으로 선거방송토론 시청이 후보자 선택에 미치는 영향력을 엄밀하게 검증하는 것은 불가능하다. 향후 좀 더 나은 설문 설계와 조사를 통해 선거방송토론 시청이 후보자 지지나 선택의 변화에 미치는 영향력을 측정해볼 수 있을 것이다.

기존 연구들은 이념이나 당파성과 같은 기존의 정치 성향이 새로운 정보에 의한 선호의 변화를 막는 역할을 한다고 주장한다(Klapper 1960). 결국, 이러한 주장에 따르면, 선거방송토론 시청이 유권자들의 후보 선호에 미치는 영향력도 이념이나 당파성의 강도에 따라 달리 나타날 것이다. 앞서 설명하였듯이, 이 보고서가 분석하고 있는 자료의 한계로 인해 이념의 강도나 당파성이 선거방송토론 시청의 영향력을 어떻게 조건 짓는가를 직접 측정하는 것은 불가능하다. 다만, 이 보고서는 유권자들이 방송토론시청의 효과를 어떻게 평가하는가를 이념의 강도와 당파성의 유무를 통해 확인하고자 한다.

| 표6 이념 강도와 후보 지지 관련 선거방송토론 시청 효과 평가 |

시청 효과 평가	이념 강도(%)					
	0	1	2	3	4	5
지지 후보에 대한 지지 강화	9(11.39)	30(29.13)	12(15.00)	7(11.29)	8(28.57)	7(21.88)
지지 후보에 대한 지지 약화	11(13.92)	18(17.48)	15(18.75)	10(16.13)	1(3.57)	1(3.13)
변화 없음	54(68.35)	49(47.57)	42(52.50)	39(62.90)	18(64.29)	24(75.00)
지지 후보 변경	5(6.33)	5(4.85)	7(8.75)	4(6.45)	1(3.57)	0(0.00)
지지 후보 발견	0(0.00)	1(0.97)	4(5.00)	2(3.23)	0(0.00)	0(0.00)
합계	79(100)	103(100)	80(100)	62(100)	28(100)	32(100)

위의 표는 선거방송토론 시청 효과에 대한 유권자들의 평가가 이념의 강도에 따라 어떻게 달리 나타나는가를 보여준다.[49] 이념의 강도가 낮은 집단(0과 1)에서 지지 후보를 변경하였다고 응답한 비율이 평균 약 5.5% 정도이고, 지지가 약화되었다고 응답한 비율은 평균 15.7%, 지지를 강화했다고 응답한 비율이 평균 약 20.26%이다. 반면, 이념 강도가 높은 집단(4와 5)에서는 같은 평가에 해당하는 비율이 평균 약 1.8%, 3.4%, 그리고 25.2% 정도이다. 즉, 이념 강도가 높은 집단에서 상대적으로 더 많은 사람들이 지지 후보를 변경하지 않았다고 응답했으며, 지지하던 후보에 대한 지지가 강화되었다고 답했다.

| 표7 당파성과 후보 지지 관련 선거방송토론 시청 효과 평가 |

시청 효과 평가	당파성(%)	
	유	무
지지 후보에 대한 지지 강화	58(21.01)	15(13.64)
지지 후보에 대한 지지 약화	44(15.94)	12(10.91)
변화 없음	152(55.07)	76(69.09)

49 이념의 강도는 0에서 10까지 측정된 이념 측정치에서 중도인 5를 0으로 설정하고, 가장 강한 이념 측정치인 0과 10을 5로 설정하는 방식으로 코딩하였다.

시청 효과 평가	당파성(%)	
	유	무
지지 후보 변경	15(5.43)	7(6.36)
지지 후보 발견	7(2.54)	0(0.00)
계	276(100)	110(100)

이러한 차이는 지지하는 정당이 있는 유권자들과 그렇지 않은 유권자들 사이에서도 관찰된다. 특정 정당을 지지하지 않는 사람들의 경우 선거방송토론을 시청한 후 지지하던 후보에 대해 지지를 강화했다고 응답한 비율이 약 13.6%, 지지하던 후보를 변경했다는 비율이 약 6.4%인 것에 비해, 당파성이 있는 유권자들의 경우 이 비율은 약 21%와 5.4%이다. 즉, 특정 정당을 지지하는 유권자들이 그렇지 않은 유권자들에 비해 지지하던 후보에 대한 지지를 강화할 가능성은 증가하는 반면, 지지하던 후보에 대한 지지를 철회할 가능성은 줄어든다고 볼 수 있다. 이러한 유권자들의 자기 평가는 앞서 소개한 기존 연구들의 주장과도 어느 정도 부합한다.

■ 공정성 및 정보 습득 평가

이 보고서가 다루는 두 번째 유권자 평가는 방송토론의 공정성에 관한 것이다. 비록 유권자들이 같은 방송토론을 보았다 하더라도 공정성에 관한 평가는 달리 나타날 수 있다. 실제로 아래의 표에 따르면, 이번 선거방송토론이 어느 정도 공정하게 진행되었다고 평가한 유권자들의 비율이 약 79.5% 정도로 가장 높았다. 반면, 별로 공정하지 않게 진행되었다는 평가는 약 14% 정도였다. 설문조사 결과에 따르면, 선거방송토론의 공정성에 대한 평가가 부정적이기 보다 긍정적이었음을 알 수 있다. 그럼에도 불구하고 방송토론 공정성 평가에 대한 유권자들 사이의 차이가 존재한다. 그렇다면, 이 차이를 설명하는 변수들은 무엇인가? 이어지는 표는 이 질문과 관련한 회귀 분석[50] 결과를 담고 있다.

| 표8 선거방송토론 공정성 평가 |

공정성 평가	응답자 수	비율(%)
매우 공정하게 진행됨	19	4.92
어느 정도 공정하게 진행됨	307	79.53
별로 공정하지 않게 진행됨	54	13.99
전혀 공정하지 않게 진행됨	6	1.55
계	386	100

50 이어지는 회귀분석에서 종속변수는 순위변수이기 때문에 이 연구는 통계 분석 모형으로 Ordered Probit을 사용한다(Long 1997).

이 연구는 세 종류의 요인들이 유권자들의 선거방송토론 평가를 설명한다고 주장한다. 아래 표의 첫 번째 모형은 이 요인들 중 선거방송토론 시청 자체가 공정성 평가에 미치는 영향력을 검증한다. 하지만, 이 모형의 결과에 따르면, 유권자들이 어느 선거방송토론을 시청했는가는 공정성 평가의 변이를 유의미하게 설명하지 못하는 것으로 나타났다.[51] 또한 방송토론 시청 횟수 역시 통계적으로 유의미하지 않다. 즉, 유권자들이 특정 선거방송토론을 시청했다거나, 혹은 더 빈번하게 시청했다고 해서 방송토론을 더 공정하다거나 공정하지 않다고 평가하지 않는다는 것이다.

| 표9 선거방송토론 공정성 평가 분석 |

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 1-1	모형 1-2	모형 1-3	모형 1-4
교육감토론 시청	−0.16(0.19)			
비례대표토론 시청	0.33(0.32)			
기초자치단체장토론 시청	−0.54(0.33)			
보궐선거토론 시청	−0.34(0.34)			
방송토론 시청 횟수	−0.01(0.06)			
당선자 지지(광역)		0.05(0.15)		
자유한국당 지지		−0.02(0.23)		
더불어민주당 지지		0.11(0.18)		
대통령 국정운영 평가		0.47**(0.12)		0.51**(0.10)
이념		−0.01(0.03)		
특표율 격차(광역)			0.01**(0.00)	0.008*(0.004)
현직 후보 출마(광역)			−0.04(0.17)	
정치 관심	0.47**(0.11)	0.40**(0.11)	0.44**(0.10)	0.38**(0.11)
정치 지식	−0.02(0.07)	−0.05(0.07)	−0.04(0.07)	−0.05(0.07)
교육 수준	−0.05(0.08)	−0.06(0.08)	−0.03(0.08)	−0.04(0.08)
재산 수준	−0.12**(0.03)	−0.10**(0.03)	−0.10**(0.03)	−0.10**(0.03)
여성	0.03(0.14)	0.01(0.14)	0.01(0.14)	0.00(0.14)
나이	−0.00(0.00)	0.00(0.00)	−0.00(0.00)	0.00(0.00)
관찰수	386	384	386	386
AIC	1,323	1,258	1,299	1,235
Pseudo R^2	0.06	0.11	−239.76	0.07

51 이 연구는 특정 선거방송토론만 시청한 경우를 변수로 설정한다. 예를 들어, 이 표에서 "교육감토론 시청"은 교육감토론만을 시청한 경우를 의미한다. 결국, 각 방송토론시청 변수는 광역자치단체장 선거방송토론 시청 대비 효과로 이해할 수 있다.

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 1-1	모형 1-2	모형 1-3	모형 1-4
Log likelihood	-241.28	-227.60	-239.76	-227.33

참조: 종속변수는 방송 토론 공정성 평가(매우 부정적 평가 = 0, …, 매우 긍정적 평가 = 3). 표 안의 숫자는 회귀계수, 괄호 안의 숫자는 표준 오차. Cut point 관련 정보 생략. AIC: Akaike Information Criterion. 통계적 유의성: * < 0.10, ** < 0.05.

이 표의 두 번째 모형은 유권자 요인에 초점을 둔다. 이 모형의 결과에 따르면, 유권자들의 이념이나 당파성, 특정 후보 지지와 같은 정치적 성향은 공정성 평가에 영향을 미치지 않는다. 즉, 특정 후보나 정당을 지지했다고 해서, 혹은 이념 때문에 선거방송토론을 공정하다거나 불공정하다고 평가하지 않는다는 것이다. 이 결과는 정치적 성향이나 선택이 편향된 평가를 이끌어내지 않는다는 경험적 증거가 될 수도 있다. 하지만, 현직 대통령에 대한 평가는 통계적으로 유의미하게 종속변수의 변이를 설명한다. 이 결과에 따르면, 현직 대통령을 지지할수록 선거방송토론이 공정하게 진행되었다고 평가할 가능성이 증가한다.

현직 대통령에 대한 지지는 일종의 정치적 편향 혹은 선택일 수 있다. 이번 선거에서 더불어민주당이 완승했기 때문에 더불어민주당인 현직 대통령에 대한 지지가 공정성 평가에서 일종의 합리화 요인으로 작동했을 수 있다. 다른 한편으로 앞서 언급하였듯이 선거관리를 행정부의 업무 더 넓게는 국가의 업무, 그리고 대통령을 행정부의 수장 혹은 국가의 지도자로 인식하는 유권자들이 대통령 지지와 선거관리 평가를 연계해서 이해했기 때문에 나타난 결과일 수 있다. 이러한 연계 역시 대통령에 대한 지지가 일종의 정치적 성향으로 작용할 수 있음을 보여준다.

대통령 국정운영 평가를 모형에서 제외하면 당선자 지지나 당파성 같은 변수들이 통계적으로 유의미하게 나타나지만, 이 변수를 모형에 포함하면 여타 변수들의 영향력이 사라진다. 이는 대한민국에서 대통령 지지가 당파성이나 이념에 비해 좀 더 포괄적인 정치적 성향일 수 있음을 보여준다고 할 수 있다.

이 표의 세 번째 모형은 선거 환경 요인이 유권자들의 선거방송토론에 대한 공정성 평가에 미치는 영향력을 확인한다. 이 분석 결과에 따르면, 당선자와 차순위 득표자의 득표율 격차가 크지 않은 지역의 유권자들일수록 선거방송토론이 공정하게 진행되지 않았다고 평가하는 경향이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 경합 지역의 후보자들이 좀 더 공격적으로 선거방송토론에 임했기 때문에 나타난 결과일 수 있다. 반면, 선거 경쟁이 치열할수록 선호하는 후보에 대한 지지가 강해지고 이로 인해 선거방송토론의 진행에 대해 좀 더 편파적인 평가를 하기 때문에 나타나는 결과일 수 있다.

앞선 결과는 네 번째 모형에서도 유사하게 나타난다. 대통령에 대한 지지와 선거 경합도를 동시에 모형에 포함하더라도 두 변수들의 통계적 유의성은 유지된다. 이러한 결과는 두 변수들이 공정성 평가에 미치는 영향력이 안정적임을 의미한다. 하지만 이상의 분석에서 득표율 격차나 당선자에 대한 지지가 광역자치단체장 선거 결과를 바탕으로 하고 있기 때문에, 광역자치단체장토론을 시청하지 못한 유권자들의 평가를 포함하는 결과 해석은 제한이 따를 수 있다. 이러한 점을 고려하여 아래의 표는 광역자치단체장 선거방송토론을 시청한 유권자들만을 대상으로 한 분석 결과를 보여준다.

| 표10 선거방송토론 공정성 평가 분석(광역) |

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 2-1	모형 2-2	모형 2-3	모형 2-4
광역자치단체장토론 시청[52]	-0.33(0.24)			
방송토론 시청 횟수	-0.13(0.10)			
당선자 지지(광역)		0.10(0.18)		
자유한국당 지지		-0.16(0.26)		
더불어민주당 지지		0.16(0.21)		
대통령 국정운영 평가		0.40**(0.14)		0.54**(0.11)
이념		-0.00(0.04)		
특표율 격차(광역)			0.00(0.00)	
현직 후보 출마(광역)			-0.30(0.22)	-0.48**(0.20)
정치 관심	0.37**(0.13)	0.30**(0.13)	0.37**(0.12)	0.32**(0.13)
정치 지식	-0.07(0.09)	-0.11(0.09)	-0.11(0.09)	-0.15(0.09)
교육 수준	-0.06(0.09)	-0.10(0.10)	-0.07(0.09)	-0.10(0.10)
재산 수준	-0.13**(0.04)	-0.11**(0.04)	-0.12**(0.04)	-0.10**(0.04)
여성	0.02(0.16)	0.03(0.17)	0.02(0.16)	0.03(0.17)
나이	-0.00(0.00)	-0.00(0.00)	-0.00(0.00)	-0.00(0.00)
관찰수	301	299	301	301
AIC	1.299	1.241	1.281	1.206
Pseudo R2	0.05	0.11	0.06	0.12
Log likelihood	-184.49	-171.59	-181.73	-170.46

참조: 종속변수는 방송 토론 공정성 평가(매우 부정적 평가 = 0, …, 매우 긍정적 평가 = 3). 표 안의 숫자는 회귀계수, 괄호 안의 숫자는 표준 오차. Cut point 관련 정보 생략. AIC: Akaike Information Criterion. 통계적 유의성: * < 0.10, ** < 0.05.

이 표의 결과는 앞선 모든 선거방송토론 시청자들만 대상으로 한 분석 결과와 공통점과 차이점을 보인다. 우선 현직 대통령에 대한 지지가 방송토론 평가에 미치는 영향력은 유사한 것으로 나타났다. 하지만, 선거 경합도가 미치는 영향력은 통계적으로 유의미하지 않다. 반면, 현직 후보가 출마한 지역의 유권자들이 다른 유권자들에 비해 선거방송토론 공정성에 대해 부정적으로 평가하는 경향이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 현직 후보가 출마하는 선거의 경

52 다른 선거방송토론은 시청하지 않고 광역단체장선거방송토론만 시청한 유권자들을 의미한다.

우 도전하는 후보들이 현직 후보에 대해 공격적인 방송토론 전략을 사용하기 때문에 나타나는 결과일 수 있다. 도전자들의 동시적이고 공격적인 전략은 유권자들로 하여금 방송토론이 공정하지 못하게 진행되었다는 평가를 유발할 수 있다.

공정성에 대한 평가와 더불어 이 보고서는 유권자들이 방송토론 시청을 통해 쟁점 관련 정보를 습득하는 것을 어떻게 평가하고 있는지를 확인한다. 기존 연구들은 유권자들의 방송토론 시청 전과 후의 정치 지식 수준 등을 비교하여 방송토론 시청이 정보 습득에 미치는 영향력을 측정한다(Lee and Lee 2015). 이들의 분석 결과는 방송토론 시청이 정보 습득에 유의미한 영향을 미칠 수 있음을 보여준다. 그렇다면, 유권자들은 방송토론 시청을 통한 쟁점 관련 정보 습득을 어떻게 평가하는가?

| 표11 선거방송토론 시청을 통한 쟁점에 관한 정보 습득 평가 |

쟁점 관련 정보 습득	응답자 수	비율(%)
매우 많음	13	3.37
조금 있음	216	55.96
별로 없음	150	38.86
전혀 없음	7	1.81
합계	386	100

위의 표는 선거방송토론 시청을 통한 쟁점 정보 습득에 대한 유권자들의 자기 평가 내용을 담고 있다. 이 표에 따르면, 약 59.4%의 유권자들이 선거방송토론 시청 후 쟁점에 관한 새로운 정보를 얻었다고 답했다. 반면, 약 41.6%의 응답자들은 선거방송토론 시청이 정보 습득에 도움이 되지 않았다고 평가했다. 앞선 공정성 평가와 달리 정보 습득에 관한 평가는 부정적인 평가와 긍정적인 평가가 유사한 비율을 보인다. 이러한 사실은 향후 선거방송토론이 공정성 증진뿐만 아니라 정보 제공을 위한 방안을 더 모색할 필요가 있음을 보여준다고 할 것이다. 이를 위해 이 보고서는 어떠한 변수들이 유권자들의 정보 습득 평가에 영향을 미치는가를 확인한다. 아래의 표는 관련 회귀분석 결과를 담고 있다.

| 표12 선거방송토론 시청을 통한 정보 습득 평가 분석 |

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 3-1	모형 3-2	모형 3-3	모형 4-4
교육감토론 시청	0.07(0.18)			
비례대표토론 시청	0.24(0.30)			
기초자치단체장토론 시청	0.12(0.31)			
보궐선거토론 시청	−0.46(0.31)			
방송토론 시청 횟수	0.00(0.05)			
당선자 지지(광역)		0.16(0.13)		0.24*(0.14)
자유한국당 지지		−0.37*(0.20)		−0.23(0.21)
더불어민주당 지지		0.14(0.16)		0.06(0.16)
대통령 국정운영 평가		0.29**(0.10)		0.23**(0.11)
이념		0.08**(0.03)		0.07**(0.03)
특표율 격차(광역)			0.02**(0.00)	0.02*(0.00)
현직 후보 출마(광역)			−0.12(0.16)	
정치 관심	0.50**(0.10)	0.45**(0.10)	0.44**(0.09)	0.40**(0.10)
정치 지식	−0.05(0.07)	−0.10(0.07)	−0.09(0.07)	−0.11(0.07)
교육 수준	0.11(0.07)	0.08(0.07)	0.13*(0.07)	0.12*(0.07)
재산 수준	−0.05*(0.03)	−0.03(0.03)	−0.03(0.03)	−0.02(0.03)
여성	0.19(0.12)	0.21*(0.13)	0.16(0.13)	0.19(0.13)
나이	0.00(0.00)	0.00(0.00)	0.00(0.00)	0.00(0.00)
관찰수	386	384	386	384
AIC	1,737	1,658	1,651	1,635
Pseudo R^2	0.05	0.08	0.09	0.11
Log likelihood	−321.31	−309.44	−307.62	−298.98

참조: 종속변수는 방송 토론 정보 습득 평가(매우 부정적 평가 = 0, …, 매우 긍정적 평가 = 3). 표 안의 숫자는 회귀계수, 괄호 안의 숫자는 표준 오차. Cut point 관련 정보 생략. AIC: Akaike Information Criterion. 통계적 유의성: * 〈 0.10, ** 〈 0.05.

이 표의 결과에 따르면, 유권자들의 정치적 편향이나 선택이 정보 습득 평가에 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 두 번째 모형과 네 번째 모형에서 현직 대통령에 대한 지지와 이념이 통계적으로 유의미하게 나타났다. 즉, 현직 대통령을 지지하는 유권자들일수록, 스스로를 보수적이라 평가하는 시민들일수록 선거방송토론 시청을 통해 유의미한 정보를 얻었다고 평가하는 경향이 있다는 것이다. 현직 대통령의 지지가 방송토론에 미치는 영향력은 앞선 공정성 평가와 유사한 양상을 보인다. 하지만, 이념의 영향력은 공정성 평가에서는 관찰되지 않았다.

흥미로운 사실은 두 번째 모형에서 자유한국당을 지지하는 유권자들일수록 선거방송토론을 통해 유용한 정보를 습득하였다고 평가할 가능성이 낮게 나타났다는 것이다. 자유한국당이 이번 선거에서 좋은 성과를 거두지 못했기 때문에 자유한국당 지지자들이 선거방송토론을 부정적으로 평가하는 것은 납득할만하다. 반면, 스스로를 보수적이라 평한 사람들일수록 선거방송토론을 통한 정보 습득을 긍정적이라 평가한 사실은 더 많은 설명이 필요할 것이다. 이러한 결과는 아마 선거 이전부터 진보 진영의 후보들이 우세한 선거 상황에서 보수적인 유권자들이 이러한 상황에 대항할 논리와 정보를 갖지 못한 상태에서 선거방송토론을 통해 대항 논리나 정보

를 얻었기 때문에 나타난 것일 수 있다.

좀 더 종합적인 모형이라고 할 수 있는 네 번째 모형에서 자유한국당 지지 변수는 통계적 유의성을 잃은 반면, 당선자 지지 변수는 통계적 유의성을 보였다. 즉, 지난 선거에서 승자에게 투표했다고 응답한 유권자들일수록 선거방송토론 시청을 통해 유용한 정보를 얻었다고 평가하는 경향이 있다는 것이다. 이러한 결과는 유권자들의 기존 성향이나 선택이 평가에 영향을 미친다는 이 연구의 주장을 뒷받침한다.

이 연구의 또 다른 주장인 선거 환경이 방송토론 평가에 미치는 영향력도 관찰된다. 이 표의 세 번째와 네 번째 모형의 결과에 따르면, 선거 경합도가 높은 지역의 유권자들일수록 정보 습득과 관련하여 선거방송토론에 대해 부정적인 평가를 하는 경향이 있다. 앞선 공정성 평가와 마찬가지로 경쟁이 치열한 선거에서 후보자들이 좀 더 공격적이거나 네거티브 공방이 격화되기 때문에 이러한 결과가 나타난 것일 수 있다. 또한 좀 더 경쟁이 치열한 지역일수록 유권자들이 선거방송토론을 통해 더 유용한 정보를 얻으려 하지만 그에 부합하는 정보를 선거방송토론이 제공하지 못하기 때문에 나타난 결과일 수 있다. 이러한 결과는 광역자치단체장 선거방송토론을 시청한 유권자들만을 대상으로 한 아래의 분석에서도 유사하게 나타난다.

| 표13 선거방송토론 시청을 통한 정보 습득 평가 분석(광역) |

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 4-1	모형 4-2	모형 4-3	모형 4-4
광역자치단체장토론 시청	−0.18(0.21)			
방송토론 시청 횟수	−0.06(0.09)			
당선자 지지(광역)		0.02(0.16)		0.07(0.16)
자유한국당 지지		−0.58**(0.23)		−0.41*(0.24)
더불어민주당 지지		0.17(0.18)		0.10(0.18)
대통령 국정운영 평가		0.35**(0.12)		0.31**(0.12)
이념		0.10**(0.03)		0.09**(0.03)
득표율 격차(광역)			0.01**(0.00)	0.01*(0.00)
현직 후보 출마(광역)			−0.32*(0.19)	−0.29(0.20)
정치 관심	0.46**(0.11)	0.46**(0.11)	0.45**(0.11)	0.45**(0.12)
정치 지식	−0.05(0.08)	−0.11(0.08)	−0.10(0.08)	−0.14*(0.08)
교육 수준	0.13(0.08)	0.10(0.08)	0.14*(0.08)	0.12(0.08)
재산 수준	−0.04(0.03)	−0.02(0.03)	−0.03(0.03)	−0.01(0.03)
여성	0.15(0.14)	0.20(0.14)	0.14(0.14)	0.17(0.14)
나이	0.00(0.00)	0.01(0.00)	0.01(0.00)	0.01(0.00)
관찰수	301	299	301	299
AIC	1.820	1.748	1.736	1.713
Pseudo R^2	0.04	0.09	0.08	0.12

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 4-1	모형 4-2	모형 4-3	모형 4-4
Log likelihood	−262.83	−247.26	−250.28	−240.12

참조: 종속변수는 방송 토론 정보 습득 평가(매우 부정적 평가 = 0, …, 매우 긍정적 평가 = 3). 표 안의 숫자는 회귀계수, 괄호 안의 숫자는 표준 오차. Cut point 관련 정보 생략. AIC: Akaike Information Criterion. 통계적 유의성: * 〈 0.10, ** 〈 0.05.

앞선 결과와 마찬가지로 광역자치단체장 선거방송토론을 시청한 유권자들만을 대상으로 한 분석에서도 자유한국당 지지, 현직 대통령 국정운영 평가, 이념, 득표율 격차 변수들이 통계적으로 유의미하게 정보 습득 평가를 설명하는 것으로 나타났다. 반면, 세 번째 모형의 결과에 따르면, 현직 후보가 출마한 지역의 유권자들이 선거방송토론 시청을 통한 정보 습득에 대해 상대적으로 더 부정적으로 평가하는 것을 알 수 있다. 하지만 이 변수는 네 번째 모형에서는 통계적 유의미성을 보이지 않는다.

■ 시민참여에 대한 자기 평가

일군의 학자들은 방송토론 시청이 시민참여에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있다고 주장한다(Chaffee, 1978; Lee and Lee 2017; McKinney and Warner 2013; Wald and Lupfer, 1978). 이 연구는 선거방송토론 시청 후 선거에 대한 유권자들의 관심도와 주변 사람들과의 대화 빈도 변화에 대해 어떻게 평가하고 있는가를 확인하여 선거방송토론 시청에 따라 시민참여에 대한 평가가 달리 나타나는가를 살펴본다.

| 표14 방송토론 시청 후 선거 관심도 변화 평가 |

선거 관심도 변화	응답자 수	비율(%)
매우 높아짐	7	1.81
조금 높아짐	165	42.75
변화가 없음	191	49.48
조금 낮아짐	21	5.44
매우 낮아짐	2	0.52

위의 표는 선거방송토론 시청 후 선거에 대한 관심도가 어떻게 변하였는가에 대한 유권자의 자기 평가에 관한 설문 결과이다. 이 결과에 따르면, 약 49.5%의 유권자들은 선거에 대한 관심도가 방송토론 시청 이전과 이후 별 차이가 없었다고 평가했다. 하지만, 약 44.6% 정도의 시민들은 방송토론 시청이 선거에 대한 관심도를 높이는데 긍정적인 역할을 했다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 선거방송토론 시청 후 관심도가 낮아졌다는 유권자의 비율은 약 6%에도 미치지 못했다. 그렇다면, 누가 선거방송토론 시청이 선거에 대한 관심도를 높이는데 긍정적인

역할을 했다고 평가하는가?

| 표15 선거방송토론 시청 후 선거 관심도 변화 평가 분석 |

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 5-1	모형 5-2	모형 5-3	모형 5-4
교육감토론 시청	−0.50**(0.17)			−0.55**(0.17)
비례대표토론 시청	0.12(0.29)			
기초자치단체장토론 시청	−0.02(0.30)			
보궐선거토론 시청	−0.38(0.30)			
방송토론 시청 횟수	−0.07(0.05)			
당선자 지지(광역)		0.37**(0.13)		0.52**(0.13)
자유한국당 지지		−0.00(0.20)		
더불어민주당 지지		0.25*(0.15)		0.18(0.13)
대통령 국정운영 평가		0.12(0.10)		
이념		−0.01(0.03)		
특표율 격차(광역)			0.02**(0.00)	0.02**(0.00)
현직 후보 출마(광역)			0.18(0.15)	
정치 관심	0.47**(0.09)	0.33**(0.10)	0.37**(0.09)	0.28**(0.09)
정치 지식	−0.03(0.06)	−0.06(0.06)	−0.04(0.06)	−0.09(0.06)
교육 수준	−0.04(0.07)	−0.06(0.07)	−0.01(0.07)	−0.04(0.07)
재산 수준	0.00(0.03)	0.01(0.03)	0.02(0.03)	0.02(0.03)
여성	0.02(0.12)	0.02(0.12)	0.01(0.12)	−0.01(0.12)
나이	−0.00(0.00)	−0.00(0.00)	0.00(0.00)	−0.00(0.00)
관찰수	386	384	386	386
AIC	1,928	1,874	1,855	1,787
Pseudo R^2	0.04	0.06	0.07	0.11
Log likelihood	−357.19	−344.87	−346.07	−330.94

참조: 종속변수는 방송 토론 시청 후 선거 관심도 변화(매우 낮아졌다 = 0, …, 매우 높아졌다 = 4). 표 안의 숫자는 회귀계수, 괄호 안의 숫자는 표준 오차. Cut point 관련 정보 생략. AIC: Akaike Information Criterion. 통계적 유의성: * 〈 0.10, ** 〈 0.05.

앞서 살펴본 다른 평가와 달리 선거 관심도 변화에 대한 평가에서는 특정 방송토론을 시청한 사람들이 선거 관심도가 감소했다고 응답했다. 위의 표 첫 번째 모형의 결과는 교육감 선거방송토론을 시청한 사람들이 선거방송토론 시청 후 선거에 대한 관심도가 감소했다고 평가하는 경향이 있음을 보여준다. 이러한 영향력은 네 번째 모형에서도 관찰된다. 이러한 사실은 유권자들이 교육감 선거를 상대적으로 덜 관심 있게 지켜보았기 때문일 수 있다. 또한 교육감선거가 당파성을 공식적으로 내세우지 않기 때문에 유권자들이 하여금 자신이 지지하는 후보를 손쉽게 결정하지 못하고, 이로 인해 방송토론에서 후보자들 사이의 경쟁을 덜 흥미롭게 시청했을 수 있다. 결국, 이러한 까닭으로 인해 교육감 선거방송토론만 시청한 유권자들은 다른 유권자들에 비해 방송토론 시청 후 선거에 대한 관심이 줄어들었다고 평가했을 가능성이 있다.

유권자 요인을 검토하는 이 표의 두 번째 모형의 결과에 따르면, 당선된 후보를 지지했던 유권자들일수록 선거 관심도 평가에 긍정적인 모습을 보이는 것을 알 수 있다. 또한 다수의 선거에서 승리했던 더불어민주당의 지지자들도 선거방송토론 시청 후 선거에 대한 관심이 증가했다고 생각하는 경향이 있다. 이러한 결과는 이전의 결과들과 마찬가지로 유권자들의 기존 성향이나 선택이 선거방송토론 평가에 영향을 미친다는 주장을 뒷받침한다. 하지만 더불어민주당 지지 변수는 좀 더 종합적이라고 할 수 있는 네 번째 모형에서는 통계적 유의성을 보이지 않는다.

유권자 요인과 더불어 환경적 요인도 선거 관심도 평가에 유의미한 영향을 미친다. 세 번째와 네 번째 모형 결과에 따르면, 선거 경합도가 증가할수록 방송토론 시청 후 선거 관심도 변화에 대한 평가가 부정적으로 나타나는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 치열한 선거가 유권자들의 관심과 투표 참여를 증가시키는 경향이 있다는 보편적인 추론과 배치된다(Gey 2006). 이는 이 보고서가 분석하는 설문이 '방송토론 시청 후 선거에 대한 관심이 어떻게 변화했는가'를 물었기 때문일 수 있다. 유권자들이 이 설문의 두 가지 요소, 즉 "방송토론 시청 후"와 "선거에 대한 관심 변화"에 반응한다면, 단순히 선거에 대한 관심 변화에 대한 질문과는 다른 반응을 보일 것이다. 특히, 이 분석은 선거에 대한 관심을 이미 통제변수로 모형에 포함하고 있다.

결국 유권자들이 경합이 치열했던 선거에서 방송토론을 시청한 후 선거에 대한 관심이 감소했다고 응답하는 경향이 있다는 사실은 치열한 선거에서 방송토론이 진행되는 양상 때문이라고 유추해볼 수 있다. 앞서 언급하였듯이 경쟁이 치열한 선거에서 후보자들은 좀 더 공격적이고 네거티브 중심의 방송토론 전략을 들고 나올 수 있다. 이러한 전략이 유권자들로 하여금 방송토론 시청 후 관심이 감소하였다고 응답하게 만들었을 수 있다. 실제로 기존 연구는 네거티브 선거 전략이 유권자들로 하여금 선거에 대한 관심과 참여를 줄어들게 하는 경향이 있음을 보여준다(Ansolabehere and Iyengar 1995). 이러한 결과들은 광역자치단체장 선거방송토론을 시청한 유권자들만을 대상으로 한 분석에서도 동일하게 관찰된다.

| 표16 선거방송토론 시청 후 선거 관심도 변화 평가 분석(광역) |

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 6-1	모형 6-2	모형 6-3	모형 6-4
광역자치단체장토론 시청	−0.19(0.21)			
방송토론 시청 횟수	−0.13(0.09)			
당선자 지지(광역)		0.37**(0.16)		0.51**(0.15)
자유한국당 지지		−0.11(0.23)		
더불어민주당 지지		0.26(0.18)		0.29*(0.15)

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 6-1	모형 6-2	모형 6-3	모형 6-4
대통령 국정운영 평가		0.13(0.12)		
이념		−0.02(0.03)		
특표율 격차(광역)			0.02**(0.00)	0.02**(0.00)
현직 후보 출마(광역)			0.05(0.18)	
정치 관심	0.37**(0.11)	0.24**(0.11)	0.33**(0.10)	0.22**(0.11)
정치 지식	−0.13*(0.07)	−0.18**(0.08)	−0.15*(0.08)	−0.19**(0.08)
교육 수준	0.03(0.08)	0.00(0.08)	0.05(0.08)	0.01(0.08)
재산 수준	0.00(0.03)	0.01(0.03)	0.01(0.03)	0.01(0.03)
여성	0.01(0.14)	−0.01(0.14)	−0.00(0.14)	−0.02(0.14)
나이	0.00(0.00)	0.00(0.00)	0.00(0.00)	0.00(0.00)
관찰수	301	299	301	301
AIC	1.908	1.820	1.833	1.766
Pseudo R^2	0.03	0.08	0.07	0.10
Log likelihood	−275.13	−257.15	−263.92	−252.84

참조: 종속변수는 방송 토론 시청 후 선거 관심도 변화(매우 낮아졌다 = 0, …, 매우 높아졌다 = 4). 표 안의 숫자는 회귀계수, 괄호 안의 숫자는 표준 오차. Cut point 관련 정보 생략. AIC: Akaike Information Criterion. 통계적 유의성: * 〈 0.10, ** 〈 0.05.

시민참여와 관련하여 이 보고서는 방송토론 시청 후 유권자들의 선거 관심도 변화 평가와 주변 사람들과의 대화 평가를 관찰한다. 아래의 표는 관련 설문 결과를 보여준다. 이 결과에 따르면, 방송토론 시청 후 주변 사람들과 방송토론에 대해 대화를 조금하였다는 유권자의 비율이 약 67.4%로 가장 높은 것을 알 수 있다. 다음으로 약 26.4%의 시민들은 방송토론 시청 후 이에 관한 대화를 주변 사람들과 별로 하지 않았다고 답했다. 이 결과 역시 방송토론 시청이 시민참여에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 보여준다. 그렇다면 어떠한 유권자들이 방송토론 시청 후 주변 사람들과 더 빈번하게 대화를 나누었다고 평가하는가?

| 표17 방송토론 시청 후 주변 사람들과의 대화 평가 |

대화 횟수	응답자 수	비율(%)
매주 자주 함	21	5.44
조금 함	260	67.36
별로 하지 않음	102	26.42
전혀 하지 않음	3	0.78

아래의 회귀분석 결과에 따르면, 어느 선거방송토론을 시청하였는가가 주변 사람들과의 대화 평가에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 표 첫 번째 모형의 결과에 따르면, 보궐선거 방송토론을 시청한 유권자들일수록 선거방송토론 시청 후 주변 사람들과 선거에 대해 덜 빈번하게 이야기하였다고 응답한 것을 알 수 있다. 하지만, 이 결과는 다른 변수들을 포함하는 네 번째 모형에서는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

| 표18 선거방송토론 시청 후 선거에 대한 주변 사람들과의 대화 평가 분석 |

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 7-1	모형 7-2	모형 7-3	모형 7-4
교육감토론 시청	0.20(0.19)			
비례대표토론 시청	−0.22(0.31)			
기초자치단체장토론 시청	−0.34(0.32)			
보궐선거토론 시청	−0.62**(0.31)			−0.53(0.32)
방송토론 시청 횟수	0.16**(0.06)			0.19**(0.06)
당선자 지지(광역)		0.47**(0.14)		0.52**(0.14)
자유한국당 지지		0.45**(0.21)		0.36*(0.20)
더불어민주당 지지		−0.06(0.16)		
대통령 국정운영 평가		0.29**(0.11)		0.26**(0.11)
이념		−0.02(0.03)		
특표율 격차(광역)			0.01**(0.00)	0.01**(0.00)
현직 후보 출마(광역)			0.29*(0.16)	0.18(0.17)
정치 관심	0.62**(0.10)	0.54**(0.10)	0.64**(0.10)	0.46**(0.11)
정치 지식	−0.05(0.07)	−0.04(0.07)	−0.00(0.07)	−0.05(0.07)
교육 수준	0.02(0.07)	0.03(0.07)	0.05(0.07)	0.04(0.07)
재산 수준	−0.03(0.03)	−0.02(0.03)	−0.03(0.03)	−0.02(0.03)
여성	0.07(0.13)	0.07(0.13)	0.05(0.13)	0.05(0.13)
나이	0.00(0.00)	0.00(0.00)	0.01*(0.00)	0.01*(0.00)
관찰수	386	384	386	386
AIC	1.524	1.494	1.529	1.468
Pseudo R^2	0.10	0.11	0.09	0.14
Log likelihood	−280.17	−272.93	−284.11	−267.29

참조: 종속변수는 방송 토론 시청 후 주변 사람들과의 대화 빈도(전혀 하지 않았다 = 0, …, 매우 자주 했다 = 3). 표 안의 숫자는 회귀계수, 괄호 안의 숫자는 표준 오차. Cut point 관련 정보 생략. AIC: Akaike Information Criterion. 통계적 유의성: * 〈 0.10, ** 〈 0.05.

반면, 방송토론을 얼마나 빈번하게 시청하였는가는 첫 번째와 네 번째 모형 모두에서 통계적으로 유의미하게 종속 변수를 설명한다. 즉, 방송토론을 더 빈번하게 시청한 유권자들일수록 방송토론 시청 후 주변 사람들과 더 빈번하게 선거에 대해 이야기하였다고 평가하는 경향이 있다는 것이다. 방송토론이 선거에 관한 정보를 제공하는 역할을 담당하고 주변 사람들과의 선거에 대한 대화가 일정 수준의 정보를 필요로 한다면, 더 빈번한 방송토론 시청은 유권자들이 주변 사람들과 선거에 대한 대화를 증진시키는 계기가 될 것이다.

앞선 다른 평가들과 마찬가지로 주변 사람들과의 대화에 대한 평가 역시 유권자들의 정치적 성향이나 선택에 따라 달리 나타나는 것을 확인할 수 있다. 이 표의 결과에 따르면, 당선자를 지지했던 유권자들과 자유한국당 지지자들, 그리고 대통령의 국정운영을 긍정적으로 평가하는 시민들일수록 선거방송토론 시청 후 주변 사람들과 빈번하게 선거에 대해 이야기했다고 평가할 가능성이 높은 것으로 나타났다. 하지만 이러한 결과는 광역자치단체장 선거방송토론을 시청한 유권자들만을 대상으로 분석한 아래의 결과와는 사뭇 다르다. 아래의 표에 따르면, 승자 지지와 대통령 국정운영 평가 변수들은 앞선 결과와 마찬가지로 통계적으로 유의미하지만, 자유한국당 지지 변수는 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

| 표19 선거방송토론 시청 후 선거에 대한 주변인과의 대화 분석(광역) |

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 8-1	모형 8-2	모형 8-3	모형 8-4
광역자치단체장토론 시청	0.27(0.22)			
방송토론 시청 횟수	0.23**(0.10)			0.18**(0.06)
당선자 지지(광역)		0.47**(0.16)		0.46**(0.16)
자유한국당 지지		0.37(0.24)		
더불어민주당 지지		−0.05(0.19)		
대통령 국정운영 평가		0.33**(0.12)		0.26**(0.11)
이념		−0.01(0.03)		
득표율 격차(광역)			0.00(0.00)	
현직 후보 출마(광역)			0.19(0.19)	
정치 관심	0.62**(0.11)	0.53**(0.12)	0.66**(0.11)	0.50**(0.12)
정치 지식	−0.11(0.08)	−0.12(0.08)	−0.08(0.08)	−0.14*(0.08)
교육 수준	0.05(0.08)	0.04(0.09)	0.07(0.09)	0.03(0.09)
재산 수준	−0.02(0.03)	−0.02(0.03)	−0.03(0.03)	−0.01(0.03)
여성	0.11(0.15)	0.10(0.15)	0.09(0.15)	0.10(0.15)
나이	0.01*(0.00)	0.01*(0.00)	0.01**(0.00)	0.01**(0.00)
관찰수	301	299	301	301
AIC	1.591	1.554	1.605	1.531

변수	회귀계수(표준오차)			
	모형 8-1	모형 8-2	모형 8-3	모형 8-4
Pseudo R^2	0.10	0.12	0.09	0.14
Log likelihood	−228.49	−218.28	−230.61	−218.44

참조: 종속변수는 방송 토론 시청 후 주변 사람들과의 대화 빈도(전혀 하지 않았다 = 0, …, 매우 자주 했다 = 3). 표 안의 숫자는 회귀계수, 괄호 안의 숫자는 표준 오차. Cut point 관련 정보 생략. AIC: Akaike Information Criterion. 통계적 유의성: * 〈 0.10, ** 〈 0.05.

득표율 격차 변수도 두 결과들 사이의 차이가 존재한다. 방송토론을 시청한 전체 유권자들을 대상으로 한 결과에서는 득표율 격차가 증가할수록, 즉 경합도가 감소할수록 주변 사람들과의 대화 평가가 긍정적인 방향으로 이루어지는 것으로 나타났다. 하지만, 광역자치단체장 선거방송토론을 시청한 시민들만을 대상으로 한 결과에서는 이와 같은 유의미한 영향력 관계가 관찰되지 않았다. 즉, 경합도와 현직 후보의 출마와 같은 환경적인 변수들이 주변 사람들과의 대화에 관한 평가를 설명하는 주요한 변수는 아닌 것으로 보인다. 반면, 선거방송토론 횟수와 승자 지지, 대통령 평가 등은 주변 사람들과의 대화 평가를 설명하는 상대적으로 안정적인 변수들이다.

결론

이 보고서는 제7회 전국동시지방선거 선거방송토론에 대한 유권자들의 평가를 분석한다. 선거방송토론은 유권자들에게 선거에 관한 정보를 제공하는 역할을 담당한다(Schroeder 2008). 선거에 관한 정보는 유권자들이 선거에 관심을 갖고 참여할 수 있는 자원이라고 볼 수 있다. 즉, 선거방송토론 시청은 유권자들의 선거에 대한 관심과 참여에 긍정적인 역할을 할 수 있다. 물론, 정보는 선호나 선택의 변화에도 영향을 미칠 수 있다. 그렇다면 유권자들은 이러한 역할을 하는 선거방송토론에 대해 어떻게 평가하는가?

이 질문에 답하기 위해 이 보고서는 제7회 전국동시지방선거 기간 중 시행된 설문 조사 결과를 분석한다. 특히, 유권자들의 선거방송토론에 대한 평가에 초점을 둔다. 이 연구는 유권자들의 평가를 분석하기 위해 선거방송토론 자체가 갖는 영향력과 유권자들의 정치적 성향이나 선택이 미치는 영향력, 그리고 선거의 경합 정도나 현직 후보의 출마와 같은 환경적 요인의 영향력을 측정한다.

우선, 선거방송토론에 대한 평가로 이 보고서는 공정성과 정보습득에 대한 유권자들의 의견을 분석한다. 이 연구의 회귀분석 결과에 따르면, 유권자 요인이라고 볼 수 있는 대통령의 국정운영 평가가 공정성 평가에 안정적으로 유의미한 영향을 미치는 것을 확인할 수 있다. 현직 대통령의 국정운영을 긍정적으로 평가하는 시민들일수록 선거방송토론이 공정하게 진행되었다고 평가할 가능성이 높다. 또한 선거 환경 요인인 선거 경합도와 현직 광역단체장 후보의 출마도 유권자들의 공정성 평가에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 정보 습득 평가에서도 유사하게 관찰된다. 현직 대통령을 지지하는 유권자들

은 선거방송토론을 통해 유용한 정보를 얻었다고 평가하는 경향이 있는 것으로 나타났다. 또한 당파성과 이념과 같은 기존의 정치 성향도 정보 습득 평가에 유의미한 영향을 미치는 것을 확인할 수 있다. 반면, 당선자를 지지했던 유권자들이 공정성이나 정보 습득 평가에 있어 여타 시민들과 일관되게 다른 양태를 보이지는 않았다.

공정성과 정보 습득 평가와 더불어 이 보고서는 시민참여와 관련한 유권자들의 자기 평가를 분석한다. 회귀분석 결과에 따르면, 당선자를 지지한 유권자들일수록 선거방송토론 시청 후 선거에 대해 더 관심을 갖게 되었다고 스스로 평가하는 경향이 있었다. 반면, 선거 경쟁이 치열했던 지역의 유권자들일수록 선거방송토론 시청 후 선거에 대한 관심이 줄어들었다고 평가하였다. 이러한 결과는 유권자들의 자기 평가 역시 기존의 선택에 따라 편향될 수 있으며, 선거 환경에 따라 달라질 수 있음을 보여준다.

시민참여와 관련하여 두 번째 종속변수는 선거방송토론 시청 후 주변 사람들과 얼마나 빈번하게 선거에 대해 대화를 나누었는가에 관한 자기 평가이다. 이 연구의 분석 결과는 선거방송토론을 더 빈번하게 시청할수록 방송토론 시청 후 주변 사람들과 더 빈번하게 대화를 나누었다고 스스로 평가하는 경향이 있음을 보여준다. 또한 당선자를 지지했던 유권자들이나 현직 대통령을 긍정적으로 평가했던 시민들도 선거방송토론 시청 후 주변인들과 빈번하게 선거에 대해 이야기하는 편이었다. 이러한 결과는 유권자들의 자기 평가 역시 기존의 정치적 성향이나 선택에 따라 편향될 수 있음을 보여준다.

이 연구는 유권자들의 선거방송토론 평가와 선거방송토론 시청 후 행태의 변화에 대한 유권자들의 자기 평가가 객관적일 수만은 없음을 보여준다. 하지만, 이러한 분석 결과가 유권자들의 평가가 늘 편향되어 있다는 것을 의미하지는 않는다. 이 연구의 분석 결과를 통해 선거 환경과 같은 외재적 요인들 역시 유권자들의 평가에 유의미한 영향을 미치는 것을 확인하였다. 선거 환경과 같은 외재적 요인들이 유권자들의 평가에 영향을 미치는 까닭은 후보자들의 선거 전략이나 토론 양상 때문일 가능성이 높다. 이러한 추론은 후보자들이 토론에 임하는 자세와 태도가 선거방송토론의 질을 높이기 위해 개선되어야 할 부분일 수 있음을 보여준다.

참고문헌

- 권혁남(2011). “2010 지방선거에서 미디어 이용과TV토론관심시청이 정치효능감, 투표행위에 미치는 효과연구.”『한국언론학보』55(6): 126-151.
- 김관규, 박연진(2007). “TV토론에서의 후보 지지도와 토론 포맷에 따른 설득 전략의 차이.”『한국방송학보』21(3): 47-87.
- 김연종(2008). “17대 대선 합동선거방송토론회이 설득 커뮤니케이션 효과.”『스피치와 커뮤니케이션』9: 167-206.
- 이소영 · 강우진 · 김형철 · 박영득 · 이한수(2017).『제19대 대통령선거 후보자토론회 효과분석 연구』한국정치학회: 2017년도 중앙선거방송토론위원회 연구용역 결과 보고서.
- 이한수. 2017. “유권자의 정치성향과 경제인식.”『한국정치학회보』51(5): 29-54.
- Abramowitz, Alan I. (1978). “The Impact of a Presidential Debate on Voter Rationality.” American Journal of Political Science 22(3): 680-690.
- Ansolabehere, Stephen, and Iyengar, Shanto(1995). Going Negative: How Political Advertisements Shrink and Polarize the Electorate. New York: Free Press
- Benoit, William L., and Glenn J. Hansen(2004). "Presidential Debate Watching, Issue Knowledge, Character Evaluation, and Vote Choice." Human Communication Research 30(1): 121-144.
- Chaffee, Steven H(1978). “Presidential Debates: Are They Helpful to Voters? Communication Monographs 45(4): 330-346.
- Evans, Geoffrey, and Mark Pickup(2010). “Reversing the Causal Arrow: The Political Conditioning of Economic Perceptions in the 2000 - 2004 U.S. Presidential Election Cycle.” Journal of Politics 72(4): 1236-1251.
- Evans, Geoffrey, and Robert Andersen(2006). “The Political Conditioning of Economic Perceptions.” Journal of Politics 68(1): 194-207.
- Geer, John G.(1988). “The Effects of Presidential Debates on the Electorate’s Preferences for Candidates.”American Politics Research 16(4): 486-501.
- Gordon, Ann, and Jerry L. Miller(2004). “Values and Persuasion during the First Bush-Gore Presidential Debate.” Political Communication 21(1): 71-92.
- Holbrook, Thomas M.(1994). “The Behavioral Consequences of Vice-Presidential Debates: Does the Undercard Have Any Punch?” American Politics Quarterly 22(4): 469-482.
- Jamieson, Kathleen Hall, and David S. Birdsell.(1988). Presidential Debates: The Challenge of Creating an Informed Electorate. New York: Oxford University Press.
- Klapper, Joseph T.(1960). The Effects of Mass Communication. Glencoe, IL: Free Press.
- Lanoue, David J. 1991. “Debates That Mattered: Voters’ Reaction to the 1984 Canadian Leadership Debates.” Canadian Journal of Political Science 24(1): 51-65.
- Lanoue, David J., and Peter R. Schrott(1989). “The Effects of Primary Season Debates on Public Opinion.”Political Behavior 11(3): 289-306.
- Lee, Han Soo, and Jae Mook Lee(2015). “Televised Presidential Debates and Learning in the 2012 Korean Presidential Election: Does Political Knowledge Condition Information Acquisition?" International Journal of Communication 9: 1-20.
- Lee, Han Soo, and Jae Mook Lee(2017). “Viewing Presidential Televised Debates and Civic Engagement in Korea." International Area Studies Review 20(4): 334-348.
- Lee, Han Soo(2016). “TV Debates and Vote Choice in the 2012 Korean Presidential

Election: Does Viewing TV Debates Activate Partisan Voting?" Korea Observer 47(2): 199-226.
- Lemert, J. B.(1993). "Do Televised Presidential Debates Help Inform Voters?" Journal of Broadcasting and Electronic Media 37(1): 83-94.
- Long, Scott J.(1997). Regression Models for Categorical and Limited Dependent Variables. London: Sage.
- McKinney, Mitchell S., and Benjamin R. Warner(2013). "Do Presidential Debates Matter? Examining a Decade of Campaign Debate Effects." Argumentation and Advocacy 49(Spring): 238-258.
- McKinney, Mitchell S., Leslie A. Rill, and Esther Thorson(2014). "Civic Engagement through Presidential Debates: Young Citizen's Political Attitudes in the 2012 Election." American Behavioral Scientist 58(6): 755 - 775.
- Schroeder, Alan(2008). Presidential Debates: Fifty Years of High-Risk TV. New York: Columbia University Press.
- Wald, Kenneth D., and Michael B. Lupfer(1978). "The Presidential Debate as a Civics Lesson." Public Opinion Quarterly 42(3): 342-353.

제2주제 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석 : 제19대 대통령선거 후보자토론회와의 비교분석을 중심으로

발 표 자 : 이소영 (대구대학교)
공동연구 : 이재묵 (한국외국어대학교)
이한수 (아주대학교)
한정택 (연세대학교)

2018. 8. 28

본 발표문은 2018년도 중앙선거방송토론위원회 연구용역 결과보고서의 요약문입니다.

Ⅰ. 서론

- 본 연구는 2018년 제7회 전국동시지방선거의 서울시장 선거 및 경기도지사 선거 유권자를 대상으로 인식조사를 실시하여 지방선거 과정에서 실시되고 있는 후보자토론회의 효과를 분석하고 이를 2017년 제19대 대선의 후보자토론회 효과와 비교 분석한다.
- 후보자토론회는 제3자에 의해 걸러지지 않은 정보를 유권자가 직접 획득하여 후보자를 판단할 수 있게 한다는 점에서 유권자의 투표 결정에 매우 유용한 도구로 작용한다. 후보자의 공약 뿐 아니라 후보자의 능력, 태도, 식견 등 다양한 측면을 유권자가 직접 확인할 수 있기 때문에 선거운동 기간에 핵심적인 역할을 담당한다 하겠다.
- 지난 제19대 대선의 후보자토론회는 매우 중요한 선거 정보의 소스(source)로 작용하면서 역대 가장 많은 유권자들에게 노출된 것으로 조사되었다. 후보자 검증 기간이 상대적으로 짧았던 만큼 후보자에 대한 정보를 획득하고 후보자의 자질을 검증하기 위해 과거 어느 때보다 후보자토론회가 중요한 기제로 활용되었다고 평가된다.
- 제19대 대선 후보자토론회 효과에 대한 경험적 분석 결과, 후보자토론회의 흥미성, 유익성, 공정성 등에 대해 유권자들은 상당히 높은 평가를 내리고 있었으며, 선거에 대한 관심도나 정책에 대한 인지, 후보자의 자질 및 능력 비교 등에 있어 후보자토론회가 상당한 정도의 도움을 주었던 것으로 평가되었다. 또한 2017년 대선에서는 다양한 토론회 방식이 시도되어 토론회 방식에 대한 논의가 본격화되었고 시청자들의 흥미를 제고하는 데에도 일조한 것으로 평가되었다.
- 반면, 대선 후보자토론회 효과분석 결과는 또한 후보자토론회가 개선되어야할 요인들도 상

당 부분 있다는 것을 보여주었다. 특히 토론회의 형식, 진행방식, 토론회 횟수 및 시간 등과 관련한 제도적 문제는 선거과정 전반에 걸쳐 중요한 논쟁적 이슈였으며, 유권자 인식 조사 결과도 이들 영역에서 제도적 정비가 필요한 것으로 나타났다.

- 그렇다면 지방선거 과정에서 후보자토론회는 얼마나 제도적으로 정비되어 있으며, 유권자의 관심과 신뢰를 얼마나 얻고 있고, 유권자들의 정치행태에 어느 정도나 영향을 미치고 있을까?
- 지방선거의 후보자토론회는 대통령선거 후보자토론회에 비해 상대적으로 주목을 덜 받는 경향이 있다. 그럼에도 불구하고, 대통령선거에 비해 지방선거는 정보의 소스가 다양하지 못하기 때문에 토론회에 노출된 유권자들에게는 후보자토론회의 역할이 작지 않을 것이라는 예상이 가능하다. 특히 후보자들에 대한 정확한 정보가 없는 유권자나 후보자 결정을 망설이는 부동층 유권자들에게 후보자토론회의 효과는 상당할 것으로 기대된다.
- 그러므로 후보자토론회는 정확한 정보를 바탕으로 유권자들이 후보자 간 비교를 통해 합리적인 선택을 할 수 있도록 제도적으로 잘 디자인될 필요가 있으며, 시청자의 흥미를 유발하며 공정성에 대한 신뢰를 확보할 수 있도록 진행되어야 한다. 또한 가능한 한 많은 유권자들에게 노출될 수 있도록 변화하는 유권자들의 요구를 적절히 반영할 필요가 있다.
- 지방선거 후보자토론회는 대통령선거에 비해 후보자에 대한 정보가 부족한 상황에서 그 중요성이 매우 크다. 따라서 지방선거 후보자토론회의 제도적 측면, 이에 대한 유권자의 관심 및 인식, 그리고 그 실제적인 효과를 객관적으로 분석하여 후보자토론회의 질을 높여 가는 것은 지방선거에서 유권자가 후보자에 대해 제대로 알고 자신의 필요에 부합하는 투표선택을 하기 위한 중요한 요건이다.
- 후보자토론회에 대한 이러한 요구를 바탕으로 본 연구는 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회가 그 요구들을 적절히 반영하였는지, 그리고 유권자의 인식과 태도, 선거참여도 및 후보자 선택에 어떠한 효과를 미쳤는지를 다양한 차원에서 분석해 보고자 한다.
- 제19대 대통령선거 후보자토론회 효과와의 비교가 용이하도록 본 연구는 분석의 대상을 제7회 전국동시지방선거의 서울시장 선거와 경기도지사 선거 후보자토론회에 국한하며, 이 분석 결과를 대선 후보자토론회의 분석 결과와 비교해 봄으로써 그 장단점을 명확히 파악하여 향후 후보자토론회의 효과를 극대화할 수 있는 방안을 제안해 보고자 한다.

II. 기존 연구 검토

1. 후보자토론회의 제도적 측면

- 1995년 서울시장 선거에서 후보자토론회가 시작된 이래 다양한 후보자토론회 형식이 채택되어 활용되었다. 후보자토론회의 진행방식은 무엇보다도 토론회의 역동성과 흥미성을 제고하여 유권자들의 관심을 끌고 깊이 있는 내용과 질로서 후보자의 자질과 정책을 유권자들에게 제대로 전달할 수 있는 방식이 되어야 한다. 그간 다양한 실험을 계속해 왔고, 그 결과 토론회의 질적 발전이 상당히 이루어져 왔다.
- 하지만 아직은 깊이 있는 토론이 이루어지지 않는다거나, 특정 후보에게 발언이 집중된다거나, 후보자 간 중복질문이 지속된다거나, 유권자 참여가 적절히 이루어지지 않는다거나 정책토론이 부족하고 상호비방이 난무하다는 등 많은 개선점들이 여전히 지적되고 있어 제도적 보완이 필요하다는 데 기존 연구들은 의견을 같이 하고 있다.
- 진행방식과 관련하여, 여론조사 상위 후보자 위주의 토론을 실시할 것인가 아니면 주요 정당 후보자 모두가 참여하는 토론을 실시할 것인가에 대한 논의도 활발히 전개되어 왔다. 기존 분석들에 의하면, 이 문제에 대한 유권자 의견은 해당 선거 시기의 선거 환경의 영향을 크게 받는 것으로 분석되고 있다.
- 사회자 역할은 토론개입형보다는 단순진행역할에 그치는 소극적 역할에 집중되어 왔다. 그 결과 한국의 후보자토론회에서는 사회자의 중립성 문제는 큰 이슈가 되지 않았다. 하지만 지나치게 공정성을 의식한 기계적인 진행방식으로 인하여 후보자 간의 실질적인 정책토론과 자질 검증이 부족하고 흥미가 떨어진다는 비판을 받아 왔다.
- 후보자토론회는 유권자가 후보자에 대해 잘 알 수 있도록 충분한 시간을 가지고 여러 차례 진행될 필요가 있고 또 시청의 접근성이 좋은 시간대에 방영될 필요가 있다. 기존연구에 의하면, 토론회 횟수도 지방선거 후보자토론회에 비해 훨씬 많고 방송도 공직선거법의 규정에 따라 접근성이 높은 시간에 편성되는 대통령선거 후보자토론회에 대해서조차도 유권자들은 그 횟수가 더 많아야 한다는 의견을 보이는 것으로 조사되었다.
- 기존 연구들은 지방선거에서는 유권자의 필요를 충족시킬 수 있을 만큼 충분한 후보자토론회가 개최되지 못하였다는 점을 문제점으로 지적하고 있다. 따라서 토론 횟수의 증가에 대한 유권자들의 요구가 지속될 것으로 보인다.
- 공직선거법의 규정에 따라 황금시간대(오후 8시~11시)에 방영되는 대선 후보자토론회와는 달리, 방송편성권이 중계주관방송사에 있는 지방선거 후보자토론회는 주로 시청률이 낮은 시간대에 편성되는 경향을 보인다. 이는 지방선거 후보자토론회에 대한 접근성을 낮추는 요인이 되고 있는 것으로 평가된다.

2. 후보자토론회에 대한 유권자 인식

- 후보자토론회에 대한 관심: 최근 몇 차례 선거 시기 조사에 따르면 대선 후보자토론회나 주요 광역단체장 선거 후보자토론회에 대한 유권자들의 관심이 상당히 높았던 것으로 나타났다. 지방선거 유권자들은 일반적으로 몇몇 주요 광역단체장 선거를 제외하고는 선거에 대한 관심도가 크게 떨어지는 경향을 보이기 때문에 후보자토론회에 대한 관심도 그에 비례하여 낮다고 볼 수 있겠지만, 광역의원이나 기초단위 선거 또는 교육감선거 수준의 후보자토론회에 대한 유권자 관심을 분석한 연구는 아직은 없다.
- 후보자토론회의 유용성: 유권자들은 최근의 대선 후보자토론회의 유용성에 대해 높이 평가하는 것으로 조사되었다. 특히 후보자에 대한 정보의 획득과 후보자의 자질을 검증하는 데 유용한 기제로 인식하고 있었다. 하지만 지방선거 유권자들이 후보자토론회의 유용성에 대해 어떻게 인식하고 있는지에 대한 조사결과는 아직은 없어 분석의 필요성이 제기된다.
- 후보자토론회의 공정성: 최근의 조사에 의하면, 유권자들은 대선 후보자토론회에 대해 전반적으로 중립적이고 공정하게 진행되었다고 생각하는 것으로 나타났다. 그러나 조사에 의하면, 서울시장 선거 후보자토론회보다는 대선 후보자토론회의 공정성을 더 높이 평가하는 경향이 있다.
- 후보자토론회의 흥미성: 전반적으로 유권자들은 대선 후보자토론회가 서울시장 선거 후보자토론회보다 더 흥미롭게 진행되었다고 인식하는 것으로 나타났다. 일반적으로 흥미성은 토론의 생동감 및 역동성과 깊은 관계가 있으므로 토론회의 진행이 공정성을 의식하여 기계적으로 진행될 때 흥미성은 더 떨어지는 경향이 있다.

3. 후보자토론회의 효과

- 심리 · 인지적 효과: 기존 연구들은 후보자토론이 후보자에 대한 지식을 전달하는 데 중요한 역할을 한다는 것을 밝혀 왔다. 특히 후보자토론회를 시청한 사람들은 시청 이후 추가 정보를 찾기 위해 더 활발한 활동을 하는 것으로 나타났다. 정보습득 효과에 바탕하여 후보자토론회는 또한 시청자들의 선거에 대한 관심과 정치적 효능감을 상승시키는 효과가 있는 것으로 평가되고 있다.
- 참여 효과: 기존 연구들은 또한 후보자토론회가 유권자들을 투표장으로 나가게 하는 참여효과가 있음에 주목한다. 특히, 후보자토론회를 시청한 유권자들은 다른 사람들과 선거에 대한 대화를 더 빈번히 하게 되고 이것이 정책관련 지식과 투표 의향 및 후보 지지의견 표명 등 참여 행위에 긍정적으로 영향을 미치게 된다는 연구결과가 있다.
- 태도 및 선택에 미치는 효과: 기존의 연구들은 후보자토론회의 영향은 기존 태도와 지지후보에 대한 강화효과가 보다 크게 나타나는 것으로 평가하고 있다. 후보자토론회에 대한 관심이 매우 높았던 2017년 대선에서도 기존 후보지지를 유지한다고 응답한 비율이 거의 70%에 달했고 그 중 기존 지지후보에 더욱 호감을 갖게 되었다고 응답한 비율이 약 38%에 이르렀다. 그러나 제19대 대선은 후보자토론회 시청의 효과가 기존 지지 후보의 강화 효과에만 머무르지 않고 지지후보 변경에도 중요한 영향을 미칠 수 있다는 것을 보여주고 있다.

III. 연구의 내용과 방법

1. 연구의 대상 및 내용

- 본 연구는 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회의 효과를 측정하기 위해 서울시장 선거와 경기도지사 선거 후보자토론회를 대상으로 그 효과를 분석하였다. 이를 위해 후보자토론회의 제도적 측면, 후보자토론회에 대한 유권자의 인식, 그리고 후보자토론회의 효과적 측면으로 나누어 분석하였다.

| 표1 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석 연구의 범위 |

제도적 측면	후보자토론회의 시간, 횟수, 진행방식, 사회자 역할, 유권자 접근성 및 참여
유권자 인식적 측면	후보자토론회에 대한 인지도, 관심도 후보자 토론회의 필요성, 흥미성, 유용성, 공정성
효과적 측면	심리 · 인지효과 : 선거관심, 정치지식, 정치적 효능감, 정책인지, 후보자인지 태도효과 : 후보자에 대한 호감도 및 비호감도 참여효과 : 투표참여 선택효과 : 후보자선택

- 제도적 측면에서는 후보자토론회 시간, 횟수, 진행방식, 사회자 역할, 토론회에 대한 유권자 접근성 또는 노출, 유권자 참여 방안 등을 중심으로 분석한다. 특히 제도적 측면에서는 후보자토론회의 효과를 극대화할 수 있는 방안을 모색하기 위해 일차적으로 지방선거의 후보자토론회가 어떠한 제도적 장점과 문제점을 가지고 있는지에 초점을 맞추어 분석을 진행한다.
- 유권자 인식 측면에서는 후보자토론회에 대한 유권자들의 인식과 평가를 조사 · 분석한다. 후보자토론회에 대한 유권자들의 인지 정도를 비롯하여 유권자들의 관심도 및 흥미도, 유용성 및 공정성에 대한 인식에 초점을 맞춘다. 유권자들의 후보자토론회에 대한 긍 · 부정적 인식은 후보자토론회 자체에 대한 유권자들의 신뢰도에 큰 영향을 미치고 궁극적으로 후보자토론회의 효과에 중대한 영향을 미치는 요인이다.
- 효과적 측면에서는 토론회의 효과를 심리 · 인지적 효과, 태도효과, 참여효과, 선택효과로 나누어 분석한다. 후보자토론이 후보자선택 뿐 아니라 선거에 대한 관심, 지식, 정치적 효능

감, 정책에 대한 인지, 후보자에 대한 인지, 그리고 후보자에 대한 호감도 및 투표참여도에 영향을 미치는 정도를 분석함으로써 후보자토론회가 다양한 영역에서 유권자의 정치행태에 영향을 미치는 정도와 방식을 살펴본다.

- 이 세 측면에서의 분석을 통하여 후보자토론회 효과를 종합적으로 파악하며, 이를 제19대 대선 후보자토론회의 효과와 비교 분석한다. 이를 바탕으로 후보자토론회의 효과성 제고를 위한 개선 방안을 모색한다.

2. 조사 방법

- 본 연구는 제7회 전국동시지방선거 중 서울시장과 경기도지사 선거의 후보자토론회 효과를 측정하기 위해 서울시와 경기도의 후보자토론회 전후에 동일한 응답자를 대상으로 설문조사를 진행하였다. 서울과 경기 지역에 거주하는 만 19세 이상 성인 남녀 중 지방선거 후보자토론회 시청 의향자 2,225명(서울 1,120명, 경기 1,105명)을 대상으로 사전조사를 실시하여 이들 중 실제 메일 접속자 수 1,842명 중 60.6%인 1,116명(서울 584명, 경기 532명)이 사후조사에 응답하였다.
- 사전조사의 표본은 성, 연령, 권역별 인구비례 할당 후 마크로밀 엠브레인 패널에서 무작위로 추출하였으며, 사후조사에서는 사전조사에 응답한 응답자 전체를 대상으로 하였다. 본 연구의 패널은 토론회 시청에 동의한 유권자들로 구성되었기 때문에 한국의 평균 유권자들에 비해 정치적인 관심이나 효능감, 정책인지도 등이 상대적으로 높이 나타날 가능성이 크며, 이는 모집단인 전체 후보자토론회 시청자들에서도 예상된다.

| 표2 후보자토론회 효과분석 조사설계 |

사전조사	
조사대상	서울/경기 거주 만 19세 이상 성인 남녀 중 광역자치단체장선거 후보자토론회 시청 의향자 (마크로밀 엠브레인 인터넷 패널 대상)
표본수	서울: 1,120명 경기: 1,105명
응답률	46.1% (메일 발송 수 20,438; 실제 메일 접속 수 4,822; 최종 응답 수 2,225)
조사방법	구조화된 설문지를 이용한 온라인 조사
표본추출	성, 연령, 권역별 인구비례 할당 후 마크로밀 엠브레인 패널*에서 무작위 추출*
조사기간	2018년 5월 24~28일
조사기관	마크로밀 엠브레인
사후조사	
조사대상	서울/경기 거주 만 19세 이상 남녀로 사전조사에 참여한 2,225명
표본수	서울: 584명 경기: 532명
사후조사	
응답률	60.6% (메일 발송 수 2,225; 실제 메일 접속 수 1,842; 최종 응답 수 1,116)
조사방법	구조화된 설문지를 이용한 온라인 조사
표본추출	사전조사 참여자 전수
조사기간	2018년 6월 14~20일
조사기관	마크로밀 엠브레인

* 마크로밀 엠브레인의 온라인 패널 약 130만 명(2018년 6월 기준 1,299,166명) 중 약 58%(서울과 경기 각각 29%)에 해당하는 약 75만 명 중에서 무작위 추출함. 본 온라인 패널은 남성 42.2%, 여성 57.8%로 구성되어 있으며, 연령별로는 19세 이하 5.8%, 20~29세 35.2%, 30~39세 30.2%, 40~49세 18.7%, 50세 이상 10%로 이루어져 있다. 패널은 자발적 참여 및 out-bound 형태로 모집되며, 패널 전원에 대한 본인확인 및 실명확인 절차를 거쳐 신뢰성을 확보한 패널로 구성된다.

3. 응답자 특성

본 연구의 대상인 사후 설문조사 응답자들의 특성은 〈표 3〉과 같다.

| 표3 응답자 특성 |

		서울(전체 584명)		경기(전체 532명)	
		사례수	%	사례수	%
성별	남성	315	53.9	291	54.7
	여성	269	46.1	241	45.3
연령별	19-29세	119	20.4	101	19.0
	30대	119	20.4	111	20.9
	40대	144	24.7	133	25.0
	50대	122	20.9	125	23.5
	60대 이상	80	13.7	62	11.7
후보자토론회 시청 횟수	1회	364	62.3	356	66.9
	2회	220	37.7	176	33.1
선거방송토론위원회 주관 후보자토론회 시청 여부	시청 안함	199	34.1	187	35.2
	위원회 주관 토론회만	158	27.1	157	29.5
	둘 다 시청	220	37.7	176	33.1
	모름	7	1.2	12	2.3
선거기간 정보 습득 매체	TV	268	45.9	223	41.9
	신문	27	4.6	20	3.8
	팟캐스트	1	0.2	1	0.2

		서울(전체 584명)		경기(전체 532명)	
		사례수	%	사례수	%
선거기간 정보 습득 매체	인터넷포털이나 블로그	205	35.1	211	40.0
	SNS	41	7.0	31	5.8
	선거홍보물	41	7.0	43	8.1
	기타	1	0.2	3	0.6
투표 후보 정당별	더불어민주당	366	62.7	338	63.5
	자유한국당	46	7.9	114	21.4
	바른미래당	85	14.6	22	4.1
	정의당	13	2.2	16	3.0
	기타	12	2.1	1	0.2
	모름/무응답	62	10.6	41	7.7
이념 성향별	진보(0~4)	245	42.0	232	43.6
	중도(5)	177	30.3	161	30.3
	보수(6~10)	161	27.6	136	25.6
	모름	1	0.2	3	0.6
최종 학력별	중졸 이하	3	0.5	2	0.4
	고교 졸업	92	15.8	104	19.6
	대학교 졸업	414	70.9	370	69.6
	대학원 이상	75	12.8	56	10.5
고용직 중 현재 고용 상태	정규직	321	85.2	287	84.2
	비정규직	56	14.8	54	15.8
직업별	사무직	240	41.1	201	37.8
	자영업	45	7.7	33	6.2
	판매/서비스	22	3.8	21	4.0
	기능/숙련직	11	1.9	6	1.1
	생산/노무직	8	1.4	15	2.8
	경영/관리직	45	7.7	43	8.1
	전문직	51	8.7	55	10.3
	농/임/어업	0	0	1	0.2
	학생	46	7.9	40	7.5
	주부	79	13.5	82	15.4
	무직	18	3.1	19	3.6
	기타	19	3.3	16	3.0
가구 월평균 소득	200만 이하	36	6.2	43	8.0
	201–300만원	67	11.5	63	11.8
	301–400만원	100	17.1	84	15.8
	401–500만원	103	17.6	112	21.1
	501–600만원	92	15.8	74	13.9
	601만 이상	182	31.2	148	27.8
	모름	4	0.7	8	1.5
지지 정당별	더불어민주당	284	48.6	304	57.1
	자유한국당	31	5.3	33	6.2
	바른미래당	34	5.8	26	4.9
	민주평화당	3	0.5	0	0
	정의당	37	6.3	24	4.5
	기타	10	1.7	2	0.4
	없음	164	28.1	126	23.7
	모름	21	3.6	17	3.2

4. 분석방법

- 본 연구는 후보자토론회의 제도, 인식, 효과에 대한 종합적인 분석을 위해 두 번의 패널 설문조사 결과를 기반으로 빈도분석, 교차분석, 회귀분석 등을 실시하였다. 빈도분석은 설문조사 결과가 어떠한 분포를 보이고 있는지를 파악하기 위한 것으로서 이를 통하여 유권자들이 기본적으로 후보자토론회에 대해 어떻게 인식하고 있는지를 알 수 있다. 교차분석은 두 문항 간의 상세한 분포를 통해 어떠한 요인이 주요 변인들과 관련을 맺고 있는지를 분석하기 위해 활용된다.

- 이와 더불어, 본 연구는 후보자토론회 효과를 보다 심도 있게 파악하고자 여러 주요 변인들에 대해 회귀분석도 함께 진행하였다. 회귀분석을 통하여 후보자 선택, 후보자에 대한 호감도, 후보자의 토론에 대한 평가, 후보자토론회의 공정성, 정치적 효능감 등의 종속변수에 대한 후보자토론회 관련 변수들의 영향을 인구학적 · 사회경제적 변수 및 심리 · 인지적 변수를 통제한 가운데 분석한다. 종속변수의 선택지가 세 개 이상일 경우에는 다중회귀분석 방법을, 선택지가 두 개인 경우는 필요에 따라 프로빗(probit) 분석, 순서형로짓(ordered logit) 분석 또는 순서형프로빗(ordered probit) 분석 등을 실시하였다.

- 마지막으로, 후보자 선택에 있어서는 다항로짓(multinominal logit)분석을 통하여 후보자토론회가 어떠한 역할을 하였는지를 살펴보았다. 이 분석에서는 서울은 박원순 후보 대비 유권자들이 각 후보를 선택할 가능성에 대한 후보자토론회의 영향을, 경기는 이재명 후보 대비 각 후보자를 선택할 가능성에 대한 후보자토론회의 영향을 살펴보았다.

Ⅳ. 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 개최 현황

1. 시 · 도지사, 교육감 및 구 · 시 · 군의 장 선거 후보자토론회 개최 현황

- 2018년 제7회 전국동시지방선거에서 시 · 도 및 구 · 시 · 군 선거방송토론위원회가 주관하여 개최된 후보자토론회는 총 358회로 2014년의 353회와 비슷한 횟수를 보였다. 이 중 시 · 도지사선거 후보자토론회가 23회, 시 · 도교육감선거 후보자토론회가 21회, 비례대표 시 · 도의원선거 후보자토론회가 30회, 그리고 구 · 시 · 군의 장 선거 후보자토론회가 284회 개최되었다.
- 23회의 시 · 도지사선거 후보자토론회 중 국회에 5인 이상 소속의원을 가진 정당이 추천한 후보자들로 이루어지는 공직선거법상의 초청대상 후보자토론회는 각 시 · 도별 1회씩 총 17회 개최되었다.
- 이번 선거에서는 선거방송토론위원회 주관 시 · 도지사 후보자토론회가 모두 밤 11시 이후에 약 90분~100분 정도 방영되어 유권자들의 접근성이 다소 제한되는 경향이 있었다. 지역별로 1회씩의 초청대상 후보자 토론회가 개최된 교육감 선거 역시 시·도지사 후보자토론회와 마찬가지로 밤 11시 이후나 시청률이 낮은 평일 오전 또는 낮 시간대에 대부분 개최되었다.
- 구 · 시 · 군의장선거 후보자토론회는 총 284회 개최되었으며, 지역별로 지역케이블TV가 중계를 한 곳이 많았다. 이렇게 공중파가 아닌 케이블TV를 통해 방영된 결과 유권자들의 접근성이 공중파 채널에 비해 낮기는 하지만 대부분 오후 8시~11시 사이의 황금시간대에 방영되는 이점이 있었다.

2. 서울시장 선거 및 경기도지사 선거 후보자토론회 현황

- 서울시장 선거와 경기도지사 선거에는 서울시선거방송토론위원회와 경기도선거방송토론위원회가 주관한 후보자토론회 1회씩, 그리고 KBS 초청 후보자토론회 1회씩 각각 총 2회씩의 후보자토론회가 열렸다.
- 서울시장 및 경기도지사 선거 후보자 토론 현황은 〈표 4〉와 같다.

| 표4 서울시장 선거 및 경기도지사 선거 후보자토론회 현황 |

시 · 도	주관	진행방식	사회자	방송일시
서울	서울특별시 선거방송 토론위원회	①오프닝 ②기조연설 ③사회자공통질문 ④상호정책검증토론 ⑤맺음말 ⑥클로징	김진수 (KBS 해설국장)	6. 7.(목) 23:15–0:55
	KBS	①오프닝 ②후보자인사말 ③사회자공통질문 ④상호정책검증토론 ⑤시민의 질문(영상) ⑥키워드로 후보 알기(나에게 ~란) ⑦시간총량제 자유토론 ⑧맺음말 ⑨클로징	엄경철 (KBS 주간)	5.30.(수) 22:00–24:00
경기	경기도선거 방송토론 위원회	①오프닝 ②기조연설 발언 ③상호정책검증토론 ④사회자공통질문 ⑤주도권 토론 ⑥맺음말 ⑦클로징	윤도한 (MBC 논설위원)	6. 5.(화) 23:15–0:55
	KBS	①오프닝 ②후보자인사말 ③사회자공통질문 ④상호정책검증토론 ⑤시민의 질문(영상) ⑥키워드로 후보 알기(나에게 ~란) ⑦시간총량제 자유토론 ⑧맺음말 ⑨클로징	엄경철 (KBS 주간)	5.29.(화) 22:00–24:00

- 선거방송토론위원회 주관 후보자토론회는 사전투표에 참여하는 유권자들을 고려하여 사전투표일 직전에 실시되었으며 시청자들의 접근성이 낮은 밤 늦은 시간에 약 100분간 진행되었다. 반면 방송사가 5월 말에 자체적으로 주관한 후보자토론회는 밤 10시부터 2시간 동안 방영되었다.
- 선거방송토론위원회 주관 후보자토론회와 방송사 후보자토론회 모두 다양한 토론진행방식을 활용하여 후보자를 다각도로 검증하고자 하는 노력이 엿보인다. 둘 모두 사회자의 공통질문에 대한 개별 후보자의 답변 방식은 최소화한 반면, 후보자 서로 간 토론을 통해 정책을 검증하는 상호정책검증토론과 후보자가 정해진 시간 내 자유롭게 토론을 벌이는 자유토론, 그리고 한 후보가 정해진 시간 내에 주도권을 쥐고 자유롭게 토론을 진행하는 주도권 토론이 전개되었다.
- 선거방송토론위원회 주관 후보자토론회와 방송사 주관 후보자토론회에서 모두 활용된 상호정책검증토론은 각 후보가 자신의 정책을 발표한 뒤에 상대후보자들과 1 대 1로 검증하는 방식으로서 그 논제가 정책공약에 한정되어 있어 토론 과정에서 정책에 초점을 맞출 수 있고 정해진 시간 내에서 답변과 반론 및 재반론이 가능하다는 점에서 긍정적인 평가가 가능하다.

V. 서울시장 및 경기도지사 선거의 후보자토론회 효과분석

1. 제도적 측면

- 후보자토론회를 시청한 응답자들의 응답을 살펴보면, 선거에 대한 관심과 후보자토론회에 대한 관심이 강하게 연관되어 있었다. 선거 관심도와 후보자토론회 관심도 간의 관계를 검증한 결과, 서울 지역과 경기 지역 모두 선거관심도와 후보자토론회에 대한 관심의 상관관계가 매우 높게 나타났다.

1) 후보자토론회의 필요성, 횟수, 시간

- 사전 설문조사 결과, 응답자들은 후보자토론회의 필요성에 대해 공감하고 있었다. 전체적으로 서울 · 경기 지역에서 98%에 해당하는 응답자가 후보자토론회가 필요하다고 응답하여, 공직 선거 과정에서 후보자토론회가 절실하게 요구되고 있음을 입증하였다.
- 후보자토론회의 횟수는 유권자의 알 권리 확보라는 측면에서 볼 때, 후보자토론회를 통한 다양한 정치정보의 획득도 중요하지만, 너무 많은 횟수의 토론회는 공직 선거 후보자로 하여금 정책개발 시간까지 박탈할 가능성도 있기 때문에 적절한 횟수는 토론회의 성패를 가늠하는 데 중요한 영향을 미친다.
- 사전조사에서는 후보자토론회 횟수가 충분하다는 응답(서울 67.1%, 경기 71.1%, 전체 69.1%)이 높았으나, 사후조사에서는 후보자 토론회 횟수가 부족하다는 응답(서울 54.3%, 경기 62.6%, 전체 58.2%)이 높게 나타났다. 특히 후보자토론회를 시청하였다는 응답자들만을 대상으로 한 사후조사 결과, 응답자들은 대부분 후보자토론회의 횟수가 부족하였다고 답했다.
- 한편 선거방송토론위원회 주관 후보자토론회를 시청한 응답자들의 경우 선거방송토론회 주관 토론회 횟수에 대해 '부족하다'는 의견이 상대적으로 많았다. 서울 지역의 경우 57.9%, 경기 지역의 경우 53.1%, 전체적으로 55.6%의 응답자들이 선거방송토론회 주관 토론회 횟수의 확대가 필요하다고 응답하였다.
- 적절한 후보자토론회 횟수에 대한 사전/사후조사 결과, 서울과 경기 지역 응답자 공히 사전조사에서는 5회, 사후조사에서는 3회가 적당하다는 의견이 가장 높은 응답률을 기록하였다.
- 서울시장 및 경기도지사 후보자토론회를 시청한 응답자 1,116명 가운데 34.6%는 방송사 주관 후보자토론회만 시청하였다고 응답하였으며, 28.2%는 선거방송토론위원회 주관 토론회만 시청하였다고 응답하였다. 전체 응답자의 3분의 1을 상회하는 35.5%는 방송사 주관 후보자토론회와 선거방송토론위원회 주관 후보자토론회를 모두 시청한 것으로 나타났다.
- 후보자토론회를 어느 매체를 통해 시청하였느냐를 묻는 질문에 대하여, 전체 응답자의 86.4%는 '지상파 TV(KBS, MBC, SBS 등)'라고 응답하였다. 다음으로 '포털사이트(네이버, 다음 등)에서 제공하는 실시간 방송'이라는 응답이 6.3%였으며, '유튜브나 페이스북 등 SNS를 통한 실시간 방송'이라는 응답이 6.1%를 차지하였다.
- 여론조사 결과 전체 응답자 가운데 37.9%는 후보자토론회의 '시간을 더 늘려야 한다'라고 응답하였다. '현행대로 유지해야 한다'는 의견은 전체 응답자 가운데 57.5%였으며, 시간을 더 줄여야 한다는 의견은 3.0%에 그쳤다. 전체적으로 선거 관심도 여부와 무관하게 현행대로 유지해야 한다는 의견이 가장 많았고, 다음으로 시간을 더 늘려야 한다는 의견이 많았다.

2) 후보자토론회 진행 방식

- 후보자토론회에 참석하는 후보자 수와 관련하여 전체 응답자들 가운데 39.9%는 '여론조사 상위권 후보 위주의 토론회'를 선호한다고 응답하였다. 반면 '주요 정당 후보 모두 참여하는 토론회'를 선호한다는 응답은 전체 응답자 가운데 59.1%를 차지하여, 본 연구의 설문조사에 응답한 유권자들은 주요 정당 후보 모두 참여하는 후보자토론회를 선호하였다.
- 후보자토론회의 유형과 관련해서, 전체 응답자의 46.0%는 '일반 유권자들과 질문을 주고받는 토론회'라고 응답하였다. 응답자들의 절반에 가까운 수가 유권자의 질문에 후보자가 답변하는 방식을 선호하여 후보자토론회에 유권자들의 참여가 가능한 방식을 선호하였다. 다음으로 '후보자들끼리 질문과 답변을 주고받는 방식'을 선호하는 유권자가 23.5%, '전문가들과 질문을 주고받는 방식'을 선호하는 유권자가 16.7%, '사회자와 질문을 주고받는 방식'을 선호하는 유권자는 13.8%에 그쳤다.
- 한편 유권자들은 후보자토론회 형식으로 일대일 정책검증 형식에 대해 대체로 만족한다는 의사를 표시했다.
- 후보자토론회에서 사회자의 역할과 관련하여 사후조사 결과 전체 응답자의 57.0%는 '토론과정에 적당히 개입하면서 역할을 적절히 수행했다'고 응답했다. 과반이 넘는 응답자들이 후보자토론회에서 사회자가 역할을 적절히 수행했다고 평가하였다. 사후조사 결과 전체 응답자 중 43.8%가 사회자의 '소극적 개입' 역할을 강조하였다. 사회자의 '적극적 개입'이 필요하다는 의견은 35.1%, '단순 진행' 역할이 필요하다는 의견은 20.7%로 사전조사에 비하여 감소하였다.
- 응답자들은 후보자토론회 과정에서 유권자의 참여를 증진하기 위하여 '사전에 유권자 질문사항을 조사한 후 후보자에게 질의'하는 방식을 선호한다고 응답하였다. '토론회 방청객이 후보자에게 질문'하는 방식에 선호한다는 응답은 28.4%, 'SNS를 통한 실시간 참여' 방식에 선호한다는 응답은 22.5%, '토론회 중간에 즉석 전화 통화' 방식에 선호한다는 응답은 11.4%로 나타났다.

2. 유권자 인식적 측면

1) 후보자토론회에 대한 관심과 투표참여

- 분석 결과, 이번 선거에서 후보자토론회에 대한 관심도가 유권자들의 투표참여와 어느 정도 연관성을 갖는 것으로 나타났다.
- 경험적 분석에 따르면, 후보자토론회를 관심 있게 시청한 1,052명 중 실제 투표에 참여하였다고 응답한 인원은 1,028명으로 조사되었는데, 후보자토론회에 대한 관심 정도와 투표여부 사이의 연관성을 분석한 결과, 후보자토론회에 대한 관심과 투표참여율 간에는 유의미한 양의 관계가 존재하는 것으로 나타났다.
- 후보자토론회에 대한 관심도와 통계적으로 유의미한 관계를 보이는 응답자의 사회인구학적/정치적 특성은 연령, 직업, 그리고 지지정당으로 나타난 반면, 학력과 성별 변수는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 한편, 연령 그룹 중에서는 30대가 후보자토론회에 대한 관심이 가장 높게 나타났으며, 가장 낮은 관심도를 보인 연령대는 60대와 20대 순이었다. 직업에 있어서 가장 높은 관심을 보인 집단은 생산/노무직에 종사하는 이들이었으며, 가장 적은 관심을 보인 집단은 무직자와 기타 직종에 종사하는 이들 순으로 나타났다.
- 지지정당을 중심으로 토론회에 대한 관심도를 살펴보자면, 당파 별로 큰 차이는 발견되지 않으나, 자유한국당 지지자들이 가장 높은 후보자토론회 관심도를 보였고 그 뒤로 바른미래당, 더불어민주당 지지자 순으로 나타났다. 무당파에 가까운 지지정당이 없는 경우와 기타 정당 지지자들 순으로 토론회에 대한 관심도가 낮게 나타났다.

2) 후보자토론회의 후보자 검증과 선거정보의 유용성

- 제7회 전국동시지방선거에서 후보자 선택 시 최우선적으로 고려하는 사항에 대해 질의한 문항을 살펴보면, 응답자 1,116명 중 589명(52.8%)가 정책 및 공약을 선택하였고, 이어서 후보자의 능력을 197명(17.7%)이 주요 고려사항으로 선택하였다.
- 응답자들은 지방선거 후보자토론회에서 후보자의 자질이 가장 잘 검증되었으며(51.4%), 그 다음으로 정책(18.4%)을 꼽았다. 그러나 검증된 영역이 없다고 응답한 경우가 전체의 16.8% 이르렀다.
- 이번 지방선거에서 후보자토론회는 유권자들의 선택에 있어서 주요하게 영향을 미칠 것으로 기대되는 정책 및 자질 능력 그리고 도덕성 등을 평가하는데 일정 정도 기여하였으나, 향후 지방선거 토론회 준비에 있어서 유권자들에게 보다 양질의 정보 제공 기능을 충족시키기 위해 개선의 여지가 여전히 존재함을 확인시켜 준 것이다.
- 정보획득 경로로써 후보자토론회의 효과성에 대해서는, 분석 결과, 후보자토론회가 다른 정보매체에 비해 정보제공자로서 '유익했다'고 응답한 것은 전체 1,116명 중 732명(65.6%)이었으며, '유익하지 않았다는 응답은 367명(32.9%)으로 나타났다.
- 응답자들은 동일 조사에서 정보전달자로서 후보자토론회의 효과성을 조금 낮게 평가하기는 하였지만 다른 매체들과 비교해 후보자토론회의 상대적 유용성은 비교적 높게 평가하고 있다는 점에서 본 분석 결과는 토론회가 향후 제도적으로 개선할 여지는 존재하지만, 선거정보를 제공하는 긍정적 역할을 여전히 수행하는 매체라는 점은 분명히 인식하고 있음을 확인할 수 있었 응답자의 사회인구학적 · 정치적 특성과 후보자토론회의 유용성 인식 사이의 관계를 분석한 결과, 성별, 연령, 학력, 직업 등의 사회인구학적 특성은 유용성 인식과 통계적으로 유의미한 결과를 보여주지 않았지만, 다만 응답자의 자산 수준과 지지정당 변수만이 선거 정보 유용성 인식과 유의미한 연관성을 나타냈다.

3) 후보자토론회의 흥미성과 공정성

- 분석에 따르면, 사전조사에서는 응답자의 약 57%가 지금까지의 지방선거 후보자토론회가 흥미롭게 진행되었다고 평가한 반면, 약 41% 정도는 흥미롭지 않았다고 응답하였다. 사후조사에서는 응답자들의 약 57%가 이번 후보자토론회가 흥미롭게 진행되었다고 응답하였고, 흥미롭지 않았다는 응답은 42.8%로 나타났다. 흥미롭지 않았다는 응답이 약 3% 증가하였지만 흥미롭게 시청했다는 비율은 사전조사와 크게 다르지 않았다.
- 유권자의 사회인구학적 · 정치적 특성과 후보자토론회의 흥미성에 대한 인식 간의 관계를 살펴보면, 직업과 지지정당 변수만이 후보자토론회에 대한 흥미성과 통계적으로 유의미한 연관성을 가지는 것으로 나타났다.
- 직업에 있어서는 조사 참가자수가 1명에 그친 농/임/어업의 종사자들을 제외하고, 기능/숙련직에 종사하는 이들이 토론회가 흥미롭게 진행되었다고 응답비율이 상대적으로 높았으며, 다음으로 사무직, 생산/노무직 순으로 토론회가 흥미롭다고 평가하는 비율이 높았다.
- 지지정당의 측면에서는 자유한국당을 지지하는 응답자들이 후보자토론회가 흥미로웠다고 응답한 비율이 가장 높았으며, 더불어민주당이 그 뒤를 이었고, 민주평화당 지지자들이 후보자토론회가 흥미롭다고 응답한 비율이 가장 낮았다.
- 후보자토론회의 유권자들의 공정성 평가를 분석해 본 결과, 먼저, 사전조사에서 응답자들은 대개 과거 후보자토론회가 공정하게 진행되었다고 평가하고 있는 것으로 나타났다(70.5%). 반면에 그것이 지금까지 공정하게 진행되지 않았다고 응답한 비율은 23.9%였다.
- 사후조사에서도 응답자들 중 72.1%가 이번 지방선거 후보자토론회가 공정하게 진행되었다고 평가하였다. 사후조사에서 이번 지방선거 후보자토론회가 공정하게 진행되지 않았다고 응답한 비율은 24.9%였고 이 결과는 사전조사와 크게 차이가 나지 않았다.

- 결과적으로, 이번 지방선거 후보자 토론회에 대해서 유권자들은 그들이 본래 갖고 있던 기대에 견주어 본다면, 사전 기대 수준과 비슷하거나 조금 나은 수준에서 공정하게 진행되었다고 인식하는 것으로 나타났다.
- 후보자토론회에 대한 공정성 평가를 유권자들의 사회인구학적 · 정치적 특성으로 나누어 살펴보면, 성별과 학력, 지지정당은 공정성 인식과 통계적으로 유의한 관계가 있는 것으로 나타난 반면에 연령과 직업은 유의미한 연관성을 갖지 않는 것으로 나타났다.
- 분석에 따르면, 성별에 있어서는 여성보다 남성이 후보자토론회가 공정하게 진행되었다고 응답한 비율이 높았으며, 학력에서는 다른 학력 그룹과 비교해 고등학교 졸업이라고 응답한 유권자들이 공정하다고 응답한 비율이 가장 낮게 나타났다.
- 지지정당에 따른 공정성 인식의 경우 다른 정당지지자들과 비교해 바른미래당을 지지한다고 응답한 이들의 후보자 토론회가 공정하게 진행되지 않았다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 관측되었다.
- 한편, 회귀분석에 따르면, 과거의 후보자토론회가 공정하게 진행되었다고 평가한 사람일수록 이번 후보자토론회 역시 긍정적으로 평가하는 경향이 있는 것으로 나타났다.

3. 효과적 측면

1) 토론회 평가

- 후보자 검증 관련 후보자토론회 평가에서 후보자 자질 비교에 도움이 되었다는 의견은 약 74%(서울), 69%(경기)로 도움이 되지 않았다는 의견 약 6%(서울), 11%(경기)에 비해 더 높았다. 정책공약 비교와 정책수행능력 비교에서도 과반 이상의 유권자들이 긍정적인 평가를 하였다.
- 유권자들의 공약 인지도에 자기 평가에 따르면, 서울시민의 약 90%, 경기도민의 약 91%가 공약을 알고 있다고 답했다. 공약 인지도에 대한 자기 평가와 방송토론 시청 횟수나 선거방송토론 관심 시청과의 긍정적 상관관계는 약하게나마 존재하는 것으로 나타났다.
- 쟁점이나 정책 관련 정보 습득에 관해서는 서울시민의 약 66%, 경기도민의 약 62%가 방송토론 시청이 도움이 되었다고 평가했다. 정보 습득에 대한 자기 평가와 방송토론 시청 횟수나 관심 시청과의 긍정적 상관관계 역시 통계적으로 유의미하게 나타났다. 선거 쟁점 정보 습득의 효과성과 관련한 서울시민들의 평가를 살펴보면, 약 71%가 긍정적인 답변을 했고, 경기도민들은 약 57%가 긍정적인 평가를 했다. 선거 쟁점 정보 습득의 효과성과 방송토론 시청 횟수나 관심 시청과의 상관관계는 긍정적인 방향이었으며, 통계적으로 유의미하였다.
- 후보자토론회를 통한 후보자들의 능력과 자질 비교에 있어, 서울시민들 중 약 52%, 경기도민들 중 약 51%는 후보자토론회를 통해 후보자 자질 검증이 가장 잘 이루어졌다고 응답했다. 반면, 검증이 가장 약하게 이루어진 영역은 후보자의 능력이었던 것으로 조사되었다. 서울시민들의 경우 약 13%, 경기도민들의 경우 약 12%만이 후보자토론회에서 후보자의 능력이 가장 잘 검증되었다고 응답했다. 검증된 영역이 없다고 응답한 시민들도 서울시 약 12%, 경기도 약 21%이었다.
- 서울시민과 경기도민 간의 두드러지는 차이는 없는 듯하다. 다만, 정책 검증이 경기도지사 선거 후보자토론회가 상대적으로 낮게 나타났으며, 검증된 영역이 없다는 응답도 상대적으로 높게 나타났다.
- 전반적으로 보았을 때, 방송토론을 더 빈번하게 시청하거나 관심을 가지고 시청한 유권자들일수록 검증된 영역이 없다고 응답할 가능성이 줄어드는 경향이 관찰되었다.

2) 후보자토론회와 시민 참여 (civic engagement)

- 선거관심도에 관한 유권자들의 평가를 살펴보면, 서울시민의 약 65%, 경기도민의 약 63%가 후보자토론회 시청 후 선거에 대한 관심이 증가했다고 답했다. 관심이 오히려 낮아졌다고 응답한 비율은 서울시민들 사이에서 약 2%, 경기도민들 사이에서 약 5% 정도였다. 변화가 없었다는 비율은 두 지역 모두 약 32~33% 수준이었다.
- 선거에 대한 관심이 증가했다는 평가는 방송토론을 좀 더 빈번하게, 관심 있게 시청할수록 증가하는 양상이었다. 방송토론 시청 후 주변 사람들과 대화 빈도와 관련하여, 서울시민의 약 60%, 경기도민의 약 62%가 후보자토론회에 대한 대화를 조금 했다고 응답하였다. 별로 대화하지 않았다거나 전혀 대화하지 않았다는 응답은 약 22~26%로 상대적으로 낮다. 선거방송토론을 빈번하게 시청하고 관심을 가지고 시청한 유권자들일수록 주변사람들과의 대화도 더 자주 했다고 평가하는 경향이 있었다.
- 후보자토론회 시청이 유권자들의 선거 참여나 권력에 대한 생각에 어떻게 영향을 미치는가를 회귀분석을 통해 검토한 결과에 따르면, 투표의 중요성 인식은 방송토론 시청 횟수가 증가할수록 긍정적인 방향으로 변화하는 양상이 경기도민들 사이에서 관찰되었다. 서울시민들 사이에서는 관심 시청 변수가 통계적으로 유의미하게, 긍정적인 방향의 영향력을 보였다. 권력의 중요성 인식에 대한 방송토론 시청 변수들의 영향력은 통계적으로 유의미하지 않게 나타났다.

3) 후보자 토론 평가 및 지지에 미친 영향

- 설문조사 결과에 따르면, 약 62%의 서울시민들과 약 60%의 경기도민들이 후보자토론회 시청이 후보자 선택에 영향을 미쳤다고 평가했다. 서울시민들의 경우 약 33%, 경기도민들의 경우 약 24%가 지지하던 후보에 대한 호감이 증가했다고 평가했다. 후보자토론회 시청 후

지지 후보가 바뀌었다는 시민들은 약 11-17% 정도로 나타났다. 영향력이 없었다는 평가는 서울시민들 중 45%, 경기도민들 중 약 51%이었다.

- 토론 평가에서는 박원순(약 52%)과 이재명(약 43%) 후보가 가장 높은 지지를 받았다. 가장 낮은 평가를 받은 후보는 김문수(약 8%), 이홍우(약 6%) 후보이다. 약 20%가 넘는 설문 참여자들이 누가 더 토론을 잘했는지 모르겠다고 응답했다.
- 후보자 토론 평가에 대한 회귀분석 결과를 살펴보면, 서울시민들을 대상으로 한 분석과 경기도민을 대상으로 한 분석은 사뭇 다른 결과를 보인다. 회귀분석 결과에 따르면, 후보자토론회를 한 번 더 시청한 유권자들일수록 토론을 잘한 후보가 없다고 말한 집단에 비해 이재명과 남경필 후보가 토론을 잘했다고 평가할 가능성이 약 1.76배 정도 더 높은 것으로 나타났다. 이홍우 후보의 경우 이 수치는 대략 4배까지 상승한다. 하지만 방송토론 시청 횟수가 이재명 후보 대비 남경필 후보의 토론 평가에는 유의미한 영향력을 보이진 않았다.
- 종속 변수로 서울시민들의 후보자 선택을 상정하여 회귀분석한 결과에 따르면, 후보자토론회 시청 횟수나 관심 시청 변수들은 후보자 선택에 유의미한 영향을 미치지 않았다.
- 경기도민들의 후보자 선택을 종속 변수로 한 경우, 이재명 후보 대비 남경필 후보 선택의 경우 후보자토론회를 한 번 더 시청할수록 남경필 후보에게 투표할 가능성이 감소하는 것으로 나타났다. 마찬가지로 이재명 후보 대비 기타 후보에게 투표할 가능성도 줄어들었다.
- 관심 시청 변수는 서울시민과 경기도민을 대상으로 한 분석 모두 후보자 선택에는 유의미한 영향을 미치지 않았다.
- 종속변수를 후보자에 대한 호감도일 경우, 박원순 후보의 호감도가 관심 시청 변수에 의해 통계적으로 유의미하게 설명된다. 김종민 후보의 경우 시청 횟수가 증가할수록 호감도가 증가하였다.
- 경기도의 경우, 후보자토론회를 관심 있게 시청하였다고 응답한 경기도민들 사이에서 이재명 후보에 대한 호감도가 유의미하게 증가하는 경향이 발견되었다. 반면, 김영환 후보에 대한 호감도는 후보자토론회를 관심 있게 시청한 유권자들 사이에서 오히려 감소하였다.

VI. 제19대 후보자토론회 효과와의 비교

1. 제도적 측면

- 제7회 전국동시지방선거 서울시장과 경기도지사 선거의 후보자토론회 관련 설문조사 결과를 제19대 대통령선거와 비교해보면, 유권자들의 선거 관심도는 여전히 높았다. 아울러서 본 연구의 주제인 후보자토론회와 관련해서 비교해보면, 유권자들의 선거 관심도는 후보자토론회에 관한 관심도로 정확하게 반영되었다. 선거에 관한 관심도가 높은 유권자들은 공직선거과정에 주요 구성요소로 자리매김한 후보자토론회에 대한 관심도 역시 높았다.
- 후보자토론회의 필요성에 관하여 필요하다는 응답이 제19대 대선에서의 93.2%, 제7회 지방선거에서는 98.0%를 차지하였다. 공직선거 과정에서 후보자토론회가 유권자의 알 권리 충족과 후보자의 정책 및 공약을 홍보하는 기능과 역할이 어는 정도 자리 잡았다는 사실을 입증하는 결과라 하겠다.
- 후보자토론의 횟수에 관한 논의에서, 제19대 대선 과정에서는 충분하다는 의견이 많았으나, 제7회 전국동시지방선거의 경우 서울과 경기에서는 부족했다는 의견이 상대적으로 많았다. 이는 광역단체장(시장 · 도지사) 선거의 경우 후보자토론회의 절대적인 횟수 자체가 부족하기 때문에 나타나는 결과일 것이다.
- 후보자토론회 시간과 관련해서는 사후조사 결과 제19대 대선과 제7회 지선 모두 후보자토론회의 시간을 늘려야 한다는 응답이 줄여야 한다는 응답보다 높게 나타났다. 물론 현행대로 유지해야 한다는 의견이 두 선거 모두에서 과반이 넘는 응답률을 기록했지만, 현행 후보자토론회 시간을 변경해야 한다면 늘려야 한다는 의견인 것으로 파악된다.
- 후보자토론회에 참석하는 후보자 수를 제한하는 방식과 관련해서는, 제19대 대선과 제7회 지선 모두 '여론조사 상위 후보 위주'보다는 '주요 정당 후보 모두 참여'하는 방식에 대한 선호가 높게 나타났다.

2. 유권자 인식적 측면

- 이번 지방선거에 대한 유권자들의 관심은 결코 지난 2017년 대선과 대비해 낮다고 할 수 없었다. 특히 후보자토론회를 시청한 유권자들을 대상으로 조사한 사후조사 기준으로 지난 대선 당시 선거에 관심이 있다고 대답한 응답자 비율이 94.1%였는데, 이번 지방 선거에서도 응답자들의 선거관심도는 94.9%에 육박했다.
- 투표 의향을 묻는 사전조사 문항에 대한 응답결과에서도 마찬가지로 이번 지방 선거에 대한 높은 관심도가 재확인되었다. 지난 19대 대선 사전조사에서 투표하겠다고 응답한 조사자 비율이 97.2%였는데, 이번 지방선거에서는 이보다 높은 98.8%의 조사 참가자들이 이번 지방선거에서 투표하겠다고 응답하였다.
- 한편, 이번 지방선거 후보자토론회에 대한 유권자 관심도는 2017년 대통령선거 후보자토론회와 비교해 전반적으로 비슷한 수준을 보여 주었으며, 유용성 측면에서 이번 지방선거 후보자토론회가 타 정보매체와 비교해 유용했다고 응답한 비율은 동일 문항에 대한 2017년 대선에서의 응답자 비율인 82.7%에 비해 약 17% 포인트 감소한 65.6%를 기록했다.

- 그리고 이번 지방선거 후보자토론회에 대한 유권자들의 흥미성은 지난 2017년 대선에 비해 다소 하락한 것으로 조사되었고, 마지막으로 이번 지방선거 토론회의 공정성에 대한 인식은 지난 대선 후보자토론회의 공정성 측면에서의 긍정적 평가 비율(78.4%)에 비해 다소 감소(72.1%)한 것으로 조사되었다.

3. 효과적 측면

- 제19대 대선과 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 시청 효과를 비교하면, 후보자토론회 시청이 후보자의 자질, 정책공약, 정책수행능력 비교에 도움이 되지 않았다는 비율은 모든 영역에서 경기도, 대선, 서울시 순으로 높게 나타났다. 도움이 되었다는 응답 비율은 서울시와 대선이 상대적으로 높은 반면, 경기도가 모든 영역에서 가장 낮게 나타났다.
- 공약 인지도를 비교해보면, '잘 알고 있다'고 응답한 시민들의 비율이 선거를 가리지 않고 약 14%로 비슷하게 나타났다. '조금 알고 있다'는 대선에서 약 3% 정도 낮게 나타났다. '잘 모른다'고 응답한 비율도 경기도가 약 1% 낮을 뿐 큰 차이를 있다고 보기는 힘들다.
- 쟁점 정보 습득과 관련해서는 대선 당시 유권자들의 평가가 더 긍정적이었다. 지난 대선에서 후보자토론회 시청이 정보를 얻는데 효과적이었다고 응답한 비율이 약 75% 정도였던 것에 비해, 서울시민들의 긍정적인 답변의 비율은 약 71%, 경기도민들의 경우 약 57%였다.
- 정보 습득이나 후보자 비교 등 여러 측면에서 경기도지사 선거 후보자토론회의 효과성에 대한 평가는 상대적으로 낮았다.
- 후보자토론회를 시청한 후 선거에 대한 관심이 높아졌다고 응답한 유권자들의 비율은 서울시가 약 65%, 경기도가 약 63%로 대선 당시의 약 85%에 비해 상당히 낮아졌다.
- 후보자토론회 시청 후 주변 사람들과 선거에 대한 대화를'매우 많이 했다'는 응답 비율은 서울시나 경기도에 비해 지난 대선 당시 응답이 두 배 이상 더 높았다.
- 방송토론 시청이 후보자 선택에 미치는 영향력 평가를 살펴보면, 영향을 미쳤다는 비율이 대선에서 약 68% 정도인 것에 비해 서울시와 경기도는 약 62% 정도로 나타났다. 후보자토론회 시청이 후보자 선택에 미치는 영향력에 대한 평가를 좀 더 상세하게 살펴보면, '지지 후보자에 대한 호감 증가'가 대선에서 더 높은 것을 알 수 있다. 이와 대비되는 '지지 후보의 변화' 역시 대선에서 더 높게 나타난 것을 확인할 수 있다.
- 후보자토론회 이전에 조사한 유권자들의 후보자 지지가 방송 시청 후 토론 평가에 긍정적인 영향을 미쳤다는 것이 대선 분석 보고서에서도 관찰되었다. 물론 토론을 잘했다고 평가한 후보자에게 투표하는 경향도 모든 선거에서 유사하게 관찰된다.
- 후보자 선택과 관련해서도 후보자토론회 시청이 후보자 선택에 미친 영향력은 대선과 지선에서 모두 선택적이었다. 지난 보고서에 따르면, 후보자토론회 시청 횟수가 문재인과 홍준표 사이의 결정에는 유의미한 영향을 미쳤지만, 문재인 후보와 안철수 후보 사이의 선택에는 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.
- 이번 선거에서도 시청 횟수가 후보자 선택에 미친 영향력은 경기도지사 선거에서 이재명 후보와 남경필 후보, 이재명 후보와 기타후보자 사이의 선택에서만 유의미하게 관찰되었다. 이 결과는 일반적으로 후보자토론회 시청이 후보자 선택에 영향을 미친다기보다 그 영향이 제한적이라는 해석을 가능하게 한다.

VII. 지방선거 후보자토론회 효과성 제고를 위한 방안 모색

- 지난 19대 대선 후보자토론회 시청자와 비교했을 때, 이번 지방선거 후보자토론회의 시청자들은 후보자토론회의 필요성을 더 강하게 느끼는 것으로 나타났다. 이는 아마도 대선에 비해 후보자에 대한 정보를 얻기가 힘든 지방선거 환경에서 정보와 후보자 검증의 주요 소스(source)로서 후보자토론회의 역할과 관련이 깊을 것이다.
- 그러나 본 연구의 결과, 유권자들은 이번 지방선거 후보자토론회의 유용성에 대해서는 지난 19대 대선의 후보자토론회에 비해 상당히 낮게 평가하고 있는 것으로 나타났다. 유권자들이 인지하는 후보자토론회의 효과에 있어서도 지난 대선 후보자토론회에 비해 이번 후보자토론회의 긍정적 평가 비율이 상당히 낮아졌다.
- 이러한 결과는 반드시 후보자토론회 내용 자체의 문제라기보다는 대통령선거와 지방선거에 대한 국민적 관심의 차이나 후보자토론회의 방영 횟수, 토론회 방영 시간 등의 차이에서 연유하는 결과이기도 할 것이다. 그러나 이런 점을 고려한다고 하더라도 지난 대선 후보자토론회 대비 유용성이나 흥미성, 효과성의 감소 폭은 상당히 큰 편이라고 평가될 수 있어 지방선거 후보자토론회의 유용성과 흥미성, 그리고 효과성을 제고할 방안이 마련될 필요가 있음을 시사한다.
- 이번 조사에 의하면, 서울시와 경기도의 후보자토론회 시청자들은 모두 2차례씩 진행된 후보자토론회 횟수가 부족하다고 말하고 있다. 이번 지방선거 후보자토론회 시청자들은 적절한 후보자토론회 횟수를 3회라고 생각하는 경우가 가장 많았는데, 4~5회로 늘려야 한다는 응답도 상당히 많은 편이었다. 후보자토론회의 횟수를 늘려야 한다는 요청에는 귀를 기울일 필요가 있다.
- 그러나 한 지역에서 7개의 다른 선거를 치러야 하는 지방선거에서 선거방송토론위원회가 후보자토론회의 횟수를 더 증가시키는 것에는 한계가 있다. 이 때문에 언론기관의 관심과 적극적 참여가 요구된다. 적어도 시 · 도지사 선거 및 교육감 선거 후보자토론회는 각 지역

의 언론기관들이 적극적으로 주관하여 개최 · 방영할 필요성과 책임이 공적 기관으로서의 언론기관에 있다고 하겠다.

- 또한 언론기관은 사회적 책임감을 가지고 후보자토론회의 방영시간을 황금시간대로 옮기는 방안을 강구해야 할 필요가 있어 보인다. 후보자토론회에 대한 유권자들의 접근성 제고를 위해 방영시간은 매우 중요한 변수이다.
- 이번 후보자토론회에서도 토론회에 참여하는 후보자의 수가 논란이 되었다. 응답자들의 다수는 주요 정당 후보 모두 참여하는 후보자토론회를 선호하였다. 이 결과는 한국 유권자들이 후보자토론회의 효율성 및 효과성보다 공평성 관점에서 후보자토론회를 평가하는 경향이 있다는 것을 의미한다. 그러나 선거 경쟁력이 떨어지는 후보자들도 모두 참여하는 경우, 자신의 정책을 홍보하고 자신의 자질과 능력을 알리는 것을 목적으로 하기보다는 상대 후보에 대한 폭로, 비방으로 일관할 가능성이 있어 토론회의 질을 떨어뜨릴 수가 있으므로 참여 후보자 수에 대한 신중한 접근이 필요하다. 후보자토론회에 누가 참여할 것인가 하는 문제는 후보자토론회의 효과성 뿐 아니라 사회적 · 국민적 정서를 고려하여 결정되어야 할 중요한 문제라고 하겠다.
- 이번 조사 결과는 유권자들이 후보자끼리, 또는 후보자와 전문가만 하는 토론이 아니라 유권자와 직접적 소통하는 방식에 대한 욕구가 상당하다는 것을 보여준다. 모든 후보자토론회가 이러한 방식을 채택하기는 힘들겠지만 우리 유권자들의 정치적 수준이 매우 높아진 만큼 후보자토론회에서도 유권자와 후보자의 소통을 일부 시도해 볼 필요도 있어 보인다.
- 이번 조사에서 유권자들은 현재 수준의 사회자 역할에 대해 어느 정도 만족하고 있는 것으로 나타났다. 하지만 더 많은 개입을 원하는 유권자들의 비율도 상당히 높았다. 특히 자유토론에서 토론이 관점을 벗어나지 않게 하는 데에 사회자의 역할은 매우 중요한 요인이다. 사회자의 역할에 대한 보다 활발한 논의가 필요한 시점이라 하겠다.
- 정책을 중심으로 토론회가 진행되기 위해서는 무엇보다 토론에 참여하는 후보자들의 변화가 필요하다. 토론에 대한 규칙을 지키고 주제에 벗어난 토론을 자제할 필요가 있다. 그러나 후보자에게 후보자토론회는 유권자에게 노출이 되기 어려운 지방선거 과정에서 상대 후보자에 대한 네거티브 공격을 통해 반전의 기회를 잡기 적절한 계기를 제공하기도 한다. 그러므로 후보자 개인의 자제를 통해 토론의 질을 변화시키기는 매우 어려운 일일 수 있다.
- 따라서 후보자가 토론의 규칙에 벗어나거나 거짓 정보를 말하거나 주제에 벗어나는 경우 시청자들이 SNS나 기타 IT 기술을 이용하여 실시간 개입하는 방식을 고려해 보는 것도 필요해 보인다.
- 또한 언론 매체도 이제는 후보자토론회에 대한 접근을 바꾸어 정책 중심의 토론회를 유도하는 데 중추적인 역할을 담당해야 할 것이다.
- TV로 방영되는 후보자토론회가 실험의 장으로 활용되기에는 무리가 있으므로, 선거관리위원회와 선거방송토론위원회가 함께 오프라인에서의 다양한 토론회를 기획하여 시도해 보는 과정이 필요해 보인다. 전문가와 유권자가 후보자와 함께 하는 포럼 형식의 토론회나 자유토론의 주제가 빗겨나가지 않을 수 있는 여러 장치들, 그 밖에 다양한 유권자 참여형 토론회를 개최하여 그 장단점을 바탕으로 최적화된 후보자토론회를 방송용으로 마련할 수도 있을 것이다. 또 이러한 과정은 과정 그 자체로서 후보자와 유권자 간 소통을 통해 정책선거를 지향하는 선거방송토론위원회의 목적에 부합할 수 있을 것이다.

7. 선거방송토론 관련 규정

– 공직선거법
– 정당법
– 선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙
– 선거방송토론위원회 주관 후보자 토론회 관리규정
– 선거방송토론위원회 위원회의 운영에 관한 규정
– 선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정

「공직선거법」

제정 1994. 3.16 법률 제 4739호
개정 2018. 4.6 법률 제15551호

제8조의7(선거방송토론위원회) ① 각급선거관리위원회(읍 · 면 · 동선거관리위원회를 제외한다. 이하 이 조에서 같다)는 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회)의 규정에 의한 대담 · 토론회와 제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회)의 규정에 의한 정책토론회(이하 이 조에서 "대담 · 토론회등"이라 한다)를 공정하게 주관 · 진행하기 위하여 각각 선거방송토론위원회(이하 이 조에서 "각급선거방송토론위원회"라 한다)를 설치 · 운영하여야 한다. 다만, 구 · 시 · 군선거관리위원회에 설치하는 구 · 시 · 군선거방송토론위원회(이하 "구 · 시 · 군선거방송토론위원회"라 한다)는 지역구국회의원선거구단위 또는 「방송법」에 의한 종합유선방송사업자의 방송권역단위로 설치 · 운영할 수 있다. 〈개정 2005.8.4.〉

② 각급선거방송토론위원회는 다음 각 호에 따라 구성하며, 위원의 임기는 제2호 후단의 경우를 제외하고는 3년으로 한다. 이 경우 위원정수에 관하여는 제8조의2제2항 후단을 준용한다. 〈개정 2010.1.25., 2015.8.13.〉

1. 중앙선거관리위원회에 설치하는 중앙선거방송토론위원회(이하 "중앙선거방송토론위원회"라 한다) 및 특별시 · 광역시 · 특별자치시 · 도 · 특별자치도(이하 "시 · 도"라 한다)선거관리위원회에 설치하는 시 · 도선거방송토론위원회(이하 "시 · 도선거방송토론위원회"라 한다)

   국회에 교섭단체를 구성한 정당과 공영방송사(한국방송공사와 「방송문화진흥회법」에 따른 방송문화진흥회가 최다출자자인 방송사업자를 말한다. 이하 같다)가 추천하는 각 1명, 방송통신심의위원회 · 학계 · 법조계 · 시민단체가 추천하는 사람 등 학식과 덕망이 있는 사람 중에서 중앙선거관리위원회 또는 시 · 도선거관리위원회가 각각 위촉하는 사람을 포함하여 중앙선거방송토론위원회는 11명 이내, 시 · 도선거방송토론위원회는 9명 이내의 위원

2. 구 · 시 · 군선거방송토론위원회

   해당 구 · 시 · 군선거관리위원회의 위원장 및 정당추천위원을 포함한 위원 3명(정당추천위원의 수가 3명 이상인 경우에는 그 위원을 모두 포함한 수를 말한다), 학계 · 법조계 · 시민단체 · 전문언론인 중에서 해당 구 · 시 · 군선거관리위원회가 위촉하는 사람을 포함하여 9명 이내의 위원. 이 경우 구 · 시 · 군선거관리위원회 위원을 겸하는 위원의 임기는 「선거관리위원회법」 제8조에 따른 재임기간으로 한다.

③ 각급선거방송토론위원회에 위원장 1인을 두되, 위원장은 위원중에서 호선한다. 다만, 구 · 시 · 군선거방송토론위원회 위원장은 해당 구 · 시 · 군선거관리위원회 위원장이 겸한다. 〈개정 2010.1.25.〉

④ 중앙선거방송토론위원회에 상임위원 1인을 두되, 중앙선거관리위원회가 중앙선거방송토론위원회의 위원중에서 지명한다.

⑤ 정당의 당원은 선거방송토론위원회의 위원이 될 수 없다.

⑥ 중앙선거방송토론위원회는 대담 · 토론회등의 주관 · 진행 기타 공정성을 보장하기 위하여 필요한 사항을 정하여 공표하여야 한다.

⑦ 각급선거방송토론위원회는 대담 · 토론회등의 업무수행을 위하여 필요한 때에는 공영방송사 또는 관련 기관 · 단체등에 대하여 협조요구를 할 수 있으며, 그 협조요구를 받은 공영방송사는 우선적으로 이에 응하여야 한다.

⑧ 중앙선거방송토론위원회 또는 시 · 도선거방송토론위원회에 그 사무를 처리하게 하기 위하여 선거관리위원회 소속 공무원으로 구성하는 사무국을 둔다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

⑨ 선거방송토론위원회는 업무수행을 위하여 필요하다고 인정하는 때에는 관계 행정기관 또는 관련 기관 · 단체 등의 장과 협의하여 그 소속 공무원 또는 임 · 직원을 파견받거나 관계 행정기관 소속 공무원으로 하여금 제8항의 규정에 의한 사무국의 소속 공무원의 직을 겸임하게 할 수 있다.

⑩ 각급선거방송토론위원회의 구성 · 운영, 위원 및 상임위원의 대우, 사무국의 조직 · 직무범위 기타 필요한 사항은 중앙선거관리위원회규칙으로 정한다.

[본조신설 2004.3.12.]

제81조(단체의 후보자등 초청 대담 · 토론회) ① 제87조(단체의 선거운동금지)제1항제1호 내지 제6호의 규정에 해당하지 아니하는 단체는 후보자 또는 대담 · 토론자(대통령선거 및 시 · 도지사선거의 경우에 한하며, 정당 또는 후보자가 선거운동을 할 수 있는 자중에서 선거사무소 또는 선거연락소마다 지명한 1인을 말한다. 이하 이 조에서 같다) 1인 또는 수인을 초청하여 소속정당의 정강 · 정책이나 후보자의 정견 기타사항을 알아보기 위한 대담 · 토론회를 이 법이 정하는 바에 따라 옥내에서 개최할 수 있다. 다만, 제10조제1항제6호의 노동조합과 단체는 그러하지 아니하다. 〈개정 1995.4.1., 1997.11.14., 2000.2.16., 2002.3.7., 2004.3.12., 2005.8.4.〉

1. 삭제 〈2004.3.12.〉
2. 삭제 〈2004.3.12.〉

3. 삭제 〈2004.3.12.〉

② 제1항에서 "대담"이라 함은 1인의 후보자 또는 대담자가 소속정당의 정강 · 정책이나 후보자의 정견 기타사항에 관하여 사회자 또는 질문자의 질문에 대하여 답변하는 것을 말하고, "토론"이라 함은 2인 이상의 후보자 또는 토론자가 사회자의 주관하에 소속정당의 정강 · 정책이나 후보자의 정견 기타사항에 관한 주제에 대하여 사회자를 통하여 질문 · 답변하는 것을 말한다. 〈개정 1997.11.14.〉

③ 제1항의 규정에 의하여 대담 · 토론회를 개최하고자 하는 단체는 중앙선거관리위원회규칙이 정하는 바에 따라 주최단체명 · 대표자성명 · 사무소 소재지 · 회원수 · 설립근거 등 단체에 관한 사항과 초청할 후보자 또는 대담 · 토론자의 성명, 대담 또는 토론의 주제, 사회자의 성명, 진행방법, 개최일시와 장소 및 참석예정자수 등을 개최일전 2일까지 관할선거구선거관리위원회 또는 그 개최장소의 소재지를 관할하는 구 · 시 · 군선거관리위원회에 서면으로 신고하여야 한다. 이 경우 초청할 후보자 또는 대담 · 토론자의 참석승낙서를 첨부하여야 한다.

④ 제1항의 규정에 의한 대담 · 토론회를 개최하는 때에는 중앙선거관리위원회규칙이 정하는 바에 따라 제1항에 의한 대담 · 토론회임을 표시하는 표지를 게시 또는 첩부하여야 한다.

⑤ 제1항의 대담 · 토론은 모든 후보자에게 공평하게 실시하여야 하되, 후보자가 초청을 수락하지 아니한 경우에는 그러하지 아니하며, 대담 · 토론회를 개최하는 단체는 대담 · 토론이 공정하게 진행되도록 하여야 한다.

⑥ 정당, 후보자, 대담 · 토론자, 선거사무장, 선거연락소장, 선거사무원, 회계책임자 또는 제114조(정당 및 후보자의 가족 등의 기부행위제한)제2항의 후보자 또는 그 가족과 관계있는 회사 등은 제1항의 규정에 의한 대담 · 토론회와 관련하여 대담 · 토론회를 주최하는 단체 또는 사회자에게 금품 · 향응 기타의 이익을 제공하거나 제공할 의사의 표시 또는 그 제공의 약속을 할 수 없다.

⑦ 제1항의 대담 · 토론회를 개최하는 단체는 그 비용을 후보자에게 부담시킬 수 없다.

⑧ 제71조(후보자 등의 방송연설)제12항의 규정은 후보자 등 초청 대담 · 토론회에 이를 준용한다. 〈신설 1998.4.30.〉

⑨ 대담 · 토론회의 개최신고서와 표지의 서식 기타 필요한 사항은 중앙선거관리위원회규칙으로 정한다. 〈개정 1997.11.14.〉[제목개정 2000.2.16.]

제82조(언론기관의 후보자등 초청 대담 · 토론회) ① 텔레비전 및 라디오 방송시설(제70조제1항에 따른 방송시설을 말한다. 이하 이 조에서 같다) · 「신문 등의 진흥에 관한 법률」 제2조제3호에 따른 신문사업자 · 「잡지 등 정기간행물의 진흥에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 정기간행물사업자(정보간행물 · 전자간행물 · 기타간행물을 발행하는 자를 제외한다) · 「뉴스통신진흥에 관한 법률」 제2조제3호에 따른 뉴스통신사업자 및 인터넷언론사(이하 이 조에서 "언론기관"이라 한다)는 선거운동기간중 후보자 또는 대담 · 토론자(후보자가 선거운동을 할 수 있는 자중에서 지정하는 자를 말한다)에 대하여 후보자의 승낙을 받아 1명 또는 여러 명을 초청하여 소속정당의 정강 · 정책이나 후보자의 정견, 그 밖의 사항을 알아보기 위한 대담 · 토론회를 개최하고 이를 보도할 수 있다. 다만, 제59조에도 불구하고 대통령선거에서는 선거일 전 1년부터, 국회의원선거 또는 지방자치단체의장선거에 있어서는 선거일전 60일부터 선거기간개시일전일까지 후보자가 되고자 하는 자를 초청하여 대담 · 토론회를 개최하고 이를 보도할 수 있다. 이 경우 방송시설이 대담 · 토론회를 개최하고 이를 방송하고자 하는 때에는 내용을 편집하지 않은 상태에서 방송하여야 하며, 대담 · 토론회의 방송일시와 진행방법등을 중앙선거관리위원회규칙이 정하는 바에 따라 관할선거구선거관리위원회에 통보하여야 한다. 〈개정 1997.11.14., 1998.4.30., 2000.2.16., 2005.8.4., 2007.1.3., 2008.2.29., 2009.7.31., 2010.1.25.〉

② 제1항의 대담 · 토론회는 언론기관이 방송시간 · 신문의 지면 등을 고려하여 자율적으로 개최한다.

③ 제1항의 대담 · 토론의 진행은 공정하여야 하며, 이에 관하여 필요한 사항은 중앙선거관리위원회규칙으로 정한다.

④ 제71조(후보자 등의 방송연설)제12항, 제72조(방송시설주관 후보자 연설의 방송)제2항 및 제81조(단체의 후보자 등 초청 대담 · 토론회)제2항 · 제6항 · 제7항의 규정은 언론기관의 후보자 등 초청 대담 · 토론회에 이를 준용한다. 〈개정 2000.2.16.〉[제목개정 2000.2.16.]

제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회) ① 중앙선거방송토론위원회는 대통령선거 및 비례대표국회의원선거에 있어서 선거운동기간중 다음 각호에서 정하는 바에 따라 대담 · 토론회를 개최하여야 한다. 〈개정 2010.1.25.〉

1. 대통령선거

   후보자 중에서 1인 또는 수인을 초청하여 3회 이상

2. 비례대표국회의원선거

   해당 정당의 대표자가 비례대표국회의원후보자 또는 선거운동을 할 수 있는 사람(지역구국회의원후보자는 제외한다) 중에서 지정하는 1명 또는 여러 명을 초청하여 2회 이상

② 시 · 도선거방송토론위원회는 시 · 도지사선거 및 비례대표시 · 도의원선거에 있어서 선거운동기간중 다음 각 호에서 정하는 바에 따라 대담 · 토론회를 개최하여야 한다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

1. 시 · 도지사선거

   후보자 중에서 1인 또는 수인을 초청하여 1회 이상

2. 비례대표시 · 도의원선거

   해당 정당의 대표자가 비례대표시 · 도의원후보자 또는 선거운동을 할 수 있는 사람(지역구시 · 도의원후보자는 제외한다) 중에서 지정하는 1명 또는 여러 명을 초청하여 1회 이상

③ 구 · 시 · 군선거방송토론위원회는 선거운동기간 중 지역구국회의원선거 및 자치구 · 시 · 군의 장선거의 후보자를 초청하여 1회 이상의 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회를 개최하여야 한다. 이 경우 합동방송연설회의 연설시간은 후보자마다 10분이내의 범위에서 균등하게 배정하여야 한다. 〈개정 2005.8.4.〉

④ 각급선거방송토론위원회는 제1항 내지 제3항의 대담 · 토론회를 개최하는 때에는 다음 각 호의 어

느 하나에 해당하는 후보자를 대상으로 개최한다. 이 경우 각급선거방송토론위원회로부터 초청받은 후보자는 정당한 사유가 없는 한 그 대담 · 토론회에 참석하여야 한다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

1. 대통령선거

가. 국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당이 추천한 후보자

나. 직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거, 비례대표시 · 도의원선거 또는 비례대표자치구 · 시 · 군의원선거에서 전국 유효투표총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당이 추천한 후보자

다. 중앙선거관리위원회규칙이 정하는 바에 따라 언론기관이 선거기간개시일전 30일부터 선거기간개시일전일까지의 사이에 실시하여 공표한 여론조사결과를 평균한 지지율이 100분의 5 이상인 후보자

2. 비례대표국회의원선거 및 비례대표시 · 도의원선거

가. 제1호 가목 또는 나목에 해당하는 정당의 대표자가 지정한 후보자

나. 제1호 다목에 의한 여론조사결과를 평균하여 100분의 5 이상의 지지를 얻은 정당의 대표자가 지정한 후보자

3. 지역구국회의원선거 및 지방자치단체의 장선거

가. 제1호 가목 또는 나목에 해당하는 정당이 추천한 후보자

나. 최근 4년 이내에 해당 선거구(선거구의 구역이 변경되어 변경된 구역이 직전 선거의 구역과 겹치는 경우를 포함한다)에서 실시된 대통령선거, 지역구국회의원선거 또는 지방자치단체의 장선거(그 보궐선거등을 포함한다)에 입후보하여 유효투표총수의 100분의 10 이상을 득표한 후보자

다. 제1호 다목에 의한 여론조사결과를 평균한 지지율이 100분의 5 이상인 후보자

⑤ 각급선거방송토론위원회는 제4항의 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자를 대상으로 대담 · 토론회를 개최할 수 있다. 이 경우 대담 · 토론회의 시간이나 횟수는 중앙선거관리위원회규칙이 정하는 바에 따라 제4항의 초청대상 후보자의 대담 · 토론회와 다르게 정할 수 있다. 〈신설 2005.8.4.〉

⑥각급선거방송토론위원회는 제4항 후단의 규정을 위반하여 정당한 사유 없이 대담 · 토론회에 참석하지 아니한 초청 후보자가 있는 때에는 그 사실을 선거인이 알 수 있도록 당해 후보자의 소속 정당명(무소속후보자는 "무소속"이라 한다) · 기호 · 성명과 불참사실을 제10항 또는 제11항의 중계방송을 시작하는 때에 방송하게 하고, 중앙선거관리위원회규칙으로 정하는 인터넷 홈페이지에 게시하여야 한다. 〈신설 2005.8.4., 2018.4.6.〉

⑦ 각급선거방송토론위원회는 제1항 내지 제3항 및 제5항의 대담 · 토론회(합동방송연설회를 포함하며, 이하 이 조에서 "대담 · 토론회"라 한다)를 개최하는 때에는 공정하게 하여야 한다. 〈개정 2005.8.4.〉

⑧ 각급선거방송토론위원회위원장 또는 그가 미리 지명한 위원은 대담 · 토론회에서 후보자가 이 법에 위반되는 내용을 발표하거나 배정된 시간을 초과하여 발언하는 때에는 이를 제지하거나 자막안내하는 등 필요한 조치를 할 수 있다.

⑨ 각급선거방송토론위원회위원장 또는 그가 미리 지명한 위원은 대담 · 토론회장에서 진행을 방해하거나 질서를 문란하게 하는 자가 있는 때에는 그 중지를 명하고, 그 명령에 불응하는 때에는 대담 · 토론회장밖으로 퇴장시킬 수 있다.

⑩ 공영방송사는 그의 부담으로 대담 · 토론회를 텔레비전방송을 통하여 중계방송하여야 하되, 대통령선거에 있어서 중앙선거방송토론위원회가 주관하는 대담 · 토론회는 오후 8시부터 당일 오후 11시까지의 사이에 중계방송하여야 한다. 다만, 지역구국회의원선거 및 자치구 · 시 · 군의 장선거에 있어서 전국을 방송권역으로 하는 등 정당한 사유가 있는 경우에는 그러하지 아니하다. 〈개정 2005.8.4., 2008.2.29.〉

⑪ 구 · 시 · 군선거방송토론위원회는 지역구국회의원선거 및 자치구 · 시 · 군의 장선거에 있어서 제10항 단서의 규정에 의하여 공영방송사가 중계방송을 할 수 없는 때에는 다른 지상파방송사업자나 종합유선방송사업자의 방송시설을 이용하여 대담 · 토론회를 텔레비전방송을 통하여 중계방송하게 할 수 있다. 이 경우 그 방송시설이용료는 국가 또는 당해 지방자치단체가 부담한다. 〈개정 2005.8.4.〉

⑫각급선거방송토론위원회는 대담 · 토론회를 개최하는 때에는 청각장애선거인을 위하여 자막방송 또는 수화통역을 할 수 있다. 〈개정 2005.8.4.〉

⑬ 「방송법」 제2조(용어의 정의)의 규정에 의한 방송사업자 · 중계유선방송사업자 및 인터넷언론사는 그의 부담으로 대담 · 토론회를 중계방송할 수 있다. 이 경우 편집없이 중계방송하여야 한다. 〈개정 2005.8.4., 2008.2.29.〉

⑭ 대담 · 토론회의 진행절차, 개최홍보, 방송시설이용료의 산정 · 지급 기타 필요한 사항은 중앙선거관리위원회규칙으로 정한다.[전문개정 2004.3.12.]

제82조의3(선거방송토론위원회 주관 정책토론회) ① 중앙선거방송토론위원회는 정당이 방송을 통하여 정강 · 정책을 알릴 수 있도록 하기 위하여 임기만료에 의한 선거(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거를 포함한다)의 선거일전 90일(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거에 있어서는 그 선거의 실시사유가 확정된 날의 다음날)부터 후보자등록신청개시일전일까지 다음 각호에 해당하는 정당(선거에 참여하지 아니할 것을 공표한 정당을 제외한다)의 대표자 또는 그가 지정하는 자를 초청하여 정책토론회(이하 이 조에서 "정책토론회"라 한다)를 월 1회 이상 개최하여야 한다.

1. 국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당

2. 직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거 또는 비례대표시 · 도의원선거에서 전국 유효투표총수의 100분의 3 이상을 득표한 정당

② 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회)제7항 내지 제9항 · 제10항 본문 · 제12항 및 제13항의 규정은 정책토론회에 이를 준용한다. 이 경우 "대담 · 토론회"는 "정책토론회"로, "각급선거방송토론위원회"는 "중앙선거방송토론위원회"로 본다. 〈개정 2005.8.4.〉

③ 정책토론회의 운영 · 진행절차 · 개최홍보 기타 필요한 사항은 중앙선거관리위원회규칙으로 정한다.

[본조신설 2004.3.12.]

제261조 (과태료의 부과 · 징수등)

③ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위를 한 자에게는 1천만원 이하의 과태료를 부과한다. 〈개정 2010.1.25., 2014.2.13., 2015.8.13., 2017.2.8., 2018.4.6.〉

1. 제6조의2제2항을 위반하여 투표시간을 보장하여 주지 아니한 자
2. 제59조제2호 후단을 위반하여 신고한 전화번호가 아닌 전화번호를 정당한 이유 없이 사용하여 자동 동보통신의 방법으로 문자메시지를 전송한 사람
3. 제65조제4항 단서를 위반하여 점자형 선거공보의 전부 또는 일부를 제출하지 아니한 사람
   3의2. 제82조의2제4항 각 호 외의 부분 후단을 위반하여 정당한 사유 없이 대담 · 토론회에 참석하지 아니한 사람
4. 제82조의6제1항을 위반하여 기술적 조치를 하지 아니한 자
5. 제108조제3항을 위반하여 관할 선거여론조사심의위원회에 신고하지 아니하거나 신고내용과 다르게 여론조사를 실시하거나 같은 조 제4항을 위반하여 보완사항을 보완하지 아니하고 여론조사를 실시한 자

【별표 3】 – (규칙 제143조제2항 관련) 〈개정 2018.4.6〉

과태료부과기준 (단위 : 만원)

처분대상	관계법조	법정 상한액	부과기준
3의4. 정당한 사유 없이 대담 · 토론회에 참석하지 아니한 행위	○ 법 제261조제3항제3호의2 · 법 제82조의2제4항	1,000	가. 매회 : 1,000

「정당법」

제정 1962.12.31 법률 제 1246호
개정 2016. 1.15 법률 제13757호

제39조(정책토론회) ① 「공직선거법」 제8조의7(선거방송토론위원회)의 규정에 의한 중앙선거방송토론위원회는 보조금 배분대상정당이 방송을 통하여 정강 · 정책을 알릴 수 있도록 하기 위하여 임기만료에 의한 공직선거(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거를 포함한다)의 선거일 전 90일(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거에 있어서는 그 선거의 실시사유가 확정된 날)부터 선거일까지를 제외한 기간 중 연2회 이상 중앙당의 대표자 · 정책연구소의 소장 또는 중앙당의 대표자가 지정하는 자를 초청하여 정책토론회(이하 "정책토론회"라 한다)를 개최하여야 한다.

② 공영방송사(한국방송공사와 「방송문화진흥회법」에 의한 방송문화진흥회가 최다 출자자인 방송사업자를 말한다. 이하 이 조에서 같다)는 정책토론회를 당해 텔레비전방송을 통하여 중계방송하여야 하며, 그 비용은 공영방송사가 부담한다.

③ 「공직선거법」 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회)제7항 내지 제9항 · 제12항 및 제13항의 규정은 정책토론회에 이를 준용한다. 이 경우 "대담 · 토론회"는 "정책토론회"로, "각급 선거방송토론위원회"는 "중앙선거방송토론위원회"로 본다.

④ 정책토론회의 개최 · 진행 및 고지 그 밖에 필요한 사항은 중앙선거관리위원회규칙으로 정한다.

「선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙」

제정 2004. 3.12 중선관규칙 제211호
개정 2005. 8. 4 중선관규칙 제241호(공직선거관리규칙)
2007. 2.16 중선관규칙 제273호
2008. 3.24 중선관규칙 제296호
2008.12.23 중선관규칙 제303호
(인터넷선거보도심의위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙)
2010. 1.25 중선관규칙 제321호
2011.11.30 중선관규칙 제359호
2013.11.25 중선관규칙 제392호
(선거관리위원회 공무원 규칙)
2014. 5.27 중선관규칙 제411호
(선거관리위원회 공무원 규칙)
2014. 7.29 중선관규칙 제415호
(공직선거관리규칙 등 일부개정규칙)
2016. 1.15 중선관규칙 제443호
2018. 1.19 중선관규칙 제475호

제1장 총 칙

제1조(목적) 이 규칙은 「공직선거법」 및 「정당법」에서 선거방송토론위원회의 구성 · 운영 등에 관하여 위임한 사항과 그 시행에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. 〈개정 2005.8.4.〉

제2조(적용범위) 「공직선거법」(이하 "법"이라 한다) 제8조의7의 규정에 따른 선거방송토론위원회(이하 "토론위원회"라 한다)의 구성 · 운영과 법 제82조의2 및 제82조의3, 「정당법」 제39조의 규정에 따른 대담 · 토론회, 합동방송연설회 및 정책토론회(이하 "토론회등"이라 한다)의 주관 · 진행에 관하여는 다른 법령에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 규칙이 정하는 바에 의한다. 〈개정 2005.8.4.〉

제3조(협조요구) ① 각급토론위원회는 직무수행을 위하여 인력 · 기술 등의 지원이 필요한 경우에는 법 제8조의7제2항의 규정에 의한 공영방송사(이하 "공영방송사"라 한다), 「방송통신위원회의 설치 및 운영에 관한 법률」제18조에 따른 방송통신심의위원회(이하 "방송통신심의위원회"라 한다) 기타 관련기관 · 단체에 대하여 협조요구를 할 수 있다. 〈개정 2005.8.4., 2008.12.23.〉

② 제1항의 협조요구를 받은 공영방송사 등은 우선적으로 이에 응하여야 한다.

제2장 위원회의 구성 및 운영

제4조(설치) ① 중앙토론위원회는 중앙선거관리위원회에, 특별시 · 광역시 · 도 · 특별자치도(이하 "시 · 도"라 한다)토론위원회는 시 · 도선거관리위원회에, 구 · 시 · 군토론위원회는 해당 구 · 시 · 군선거관리위원회 또는 국회의원지역선거구를 관할하는 구 · 시 · 군선거관리위원회에 각각 둔다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

② 시 · 도토론위원회와 구 · 시 · 군토론위원회의 명칭은 "선거방송토론위원회" 앞에 해당 행정구역명을 붙여 표시한다. 〈개정 2010.1.25.〉

제5조(직무) ① 중앙토론위원회는 다음 각호의 사무를 행하며, 시 · 도 및 구 · 시 · 군토론위원회의 사무를 지휘 · 감독한다. 〈개정 2005.8.4.〉

1. 대통령선거와 비례대표국회의원선거의 대담 · 토론회에 관한 사무
2. 임기만료에 의한 선거(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거를 포함한다)의 정책토론회에 관한 사무
3. 「정당법」 제39조의 규정에 따른 정책토론회에 관한 사무

② 시 · 도토론위원회는 시 · 도지사선거 및 비례대표시 · 도의원선거의 대담 · 토론회에 관한 사무를 행하며, 구 · 시 · 군토론위원회의 사무를 지휘 · 감독한다. 〈개정 2005.8.4.〉

③ 구 · 시 · 군토론위원회는 지역구국회의원선거 및 자치구 · 시 · 군의 장선거의 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회에 관한 사무를 행한다. 이 경우 자치구 · 시 · 군의장선거에 있어 구 · 시 · 군선거관리위원회에 토론위원회를 설치하지 아니한 때에는 국회의원지역선거구를 관할하는 구 · 시 · 군선거관리위원회에 설치된 토론위원회가, 시장선거에 있어 1개의 선거구의 구역안에 2이상의 토론위원회가 있는 때에는 「선거관리위원회법 시행규칙」 별표 2의3에 따라서 시장선거구를 관할하는 구선거관리위원회에 설치된 토론위원회가 그 사무를 행한다. 〈개정 2005.8.4.〉

제5조의2(사무의 대행) ① 국회의원지역선거구를 관할하는 구 · 시 · 군토론위원회는 그 관할구역 안의 토론위원회를 설치하지 아니한 다른 구 · 시 · 군선거관리위원회가 관리하는 자치구 · 시 · 군의 장선거의 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회를 개최하는 경우에는 제17조의 규정에 따른 소위원회를 구성하여 주관 · 진행하게 할 수 있다.

② 제1항의 규정에 따른 소위원회는 해당 구 · 시 · 군토론위원회로 보며, 토론위원회가 설치되지 아니한 구 · 시 · 군선거관리위원회의 소속공무원으로 하여금 해당 토론위원회가 정하는 바에 따라 그 사무를 행하게 할 수 있다.

③ 시 · 도토론위원회는 법 제82조의2제4항의 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자를 대상으로 구 · 시 · 군토론위원회가 개최할 대담 · 토론회(합동방송연설회를 포함한다)의 주관 · 진행을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 직접 그 사무를 대행하거나 인근 구 · 시 · 군토론위원회로 하여금 그 사무를 대행하게 할 수 있다. **[본조신설 2005.8.4.]**

제6조(위원의 위촉 및 해촉) ① 해당 선거관리위원회는 법 제8조의7제2항에 따라 각급토론위원회의 위원을 위촉한다. 〈개정 2010.1.25.〉

② 각급선거관리위원회로부터 토론위원회 위원의 추천을 의뢰받은 정당 · 공영방송사 및 방송통신심의위원회 · 학계 · 법조계 · 시민단체 등은 공정성과 전문성을 고려하여 위원을 추천하여야 한다. 〈개정 2010.1.25.〉

③ 각급토론위원회의 위원을 추천하는 경우에는 별지 제1호서식에 의하며, 위원으로 위촉되는 자는 별지 제2호서식에 의한 본인승낙 및 비당원확인서를 제출하여야 한다.

④ 각급선거관리위원회가 당해 토론위원회의 위원을 해촉 · 해임하는 때에는 본인의 사직원이나 제10조에 규정된 해임사유를 증명하는 서류가 있어야 한다. 〈개정 2011.11.30.〉

⑤ 각급선거관리위원회가 당해 토론위원회의 위원을 위촉할 때에는 위촉장을 교부하여야 하며, 위원발령대장 및 위원명부를 비치하고 기록 · 관리하여야 한다. 이 경우 위촉장 · 위원발령대장 및 위원명부의 서식에 대하여는 「선거관리위원회법 시행규칙」의 관련서식을 준용한다. 〈개정 2005.8.4.〉

제7조(위원장) ① 위원장은 토론위원회를 대표하고 그 사무를 통할한다. 〈개정 2010. 1.25.〉

② 위원장이 궐위되거나 사고가 있을 때에는 정당추천위원이 아닌 위원 중에서 연장자순으로 그 직무를 대행한다. 다만, 중앙토론위원회의 경우에는 상임위원이 그 직무를 대행한다. 〈개정 2010.1.25.〉

제8조(상임위원) ① 중앙토론위원회에 위원장을 보좌하고, 그 명을 받아 사무국의 사무를 감독하게 하기 위하여 상임위원 1인을 둔다.

② 상임위원은 1급인 일반직국가공무원(「국가공무원법」 제26조의5에 따라 임용된 임기제공무원을 포함한다)으로 한다. 〈개정 2016.1.15.〉

③ 상임위원은 중앙토론위원회의 위원 중 다음 각호의 1에 해당하고 선거 및 정당사무에 관한 식견이 풍부한 자 중에서 중앙선거관리위원회가 지명한다.

1. 방송사에서 부장급 이상으로 5년 이상 근무한 자
2. 대학에서 신문방송학 · 행정학 · 정치학 또는 법률학을 담당한 교수의 직에 3년이상 근무한 자
3. 3급 이상 공무원으로서 2년 이상 근무한 자

제9조(위원의 임기) ① 각급토론위원회 위원은 연임할 수 있다. 〈개정 2010.1.25.〉

② 상임위원의 지명기간은 3년으로 한다.

제10조(위원의 해임사유) 각급토론위원회의 위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우를 제외하고는 해임 · 해촉 또는 파면되지 아니한다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

1. 정당에 가입하거나 정치에 관여한 때
2. 금고이상의 형의 선고를 받은 때
3. 직무수행에 있어서 공정성이나 중립성을 현저히 저해한 때
4. 정당추천위원으로서 그 추천정당이 국회에 교섭단체를 구성할 수 없게 된 때
5. 공영방송사추천위원으로서 그 추천공영방송사의 요구가 있는 때
6. 법 제8조의7제2항제2호에 따라 구 · 시 · 군토론위원회 위원을 겸하는 해당 선거관리위원회 위원이 「선거관리위원회법」 및 같은 법 시행규칙에 따라 해임 · 해촉 또는 파면된 때
7. 상임위원인 위원으로서 「국가공무원법」 제33조 각 호의 어느 하나 또는 같은 법 제74조제1항에 해당하는 때

제11조(위원의 대우) ① 각급토론위원회의 상임위원이 아닌 위원은 명예직으로 한다. 다만, 수당 · 여비 그 밖의 실비보상을 받을 수 있다. 〈개정 2008.3.24., 2010.1.25.〉

② 각급토론위원회의 위원이 위원회의에 출석한 때 또는 토론회등의 사무에 종사한 때에 지급하는 수당은 「선거관리위원회법 시행규칙」 별표 4를 준용하고, 여비는 중앙토론위원회 위원인 경우 「공무원여비규정」 별표 1의 제1호다목에, 시 · 도토론위원회 및 구 · 시 · 군토론위원회 위원인 경우 「공무원여비규정」 별표 1의 제2호가목에 따른다. 「선거관리위원회법 시행규칙」 별표 4를 준용하는 경우 "중앙선거관리위원회"는 "중앙선거방송토론위원회"로, "시 · 도선거관리위원회"는 "시 · 도선거방송토론위원회"로, "구 · 시 · 군선거관리위원회"는 "구 · 시 · 군선거방송토론위원회"로 본다. 〈개정 2007.2.16., 2008.3.24.〉

제12조(위원의 의무와 권한) ① 각급토론위원회의 위원은 제5조의 규정에 의한 직무를 공정하고 성실하게 수행하여야 한다.

② 각급토론위원회의 위원은 임기 중 직무상 외부의 어떤 지시나 간섭도 받지 아니한다.

제13조(회의소집) ① 각급토론위원회의 회의는 당해 위원장이 소집한다. 다만, 재적위원의 3분의 1이상의 요구가 있는 경우에는 위원장은 회의를 소집하여야 한다.

② 법령의 개정 또는 위원의 임기만료 등으로 새로이 구성된 위원회의 최초의 회의소집에 관하여는 중앙토론위원회는 상임위원이, 시 · 도토론위원회는 해당 선거관리위원회의 사무처장이, 구 · 시 · 군토론위원회는 해당 선거관리위원회의 사무국장 또는 사무과장이 각각 이를 대행한다. 〈개정 2010.1.25.〉

제14조(위원회의) ① 각급토론위원회의 의안은 의결사항과 보고사항으로 구분하고 의결사항은 연도별 일련번호를 붙이며 의안대장에 등재하여야 한다.

② 의결사항으로서 긴급하거나 경미한 사항은 서면으로 의결할 수 있다.

③ 사무국장 또는 간사는 회의록을 작성하여야 하며 다음 회의에 보고하여야 한다.

④ 의안표지 · 의안대장 · 의결록 및 회의록의 서식에 대하여는 「선거관리위원회법 시행규칙」의 관련서식을 준용한다. 〈개정 2005.8.4.〉

제15조(위원회의의 공개) 각급토론위원회의 회의는 공개하여야 한다. 다만, 각급토론위원회가 필요하다고 결정하는 경우에는 회의를 공개하지 아니할 수 있다.

제16조(의결정족수) 각급토론위원회는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제17조(소위원회) ① 각급토론위원회는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항을 처리하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 소위원회를 둘 수 있다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

1. 토론회등의 세부운영 및 평가에 관한 사항
2. 대담 · 토론의 진행방식, 주제 · 질문에 관한 사항
3. 제15조의2제1항의 규정에 따른 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회의 주관 · 진행에 관한 사항
4. 그 밖에 토론위원회가 정한 사항

② 소위원회는 5인 이내의 위원으로 구성한다.

③ 소위원회의 위원은 위원 중에서 해당 토론위원회의 위원장이 지명한다. 〈개정 2010.1.25.〉

④ 소위원회는 그 운영결과를 지체없이 당해 토론위원회에 보고하여야 한다.

제18조(자문위원등) ① 각급토론위원회는 필요한 경우 방송 또는 선거관련 전문가 중에서 약간 명의 자문위원 또는 전문위원을 둘 수 있다.

② 자문위원 또는 전문위원은 토론위원회 또는 소위원회의 요청이 있는 경우에는 그 회의에 참석하여 의견을 개진할 수 있다.

③ 각급토론위원회는 자문위원 또는 전문위원에게 당해 토론위원회의 위원에 준하여 예산의 범위안에서 수당 · 여비 그 밖의 실비를 지급할 수 있다. 〈개정 2010.1.25.〉

제3장 사무기구

제19조(중앙토론위원회 사무국) ① 중앙토론위원회에 사무국을 두며, 토론기획팀, 방송토론팀, 토론문화팀을 둔다. 〈개정 2018.1.19.〉

② 사무국장은 부이사관 또는 서기관으로, 팀장은 서기관 · 행정사무관 또는 그에 상응하는 전문경력관이나 임기제공무원으로 보한다. 〈개정 2010.1.25., 2013.11.25., 2014.5.27., 2018.1.19.〉

③ 사무국장은 다음 각 호의 사무를 맡아 처리한다. 〈개정 2010.1.25.〉

1. 토론위원회 운영규정의 제 · 개정에 관한 사무
2. 토론회등의 개최 및 진행에 관한 사무
3. 토론회등의 평가 및 백서 발간에 관한 사무
4. 토론회등의 기법 연구 · 개선에 관한 사무
5. 민주시민 토론문화의 육성 등을 위한 교육 · 연수에 관한 사무
6. 시 · 도토론위원회 또는 구 · 시 · 군토론위원회가 주관하는 토론회등의 지원에 관한 사무
7. 단체 · 언론기관의 후보자등 초청 대담 · 토론회의 지원에 관한 사무
8. 위원회의 및 위원의 위촉 · 해촉 등에 관한 사무
9. 예산의 집행 및 청사 · 물품의 관리에 관한 사무
10. 보안업무 및 문서관리에 관한 사무
11. 그 밖에 토론회등을 공정하게 주관 · 진행하기 위하여 필요한 사무

④ 팀별 사무분장에 관하여는 중앙토론위원회가 정한다. 〈개정 2010.1.25.〉

제20조(시 · 도토론위원회 사무국) ① 시 · 도토론위원회에 사무국을 두며 사무국장은 시 · 도선거관리위원회 홍보과장이 겸임한다. 다만, 홍보과장을 두지 아니하는 시 · 도선거관리위원회의 경우 홍보업무를 담당하는 과의 장이 겸임한다. 〈개정 2018.1.19.〉

② 시 · 도토론위원회 사무국에 간사와 서기를 각 1명씩 두며, 간사와 서기는 시 · 도선거관리위원회위원장이 소속 공무원 중에서 지정한다. 〈개정 2013.11.25., 2018.1.19.〉

③ 사무국은 다음 각호의 사항을 분장한다. 〈개정 2005.8.4.〉

1. 대담 · 토론회에 관한 사무
2. 위원회의 및 위원의 위 · 해촉 등에 관한 사무
3. 구 · 시 · 군토론위원회가 주관하는 토론회등의 지원에 관한 사무
4. 제15조의2제3항의 규정에 따라 대행하는 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회에 관한 사무
5. 단체 · 언론기관의 후보자등 초청대담 · 토론회의 지원에 관한 사무
6. 기타 민주시민 토론문화의 육성 등을 위한 교육 · 연수에 관한 사무

제21조(구 · 시 · 군토론위원회 간사장 등) ① 구 · 시 · 군토론위원회에 간사장, 간사 및 서기를 각 1명씩 두며, 간사와 서기는 해당 구 · 시 · 군선거관리위원회위원장이 소속 공무원 중에서 지정한다. 〈개정 2010.1.25., 2018.1.19.〉

② 간사장은 해당 구 · 시 · 군선거관리위원회 사무국장 또는 사무과장이 겸임한다. 다만, 지도홍보과

장 또는 지도담당관을 두고 있는 구 · 시 · 군선거관리위원회는 각 지도홍보과장 또는 지도담당관을 간사장으로 지정할 수 있다. 〈신설 2018.1.19.〉

③ 간사장은 다음 각 호의 사무를 맡아 처리한다. 〈개정 2010.1.25., 2018.1.19.〉

1. 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회에 관한 사무
2. 위원회의 및 위원의 위 · 해촉에 관한 사무
3. 법 제81조 또는 제82조의 규정에 의한 대담 · 토론회의 지원에 관한 사무
4. 그 밖에 민주시민 토론문화의 육성 등을 위한 교육 · 연수에 관한 사무

[제목개정 2018.1.19.]

제4장 토론회등의 운영

제22조(언론기관의 범위) 법 제82조의2제4항에 따른 언론기관의 범위는 다음 각 호와 같다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

1. 대통령선거 및 비례대표국회의원선거
   가. 「방송법」 제2조제3호가목에 따른 지상파텔레비전방송사업자(공영방송사와 서울특별시의 안에 있는 지역방송사업자에 한한다) 및 같은 호 라목에 따른 방송채널사용사업자 중 보도전문편성의 방송채널사용사업자
   나. 전국을 보급지역으로 하는 「신문 등의 진흥에 관한 법률」 제2조제1호가목에 따른 일반일간신문을 발행하는 법인
2. 지역구국회의원선거, 시 · 도지사선거, 비례대표시 · 도의원선거 및 자치구 · 시 · 군의 장 선거
   가. 해당 선거구역을 방송권역으로 하는 「방송법」 제2조제3호가목에 따른 지상파텔레비전방송사업자 및 같은 호 라목에 따른 방송채널사용사업자 중 보도전문편성의 방송채널사용사업자
   나. 해당 선거구역을 보급지역으로 하는 「신문 등의 진흥에 관한 법률」 제2조제1호가목에 따른 일반일간신문을 발행하는 법인

제23조(대담 · 토론회) ① 대담 · 토론회를 개최하는 각급토론위원회는 대담 · 토론회의 일시 · 장소 및 중계방송사(법 제82조의2제10항 및 제11항에 따라 중계방송을 하는 방송사업자를 말한다. 이하 같다) 등을 정하여 선거기간개시일까지 해당 선거관리위원회 · 중계방송사 및 법 같은 조 제4항 각 호의 어느 하나에 해당하는 후보자(비례대표국회의원선거 및 비례대표시 · 도의원선거에서는 법 제82조의2제1항 제2호 및 같은 조 제2항제2호에 따라 후보자 등을 지정할 정당을 말한다. 이하 제2항에서 같다)에게 이를 통지하여야 한다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

② 제1항의 통지를 받은 후보자는 선거기간개시일의 다음 날까지 참석여부에 따라 별지 제3호서식에 의한 참석확인서 또는 별지 제4호서식에 의한 불참사유서를 해당 토론위원회에 제출하여야 한다. 이 경우 참석확인서를 제출하지 아니한 때에는 참석을 포기한 것으로 보며, 참석확인서를 제출한 후보자가 대담 · 토론회에 참석하지 아니한 때에는 대담 · 토론회 개최일의 다음 날까지 별지 제4호서식에 의한 불참사유서를 제출하여야 한다. 〈개정 2010.1.25.〉

③ 각급토론위원회는 대담 · 토론회의 사회자 · 질문자를 정당의 당원이 아닌 자 중에서 공정한 자로 선정한다.

④ 대담 · 토론회의 주제와 질문사항은 당해 토론위원회가 언론사 · 학계 · 법조계 및 시민단체 등으로부터 이를 수집하여 선정한다. 이 경우 시 · 도 또는 구 · 시 · 군토론위원회는 중앙 또는 시 · 도토론위원회가 제시하는 주제와 질문사항 중에서 이를 선정할 수 있다.

⑤ 대담 · 토론회에 참석하는 후보자(비례대표국회의원선거 및 비례대표시 · 도의원선거에서는 정당의 대표자가 법 제82조의2제1항제2호 및 같은 조 제2항제2호에 따라 지정한 사람을 포함하며, 이하 이 조에서 "후보자등"이라 한다)의 좌석과 발언순서는 추첨에 의하여 정한다. 이 경우 후보자등이 대리인에게 추첨하게 하는 경우에는 위임장을 제출하여야 하며, 후보자등 또는 그 대리인이 추첨시각까지 참석하지 아니한 때에는 이를 포기한 것으로 보고 해당 토론위원회위원장이 지명한 사람이 그 후보자등을 대리하여 추첨할 수 있다. 〈개정 2010.1.25.〉

⑥ 대담 · 토론회는 사회자가 질문한 후 후보자등이 답변하는 형식과 사회자를 통하여 후보자등간 상호 질문 · 답변하는 형식 등으로 진행한다. 이 경우 구체적인 대담–토론회의 진행방법은 해당 토론위원회가 정한다. 〈개정 2010.1.25., 2016.1.15.〉

⑦ 각급토론위원회는 등록된 후보자(비례대표국회의원선거 및 비례대표시 · 도의원선거에서는 후보자명부를 제출한 정당을 말한다)의 총수가 2명 이상 4명 이하인 경우에 제2항에 따라 참석확인서를 제출한 모든 후보자등이 동의하는 때에는 그 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자등을 참석하게 하여 대담 · 토론회를 개최할 수 있다. 〈개정 2010.1.25.〉

⑧ 각급토론위원회는 법 제82조의2제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 대담 · 토론회의 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자(이하 이 항에서 "비초청대상후보자"라 한다)를 대상으로 법 제82조의2제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 대담 · 토론회를 1회 이상 개최할 수 있다. 다만, 구 · 시 · 군토론위원회는 지역구국회의원선거와 자치구 · 시 · 군의 장선거에 있어서 모든 비초청대상후보자가 동의하거나 비초청대상후보자가 1인일 때에는 합동방송연설회를 개최할 수 있다. 〈신설 2005.8.4., 2010.1.25.〉

제24조(합동방송연설회) ① 구 · 시 · 군토론위원회는 지역구국회의원선거 및 자치구 · 시 · 군의 장선거에 있어서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 대담 · 토론회를 개최하지 아니하고 모든 후보자를 대상으로 합동방송연설회를 개최할 수 있다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

1. 법 제82조의2제4항제3호의 규정에 해당하는 후보자의 수가 1인뿐이거나 5인 이상인 경우
2. 제23조제2항에 따른 참석확인서를 제출한 후보자수가 법 제82조의2제4항제3호의 규정에 해당하는 후보자수의 과반수에 미달하는 경우
3. 그 밖에 대담 · 토론회의 개최 · 진행이 현저히 곤란하다고 인정되는 경우

② 제1항 및 제23조제8항 단서의 규정에 따라 구 · 시 · 군토론위원회가 합동방송연설회를 개최하기로 결정한 경우에는 그 일시 · 장소 및 중계방송사 등을 지체없이 당해 선거관리위원회 · 후보자 및 중계방송사에 통지하여야 한다. 이 경우 합동방송연설회의 일시 및 중계방송사는 제23조제1항의 규정에 의하여 정한 일시 및 중계방송사로 하되, 일시는 조정할 수 있다. 〈개정 2005.8.4.〉

③ 합동방송연설회에서 후보자의 연설순위는 추첨에 의하여 정하며, 후보자가 자기의 연설순위의 시각까지 참석하지 아니한 경우에는 연설을 포기한 것으로 본다.

④ 제23조제3항 및 제5항 후단의 규정은 합동방송연설회에 이를 준용한다. 이 경우 "대담 · 토론회"는 "합동방송연설회"로 본다.

제25조(정책토론회) ① 중앙토론위원회가 법 제82조의3 또는 「정당법」 제39조에 따른 정책토론회를 개최하는 때에는 개최일 전 7일까지 일시 · 장소 및 중계방송사 등을 정하여 중앙선거관리위원회와 법 제82조의3제1항 또는 「정당법」 제39조제1항의 규정에 해당하는 정당에 통지하여야 한다. 〈개정 2005.8.4., 2018.1.19.〉

② 제1항의 통지를 받은 정당은 정책토론회 개최일전 3일까지 별지 제5호서식에 의하여 정당의 대표자, 정책연구소의 소장(「정당법」 제39조에 따른 정책토론회에 한한다) 또는 정당의 대표자가 지정하는 자(이하 "정당의 대표자등"이라 한다)의 참석승낙서를 중앙토론위원회에 제출하여야 한다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

③ 제23조제2항 후단부터 제6항까지(제4항 후단을 제외한다)의 규정은 정책토론회에 이를 준용한다. 이 경우 "대담 · 토론회"는 "정책토론회"로, "해당 토론위원회"는 "중앙토론위원회"로, "후보자"는 "정당의 대표자등"으로 본다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

제26조(토론회등의 개최시간) 토론회등의 1회 개최시간은 120분 이내로 한다. 다만, 제23조제8항의 규정에 따른 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회의 개최시간은 법 제82조의2제4항의 규정에 따른 대담 · 토론회의 개최시간 이내에서 초청 대상 후보자 수를 고려하여 당해 토론위원회가 정한다. 〈개정 2005.8.4.〉

제27조(토론회등의 중계방송) ① 중계방송사는 토론회등을 중계방송하는 때에는 생방송으로 하여야 한다. 다만, 부득이한 사유가 있는 경우에는 편집없이 녹화방송을 할 수 있다.

② 공영방송사는 협의에 의하여 대담 · 토론회의 중계방송을 위한 방송시설명 · 이용일자 및 시간대를 선거일전 30일(보궐선거등에 있어서는 선거인명부작성기간개시일)까지 선거구단위로 정하여 당해 토론위원회에 통보하여야 한다.

③ 법 제82조의2제11항에 따라 대담 · 토론회를 중계방송하는 지상파방송사업자 또는 종합유선방송사업자는 선거일 전 20일(보궐선거 등에서는 선거인명부작성기간만료일)까지 해당 토론위원회에 방송시설명 · 이용일자 · 시간대 등을 통보하여야 한다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

④ 중앙토론위원회가 정책토론회를 개최하는 때에는 공영방송사와 협의하여 정책토론회의 중계방송을 위한 방송시설명 · 이용일자 및 시간대를 정하여야 한다.

⑤ 중계방송사가 합동방송연설회를 중계방송할 때에는 후보자가 연설하는 모습 외의 다른 내용이 방영되게 하여서는 아니된다.

⑥ 제2항 및 제3항에 따른 중계방송시설 등의 통보는 별지 제6호서식에 의한다. 〈개정 2010.1.25.〉

제28조(토론회등의 공표 · 홍보) ① 각급토론위원회는 토론회등의 개최일시 · 장소, 중계방송사명 · 중계방송일시, 참석후보자등의 성명, 사회자의 성명, 대담 · 토론의 주제 및 공정한 진행을 위한 절차와 방법 등을 정하여 개최일전일까지 공표하고 당해 선거관리위원회와 정당 또는 후보자에게 통지하여야 한다.

② 각급선거관리위원회 또는 각급토론위원회는 토론회등의 개최일시 · 장소 등을 선거인이 알 수 있도록 홍보 · 안내하여야 한다. 〈개정 2010.1.25.〉

③ 중계방송사는 토론회등의 개최일시 · 장소 등을 광고 또는 자막방송을 통하여 홍보하여야 한다.

제29조(방송시설이용료의 지급) ① 법 제82조의2제11항 후단에 따른 방송시설이용료는 당해 지상파방송사업자 또는 종합유선방송사업자의 청구를 받아 지급하되, 다음 각호에 의한 금액(대담 · 토론회를 중계방송한 경우의 금액을 말하며, 합동방송연설회를 중계방송한 경우에는 그 금액의 100분의 80에 해당하는 금액을 말한다)의 범위안에서 지급하여야 한다. 이 경우 기존의 시설 · 장비나 무대를 사용하는 등의 사유가 있는 때에는 감액하여 지급할 수 있다. 〈개정 2005.8.4., 2010.1.25.〉

1. 지상파방송사업자의 방송시설이용료

   「방송법」 제64조의 규정에 따른 텔레비전방송수신료를 30으로 나눈 값(10 미만의 단수는 10으로 본다)에 당해 선거구의 세대수(그 수가 7만 미만인 경우에는 7만으로 한다)를 곱한 금액

2. 종합유선방송사업자의 방송시설이용료

   제1호에 의하여 얻은 금액의 100분의 80에 해당하는 금액

② 제1항의 규정에 의한 방송시설이용료의 청구는 다음 각호의 비용에 의한다.

1. 방송제작비용 : 시설 · 장비사용료, 무대설치비, 타이틀제작료 및 연출 등 인건비
2. 방송비용 : 송출료

제30조(토론회등의 질서유지) ① 토론회등에서 사회자는 참석후보자등이 배정된 시간을 초과하여 발언 또는 연설하는 때에는 당해 토론위원회가 정하는 바에 따라 이의 중지를 명하여야 하고 그 명령에 불응하는 경우에는 발언 또는 연설의 중지 기타 필요한 조치를 하여야 한다.

② 각급토론위원회위원장 또는 그가 미리 지명한 위원은 참석후보자등이 법에 위반되는 내용을 발표하는 때에는 사회자로 하여금 이를 제지하거나 중지를 명하도록 하고, 자막안내 등 필요한 조치를 취할 수 있다.

③ 각급토론위원회위원장 또는 그가 미리 지명한 위원이나 사회자는 토론회등에서 참석후보자등의 발언 또는 연설을 방해하거나 질서를 문란하게 하는 자가 있는 때에는 이를 제지하거나 중지를 명하여야 하며, 그 명령에 불응하는 경우에는 토론회등의 장소 밖으로 퇴장시킬 수 있다.

제5장 보 칙

제31조(사무처리 등) 각급토론위원회의 조직 · 인사에 관한 사무는 「선거관리위원회법」 및 「선거관리위원회 공무원규칙」이 정하는 바에 의하며, 예산(편성 및 결산을 말한다) · 감사 등에 관한 사무는 중앙선거관리위원회사무처가 담당한다. 〈개정 2005.8.4〉

제32조(임기제공무원의 활용) 토론회등의 의제설정, 개최 · 진행 및 연수 등에 필요한 전문성을 확보하기 위하여 예산의 범위안에서 중앙 및 시 · 도토론위원회에 임기제공무원을 둘 수 있다.〈개정 2013.11.25〉

제33조(예산집행) 토론위원회를 운영하는데 필요한 예산은 당해 토론위원회가 집행한다. 다만, 시 · 도 및 구 · 시 · 군토론위원회는 당해 토론위원회를 설치한 선거관리위원회가 집행한다.

제34조(위임규정) 토론회등의 주관 · 진행 기타 공정성을 보장하기 위하여 필요한 사항은 각급토론위원회가 정한다.

부 칙 〈제211호, 2004.3.12.〉

① (시행일) 이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.

② (공무원의 정원에 관한 경과조치) 토론위원회의 운영에 필요한 정원이 확보될 때까지는 토론위원회 상임위원 · 사무국장 및 사무국에 두는 공무원은 선거관리위원회 소속 공무원 중에서 겸임하게 할 수 있다. 이 경우 중앙토론위원회 상임위원을 겸임하는 선거관리위원회 소속 공무원이 그 신분을 상실한 때에는 그 위원은 해촉된 것으로 본다.

부 칙 〈제241호, 2005.8.4.〉 (공직선거관리규칙)

제1조 (시행일) 이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.

제2조 생략

제3조 (다른 규칙의 개정) ① 선거방송토론위원회의구성및운영에관한규칙 일부를 다음과 같이 개정한다.

제명 "선거방송토론위원회의구성및운영에관한규칙"을 "선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙"으로 한다.

제1조중 "공직선거및선거부정방지법(이하 "법"이라 한다)"를 "「공직선거법」 및 「정당법」"으로 한다.

제2조중 "법 제8조의7의 규정에 의한"을 "「공직선거법」(이하 "법"이라 한다) 제8조의7의 규정에 따른"으로, "법 제82조의2 및 제82조의3의 규정에 의한"을 "법 제82조의2 및 제82조의3, 「정당법」 제39조의 규정에 따른"으로 한다.

제3조제1항중 "방송법 제20조의 규정에 의한 방송위원회"를 "「방송법」 제20조의 규정에 따른 방송위원회"로 한다.

제4조제2항중 "지역구국회의원선거구"를 "해당 구 · 시 · 군선거관리위원회 또는 국회의원지역선거구"로 한다.

제5조제1항에 제3호를 다음과 같이 신설하고, 동조제2항중 "시 · 도지사선거의 대담 · 토론회"를 "시 · 도지사선거 및 비례대표시 · 도의원선거의 대담 · 토론회"로 하며, 동조제3항을 다음과 같이 한다.

3. 「정당법」 제39조의 규정에 따른 정책토론회에 관한 사무

③ 구 · 시 · 군토론위원회는 지역구국회의원선거 및 자치구 · 시 · 군의 장선거의 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회에 관한 사무를 행한다. 이 경우 자치구 · 시 · 군의 장선거에 있어 구 · 시 · 군선거관리위원회에 토론위원회를 설치하지 아니한 때에는 국회의원지역선거구를 관할하는 구 · 시 · 군선거관리위원회에 설치된 토론위원회가, 시장선거에 있어 1개의 선거구의 구역안에 2이상의 토론위원회가 있는 때에는 「선거관리위원회법 시행규칙」 별표 2의3에 따라서 시장선거구를 관할하는 구선거관리위원회에 설치된 토론위원회가 그 사무를 행한다.

제5조의2를 다음과 같이 신설한다.

제5조의2 (사무의 대행) ① 국회의원지역선거구를 관할하는 구 · 시 · 군토론위원회는 그 관할구역 안의 토론위원회를 설치하지 아니한 다른 구 · 시 · 군선거관리위원회가 관리하는 자치구 · 시 · 군의 장선거의 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회를 개최하는 경우에는 제17조의 규정에 따른 소위원회를 구성하여 주관 · 진행하게 할 수 있다.

② 제1항의 규정에 따른 소위원회는 해당 구 · 시 · 군토론위원회로 보며, 토론위원회가 설치되지 아니한 구 · 시 · 군선거관리위원회의 소속공무원으로 하여금 해당 토론위원회가 정하는 바에 따라 그 사무를 행하게 할 수 있다.

③ 시 · 도토론위원회는 법 제82조의2제4항의 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자를 대상으로 구 · 시 · 군토론위원회가 개최할 대담 · 토론회(합동방송연설회를 포함한다)의 주관 · 진행을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 직접 그 사무를 대행하거나 인근 구 · 시 · 군토론위원회로 하여금 그 사무를 대행하게 할 수 있다.

제6조의 제목을 "위원의 위촉 및 해촉"으로 하고, 동조제5항중 "선거관리위원회법시행규칙"을 "「선거관리위원회법 시행규칙」"으로 한다.

제10조 각 호 외의 부분중 "각호의 1"을 "각 호의 어느 하나"로 하고, 동조제5호중 "국가공무원법 제33조 각호의 1"을 "「국가공무원법」 제33조 각 호의 어느 하나"로 한다.

제14조제4항중 “선거관리위원회법시행규칙”을 “「선거관리위원회법 시행규칙」”으로 한다.

제17조제1항 각 호 외의 부분중 “각호의 1”을 “각 호의 어느 하나”로 하고, 동항 제3호를 제4호로 하며, 동항에 제3호를 다음과 같이 신설하고, 동조제3항에 단서를 다음과 같이 신설한다.

3. 제5조의2제1항의 규정에 따른 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회의 주관 · 진행에 관한 사항

다만, 제5조의2제1항의 규정에 따른 소위원회에는 정당추천위원을 참여시킬 수 있다.

제20조제3항제4호 및 제5호를 각각 제5호 및 제6호로 하고, 동항에 제4호를 다음과 같이 신설한다.

4. 제5조의2제3항의 규정에 따라 대행하는 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회에 관한 사무

제22조제1호 가목 및 제2호 가목중 “방송법 제2조제3호 가목의 규정에 의한”을 각각 “「방송법」 제2조제3호 가목의 규정에 따른”으로 하고, 동조제1호 나목 및 제2호 나목중 “정기간행물의등록등에관한 법률 제2조제2호의 규정에 의한”을 각각 “「신문 등의 자유와 기능보장에 관한 법률」 제2조제2호 가목의 규정에 따른”으로 하며, 동조제2호 각 목 외의 부분을 다음과 같이 한다.

2. 지역구국회의원선거, 시 · 도지사선거, 비례대표시 · 도의원선거 및 자치구 · 시 · 군의 장 선거로 한다.

제23조제1항중 “제8항 및 제9항”을 “제10항 및 제11항”으로, “각호의 1에 해당하는 후보자(비례대표국회의원선거”를 “각 호의 어느 하나에 해당하는 후보자(비례대표국회의원선거 및 비례대표시 · 도의원선거”로, “제2항 및 제3항”을 “제2항”으로 하고, 동조에 제7항 및 제8항을 각각 다음과 같이 신설한다.

⑦ 각급토론위원회는 후보자의 수가 2인 이상 4인 이하인 경우에 법 제82조의2제4항의 규정에 따른 대담 · 토론회의 초청대상이 되는 모든 후보자가 동의하는 때에는 그 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자를 참석하게 하여 대담 · 토론회를 개최할 수 있다.

⑧ 각급토론위원회는 대담 · 토론회의 초청대상에 포함되지 아니하는 후보자(이하 이 항에서 “후보자”라 한다)를 대상으로 대담 · 토론회를 1회 이상 개최할 수 있다. 다만, 구 · 시 · 군토론위원회는 지역구국회의원선거와 자치구 · 시 · 군의 장선거에 있어서 모든 후보자가 동의하거나 후보자가 1인일 때에는 합동방송연설회를 개최할 수 있다.

제24조제1항 각 호 외의 부분중 “지역국국회의원선거에 있어서 다음 각호의 1”을 “지역구국회의원선거 및 자치구 · 시 · 군의 장선거에 있어서 다음 각 호의 어느 하나”로 하고, 동조제2항중 “제1항의 규정에 의하여”를 “제1항 및 제23조제8항 단서의 규정에 따라”로 한다.

제25조제1항을 다음과 같이 하고, 동조제2항중 “정당의 대표자 또는 그가 지정하는 자”를 “정당의 대표자, 정책연구소의 소장(「정당법」 제39조의 규정에 따른 정책토론회에 한한다) 또는 정당의 대표자가 지정하는 자”로 하며, 동조제3항중 “제23조제2항 후단 내지 제6항”을 “제23조제2항 후단 내지 제6항(제4항 후단을 제외한다)”로 한다.

① 중앙토론위원회가 법 제82조의3 또는 「정당법」 제39조에 따른 정책토론회를 개최하는 때에는 개최일 전 7일(「정당법」에 따른 정책토론회는 개최일 전 20일)까지 일시 · 장소 및 중계방송사 등을 정하여 중앙선거관리위원회와 법 제82조의3제1항 또는 「정당법」 제39조제1항의 규정에 해당하는 정당에 통지하여야 한다.

제26조에 단서를 다음과 같이 신설한다.

다만, 제23조제8항의 규정에 따른 대담 · 토론회 또는 합동방송연설회의 개최시간은 법 제82조의2 제4항의 규정에 따른 대담 · 토론회의 개최시간 이내에서 초청 대상 후보자 수를 고려하여 당해 토론위원회가 정한다.

제27조제3항중 “법 제82조의2제8항 전단의 규정에 의하여”를 “제82조의2제10항 본문의 규정에 따라”로 한다.

제29조제1항 각 호 외의 부분중 “법 제82조의2제9항 후단의 규정에 의한”을 “법 제82조의2제11항 후단의 규정에 따른”으로 하고, 동항제1호중 “방송법 제64조의 규정에 의한”을 “「방송법」 제64조의 규정에 따른”으로 한다.

제31조중 “선거관리위원회법 및 선거관리위원회공무원규칙”을 “「선거관리위원회법」 및 「선거관리위원회 공무원규칙」”으로 한다.

별표 2 여비지급기준표의 지급기준란중 “공무원여비규정”을 “「공무원여비규정」”으로 한다.

별지 제1호서식 및 별지 제4호서식중 “공직선거및선거부정방지법”을 각각 “「공직선거법」”으로 한다.

별지 제3호서식중 “공직선거및선거부정방지법 제82조의2(제82조의3)”을 “「공직선거법」 제82조의2(제82조의3), 「정당법」 제39조”로 한다.

②내지 ④생략

부 칙 〈제273호, 2007.2.16.〉

① (시행일) 이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.

② (다른 규칙의 개정) 인터넷선거보도심의위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙 일부를 다음과 같이 개정한다.

제9조제2항을 다음과 같이 한다.

② 심의위원회의 위원이 위원회의에 출석한 때 또는 심의 관련 사무 등에 종사한 때에 지급하는 수당은 「선거관리위원회법 시행규칙」 별표 4를 준용하고, 여비는 「공무원여비규정」 별표 1의 제1호에서 정하는 바에 따른다. 「선거관리위원회법 시행규칙」 별표 4를 준용하는 경우 "중앙선거관리위원회"는 "인터넷선거보도심의위원회"로 본다.

부 칙 〈제296호, 2008.3.24.〉

이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙 〈제303호, 2008.12.23.〉 (인터넷선거보도심의위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙)

제1조(시행일) 이 규칙은 2009년 1월 1일부터 시행한다.

제2조(다른 규칙의 개정) 선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙 일부를 다음과 같이 개정한다.

제3조제1항 중 "「방송법」제20조의 규정에 따른 방송위원회(이하 "방송위원회"라 한다)"를 "「방송통신위원회의 설치 및 운영에 관한 법률」제18조에 따른 방송통신심의위원회(이하 "방송통신심의위원회"라 한다)"로 한다.

제6조제1항 중 "방송위원회"를 "방송통신심의위원회"로 한다.

부 칙 〈제321호, 2010.1.25.〉

이 규칙은 공포한 날부터 시행한다. 다만, 제22조의 「신문 등의 진흥에 관한 법률」의 규정을 인용하는 개정규정은 2010년 2월 1일부터 시행한다.

부 칙 〈제359호, 2011.11.30.〉

이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙 〈제392호, 2013.11.25.〉 (선거관리위원회 공무원 규칙)

제1조(시행일) 이 규칙은 2013년 12월 12일부터 시행한다.

제2조부터 제7조까지 생략

제8조(다른 규칙의 개정) ① 생략

② 선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙 일부를 다음과 같이 개정한다.

제19조제2항 · 제20조제2항 중 "계약직공무원"을 "임기제공무원"으로 한다.

제32조 제목 "(계약직공무원의 활용)"을 "(임기제공무원의 활용)"으로 하고, 같은 조 중 "계약직공무원"을 "임기제공무원"으로 한다.

③ 생략

부 칙 〈제411호, 2014.5.27.〉 (선거관리위원회 공무원 규칙)

제1조(시행일) 이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.

제2조부터 제5조까지 생략

제6조(다른 규칙의 개정) ① 생략

② 선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙 일부를 다음과 같이 개정한다.

제19조제2항 중 "별정직공무원"을 "전문경력관"으로 한다.

③ 및 ④ 생략

부 칙 〈제415호, 2014.7.29.〉 (공직선거관리규칙 등 일부개정규칙)

이 규칙은 2014년 8월 7일부터 시행한다.

부 칙 〈제443호, 2016.1.15.〉

제1조(시행일) 이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.

제2조(상임위원의 임기제공무원 임용에 관한 경과조치) 이 법 시행 당시 종전의 규정에 따라 상임위원으로 재직 중인 별정직공무원은 이 법 시행일에 「국가공무원법」 제26조의5에 따른 임기제공무원으로 임용된 것으로 본다. 이 경우 그 임기는 상임위원 지명기간의 남은 기간으로 한다.

부 칙 〈제475호, 2018.1.19.〉

이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.

[별지 제1호 서식] 〈개정 2014. 7. 29〉

추 천 서

「공직선거법」 제8조의7제2항의 규정에 의하여 다음과 같이 ○○선거방송 토론위원회 위원으로 추천합니다.

성 명	생년월일(성별)	주 소	비 고

첨부 : 본인승낙 및 비당원확인서 1부

년 월 일

○○단체 대표자 ○○○(인)
○○당 대표자 ○○○(인)

○○ 선거관리위원회 귀중

주 : 추천단체가 추천하는 경우에는 "○○단체 대표자 ○○○"을 기재 · 날인하며, 추천정당이 추천하는 경우에는 "○○당 대표자 ○○○"를 기재하고 직인을 날인하여야 합니다.

[별지 제2호 서식] 〈개정 2014. 7. 29〉

본인승낙 및 비당원확인서

성 명	한 글		생년월일 (성별)		직 업	
	한 자					
주 소						
학 력						
경 력						

위 본인은 ○○선거방송토론위원회 위원으로 위촉됨을 승낙하며, 아울러 어느 정당의 당원도 아님을 확인합니다.

년 월 일

승낙자 ○○○ ㊞

○○ 선거관리위원회 귀중

주 : 학력 및 경력은 주요사항 2~3개 정도를 기재합니다.

[별지 제3호 서식] 〈개정 2014. 7. 29〉

대담 · 토론회 참석확인서

1. 선거명(선거구명)
2. 개최일시
3. 대담 · 토론회 참석자
   가. 참석자별 : (후보자) · (대담 · 토론자)
   나. 성　　명
   다. 생년월일(성별)

위 본인은　　년　　월　　일 실시하는 ○○선거에서 「공직선거법」 제82조의2에 따라 개최하는 대담 · 토론회에 참석할 것을 확인합니다.

년　　월　　일

[(후보자) · (대담 · 토론자) ○○○　　㊞
　○○당 대표자　　○○○　　직인]

○○ 선거방송토론위원회　귀중

주 1. 대통령선거 및 지방자치단체의 장선거에서는 "선거구명"란은 작성하지 아니합니다.
2. "대담 · 토론자"는 비례대표국회의원선거 및 비례대표시 · 도의원선거에서 정당의 대표자가 후보자 외에 선거운동을 할 수 있는 사람 중에서 지정한 사람이 참석하는 경우에 기재합니다.

[별지 제4호 서식] 〈개정 2010. 1. 25〉

대담 · 토론회 불참사유서

1. 선거명(선거구명)
2. 소속정당명
3. (후보자) · (대담 · 토론자) 성명

위 본인은　　년　　월　　일 실시하는 ○○선거에서 「공직선거법」 제82조의2에 따른 대담 · 토론회의 불참사유를 다음과 같이 제출합니다.

첨부 : 증빙자료 ○부

년　　월　　일

[(후보자) · (대담 · 토론자) ○○○　　㊞
　○○당 대표자　　○○○　　직인]

○○ 선거방송토론위원회　귀중

주 1. 대통령선거 및 지방자치단체의 장선거에서는 "선거구명"란은 작성하지 아니합니다.
2. 불참사유에 대한 별도 증빙서류가 있는 경우에는 이를 첨부하여 제출합니다.

[별지 제5호 서식] 〈개정 2014. 7. 29〉

정책토론회 참석승낙서

1. 개최일시
2. 정책토론회 참석자
   가. 참 석 자 : (정당의 대표자 등)
   나. 성　　명
   다. 생년월일(성별)

위 본인은　　년　　월　　일 실시하는 (○○거에서 「공직선거법」 제82조의3)·(「정당법」 제39조)에 따라 개최하는 정책토론회에 참석할 것을 승낙 합니다.

년　　월　　일

○○당 대표자 ○○○　직인

○ ○ 선거방송토론위원회 귀중

[별지 제6호 서식] 〈개정 2010. 1. 25〉

○○○ 방 송 사

문서번호
시행일자
수　신 ○○○선거방송토론위원회위원장
제　목 대담·토론회 중계방송시설의 통보

년　　월　　일 실시하는 ○○선거에서 「공직선거법」 제82조의2에 따라 대담·토론회를 중계방송할 방송시설을 다음과 같이 통보합니다.

시설명	일 자	시 간 (부터~까지)	비 고

○○○ 방송사 대표자 ㊞

「선거방송토론위원회 주관 후보자 토론회 관리규정」

2013. 11. 14. 중앙선거방송토론위원회 고시 제2013-1호
2017. 1. 23. 중앙선거방송토론위원회 고시 제2017-1호
2018. 1. 12. 중앙선거방송토론위원회 고시 제2017-2호

제1조(목적) 이 규정은 「공직선거법」 제8조의7(선거방송토론위원회)제6항에 따라 같은 법 제82조의2(선거방송토론 위원회 주관 대담 · 토론회)에 따른 후보자 토론회의 주관 · 진행, 그 밖에 공정성을 보장하기 위하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(사회자의 선정) ① 선거방송토론위원회(이하 "토론위원회"라 한다)는 학계 · 법조계 · 언론계 또는 시민단체 등에 「공직선거법」(이하 "법"이라 한다) 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담 · 토론회)에 따른 후보자 토론회(비례대표국회의원선거와 비례대표시 · 도의원선거에서는 해당 정당의 대표자가 지정한 토론자의 토론회를 포함한다. 이하 "토론회"라 한다)의 사회자 추천을 의뢰할 수 있다.

② 사회자는 토론회를 개최하는 해당 토론위원회의 위원회의에서 선정한다.

제3조(질문자의 선정) ① 토론회의 진행을 위하여 필요한 경우 질문자를 둘 수 있다.

② 질문자는 일반국민 또는 전문가 중에서 토론회를 개최하는 해당 토론위원회의 위원회의에서 선정한다.

③ 질문자는 해당 토론회 시작 전까지 어떠한 방법으로도 후보자 또는 후보자 관계자와 토론회와 관련된 정보나 의견을 주거나 받을 수 없다.

제4조(토론회 진행방식의 결정 등) ① 토론회의 진행방식은 참석할 토론자(후보자 또는 해당 정당의 대표자가 지정한 사람을 말한다. 이하 "토론자"라 한다)의 수를 예상하여 단일 또는 복수로 결정할 수 있다.

② 제1항에 따라 진행방식을 결정하여 이를 공표 · 통지한 후 후보자가 사퇴 · 사망하거나 등록이 무효로 되는 경우 또는 참석할 토론자 수가 달라져 진행방식의 변경이 필요한 때에는 변경할 수 있다.

③ 제2항에 따라 진행방식을 변경한 경우에는 지체 없이 공표 · 통지하여야 한다.

제5조(질문사항의 수집과 공개여부) ① 토론위원회는 전화, 인터넷 등 다양한 방법으로 유권자의 의견 또는 질문을 수집하여 토론회의 질문사항으로 사용할 수 있다.

② 토론위원회는 질문사항의 요지 또는 내용의 공개여부를 정하되 토론방법 등에 따라 질문사항별로 다르게 정할 수 있다.

제6조(토론회장의 설비) ① 토론위원회는 후보자(대통령선거에서는 토론회에 참석하는 후보자를 추천한 정당을, 비례대표국회의원선거 및 비례대표시 · 도의원선거에서는 토론회에 참석하는 토론자를 지정한 정당을 말한다. 이하 제3항과 제7조 및 제12조에서 같다)에게 다음 각 호의 토론회장 설비 내용을 개최일 전일까지 안내하여야 한다.

1. 토론자와 사회자, 질문자 등의 위치
2. 토론자와 사회자의 대기실 및 분장실
3. 토론회와 관련된 음향 및 영상에 필요한 주요장비 및 시설

② 토론회장의 구조는 어느 쪽에서 토론자를 카메라로 비추어도 토론자간에 차이가 없도록 하고, 특정 정당이나 후보자를 연상시키는 문양 등이 나타나지 않도록 설비하여야 한다.

③ 토론위원회는 참석대상 후보자가 불참을 통보하여 오거나 불참하게 되는 경우에는 해당 토론자의 좌석 등을 설비하지 아니하며, 토론회장의 설비 후에 불참사실을 알게 된 경우에는 토론회 시작에 지장이 없는 범위에서 좌석 등을 철거할 수 있다.

제7조(토론회의 청중) ① 토론위원회는 토론회장의 설비나 질서유지 등을 고려하여 다음 각 호에 해당하는 청중을 둘 수 있다.

1. 일반 유권자
2. 학계 · 법조계 · 언론계 또는 시민단체의 회원 등
3. 토론위원회가 참석 후보자에게 균등하게 추천을 의뢰한 인원

② 청중은 토론회의 진행 중에는 박수를 치거나 발언을 하는 등 토론회의 진행을 방해하여서는 아니 된다.

제8조(토론자의 착용 · 부착물) 토론회에 참석하는 토론자는 통상적인 장신구나 배지, 법 제68조에 따른 선거운동용 윗옷 · 어깨띠를 착용 · 부착할 수 있다.

제9조(참고자료의 사용) ① 토론자는 토론회에 A3 용지 규격 이내의 서류 · 도표 · 그림 · 그 밖의 참고자료를 사용할 수 있다. 다만, 휴대전화, 노트북, 태블릿 PC 등 전자기기는 사용할 수 없다.

② 제1항 단서에도 불구하고 토론자는 정견 기타 홍보에 관한 사항의 효과적인 전달을 위해 각급토론위원회가 전자기기를 제공하는 경우 이를 사용할 수 있다.

[2018. 1. 12. 전문개정]

제10조(토론회의 진행) ① 사회자는 토론회의 원활한 진행을 위하여 공정성을 훼손하지 아니하는 범위에서 토론진행표의 시간을 조정하여 진행할 수 있다.

② 질문자는 사전에 토론위원회가 선정한 질문사항으로 질문하여야 하며, 이와 다른 질문을 하는 경우 사회자는 질문자의 발언을 중지시킬 수 있다.

③ 토론자는 토론회의 진행 중 토론회장을 벗어날 수 없으며, 임의로 토론회장을 벗어난 경우 그 토론자는 토론회장에 다시 입장할 수 없다.

④ 토론위원회는 참석대상 토론자가 불참하거나 참석 토론자가 토론회 진행 중 임의로 토론회장을 벗어난 경우 사회자를 통해 그 사실을 고지하도록 하고 방송자막으로 표출하게 한다.

제11조(중계방송) ① 토론회의 중계를 주관하는 방송사(이하 "중계주관방송사"라 한다)는 유권자들이 다양한 방법으로 대담 · 토론회를 시청할 수 있도록 다른 언론사(법 제8조의5에 따른 인터넷언론사를 포함한다)의 토론회 중계방송요청에 협조하여야 한다.

② 중계주관방송사가 토론회의 방송화면을 구성할 때에는 다음 각 호의 사항을 준수하여야 한다.

1. 화면구성은 토론자간 최대한 균등하도록 한다.
2. 기조연설과 맺음말을 하는 경우에는 발언하는 토론자만을 비추도록 한다.
3. 토론회의 중계 도중 선거관련 속보를 자막 등의 형태로 방영할 수 없다.

제12조(재방송) ① 토론위원회는 토론회 개최 전에 모든 토론자와 해당 방송사가 동의한 경우 토론회를 재방송하게 할 수 있다.

② 제1항에도 불구하고 토론위원회는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사유가 있는 때에는 그 토론회의 재방송을 허용하지 아니한다.

1. 토론회의 발언내용 중 법에 명백히 위반된 내용이 있는 경우
2. 토론회에 참석한 후보자 전원이 재방송 중단을 요청하는 경우

제13조(토론회 진행방식의 공표에 관한 특례) 중앙선거방송토론위원회는 대통령선거 토론회의 진행방식을 선거일전 60일(대통령의 궐위로 인한 선거 및 재선거에 있어서는 30일)까지 참석예정 후보자 수별로 각각 결정하여 공표하여야 한다. 〈개정 2017. 1. 23.〉

부 칙

이 규정은 고시한 날부터 시행한다.

「선거방송토론위원회 위원회의 운영에 관한 규정」

2015. 11. 12. 중앙선거방송토론위원회 훈령 제8호
2018. 2. 28. 중앙선거방송토론위원회 훈령 제11호

제1조(목적) 이 규정은 「선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙」(이하 "규칙"이라 한다)제13조부터 제14조까지의 규정에 따른 선거방송토론위원회(이하 "토론위원회"라 한다)의 위원회의 운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(위원회의 소집) ① 각급토론위원회 위원장(이하 "위원장"이라 한다)은 위원회의를 소집하고, 그 의장이 된다.

② 위원장이 위원회의를 소집하는 경우 위원회의 개최일전 2일까지 위원에게 개최일시 및 장소, 의안 등을 통지하여야 한다. 다만, 긴급을 요하는 등 불가피한 사정이 있는 경우에는 그러하지 아니하다.

③ 위원회의 소집 및 의안 등의 통지는 서면(인편, 우편, 모사전송, 전자우편 등 정보통신망에 의한 방법을 포함한다)으로 하되, 긴급을 요하는 경우에는 구두, 전화, 문자메시지 등 기타의 방법으로 통지할 수 있다.

제3조(의안) ① 의안은 의결사항, 보고사항으로 구분하여 작성하되, 각 의안은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항으로 한다.

1. 의결사항
   규칙 제5조에 따른 대담 · 토론회(합동방송연설회를 포함한다)와 정책토론회의 개최일시 · 장소 등 결정, 초청 후보자 선정, 사회자 선정, 주제 및 질문사항 선정, 토론진행방식 결정, 그 밖에 해당 토론위원회의 의사결정을 요하는 사항
2. 보고사항
   가. 법령 및 각종 사무편람 · 지침 등에서 해당 토론위원회에 보고하도록 되어 있거나, 위원장이 필요하다고 인정하여 해당 토론위원회 사무국(간사장을 포함한다)에 보고를 요청한 사항
   나. 주요 업무계획 및 추진상황
   다. 토론위원회 관련 법규의 제정 · 개정 등 위원들의 검토를 요하는 사항

② 의안은 「선거관리위원회법 시행규칙」 별지 제11호서식에 따라 작성하고 같은 규칙 별지 제12호서식에 따른 의안대장에 연도별 일련번호를 붙여 등재하여야 한다.

제4조(의안처리절차) ① 위원장은 위원회의에서 의사일정표에 따라 의안을 상정(上程)한다. 다만, 위원회

의의 원활한 진행을 위하여 위원장이 필요하다고 인정하는 경우에 의안처리 순서를 바꿀 수 있다.

② 위원회의 의안은 의결사항과 보고사항으로 구분하여 제2조제2항에 따른 위원회의 소집통지를 하는 때에 각 위원에게 통지한다. 다만, 긴급을 요하는 의안은 그러하지 아니하다.

③ 위원장은 위원회의 개회, 의안처리결과 공표 또는 정회(停會), 산회(散會), 휴회(休會), 폐회(閉會) 등 의사결정이 이루어지는 때마다 의사봉을 사용할 수 있다.

④ 위원장은 의안의 심사 또는 검토를 위해 해당 토론위원회 소속 공무원으로 하여금 위원회의에서 보고하게 할 수 있다.

제5조(서면의결) ① 각급토론위원회는 위원회의에 상정(上程)할 의안 중 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 서면으로 의결할 수 있다.

1. 일상적 · 반복적이거나 경미한 의안으로써 심사 · 검토를 요하지 아니하는 경우
2. 긴급하게 처리할 필요가 있는 등 부득이한 사정이 있는 경우
3. 그 밖에 위원장이 필요하다고 인정하는 경우

② 서면의결은 「선거관리위원회법 시행규칙」 별지 제13호서식을 준용한 의결록에 의한다.

제6조(회의록 작성) ① 각급토론위원회의 사무국장 · 간사장 및 간사는 별지 서식에 따라 회의록을 작성하여야 한다.

② 회의록에는 다음 각 호의 사항을 적는다.

1. 개회일시 및 장소
2. 참석위원 및 결석위원, 배석자
3. 상정(上程) 의안
4. 의안별 공개 · 비공개 결정사항
5. 결정사항, 표결내용 등
6. 개회 · 폐회시간, 산회(散會) · 정회(停會) · 휴회(休會) · 개의(開議)시간 등

③ 회의록의 간인은 「선거관리위원회 사무관리규칙」 제14조에 해당되는 경우를 제외하고는 생략할 수 있다.

제7조(녹음 등) ① 각급토론위원회는 발언내용의 정확한 기록 · 관리를 위하여 필요한 경우 녹음 또는 속기할 수 있다.

② 녹음 또는 속기를 할 때에는 그 사실을 위원회의 개최 전 각 위원에게 알려야 한다.

제8조(회의록의 확인 등) ① 회의록은 다음 위원회의에 보고하여야 한다. 다만, 위원장은 필요한 경우 해당 회의록의 보고시기를 별도로 정할 수 있다.

② 위원이 회의록의 수정(修正) 또는 보완을 요청하는 경우에는 위원장은 상당한 사유가 있는지를 확인한 후 토론위원회의 동의(同議)를 받아야 한다.

제9조(회의록의 보존 등) ① 회의록은 각급토론위원회 전자기록생산시스템에 등록하여야 하며 그 원본은 회차별로 분류하여 영구 보존한다.

② 위원회의에서 비공개 결정된 의안이 있는 경우 그 회의록 우측 상단의 여백에 별지 서식에 따라 빨간색으로 비공개 라고 표시한다.

③ 회의록의 전자기록생산시스템 등록 및 보존 · 관리 등 그 밖에 필요한 사항은 「선거관리위원회 기록물관리 규칙」을 준용한다.

제10조(회의록 공개) ① 각급토론위원회는 회의록 공개를 청구하는 국민에게 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 및 「선거관리위원회 정보공개규칙」에 따라 해당 회의록을 공개함을 원칙으로 한다.

② 제1항에 따라 회의록을 공개할 때에는 회의록에 기재된 참석위원, 결석위원, 배석자 명단, 발언내용에 관한 해당 발언자의 직책 및 이름, 발언내용 중에 기재된 위원 기타 특정 개인의 이름을 제외하고 공개한다.

③ 위원회의에서 비공개 결정된 의안의 회의록은 공개하지 아니한다. 다만, 위원장은 비공개사유가 소멸되었거나, 법원이 재판상 요구하는 경우와 공익상 필요하다고 인정되는 경우에 이를 공개할 수 있다.

제11조(구 · 시 · 군토론위원회 간사장 등) 〈삭 제〉

부 칙

이 규정은 발령한 날부터 시행한다.

[별지 서식]

회 의 록

비 공 개

제 ○ 차 위원회의

1. **개회일시 :** 년 월 일 ( ) 00 : 00
2. **장 소 :** 위원회의실
3. **참석위원 :** 위 원 장 ○○○
   위 원 ○○○
   위 원 ○○○
4. **결석위원 :** 위원 ○ ○ ○, 위원 ○ ○ ○
5. **배 석 자 :** 간사장 ○ ○ ○
6. **상정의안**
   【보고사항】
   ○
   【의결사항 및 의결 결과】
   ○
7. **의안별 공개 · 비공개 결정사항**
   ○ 의안 제○호 : 공개(비공개)
8. **회의내용**
   ○

년 월 일

위원장 서명 또는 인

상임위원 서명 또는 인

사무국장(간사장) 서명 또는 인

주 : 1. 비공개 결정한 의안이 있는 경우에는 회의록 우측 상단 여백에 빨간색으로 '비공개' 임을 명시합니다.

2. 상정의안은 보고사항과 의결사항으로 구분하며, 의결사항은 '원안가결' 또는 '수정가결' 등 의결 결과를 기재합니다.

3. 회의내용에는 발언자의 직책 · 성명(○○○위원)과 발언내용, 결정사항, 표결내용(표결 시), 개회 · 폐회 시간, 산회 · 정회 · 휴회 · 개의시간 등을 기재합니다.

4. 회의록에는 위원장이 서명 또는 날인하되, 중앙토론위원회는 상임위원과 사무국장, 시 · 도 토론위원회는 사무국장, 구 · 시 · 군토론위원회는 간사장(간사장 유고 시 간사)이 함께 서명 또는 날인합니다.

「선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정」

2015. 11. 18. 중앙선거방송토론위원회 고시 제2015-1호

제1조(목적) 이 규정은 「선거방송토론위원회의 구성 및 운영에 관한 규칙」(이하 '규칙'이라 한다)제15조에 따른 선거방송토론위원회(이하 "토론위원회"라 한다)의 위원회의 공개 및 방청에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(일정 등 공개) 각급토론위원회 위원장(이하 "위원장"이라 한다)은 위원회의 개최일전 2일까지 위원회의의 일시, 장소, 의안(이하 "일정등"이라 한다)을 각급토론위원회 또는 해당 선거관리위원회가 개설 · 운영하는 인터넷 홈페이지 등을 통해 공개한다. 다만, 긴급을 요하거나 공개하지 아니할 상당한 이유가 있는 경우에는 그러하지 아니하다.

제3조(위원회의의 공개) ① 위원회의는 공개하여야 한다. 다만, 규칙 제15조 단서의 규정에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 토론위원회의 의결로 이를 공개하지 아니할 수 있다.

1. 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 제9조제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항
2. 의사결정과정 또는 내부검토과정에 있는 사항 등으로 공개될 경우 공정한 업무수행에 현저한 지장을 초래할 우려가 있는 사항
3. 공개될 경우 위원들의 솔직하고 자유로운 의사교환을 할 수 없고, 국민에게 무용한 혼란 및 오해를 초래할 수 있는 사항
4. 개인, 법인 그 밖의 단체의 명예를 훼손하거나 정당한 이익을 해할 우려가 있다고 인정되는 사항
5. 그 밖에 위원회의에서 공개하지 아니하기로 결정한 사항

② 각급토론위원회는 제1항 단서의 규정에 따라 위원회의의 비공개를 결정하는 경우 의안의 전부 또는 각 의안별로 비공개 여부를 결정할 수 있다.

③ 위원장은 방청이 허가된 공개된 위원회의라 할지라도 위원회의 진행 중 발언 내용 등이 제3조제1항 제3호부터 제5호까지의 규정에 해당하여 비공개로 전환할 필요가 있다고 판단되는 경우에는 즉석에서 위원회의 의결로 이를 공개하지 아니할 수 있다.

제4조(방청) ① 위원회의를 방청하려는 사람은 위원장의 허가를 받아 방청을 할 수 있다. 이 경우 위원회의 개최일 전일까지 별지 제1호서식에 따른 위원회의 방청허가 신청서를 작성하여 직접, 우편 · 모사전송 또는 전자우편 등의 방법으로 해당 토론위원회에 방청 신청을 하여야 한다.

② 위원장이 위원회의의 방청 허가 여부를 결정한 때에는 적절한 방법으로 그 결과를 방청 신청인에게

알려야 한다.

③ 위원장은 제2조에 따른 일정등을 공개할 때에 방청의 허가 여부를 함께 알려야 한다.

④ 방청인은 방청이 허가된 의안에 대해서만 방청할 수 있으며, 위원회의에서 의안의 심사 · 의결이 종료되면 즉시 퇴장하여야 한다.

⑤ 위원회의의 방청을 허가받은 사람은 신분증명서(주민등록증 또는 관공서, 공공기관이 발행한 증명서로서 사진이 첩부되어 본인임을 확인할 수 있는 여권 · 운전면허증 · 공무원증 · 국가유공자증 · 장애인등록증 · 외국인등록증 등을 말한다)를 제출하고, 개회(開會) 전까지 출입증을 받아야 한다.

⑥ 각급토론위원회 소속 공무원은 신분이 확인된 방청인에 한하여 신분증명서를 보관한 후 방청인에게 별지 제2호서식에 따른 출입증을 교부하고 그 내역을 기록 · 관리하여야 한다.

⑦ 방청인이 위원회의장에 입장할 때에는 출입증을 달아야 한다.

제5조(방청석 설비) 각급토론위원회는 방청인의 수용능력을 고려하여 방청석을 마련하되, 위원회의장과 방청석은 명확히 구분될 수 있도록 하여야 한다.

제6조(방청의 제한) ① 위원장은 무기 · 흉기 · 폭발물 등 사람을 살상할 수 있는 물건을 소지한 사람, 음주를 한 사람, 그 밖에 위원회의장과 방청석의 질서유지를 방해할 염려가 있다고 인정할만한 상당한 이유가 있는 사람에게 방청을 허가하지 아니할 수 있다.

② 위원장은 위원회의의 적절한 운영과 질서유지를 위하여 필요한 때에는 방청인수 및 방청의 방법을 제한할 수 있다.

③ 제3조제3항에 따라 위원회의의 비공개를 결정한 경우 방청인은 해당 토론위원회 소속 공무원의 안내에 따라 신속히 퇴장하여야 한다.

제7조(녹음 등 허가) ① 방청인은 위원장의 허가없이 위원회의장 안에서 녹음 · 녹화 · 촬영 · 중계방송 등을 할 수 없다.

② 제1항의 녹음 · 녹화 · 촬영 · 중계방송 등을 하려는 사람은 별지 제3호서식에 따른 위원회의 녹음 · 녹화 · 촬영 · 중계방송 등 허가신청서를 작성하여 제4조제1항에 따른 방청신청을 할 때 함께 제출하여야 한다.

제8조(방청인의 준수사항) ① 방청인은 위원회의장에서 다음 각 호의 사항을 지켜야 한다.

1. 사전허가 없이 위원회의를 녹음 · 녹화 · 촬영 · 중계방송하기 위하여 녹음기, 캠코더, 카메라, 방송장비 등을 휴대하여서는 아니 된다.
2. 위원의 발언에 대하여 찬성 · 반대의견을 표시하거나 박수를 치는 등 의사진행에 방해가 될 수 있는 행동을 하여서는 아니 된다.

3. 방청석에서 소란을 피우거나 어깨띠, 윗옷(上衣), 표찰(標札), 손팻말(手旗), 그 밖의 소품을 이용하여 회의진행을 방해하여서는 아니 된다.

② 방청인은 회의장의 질서유지 및 원활한 회의진행을 위하여 해당 토론위원회 소속 공무원의 안내에 따라야 한다.

제9조(퇴장명령) 위원장은 제4조에 따라 방청이 허가된 방청인이라 하더라도 방청 중에 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 퇴장을 명할 수 있다.

1. 제6조제1항 또는 제3항에 해당하는 경우
2. 제8조제1항 각 호의 사항 중 어느 하나를 위반한 경우

부 칙

이 규정은 2016년 1월 1일부터 시행한다.

[별지 제1호 서식]

위원회의 방청허가 신청서

성 명		생년월일		전화번호 (E-mail)	
주 소					
소속기관 · 단체					
방청희망 회의(의안)	제 차 위원회의(의안명 :)				

「선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정」 제4조제1항에 따라 위와 같이 위원회의(의안의 심사 · 의결)의 방청을 신청합니다.

년 월 일

신청인 : (서명 또는 인)

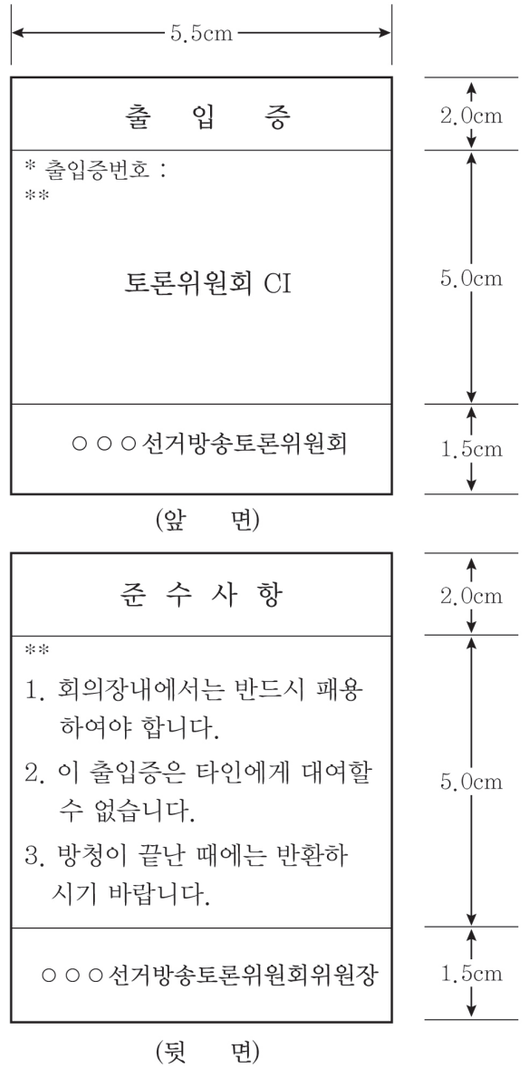
○ ○선거방송토론위원회 위원장 귀하

유의사항	1. 회의의 적절한 운영과 질서유지를 위하여 방청인 수가 제한될 수 있으며, 「선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정」(이하 "공개규정"이라 함)제3조제3항에 따라 위원회의의 비공개를 결정한 경우에 위원회의장에서 퇴장하여야 합니다. 2. 회의의 원활한 진행을 방해하는 행위를 하는 경우에는 공개규정 제9조에 따라 퇴장당할 수 있습니다. 3. 방청 외에 위원회의 녹음·녹화·촬영·중계방송 등을 하고자 하는 경우 공개규정 별지 제3호 서식 '위원회의 녹음·녹화·촬영·중계방송 등 허가신청서'를 별도로 작성·제출해야 합니다.

주 : "소속기관 · 단체"란에는 각종 기관, 시민 · 사회단체 회원의 자격으로 방청을 희망하는 사람에 한하여 그 기관 · 단체명을 기재합니다.

[별지 제2호 서식]

방청인출입증



* 출입증번호를 기재, ** 색상은 흰색바탕

※ 중앙토론위원회위원장 명의로 일괄제작할 수 있음.

[별지 제3호 서식]

위원회의 녹음 · 녹화 · 촬영 · 중계방송 등 허가신청서

성 명		생년월일		전화번호 (E-mail)	
주 소					
소속기관·단체		직 위		직 업	
구 분	□ 녹음 □ 녹화 □ 촬영 □ 중계방송 □ 밖의 매체				
희 망 회의(의안)	제 차 위원회의(의안명 :)				
목 적					

「선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정」 제7조제2항에 따라 위와 같이 녹음 · 녹화 · 촬영 · 중계방송 등을 신청하오니 허가하여 주시기 바랍니다.

년 월 일

신청인 : (서명 또는 인)

○ ○ 선거방송토론위원회 위원장 귀하

주 : 1. 방청 외에 위원회의 녹음 · 녹화 · 촬영 · 중계방송 등을 하고자 하는 경우 「선거방송토론위원회 위원회의 공개 및 방청에 관한 규정」 별지 제1호서식 '위원회의 방청허가 신청서'와 동 신청서를 함께 작성 · 제출해야 합니다.

2. "소속기관 · 단체"란에는 방송사명 또는 각종 시민 · 사회단체 회원의 자격으로 녹음 · 녹화 · 촬영 · 중계방송 등을 희망하는 사람에 한하여 그 소속기관명 · 단체명을 기재합니다.

3. "목적"란에는 녹음 · 녹화 · 촬영 · 중계방송 등을 하는 구체적인 이유를 기재합니다.

2018
제7회 전국동시지방선거
선거방송토론 백서

인 쇄 : 2018년 11월 22일
발 행 : 2018년 11월 22일
발행처 : 중앙선거방송토론위원회
서울시 관악구 남부순환로 272길 23
전화 : (02) 3473-9947
팩스 : (02) 3473-9949
http : //www.debates.go.kr
디자인 · 인쇄 : 렛츠디자인 (02) 2268-8658